

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Manizales, julio uno (1) de dos mil veintiuno (2021)

AUTO INTERLOCUTORIO 1064

Del estudio realizado a los documentos que presenta el actor, se puede observar que su solicitud reúne los requisitos de los artículos 1º, 2º, 7, 10, 13 y 14 del Decreto 2591 de 1991; por ser competente este estrado para conocer de ella conforme al artículo 1º del Decreto N° 1983 de 2017 se **ADMITIRÁ** la presente Acción de Tutela propuesta por **CARLOS ARTURO HERNÁNDEZ CARDONA** a través de agente oficioso en contra de la **EPS MEDIMAS, HOSPITAL DEPARTAMENTAL SANTA SOFIA Y ONCOLOGOS DE OCCIDENTE**, por la presunta vulneración su derecho fundamental a la salud, la vida, la integridad física, la dignidad humana y especial protección a las personas de la tercera edad.

Por considerarlo pertinentes, este Despacho judicial ordena la **VINCULACIÓN** de **LA ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS ADRES**.

Por otro lado, en aras de salvaguardar la vida del paciente, de evitar un perjuicio irremediable, que la amenaza al derecho se convierta en violación o que la violación del derecho produzca un daño más gravoso al accionante, de acuerdo al artículo 7 del Decreto 2591 de 1991 **DECRETAR** como **MEDIDA PROVISIONAL** ordenar a **EPS MEDIMAS Y HOSPITAL DEPARTAMENTAL SANTA SOFIA**, que de inmediato y una vez queden notificados de este trámite, dispongan lo administrativa y presupuestalmente necesario para PROGRAMAR Y REALIZAR en el ámbito de sus competencias, los procedimientos de **“ANGIOPLASTIA CORONARIA TRANSLUMINAL PERCUTANEA UNO O DOS VASOS INCLUYE CON O SIN CATETERISMO IZQUIERDO – INSERCIÓN O IMPLANTE DE PROTESIS INTRACORONARIA (STENT) SOD INCLUYE UNO O MAS STENT”** conforme a la prescripción médica del pasado 08 de junio de 2021, la cual ya fue autorizada por la entidad promotora de salud.

Por otro lado, no se decretarán la demás medidas previas solicitadas, toda vez no se evidencia el requisito esencial de la **urgencia** necesario de acuerdo al Decreto 2591 de 1991. Se reitera, que para proceder a ordenar una medida como la señalada anteriormente, resulta indispensable que lo requerido por el accionante no de tiempo de espera hasta la emisión del fallo correspondiente, el cual es considerable, puesto se profiere en un término máximo de 10 días y adviértase que la medida previa que solicita no denota la existencia de un perjuicio irremediable.

NOTIFÍQUESE este auto a las accionadas y vinculada a través de sus representantes legales o quienes hagan sus veces, advirtiéndoles **que en el término de DOS (2) DÍAS** a partir de la notificación que reciban, deben pronunciarse sobre los hechos de la presente

tutela, aportando los soportes correspondientes y soliciten las pruebas que pretenda hacer valer para su defensa.

Se librarán los oficios correspondientes y se anexará para las accionadas, las copias de traslado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**VALENTINA SANZ MEJÍA
JUEZ**

JCB

Firmado Por:

**VALENTINA SANZ MEJIA
JUEZ**

JUEZ - JUZGADO 006 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de8ba69885160df24f602a6dd318b135d275d2735c02aebec341d630603c56e9**

Documento generado en 01/07/2021 04:35:55 PM