



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL
Carrera 23 No. 21-48 Piso 7 Of. 703
Palacio de Justicia Fanny González Franco
Manizales – Caldas
Telf. 8879650 ext. 11345-11347
Cel.: 310 3992319
Correo electrónico: cmpal10ma@cendoj.ramajudicial.gov.co

SIGC

CONSTANCIA: A Despacho de la señora Juez el expediente virtual del presente proceso Ejecutivo, informando que el codemandado JOHAN SEBASTIÁN VALENCIA VARGAS, fue notificado por el despacho el 4 de marzo de 2021 y vencidos los términos legales, guardó silencio; el otro demandado CRISTIAN ALFONSO CÁRDENAS GARCÍA, representado por curador ad litem, fue notificado de la demanda y del auto que libró mandamiento de pago en su contra, quien una vez aceptó el cargo, se notificó y en término contestó la demanda y como única excepción propuso la "GENÉRICA"; también pidió la práctica de interrogatorio a la demandante. **Sírvase proveer, Manizales, Caldas, 30 de marzo del 2022.**

Secretaría

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL

Manizales, Caldas, treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: **EJECUTIVO**
Demandante: **SONIA MARLENY CASTAÑEDA CAMACHO**
Demandados: **JOHAN SEBASTIAN VALENCIA VARGAS**
CRISTIAN ALFONSO CÁRDENAS GARCÍA
Radicado: **170014003010-2021-00006-00**
Interlocutorio: **316**

Vista la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que en este asunto la única excepción propuesta por el curador ad litem del codemandado Cristian Alfonso Cárdenas García, es la denominada "GENÉRICA", procede el despacho a resolver lo que considere pertinente.

Respecto a la excepción genérica o innominada, la Corte Suprema de Justicia, en cuenta al invocar la excepción GENÉRICA en proceso ejecutivo, ha dicho que "No es admisible en los juicios ejecutivos proponer como excepción, todo hecho que pueda resultar probado en el incidente de excepciones" (G.J. No. 19043, pág. 518).

"Si bien en el escrito de excepciones en el juicio ejecutivo no se enuncian hechos que vayan a destruir el derecho del ejecutante, el asunto quedaría al trabarse la litis como de puro derecho y el juzgador debería entrar a decidir rastreando los motivos o fundamentos de hecho de la excepción, cosa que no se aviene con la naturaleza de dicho juicio, en el cual una vez ejecutoriado el auto de mandamiento de pago, se supone legalmente cierto y eficaz el derecho del ejecutante".

Por tanto, como resultado de la naturaleza del proceso ejecutivo, dentro de éste las excepciones no pueden declararse probadas de oficio, sino que sólo podrá el juez examinar probatoriamente aquellas propuestas en forma expresa por el ejecutado, aunque no se denominen, siempre que se descansen en los hechos anunciados en el respectivo escrito.

Ahora y referente a la carga de la prueba, el artículo 1757 del Código Civil, prevé que:

"Incumbe probar las obligaciones o su extinción al que alega aquéllas o ésta",

A su vez, el artículo 167 del Código General del Proceso, expresa que:



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL
Carrera 23 No. 21-48 Piso 7 Of. 703
Palacio de Justicia Fanny González Franco
Manizales – Caldas
Telf. 8879650 ext. 11345-11347
Cel.: 310 3992319
Correo electrónico: cmpal10ma@cendoj.ramajudicial.gov.co

SIGC

“Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen”,

De lo anterior, se deduce con claridad que corresponde enunciar esos hechos a demostrar por quien los alegue, para así poder obtener los efectos derivados de los mismos.

En este caso, encuentra el Despacho que la excepción GENERICA o INNOMINADA, fue simplemente enunciada por el Curador Ad Litem del codemandado Cristian Alfonso Cárdenas García, sin indicar las circunstancias de hecho que la podrían configurar y las pruebas donde están contenidos. Por tanto, al no cumplirse con dicha carga, mal puede el Despacho entrar a suponer en qué consiste, cuáles son sus fundamentos y premisas jurídicas que la soportan.

Ante la improcedencia de las excepciones carentes de sustentación soporte y de prueba y las de oficio en los procesos ejecutivos y, por sustracción de materia, y atendiendo a los principios de celeridad y economía procesal, el Despacho se abstendrá de darle trámite al medio exceptivo propuesto por el Curador Ad-Litem del codemandado Cristian Alfonso Cárdenas García, denominado excepción “GENÉRICA”.

Dado lo anterior y toda vez que en este proceso no se presentó una oposición legalmente efectiva y por considerar esta funcionaria judicial, innecesaria la práctica de interrogatorio de parte a la demandante, se ordenará seguir adelante con la ejecución.

Se aportó como base de solicitud del mandamiento ejecutivo, contrato de arrendamiento suscrito entre las partes, el cual presta mérito ejecutivo de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 del Código General de Proceso.

El artículo 440 del Código General del Proceso, consagra:

“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, para la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”

En consecuencia, se ordenará seguir adelante la ejecución para el pago del capital cobrado, en la forma indicada en el mandamiento de pago.

Adicionalmente, se ordenará el avalúo y remate de los bienes embargados y los que posteriormente se embarguen.

Se fijarán como agencias en derecho la suma de **CIENTO DOS MIL PESOS MIL PESOS (\$102.000)**, las cuales estarán a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

En consecuencia, el **Juzgado Décimo Civil Municipal de Manizales, Caldas,**

RESUELVE:

PRIMERO: NO TRAMITAR el medio exceptivo propuesto por el Curador Ad-Litem del codemandado **CRISTIAN ALFONSO CÁRDENAS GARCÍA**, con cédula Nro.75.086.369, denominada “**EXCEPCIÓN GENÉRICA**”, por lo antes dicho.



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL
Carrera 23 No. 21-48 Piso 7 Of. 703
Palacio de Justicia Fanny González Franco
Manizales – Caldas
Telf. 8879650 ext. 11345-11347
Cel.: 310 3992319
Correo electrónico: cmpal10ma@cendoj.ramajudicial.gov.co

SIGC

SEGUNDO: ORDENAR seguir adelante la ejecución en este proceso **EJECUTIVO** a favor de **SONIA MARLENY CASTAÑEDA CAMACHO**, con cédula Nro.24.330.014 y en contra de **JOHAN SEBASTIÁN VALENCIA VARGAS**, con cédula Nro.1.010.047.330 y **CRISTIAN ALFONSO CÁRDENAS GARCÍA**, con cédula Nro.75.086.369, tal como se dispuso en el mandamiento ejecutivo.

TERCERO: ORDENAR el remate de los bienes apasionados y los que puedan llegar a embargarse.

CUARTO: REQUERIR a las partes para que presenten la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados, conforme al artículo 446 del Código General del Proceso.

QUINTO: CONDENAR en costas a la parte demandada y a favor de la parte demandante de conformidad con lo dispuesto en el artículo 365 de la misma norma; se fijan como agencias en derecho la suma de **CIENTO DOS MIL PESOS MIL PESOS (\$102.000)**.

SEXTO: ENVIAR el presente proceso al Juzgado de Ejecución Civil Municipal, una vez en firme el presente auto de conformidad con el acuerdo PSAA-13-9984.

NOTIFIQUESE,

DIANA MARÍA LÓPEZ AGUIRRE
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro. 52 el 31 de marzo de 2022
Secretaría

Firmado Por:

Diana Maria Lopez Aguirre
Juez
Juzgado Municipal
Civil 010
Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50f3849beaf41b18f3c0c61e0db099f97c8ccd5f8f36d994e91b6807df4183f3**

Documento generado en 30/03/2022 03:26:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>