

	<p style="text-align: center;">República de Colombia  Rama Judicial del Poder Público  JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL  Carrera 23 No. 21-48 Piso 7 Of. 703 palacio de Justicia Fanny  González  Manizales – Caldas  Telf. 8879650 ext. 11345-11347  Cel.: 310399 2319  Correo electrónico: cmpal10ma@cendoj.ramajudicial.gov.co</p>	<p style="text-align: center;"><b>SIGC</b></p>
---	---	--

**CONSTANCIA:** A Despacho de la señora Juez el expediente del presente proceso de Responsabilidad Civil Extracontractual, informándole que el Curador Ad Litem del codemandado Jaime Alberto Sánchez Jiménez allegó contestación de la demanda. Por otro lado, el demandante, su apoderado judicial y el codemandado Juan Esteban Botero Giraldo allegaron escrito solicitando la terminación del proceso en este asunto, aduciendo que llegaron a un acuerdo entre ellos y que el mismo ya fue cumplido. **Sírvase proveer, Manizales, Caldas, 3 de agosto del 2022.**

**Leidy Carolina Zapata Vega**  
Sustanciadora

### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



### JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL

**Manizales, Caldas, tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

Proceso:	<b>RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL</b>
Demandante:	<b>RAMÓN CENÉN FIGUEROA OROZCO</b>
Demandado:	<b>JUAN ESTEBAN BOTERO GIRALDO</b> <b>JAIME ALBERTO SÁNCHEZ JIMÉNEZ</b>
Radicado:	<b>170014003010-2021-00201-00</b>
Interlocutorio No.:	<b>837</b>

### OBJETO DE DECISIÓN

Vista la constancia que antecede, se dispone agregar al expediente virtual del proceso de la referencia, los escritos y anexos allegados por el Curador Ad Litem del demandado **JAIME ALBERTO SÁNCHEZ JIMÉNEZ**, y por el apoderado judicial de la parte demandante, en coadyuvancia con el demandante **RAMÓN CENÉN FIGUEROA OROZCO** y el codemandado **JUAN ESTEBAN BOTERO GIRALDO**.

Como consecuencia de lo anterior, procede este despacho judicial a resolver lo que en derecho corresponda respecto de la solicitud de terminación del proceso de la referencia, lo anterior con fundamento en lo que seguidamente se expone.

### CONSIDERACIONES

El apoderado judicial de la parte actora, en coadyuvancia con el demandante **RAMÓN CENÉN FIGUEROA OROZCO** y el codemandado **JUAN ESTEBAN BOTERO**

	<p style="text-align: center;">República de Colombia          Rama Judicial del Poder Público  <b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL</b>          Carrera 23 No. 21-48 Piso 7 Of. 703 palacio de Justicia Fanny          González          Manizales – Caldas          Telf. 8879650 ext. 11345-11347          Cel.: 310399 2319          Correo electrónico: cmpal10ma@cendoj.ramajudicial.gov.co</p>	<p style="text-align: center;"><b>SIGC</b></p>
---	--	--

**GIRALDO**, presentó escrito solicitando la terminación del presente proceso, aduciendo que las partes previamente habían suscrito contrato de transacción donde acordaron las pretensiones de la demanda, y que el mismo a la fecha ya había sido cumplido.

En tratándose de la extinción de las obligaciones preceptúa el numeral 1º del artículo 1625 del Código Civil, lo siguiente:

*“**ARTICULO 1625. MODOS DE EXTINCION.** Toda obligación puede extinguirse por una convención en que las partes interesadas, siendo capaces de disponer libremente de lo suyo, consientan en darla por nula.*

*Las obligaciones se extinguen además en todo o en parte:*

*1o.) Por la solución o pago efectivo.  
 (...).”*

Así las cosas y descendiendo al caso sub-lite, tenemos que se cumplen los presupuestos normativos establecidos, esto es: i) el pago de una obligación, satisfecha con dinero, ii) escrito proveniente por el apoderado judicial de la parte actora, en coadyuvancia con el demandante y el codemandado, dirigido al juez que conozca del proceso y, iii) en el caso bajo estudio no se practicaron medidas cautelares que hayan podido generar un perjuicio a la parte demandada, como tampoco se encuentran vigente ningún embargo de remanentes.

Si bien las partes manifiestan haber suscrito un acuerdo transaccional en el que transaron las pretensiones de la demanda, lo cierto es que dicho acuerdo, con observancia de los requisitos establecidos en el artículo 312 del Código General del Proceso, en ningún momento fue allegado al Despacho, en virtud de lo cual no puede impartírsele el trámite previsto en la norma en mención.

Es por todo lo anterior que se accederá a la petición allegada al expediente y en consecuencia se ordenará la terminación de este asunto, por el pago total de la obligación acordada entre ambas partes.

No hay lugar a imposición de condena en costas porque no se causaron y porque la solicitud está firmada por el demandante y el codemandado.

### **DECISIÓN**

En razón de lo expuesto, el **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES, CALDAS,**

	República de Colombia Rama Judicial del Poder Público JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL Carrera 23 No. 21-48 Piso 7 Of. 703 palacio de Justicia Fanny González Manizales – Caldas Telf. 8879650 ext. 11345-11347 Cel.: 310399 2319 Correo electrónico: cmpal10ma@cendoj.ramajudicial.gov.co	<b>SIGC</b>
---	--	-------------

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado por pago de la obligación el presente proceso de **RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL**, promovido por **RAMÓN CENÉN FIGUEROA OROZCO**, con cédula Nro. 75.084.121, en contra de **JUAN ESTEBAN BOTERO GIRALDO**, con cédula Nro. 1.053.850.403 y **JAIME ALBERTO SÁNCHEZ JIMÉNEZ**, con cédula Nro. 18.596.565, con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NO CONDENAR** en costas a las partes procesales, por lo anteriormente dicho.

**TERCERO:** Por tratarse de una demanda que fue interpuesta de forma virtual, no hay lugar a la devolución de documentos.

**CUARTO: ARCHIVAR** las presentes diligencias, previas las anotaciones en el sistema de cómputo.

### **NOTIFÍQUESE**

**DIANA MARÍA LÓPEZ AGUIRRE**  
**JUEZ**

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro. 128 el 4 de agosto de 2022  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Diana Maria Lopez Aguirre**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57d7d655af30873493a0848cdb0e9db7efeace6c16eacf055555c1b818537715**

Documento generado en 03/08/2022 02:03:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**