



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL  
Carrera 23 No. 21-48 Piso 7 Of. 703  
Palacio de Justicia Fanny González Franco  
Manizales – Caldas  
Telf. 8879650 ext. 11345-11347  
Correo electrónico: [cmpall0ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpall0ma@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SIGC**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del Señor Juez, informando que por reparto correspondió la demanda ejecutiva con radicado Nro. 2022-00672-00, la cual fue inadmitida por auto del 9 de noviembre de 2022. El término para subsanar corrió así:

**NOTIFICACIÓN INADMISORIO:** 10 de noviembre de 2022

**DÍAS PARA SUBSANAR:** 11,15,16,17 y 18 de noviembre de 2022.

**DÍAS INHÁBILES:** 12,13 y 14 de noviembre de 2022.

El 17 de noviembre la parte actora presenta escrito de subsanación.

En la fecha, **23 DE NOVIEMBRE DEL 2022**, remito la actuación al señor Juez para resolver lo pertinente.

**Julián Andrés Molina Loaliza**  
Secretario

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES -CALDAS-

Manizales, Caldas, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA

**DEMANDANTE:** INMOBILIARIA VISTA S.A.S.

**DEMANDADOS:** OMAIRA LONDOÑO DE OROZCO

**RADICADO:** 1700140030102022-00672-00

### **Auto interlocutorio No. 1248-2022**

Por auto del 9 de noviembre de 2022, se inadmitió la demanda y se requirió a la parte actora para que allegara, además de las evidencias de entrega de la factura de venta, los soportes que dieran fe de que la parte demandada es en efecto la propietaria del correo electrónico a la cual fue remitida la factura de venta.

Dicho requerimiento resulta esencial a la hora de analizar facturas electrónicas como título ejecutivo, por cuanto su vocación ejecutiva no puede predicarse sino hasta tanto se haya materializado el acto de aceptación de esta, y por tanto, satisfaga el requisito de exigibilidad; sobre el particular, el artículo 773 del Código de Comercio consagra dos modalidades de aceptación de la factura: (i) aceptación expresa, cuando obra constancia de haber sido recibida la factura por el titular o por persona que reciba la mercancía o la prestación del servicio en las dependencias de éste, dejando constancia expresa en el título valor, o en la guía de la empresa transportadora, o (ii) aceptación tácita, cuando pese a haber sido recibida la factura por el titular, éste no se manifiesta rechazando expresamente el título el contenido de la misma dentro de los 3 días siguientes a su recepción.

En el sub lite, se evidencia que en efecto la factura fue debidamente validada por la DIAN y entregada a la dirección de correo electrónico [omairalondo@gmail.com](mailto:omairalondo@gmail.com); no

	<p>República de Colombia  Rama Judicial del Poder Público  JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL  Carrera 23 No. 21-48 Piso 7 Of. 703  Palacio de Justicia Fanny González Franco  Manizales – Caldas  Telf. 8879650 ext. 11345-11347  Correo electrónico: <a href="mailto:cmpall0ma@cendoj.ramajudicial.gov.co">cmpall0ma@cendoj.ramajudicial.gov.co</a></p>	<p><b>SIGC</b></p>
--	---	--------------------

obstante, no logra acreditarse siquiera de manera sumaria que dicha dirección de correo sea en efecto de titularidad de la demandada, motivo por el cual, no es dable predicar que fue el titular de la factura de venta quien recibió efectivamente la misma, aun cuando obra una constancia de entrega de esta a una dirección de correo electrónico, y bajo ese entendido, no puede tenerse por tácitamente aceptada ésta, ni predicarse vocación ejecutiva.

Con fundamento en las elucubraciones precedentes, y atendiendo a que no fue aportado prueba inequívoca que permitiera inferir que el correo electrónico al cual fue remitida la factura es en efecto de titularidad de la demandada, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, rechazando la presente demanda.

En consecuencia, el **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES -CALDAS-**

## RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ejecutiva prendaria promovida por **INMOBILIARIA VISTA S.A.S.** identificado con número de identificación tributaria 900.999.962-2, en contra de **OMAIRA LONDOÑO DE OROZCO** identificada con cédula de ciudadanía No. 24.317.134 conforme lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las diligencias previa cancelación de su radicación en el sistema de cómputo.

## NOTIFÍQUESE

**ANDRÉS MAURICIO MARTÍNEZ ALZATE**  
**JUEZ**

### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro. 200 del 24 de noviembre de 2022  
Secretaría

Firmado Por:

**Andres Mauricio Martinez Alzate**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 10**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17fd29b090719ae5cb920ee783fb65805690601aa885db18ed19c43816ddca8d**

Documento generado en 23/11/2022 10:42:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**