



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL  
Carrera 23 No. 21-48 Piso 7 Of. 703  
Palacio de Justicia Fanny González Franco  
Manizales – Caldas  
Telf. 8879650 ext. 11345-11347  
Correo electrónico: [cmpall0ma@cendojramajudicial.gov.co](mailto:cmpall0ma@cendojramajudicial.gov.co)

**SIGC**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el expediente proceso informándole que la parte demandante informó que las inconsistencias entre el registro catastral consignado en la valla y el precisado en el certificado especial de tradición, obedece a que la información en la valla fue tomada directamente del certificado expedido por el MASORA, entidad que mantiene el registro de los bienes actualizado.

El señor DIEGO JULIÁN TAMAYO presentó escrito de contestación a la demanda.

Verificado el expediente se evidencia que en el auto del 24 de febrero de 2023 se tuvo por notificado al señor OCTAVIO DE JESÚS OSORIO HENAO a partir de una data incorrecta, misma que es menester corregir.

En la fecha, **17 DE MAYO DEL 2023**, remito la actuación al señor Juez para resolver lo pertinente.

**Julián Andrés Molina Loaiza**  
Secretario

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES -CALDAS-

Manizales, Caldas, diecisiete (17) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** VERBAL - DECLARACIÓN DE PERTENENCIA  
**DEMANDANTE:** MERY BEATRIZ BETANCOURTH VALENCIA  
**DEMANDADOS:** LUZ MARINA OSORIO HENAO Y OTROS  
HEREDEROS INDETERMINADOS SAÚL OMAR OSORIO SÁNCHEZ  
HEREDEROS INDETERMINADOS DE ALBA OSORIO SÁNCHEZ  
PERSONAS INDETERMINADAS  
**RADICADO:** 1700140030102022-00591-00

Visto la constancia que antecede, procede el Despacho a decidir lo pertinente; en primera medida, y atendiendo a que el certificado catastral del cual se obtuvo el número de identificación del predio a usucapir corresponde al registro más actualizado expedido por el MASORA, se tendrá por aclarada dicha inconsistencia, dándole continuidad al proceso.

En lo que respecta al señor **DIEGO JULIÁN TAMAYO OSORIO**, quien aduce ser el subrogatario de los derechos hereditarios del codemandado **LUIS ALFONSO OSORIO SÁNCHEZ**, se evidencia que en los documentos con los que pretende hacerse parte dentro del presente proceso, en ningún momento aporta prueba que denote tal calidad; por lo tanto, se lo requerirá para que, en el término de **CINCO (5) DÍAS**, aporte las respectivas evidencias que denoten su calidad; so pena de no tenerlo como interesado en este proceso.

Ahora bien, atendiendo a que en el **AUTO DEL 24 DE FEBRERO DE 2023**, se tuvo por notificado al codemandado **OCTAVIO DE JESÚS OSORIO HENAO** a partir de una fecha incorrecta, se acudirá a las facultades del artículo 286 del Código General del Proceso,



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL  
Carrera 23 No. 21-48 Piso 7 Of. 703  
Palacio de Justicia Fanny González Franco  
Manizales – Caldas  
Telf. 8879650 ext. 11345-11347  
Correo electrónico: [cmpall0ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpall0ma@cendoj.ramajudicial.gov.co)

SIGC

**CORRIGIENDO** la mentada providencia en el sentido de señalar que la fecha a partir de la cual se notificó personalmente el referido sujeto procesal es el **6 DE DICIEMBRE DE 2023**, fecha en la cual compareció a notificarse personalmente de la demanda; dejando incólumes las demás partes de la referida providencia.

Finalmente, y atendiendo a que los demandados **BLANCA EMMA OSORIO SÁNCHEZ** y **OCTAVIO DE JESÚS OSORIO HENAO** presentaron escritos de contestación de la demanda, se estudiará el término en que tales documentos fueron allegados al Despacho previo a decidir sobre su efectividad.

1. Respecto a **BLANCA EMMA OSORIO SÁNCHEZ**, quien se notificó por conducta concluyente a partir del **9 DE DICIEMBRE DE 2022**, fecha en la que se le reconoció personería jurídica a su apoderado judicial; los términos corrieron así:

**FECHA NOTIFICACIÓN AUTO RECONOCE PERSONERÍA APODERADO:** 9 de diciembre de 2022

**TRASLADO DE LA DEMANDA:** 12, 13, 14, 15, 16, 19 de diciembre de 2022, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 25, 26, 27 y 30 de enero de 2023.

Teniendo en cuenta que el escrito de contestación fue presentado el **16 DE ENERO DE 2023**, se tendrá por su parte a la demanda como **DEBIDAMENTE CONTESTADA**.

2. Respecto a **OCTAVIO DE JESÚS OSORIO HENAO**, quien se notificó personalmente **6 DE DICIEMBRE DE 2022**, fecha en la que compareció al Centro de Servicios Judiciales Civil Familia; los términos corrieron así:

**FECHA COMPARECENCIA A NOTIFICARSE:** 6 de diciembre de 2022

**TRASLADO DE LA DEMANDA:** 7, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 19 de diciembre de 2022, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 25 y 26 de enero de 2023.

Teniendo en cuenta que el escrito de contestación fue presentado el **25 DE ENERO DE 2023**, se tendrá por su parte a la demanda como **DEBIDAMENTE CONTESTADA**.

Una vez se encuentre posesionado el curador *ad litem*, se decidirá lo concerniente para continuar con el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS MAURICIO MARTÍNEZ ALZATE**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro. 080 el 18 de mayo de 2023  
Secretaría

Firmado Por:

**Andres Mauricio Martinez Alzate**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 10**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7216d7e8df5b3d8139aa2b756b434b9b73e2d8ed25d43a2b2e8014cdf7f75df**

Documento generado en 17/05/2023 10:48:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**