

	<p>República de Colombia  Rama Judicial del Poder Público  JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL  Carrera 23 No. 21-48 Piso 7 Of. 703  Palacio de Justicia Fanny González Franco  Manizales – Caldas  Telf. 8879650 ext. 11345-11347  Correo electrónico: <a href="mailto:cmpall0ma@cendoj.ramajudicial.gov.co">cmpall0ma@cendoj.ramajudicial.gov.co</a></p>	<p><b>SIGC</b></p>
--	---	--------------------

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del Señor Juez, informando que por reparto correspondió la demanda ejecutiva con radicado Nro. 2023-00063-00, misma que por auto del 08 de febrero de 2023, notificado el 9 siguiente; la parte demandante presentó memorial solicitando la aclaración de la providencia el 10 de febrero de 2023.

En la fecha, **20 DE FEBRERO DEL 2022**, remito la actuación al señor Juez para resolver lo pertinente.

**Julián Andrés Molina Loaiza**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES -CALDAS-**

Manizales, Caldas, veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: LATIFFE ABDALA DE PAZ**  
**DEMANDADO: LUZ MARINA FLÓREZ GRISALES**  
**RADICADO: 1700140030102023-00063-00**

**Auto interlocutorio No. 0148-2023**

Con fundamento en la constancia secretarial que antecede, procede el Despacho a decidir lo pertinente.

En primera medida, se tiene que el escrito fue presentado dentro del término de ejecutoria del auto admisorio, por lo que en los términos del artículo 285 del Código General del Proceso, se procede a decidir lo pertinente.

Por auto interlocutorio No. 0062 del 8 de febrero de 2023 se inadmitió la demanda por cuanto no se encontraba congruencia entre los hechos denunciados y el título objeto de ejecución, que valga precisar, es un contrato de mutuo con garantía hipotecaria, donde se pactó una obligación a plazo, con un capital inicial de \$90.000.000 y unos intereses corrientes de causación mensual a una tasa del 1,9189% E.M.; por su parte, expone el libelista en sus hechos lo siguiente:

**SEXTO:** La Señora **LUZ MARINA FLÓREZ GRISALES** pagó intereses sobre la suma adeudada hasta el doce (12) de junio de dos mil veintidós (2022).

Bajo ese entendido, fue requerida la parte demandante para que se sirviera adecuar sus hechos de modo tal que en el escrito de la demanda fuera consignada la relación de los abonos realizados bien fuera a título de intereses o de abono a capital, pues el contrato fue suscrito el 12 de octubre de 2021 y la obligación se aceleró de manera



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL  
Carrera 23 No. 21-48 Piso 7 Of. 703  
Palacio de Justicia Fanny González Franco  
Manizales – Caldas  
Telf. 8879650 ext. 11345-11347  
Correo electrónico: [cmpall0ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpall0ma@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SIGC**

posterior; por lo tanto, no hay lugar a la aclaración de la referida providencia pues no se precisó ningún motivo de duda sobre los reparos efectuados en la demanda, la cual, valga decir, está plasmada de contradicciones; pues, por un lado, reconoce el pago de unos valores por parte de la ejecutada, que por demás se desconocen y deben ser aclarados por el ejecutante, y por el otro, niega que se haya abonado saldo a título alguno.

Aunado a que lo que se exprese en las pretensiones por sí solo no resulta vinculante para el juez que conoce del escrito, quien en su calificación tiene el deber legal de verificar que la misma se presentó en debida forma, y si bien es cierto que no se eleva solicitud por el componente de intereses corrientes, lo cierto es que tal información es de relevancia para el proceso, pues tal monto fue presuntamente cancelado con ocasión a la ejecución del negocio jurídico suscrito entre las partes, no siendo una obligación independiente al título que se pretende cobrar.

Por todo lo anterior, **NO SE ACLARA** la referida providencia, y en su lugar, se prevendrá a la parte demandante de proceder con el ajuste de la demanda dentro del término legal para el efecto, el cual correrá una vez notificada la presente providencia, con base en la explicación detallada de los reparos a la demanda expuesta previamente.

## **NOTIFÍQUESE**

**ANDRÉS MAURICIO MARTÍNEZ ALZATE**  
**JUEZ**

### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado Nro.026 del 21 de febrero de 2023  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Andres Mauricio Martinez Alzate**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 10**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8a681c6bf7356d75f26171c341189e4db5b25fcd8831c7b26b74551fb0a9b42**

Documento generado en 20/02/2023 11:25:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**