



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL  
Carrera 23 No. 21-48 Piso 7 Of. 703 palacio de Justicia Fanny González  
Manizales – Caldas  
Telf. 8879650 ext. 11345-11347  
Cel.: 310 3992319  
Correo electrónico: cmpal10ma@cendoj.ramajudicial.gov.co

SIGC

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho de la señora juez el presente proceso, mediante memorial que antecede el apoderado judicial de la parte demandante envió escrito de subsanación en tiempo hábil para ello. **Sírvase proveer, Manizales, Caldas 17 de noviembre del 2020**

**FRANCISCO CARRASCO VELASQUEZ  
SECRETARIO**

### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



### **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL Manizales, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)**

Proceso: **EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
Demandante: **GILBERTO OCAMPO GONZALEZ**  
Demandado: **JOSE ERMINZUL GIRALDO GOMEZ  
MARIA DEYSI LOPEZ CORTES**  
Radicado: **170014003010-2020-00424-00**  
Interlocutorio No.: **1106**

#### **I. OBJETO DE LA DECISION**

Procede el Despacho a resolver en torno a la admisibilidad de la demanda de la referencia.

#### **II. ANTECEDENTES**

Correspondió por reparto del Centro de Servicios Judiciales para los Juzgados Civiles y Familia la demanda de la referencia, misma que fue radicada en la citada entidad el pasado 21 de octubre de 2020.

Estando a despacho para resolver sobre la admisión del libelo introductor, se inadmitió la demanda el día 30 de octubre de 2020 y en escrito presentado el día 06 de noviembre de la anualidad el apoderado de la parte actora le aclaró al despacho que la cuantía de la demanda superaba los \$138.000.000 y que por ello quien debía conocer de la misma era el Juzgado Civil del Circuito en su competencia de mayor cuantía.

Una vez analizado lo anterior, y como quiera que el capital suscrito en la letra de cambio que se pretende ejecutar con la garantía hipotecaria es por la suma de CIENTO TREINTA MILLONES DE PESOS \$ 130.000.000 sumado a los intereses moratorios que se han causado desde el 20 de agosto de 2020 se puede evidenciar que sobrepasa la competencia que por razón de la cuantía le compete a los juzgados civiles municipales.

#### **III. CONSIDERACIONES**

- **Determinación de la competencia en razón de la cuantía:**

El artículo 25 del Código General del Proceso, dispone que cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, menor y mínima cuantía, fijando cada una de éstas así:



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL  
Carrera 23 No. 21-48 Piso 7 Of. 703 palacio de Justicia Fanny González  
Manizales – Caldas  
Telf. 8879650 ext. 11345-11347  
Cel.: 310 3992319  
Correo electrónico: cmpal10ma@cendoj.ramajudicial.gov.co

SIGC

**“ARTÍCULO 25. CUANTÍA.** Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía.

*Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv).*

*Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).*

*Son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).*

*El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo, será el vigente al momento de la presentación de la demanda...”.*

#### **CASO CONCRETO**

En el asunto de marras, se estima la cuantía superior a la suma de **\$138'000.000**, es decir, supera el monto máximo para que un proceso sea catalogado como de menor cuantía.

De los supuestos planteados, se colige que el suscrito Juez carece de competencia para conocer de la presente Litis, toda vez que se trata de un proceso de mayor cuantía (superior a 150 smlmv), cuya competencia privativa radica en el Juez Civil del Circuito de esta ciudad, conforme al artículo 20 del C.G.P.

Por lo mismo, el Juzgado rechazará la demanda, por **FALTA DE COMPETENCIA**, ordenando su envío y el de sus anexos, al señor Juez Civil Circuito de Manizales (Reparto), como asunto de su competencia.

En razón de lo antes expuesto, el Juzgado Décimo Civil Municipal de Manizales.

#### **IV. RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA** la presente demanda EJECUTIVA HIPOTECARIA adelantada por el señor **GILBERTO OCAMPO GONZALEZ** identificado con C.C 4.597.604 en contra de **JOSE ERMINZUL GIRALDO GOMEZ** identificado con C.C 16.110.731 y **MARIA DEYSI LOPEZ CORTES** identificada con C.C 24.718.038, por lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el envío de la demanda y sus anexos, al señor Juez Civil Circuito de Manizales (reparto), para los fines legales pertinentes.

#### **NOTIFÍQUESE**

  
DIANA MARÍA LOPEZ AGUIRRE.  
Jueza



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL  
Carrera 23 No. 21-48 Piso 7 Of. 703 palacio de Justicia Fanny González  
Manizales – Caldas  
Telf. 8879650 ext. 11345-11347  
Cel.: 310 3992319  
Correo electrónico: cmpal10ma@cendoj.ramajudicial.gov.co

**SIGC**

**MPM**

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL  
MANIZALES – CALDAS**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

La providencia anterior se notifica en el Estado

**No. 139 del 18 de noviembre del 2020**

**FRANCISCO CARRASCO VELASQUEZ  
Secretario**