Constancia secretarial: Manizales, veintiocho (28) de junio de 2022. A Despacho de la Señora Juez, informando que correspondió por reparto demanda ejecutiva singular procedente del Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Manizales quien rechazó su competencia mediante auto proferido el 21 de junio de 2022.

Sírvase proveer,

GILBERTO OSORIO VÁSQUEZ
Secretario

JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES

Manizales, veintiocho (28) de junio de 2022

Se resuelve la admisibilidad de la demanda ejecutiva singular promovida por el Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio contra María Doraly Arcila Cano, radicada con el n.º 17001-40-03-011-2022-00380-00.

Mediante auto fechado 21 de junio de 2022, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Manizales amparado en el auto No. 857 del 27 de octubre de 2021 proferido la Corte Constitucional, adujo que conforme lo allí prescrito la competencia para conocer del proceso ejecutivo por costas procesales le correspondía a la jurisdicción Ordinaria.

Se debe tener en cuenta, que en el presente asunto, el Juzgado remitente ya había librado la orden de pago pertinente tal y como consta en el auto calendado 23 de mayo del año en curso, es decir, ya había iniciado la ejecución conforme los preceptos de competencia contenidos en los artículos 104 y 297 del CPACA, puesto que se trataba de una condena impuesta por la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

Como resultado de lo anterior, y conforme los lineamientos legales y jurisprudenciales, se advierte que este Despacho no es competente para conocer del asunto y en consecuencia debe proceder a su rechazo tal como lo señala el inciso 2º del art. 90 del CGP.

La competencia para conocer del sub lite está radicada en la Jueza Sexta Administrativa del Circuito de Manizales por ser quien conoció del asunto ordinario que impuso la condena que se ejecuta, y que para el efecto en auto del 23 de mayo de 2022 ordenó librar mandamiento de pago por las costas procesales e intereses moratorios a

favor del Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio en contra María Doraly Arcila Cano.

Conforme a lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 154 de la Ley 1134 de 2011 modificado por el artículo 29 de la Ley 2080 de 2021 que reza

“ARTÍCULO 154. Competencia de los juzgados administrativos en única instancia. Los juzgados administrativos conocerán en única instancia:

1. Del recurso de insistencia previsto en la parte primera de este código, cuando la providencia haya sido proferida por funcionario o autoridad del orden municipal o distrital.

*2. **De la ejecución de condenas impuestas** o conciliaciones judiciales aprobadas **en los procesos que haya conocido el respectivo juzgado en única instancia**, incluso si la obligación que se persigue surge en el trámite de los recursos extraordinarios. **En este caso, la competencia se determina por el factor de conexidad, sin atención a la cuantía**”.*

Es así que la norma en cuestión zanjó la discusión frente a la competencia para conocer de las condenas impuestas contra particulares por la jurisdicción administrativa, sin perjuicio que con anterioridad a ello la jurisprudencia pacífica del Consejo de Estado¹ estableció que para determinar la competencia para conocer de procesos ejecutivos debía aplicarse de forma prevalente el factor de conexidad, lo que se traduce en que su conocimiento corresponde a los mismos jueces que hayan tramitado el proceso ordinario, ya sea con base en el precedente de unificación para las radicadas antes de la entrada en vigencia de la norma en cuestión, o con fundamento en el artículo citado para las que se presenten una vez entró en vigencia.

Así las cosas, y como quiera que este Despacho no comparte el criterio del Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Manizales, se propondrá en su contra colisión negativa de competencia ante la Corte Constitucional en su calidad de superior jerárquico común, de conformidad con lo dispuesto en el art. 139 del CGP en

¹ C.E., Sec. Segunda, Auto de Unificación 11001-03-25-000-2014-01534 (4935-2014), 25/07/2017. M.P. William Hernández Gómez.
C.E., Sec. Tercera, Auto de Unificación 47001-23-33-000-2019-00075-01 (63931), 29/01/2020. M.P. Alberto Montaña Plata.

concordancia con el art. 16 de la Ley 270 de 1996 modificado por el 7° de su par 1285 de 2009.

La presente decisión no es susceptible de recursos por así disponerlo el inciso 1° del art. 139 del CGP.

Por lo brevemente expuesto, la JUEZA ONCE CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES

RESUELVE:

PRIMERO: Declarar la falta de competencia para conocer de la demanda ejecutiva singular promovida por el Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio contra María Doraly Arcila Cano.

SEGUNDO: Proponer conflicto negativo de competencia contra el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Manizales ante la Corte Constitucional por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: La presente decisión no es susceptible de recursos.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Ana Maria Osorio Toro
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 011
Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f58a0baac22bbaf8f0dc0084035abdd7d835a6bdbcb886b0b6746a28c39e42b**

Documento generado en 28/06/2022 03:32:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>