Constancia Secretarial: Manizales, diez (10) de agosto de 2022. A despacho de la señora Juez, informando que la parte actora allegó escrito con el que pretende subsanar la demanda estando dentro del término legal para ello.

Sírvase proveer,

GILBERTO OSORIO VÁSQUEZ
Secretario

JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES

Manizales, diez (10) de agosto de 2022

Se resuelve lo que corresponda en la demanda verbal de restitución de mínima cuantía promovida por Gonzalo Albeiro Restrepo Ceballos contra Juan Guillermo García Bedoya y Pablo Antonio Garzón Valencia, radicada con el n.º 17001-40-03-011-2022-00425-00.

En providencia proferida por este Despacho se inadmitió la demanda concediéndose el término de cinco (5) días para subsanarla so pena de rechazo por los motivos allí expuestos.

Revisada el escrito de subsanación se advierte que no se dio cabal cumplimiento a los requerimientos del Despacho, específicamente a los realizados en los puntos 2 y 8, respecto del cual el actor no hizo mención alguna.

En el punto 2 del auto de inadmisión, se requirió a la parte actora para que informará el número de matrícula inmobiliaria del inmueble objeto de restitución y aportará el respectivo certificado de tradición, a lo cual el demandante informó que el número de matrícula inmobiliaria del inmueble es 100-6-944, sin embargo, no aporta el certificado de tradición lo cual se erige como un obstáculo para la debida identificación del bien objeto del litigio.

Al respecto, debe decirse que la determinación exacta del bien inmueble objeto de restitución es indispensable al momento de iniciar el proceso, pues la finalidad última del presente proceso es la recuperación de la tenencia material del inmueble por parte del su propietario, el cual fue entregado a la parte demandada en virtud del contrato de arrendamiento.

En consecuencia, debe verificarse que la determinación del bien inmueble en el contrato de arrendamiento y en el certificado de tradición sea homogénea y no tenga discrepancias, pues de existir diferencia en la información contenida en uno de los documentos da al traste con las dos finalidades de un proceso de esta naturaleza, pues dificulta verificar el incumplimiento del arrendatario y más importante hace nugatoria la posibilidad de ejecutar la restitución, pues ante la incertidumbre que se generaría por una posible dualidad de información, no puede el juzgado ordenar una entrega sin tener una certeza diamantina de la ubicación del bien, máxime que la parte actora guarda absoluto silencio respecto del requerimiento de claridad realizado por el Despacho.

En lo que atañe al punto 8 del auto de inadmisión, en este punto se requirió a la parte demandante para que aportara prueba del cumplimiento del requisito previsto en el inciso 4° del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, esto es que se acreditará el envío de la demanda y sus anexos y de la respectiva subsanación a la dirección física de los demandados, sin embargo, el abanderado judicial actor aportó con la subsanación las constancias del envío de la citación para notificación personal, actuación procesal que dista totalmente de lo solicitado, máxime que con la constancias no se acredita que al envío de la citación se hayan incorporado la demanda sus anexos y el escrito de subsanación, que es en realidad lo requerido por el artículo en cita.

Por lo expuesto y como quiera que no se subsanó la solicitud en debida forma habrá de rechazarse de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del CGP.

Por lo brevemente expuesto, la JUEZA ONCE CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES

RESUELVE:

PRIMERO: Rechazar la demanda verbal de restitución de mínima cuantía promovida por Gonzalo Albeiro Restrepo Ceballos contra Juan Guillermo García Bedoya y Pablo Antonio Garzón Valencia.

SEGUNDO: Reconocer personería a Cristian Camilo Cardona Ramírez portador de la T.P. 157.164 del CSJ., para representar los intereses de su mandante en los términos del poder conferido.

TERCERO: Ordenar la cancelación de la radicación en el sistema de cómputo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:
Ana Maria Osorio Toro
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 011
Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0f540059d0b79fa715f965523b7c589003438b9464bff823b5e867b8fef824c**

Documento generado en 10/08/2022 02:47:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>