Constancia secretarial: Manizales, diecinueve (19) de septiembre de 2022. A Despacho de la Señora Juez, informando que correspondió por reparto demanda declarativa especial deslinde y amojonamiento radicada con el No. 17001-40-03-011-2022-00571-00.

Sírvase proveer,

GILBERTO OSORIO VÁSQUEZ

Secretario

JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES

Manizales, diecinueve (19) de septiembre de 2022

Se resuelve la viabilidad de admisión de la demanda declarativa especial Deslinde y Amojonamiento instaurada por María Urdari Valencia Cifuentes, Luis Alberto Vega Arenas, Orlando Vega Arenas, Alba Lucía Vega de Giraldo, Omaira Vega de Giraldo, Eutimio Vega Arenas, Albeiro Vega Murillo, Nicolás Vega Valencia, Francisco Javier Vega Valencia, María Nohemy Vega Valencia, Gabriel Ferney Vega Valencia, Giovanni Vega Valencia, Jorge Hernán Vega Valencia contra Gloria Nancy Gallego Pimienta y Jesús Alberto Gómez Velásquez, radicada con el No. 17001-40-03-011-2022-00571-00.

La demanda no cumple con los siguientes requisitos generales previstos el art. 82 en concordancia con el artículo 401 del CGP:

- Deberá aclarar porque en el hecho 6 de la demanda se afirma que los inmuebles objeto de controversia limítrofe sufrieron variación de las áreas exclusivas o privadas y de las áreas de uso común; y en el hecho 14 controvierte tal afirmación refiriendo que el Edificio Cecilia Propiedad Horizontal no posee áreas comunes.

En el hipotético caso, que la modificación de los linderos abarque las zonas comunes del Edificio Cecilia Propiedad Horizontal la demanda deberá dirigirse también contra la propiedad horizontal, ya que al revisar la demanda y sus anexos se puede colegir que se modifica parte de la P.H.

Si resultare cierto lo anterior, deberá agotar el requisito de procedibilidad con el Edificio Cecilia Propiedad Horizontal como persona jurídica.

- Deberá replantear el hecho 10 ya que lo allí expuesto no permite al despacho tener la claridad en qué consistieron los cambios que los demandados efectuaron sobre los linderos, dicha información debe ser detallada de manera que se logre determinar en cuáles puntos específicos se alteraron los linderos que son objeto de demarcación.
- En aras de dar cumplimiento al inciso 1° del artículo 401 del CGP., es necesario que se determinen específicamente las zonas limítrofes que habrán de ser materia de demarcación. Es decir, expresar los linderos de los predios comprometidos en el litigio y determinar las zonas limítrofes donde debe realizarse la demarcación, identificando por número de local y folio de matrícula qué parte del lindero consideran afectado. Esto debe obrar con total claridad en los hechos y las pretensiones.
- En atención al numeral 3 de la norma en cita debe determinar claramente la línea divisoria pretendida y aportar el dictamen pericial que así lo demuestre y explique, particularmente en sus planos y sus conclusiones.
- Deberá dar cumplimiento a lo establecido en el Artículo 226 del CGP, ya que el dictamen pericial aportado no cumple con los requisitos de los incisos 5°, 6°, 7°, 8° y 9° del artículo en comento.
- Deberá aportar copia legible de la Escritura Pública No. 319 del 07/02/1994 otorgada en la Notaría Segunda del Círculo de Manizales.
- En lo referente a la medida cautelar solicitada, la parte interesada deberá aportar caución por un valor de DIECIOCHO MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS PESOS (\$18.797.200) para responder por los perjuicios que se llegaren a causar con su práctica conforme a lo previsto en el inciso 2° del numeral 7° del art. 384 del CGP. En tal documento deberá indicarse la clase de proceso, radicado, partes y nombre del Juzgado para el cual se expide.

- Conforme lo preceptuado en artículo 74 del CGP, se deberá adecuar el poder para que el mismo cuente con la presentación personal de Orlando Vega Arenas, Omaira Vega de Giraldo y Nicolás Vega Valencia y se pueda iniciar el presente proceso por el apoderado actor en su representación.

En vista de lo anterior, no se le reconocerá personería a Alejandro Giovanni Marín Tangarife portador de la T.P. No. 201.437 del CSJ para representar los intereses de la parte demandante.

Son las anteriores las razones que llevarán al Despacho a inadmitir la demanda.

Se concederá un término de cinco (5) días para que la demanda sea subsanada so pena de rechazo conforme lo establecido en el artículo 90 del CGP.

Por lo brevemente expuesto, la JUEZA ONCE CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES

RESUELVE:

PRIMERO: Inadmitir la demanda declarativa especial Deslinde y Amojonamiento instaurada por María Urdari Valencia Cifuentes, Luis Alberto Vega Arenas, Orlando Vega Arenas, Alba Lucía Vega de Giraldo, Omaira Vega de Giraldo, Eutimio Vega Arenas, Albeiro Vega Murillo, Nicolás Vega Valencia, Francisco Javier Vega Valencia, María Nohemy Vega Valencia, Gabriel Ferney Vega Valencia, Giovanny Vega Valencia, Jorge Hernán Vega Valencia contra Gloria Nancy Gallego Pimienta y Jesús Alberto Gómez Velásquez, radicada con el No. 17001-40-03-011-2022-00571-00.

SEGUNDO: Conceder a la parte ejecutante el término de cinco (5) días para subsanar la demanda so pena de rechazo.

TERCERO: No reconocer personería al apoderado actor por lo expuesto en la parte motiva de este auto..

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:
Ana María Osorio Toro
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 011
Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e98ab70d6e3b78a6fb77925bf75bb8852845b200a85b2d5f775fbb7f78101321**

Documento generado en 19/09/2022 03:46:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>