Constancia secretarial: Manizales, diez (10) de mayo de 2023. A Despacho de la señora Juez informando que el abanderado judicial de la parte actora acredita la consignación de la oferta de pago dentro del término concedido.

Sírvase proveer,

GILBERTO OSORIO VÁSQUEZ

Secretario

JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES

Manizales, diez (10) de mayo de 2023

Se resuelve lo que corresponda en la demanda verbal de pago por consignación de mínima cuantía promovida por Nancy Stella Hernández Toro contra Henry Stalin Osorio Dueñas, radicada con el n.º 17001-40-03-011-2022-00627-00.

Conforme con la constancia secretarial que antecede, en el presente trámite la parte pasiva se notificó y los sucesores procesales del demandado presentaron contestación a la demanda en tiempo oportuno en la cual presentaron oposición a recibir el pago. Por lo tanto, mediante auto del 28 de marzo se ordenó la consignación del pago ofrecido por el demandante, quien dentro del término concedido acreditó que el depósito judicial se había constituido desde el 16 de marzo de 2023 y el valor consignado coincide con el ofrecido en la demanda.

Así las cosas, es necesario convocar a la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso como así lo dispone el artículo 392 de la misma norma, en concordancia con el artículo 381 ídem, que en su numeral 3 establece que si existe oposición y una vez se realice la consignación de la oferta, el proceso continuará su trámite, el cual corresponde a un proceso verbal sumario, por ser un trámite de mínima cuantía.

Se señala el día DIECINUEVE (19) DE OCTUBRE DE 2023 A LAS 8:30 AM.

Se les advierte a los apoderados y a las partes que deben concurrir a la audiencia, toda vez que allí se practicarán los interrogatorios de parte. La inasistencia será sancionada conforme el numeral 4 del artículo 372 del C.G.P.

Es de precisar que la citada diligencia judicial se realizará de forma virtual a través del aplicativo Lifesize conforme a las directrices impartidas por el Consejo Superior de la Judicatura de Caldas, por lo que con anterioridad a la fecha señalada se remitirá el enlace para acceder a la sala virtual.

Teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 164 y 173 del CGP, se decretarán las siguientes pruebas solicitadas y/o aportadas por las partes así:

1. POR LA PARTE DEMANDANTE

1.1.1 DOCUMENTALES:

- Acta No. 21 del 14 de julio de 2021 del Juzgado Once Civil Municipal de Manizales dentro del proceso con radicado 2020-00047-00. (folio 04 páginas 34-38)
- Oferta de pago del 12 de septiembre de 2022. (folio 04 páginas 42-47)
- Constancia de envío por correo certificado de la oferta de pago del día 12 de septiembre de 2022 a la dirección física. (folio 04 páginas 39-41)
- Constancia de envío y recepción por correo certificado de la oferta de pago del día 12 de septiembre de 2022 a la dirección electrónica. (folio 04 páginas 48-50)
- Estado de cuenta del crédito hipotecario del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria 100-27908, fechado del 29 de agosto de 2022. (folio 04 páginas 51-62)
- Recibo de pago No. 20220819178731626. (folio 04 páginas 65)
- Recibo de pago No. 20220819178731628. (folio 04 páginas 64)
- Recibo de pago No. 20220819178731688. (folio 04 páginas 63)
- Certificado de Tradición del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria 100-27908. (folio 04 páginas 66-70)
- Constancia expedida por el Centro de Conciliación de la Sociedad Colombiana de Arquitectos. (folio 04 páginas 71-75)

1.1.2 DECLARACIÓN DE PARTE:

No se decreta por considerarse innecesaria, ya que la demanda ofrece suficiente claridad al despacho sobre la posición de la parte activa.

2.1 INTERROGATORIO DE PARTE

- Jeferson Osorio Yatacué.
- Yudy Carolina Osorio Yatacué

2. **POR LA DEMANDADA LUISA FERNANDA JURADO PARRA:**

2.1 DOCUMENTAL

- Captura de pantalla correo electrónico remitido por la demandante. (folio 17 páginas 07)
- Recibos de pago realizados por el señor Henri Stalin Osorio. (folio 17 páginas 08-14)

2.2 DECLARACIÓN DE PARTE

Se solicitó el testimonio de Yudy Carolina Osorio Yatacué, esta es una de las sucesoras procesales del demandado, por lo que conforma la parte pasiva de la litis y no procede su declaración como prueba testimonial, pues corresponde a una prueba de declaración de parte.

No obstante, con el escrito con el que se contesta la demanda y se presenta oposición a recibir el pago, se ofrece suficiente claridad al despacho sobre la posición de la parte pasiva, por lo tanto, se considera innecesaria decretar la prueba como declaración de parte

2.3 INTERROGATORIO DE PARTE

- Nancy Stella Hernández Toro.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:
Ana Maria Osorio Toro
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 011
Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6498d24910266fc3484bb94f456b152e471aa491ea76cff2fdb503871ad3382**

Documento generado en 10/05/2023 04:07:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>