Constancia secretarial: Manizales, veinticuatro (24) de julio de 2023. A Despacho de la señora Juez informando que correspondió por reparto demanda verbal de restitución radicada con el N.º 17001-40-03-011-2023-00471-00.

Sírvase proveer,

GILBERTO OSORIO VÁSQUEZ

Secretario

JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES

Manizales, veinticuatro (24) de julio de 2023

Se resuelve sobre la admisibilidad de la demanda verbal de restitución de mínima cuantía promovida por Luz Estella García Loaiza contra Freddy Asdrúbal Giraldo Montoya y Ernestina Montoya Cárdenas, radicada con el n.º 17001-40-03-011-2023-00471-00.

La demanda debe ser inadmitida por las siguientes razones:

1. Deberá incluir en el encabezado de la demanda el domicilio de la parte demandada, de conformidad con el numeral 2 del artículo 82 del Código General del Proceso.
2. Deberá aclarar cuál es la dirección correcta del bien inmueble objeto de litigio, toda vez que en el contrato de arrendamiento se manifiesta como dirección: Carrera 15 13-25 Barrio Santana y tanto en la escritura 7341 del 25 de octubre de 2019, como en el folio de matrícula inmobiliaria figura la dirección: Carrera 15 # 13-23 Barrio Santana, entre las cuales existe una diferencia que para la debida identificación del bien resulta indispensable. Se deberá aportar documento que respalde la dirección elegida, como un certificado de nomenclatura.
3. Deberá corregir y/o aclarar la pretensión segunda, precisando la dirección del inmueble, pues en esta menciona que este se encuentra ubicado: “*en la dirección cra 15 13-25 INTERNO 1 barrio CAMPOHERMOSO*” pero esta dirección no concuerda con la enunciada en el resto de la demanda.

4. Deberá corregir la solicitud de la medida cautelar de los bienes muebles del demandado, indicando de forma específica sobre cuales bienes recae la medida, en cumplimiento del inciso final del artículo 83 del Código General del Proceso. Se advierte que la medida de embargo de los bienes muebles del demandado no podrá comprender los enlistados en el numeral 11 del artículo 594 ídem.
5. Para acceder al decreto de la medida cautelar solicitada la parte actora deberá prestar caución por valor de UN MILLÓN DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL PESOS (\$1.248.000), para responder por las costas y perjuicios derivados de su práctica, en virtud a lo estipulado en el inciso 2 del numeral 7 del artículo 384 del Código General del proceso.

Son las anteriores las razones que llevarán al Despacho a inadmitir la demanda. Se concederá un término de cinco (5) días para que la demanda sea subsanada so pena de rechazo conforme lo establecido en al artículo 90 del CGP.

Por lo brevemente expuesto, la JUEZA ONCE CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES

RESUELVE:

PRIMERO: Inadmitir la demanda verbal de restitución de mínima cuantía promovida por Luz Estella García Loaiza contra Freddy Asdrúbal Giraldo Montoya y Ernestina Montoya Cárdenas.

SEGUNDO: Conceder el término de cinco (5) días para subsanar la demanda so pena de rechazo.

TERCERO: Reconocer personería a Gabriel Andrés Gómez García portador de la T.P. 305.542 del CSJ, para representar los intereses de su mandante en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:
Ana Maria Osorio Toro
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 011
Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11eb34ae712e23872175f75ee0aef23777411a6d069d2ac9036812c7d307ebc3**

Documento generado en 24/07/2023 11:38:54 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>