Constancia secretarial: Manizales, veinte (20) de octubre de 2023. A Despacho de la señora Juez informando que el término de 15 días concedido a las entidades para contestar el requerimiento previo de información se encuentra vencido desde el 09 de octubre de octubre de 2023.

Sírvase proveer,

GILBERTO OSORIO VÁSQUEZ

Secretario

JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES

Manizales, veinte (20) de octubre de 2023

Se resuelve lo que corresponda en la demanda verbal especial de prescripción adquisitiva de bienes de pequeña entidad económica y saneamiento de la falsa tradición promovida por Sandalio Pineda Castillo y Rosalba Casas Bonilla contra Luz Mary Gallego Núñez y los Herederos Indeterminados de Ángel María Núñez Cañón, radicada con el n.º 17001-40-03-011-2023-00563-00.

Sea lo primero, agregar y poner en conocimiento los oficios allegados por el Fondo Nacional de Estupefacientes, el Juzgado 5 Civil Municipal de Manizales, el Igac, la Secretaría de Hacienda de Manizales, la Unidad de Gestión del Riesgo de Manizales, la Secretaría de Obras Públicas de Manizales, la Unidad para la Reparación de las Víctimas, la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos y la Gobernación de Caldas, mediante los cuales dieron respuesta al requerimiento previo de información realizadas por el Despacho.

Vista la constancia de secretaria que antecede, al encontrarse vencido el término de 15 días concedido a las entidades para contestar el requerimiento previo de información, para este Despacho a resolver sobre la admisibilidad de la demanda

Igualmente se agrega y pone en conocimiento el expediente virtual del proceso especial de pertenencia con radicado 2021-00391-00 tramitado ante el Juzgado 5 Civil Municipal de Manizales.

Por otro lado, en la respuesta ofrecida por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Manizales, se menciona que al no indicarse en el oficio el folio de matrícula

La providencia se fija en Estado No. 177 del 23/10/2023. evv

del bien inmueble no es posible responder el requerimiento del Despacho, a pesar que, con el oficio, se remitió el escrito de demanda con los anexos en los que se incluía el propio certificado de tradición del bien, aun así, se remitirá nuevamente el oficio incluyendo el folio de matrícula, pero se insta a la entidad a prestar una colaboración armónica para no generar dilaciones injustificadas.

En este punto, al encontrarse vencido el término de 15 días concedido a las entidades para contestar el requerimiento previo de información, para este Despacho a resolver sobre la admisibilidad de la demanda.

La demanda no cumple con los siguientes requisitos generales previstos el art. 82 del Código General del Proceso y los específicos de la Ley 1561 de 2012, así:

1. Deberá retirar como demandantes a Luz Mary Gallego Núñez y los Herederos Indeterminados de Ángel María Núñez Cañón, pues del certificado de tradición del bien y del certificado especial de pertenencia se evidencia que estos no son propietarios de derechos reales sobre el bien objeto de litigio, por lo que no pueden integrar la parte pasiva.
2. En su reemplazo deberá dirigir la demanda únicamente contra las personas indeterminadas.
3. Por tratarse de un proceso de prescripción adquisitiva de bienes de pequeña entidad económica y saneamiento de la falsa tradición, deberá adecuar la demanda a los requisitos establecidos en los artículos 6 y 10 de la Ley 1561 de 2012. **Específicamente deberá manifestar en el acápite de hechos que el bien sometido a este proceso no se encuentra en las circunstancias de exclusión previstas en los numerales 1, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 del artículo 6 de la citada ley.**
4. Conforme a lo dispuesto en el artículo 83 del CGP al interesado le corresponde identificar plenamente el objeto de su posesión y para lo cual debe informar la dirección, ubicación, área, linderos actuales, nomenclaturas y demás circunstancias que lo identifiquen, indicar y aportar el documento

del cual fueron tomados. Valga recordar que debe existir identidad entre lo pretendido y el objeto de usucapión para que la acción salga adelante, siendo una carga procesal de la parte identificar plenamente el inmueble.

Revisados los datos suministrados por el reclamante, se encuentra que la parte actora identifica el predio de menor extensión con la misma dirección del predio de mayor extensión, lo que dificulta su individualización, por lo que deberá informar cual es la dirección que corresponde al predio pretendido y al de mayor extensión, indicando si cuentan con portones o entradas separadas y si estas cuentan con nomenclatura independiente.

5. Igualmente, la parte demandante deberá identificar el predio de menor extensión, determinando tanto en los hechos como en las pretensiones de la demanda cuál es su ubicación exacta respecto del de mayor extensión, apoyándose en la representación gráfica aportada con el informe de georreferenciación y planimetría, para mayor claridad.
6. Además, deberá aclarar y/o corregir el hecho 10 de la demanda, informando el documento del cual fueron tomados estos linderos, pues no corresponden con los enunciados en la escritura pública No. 838 del 29 de abril de 2004, ni con los del informe de georreferenciación y planimetría.
7. Deberá precisar tanto en los hechos como en las pretensiones, cuáles son los linderos actuales y reales del predio de menor extensión que se pretende adquirir por esta vía y deberá informar cual es el documento que los soporta, aportándolo si no figura ya como anexo.
8. Deberá aportar los certificados de plano catastral debidamente escaneados, toda vez que los aportados con la demanda en las páginas 20 a 27 del folio 02 del expediente digital, se encuentran muy borrosos y casi ilegibles.
9. Deberá aportar el certificado de tradición del bien inmueble identificado con folio de matrícula 100-81529, pues con base en ese bien se abrió la matrícula del predio de mayor extensión donde se encuentra el lote reclamado por la parte demandante en el presente proceso y con dicho certificado, se podría

rastrear la titularidad del bien sobre un privado que desvirtuó la presunción de ser un bien baldío por carecer de propietario inscrito.

10. Deberá aclarar en el acápite de hechos, las razones por las cuales no se ha tramitado ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos la apertura de un nuevo folio de matrícula inmobiliaria para el predio de menor extensión, pues cuentan con la resolución que autoriza la subdivisión del bien de mayor extensión y con la escritura pública de compraventa parcial de posesión y mejoras por parte de los últimos poseedores inscritos, máxime que el predio de mayor extensión no cuenta con propietario inscrito y sus antecedentes dan cuenta únicamente de traspasos de falsa tradición.

11. La subsanación de la demanda deberá presentarse integrada en un solo escrito.

Lo anterior llevará al Despacho a inadmitir la demanda. Se concederá un término de cinco (5) días para que la demanda sea subsanada so pena de rechazo conforme a lo establecido en el artículo 90 del CGP.

Por lo brevemente expuesto, la JUEZA ONCE CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES

RESUELVE:

PRIMERO: Inadmitir la demanda verbal especial de prescripción adquisitiva de bienes de pequeña entidad económica y saneamiento de la falsa tradición promovida por Sandalio Pineda Castillo y Rosalba Casas Bonilla contra Luz Mary Gallego Núñez y los Herederos Indeterminados de Ángel María Núñez Cañón.

SEGUNDO: Conceder el término de cinco (5) días para subsanarla so pena de rechazado.

TERCERO: Agregar y poner en conocimiento los oficios allegados por el Fondo Nacional de Estupefacientes, el Juzgado 5 Civil Municipal de Manizales, el Igac, la Secretaría de Hacienda de Manizales, la Unidad de Gestión del Riesgo de Manizales, la

Secretaría de Obras Públicas de Manizales, la Unidad para la Reparación de las Víctimas, la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos y la Gobernación de Caldas.

CUARTO: Agregar y poner en conocimiento el expediente virtual del proceso especial de pertenencia con radicado 2021-00391-00 tramitado ante el Juzgado 5 Civil Municipal de Manizales.

QUINTO: Remitir nuevamente a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Manizales el oficio del requerimiento previo de información, incluyendo el folio de matrícula del bien, instando a la entidad a prestar una colaboración armónica para no generar dilaciones injustificadas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:
Ana Maria Osorio Toro
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 011
Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba2106277ae41468114e855c5b989bec418a641a69ddcc9e0932bee397b637e9**

Documento generado en 20/10/2023 11:41:13 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>