Constancia secretarial: Manizales, nueve (09) de septiembre de 2020. A Despacho de la señora Juez informando que en providencia del 16 de julio de 2020 fue designado curador ad-litem dentro del proceso radicado con el N.º 17001-40-03-011-2019-00389-00; el apoderado designado allegó memorial manifestando que no acepta la designación por actuar a la fecha en más de cinco procesos como curador.

Gilberto Osorio Vásquez
Secretario

JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES

Manizales nueve (09) de septiembre de 2020

Radicado: 17001-40-03-011-2019-00389-00

Dentro del presente asunto, se presentó memorial por parte del curador designado haciendo réplica de la providencia fechada el 14 de agosto de 2020. Sea lo primero indicar, aunque sobra decirlo, que lo allí expresado corresponde al criterio de esta funcionaria, como cada una de las providencias que llevan su firma. Además cada situación se examina de manera individual de acuerdo a la calidad de los documentos aportados.

Debe decirse que si bien se presenta otro punto de vista, no por ello se convierte en una verdad a rajatabla que se pueda imponer a la jueza. Y es que las curadurías no son una carga creada por los despachos judiciales, ni fueron estos quienes eliminaron los honorarios, pues no somos los jueces y juezas quienes damos valor a dichas actuaciones. Su valía radica en la necesidad de acudir a dichas figuras en consideración a que en un alto número de procesos se emplaza a los demandados, quienes necesariamente deben ser representados por un curador, sin que el proceso pueda continuar en ausencia de este. Es evidente entonces que sí se trata de una carga unilateral que los despacho imponemos por ministerio de la ley, bajo estrictos criterios de necesidad y que por tanto no podemos depender del favor de quien acepte, pues de esa forma ningún profesional quisiera trabajar sin contraprestación. Es claramente una carga al ejercicio de la abogacía impuesta por el legislador.

Ahora bien, son los abogados quienes conocen sus circunstancias particulares y quienes tienen el deber de acreditar con los detalles necesarios que cumplen con los

requisitos que impone la norma para su exoneración. Por eso tampoco puede pretender el togado trasladar su función al despacho judicial, el cual tiene ya bastantes, incrementadas por demás con el decreto 806 de 2020.

Finalmente, es necesario exponer que cuando se trata de valoración, necesariamente se dan razones subjetivas. Ahora, en este caso, cuando se aportaron los documentos idóneos, demostrando que ello sí es posible, puede darse un examen diferente, que también se produce para evitar más desgaste al interior del proceso. Por tanto, se resalta que no por las razones aducidas sino por los documentos aportados, que se efectuará una nueva designación.

Como el litigante allegó memorial por medio del cual acreditó su actuación como curador y/o apoderado de pobre en más de 5 procesos de conformidad con el inciso 7° del artículo 48 del C.G.P., se deberá proceder a la designación de un nuevo curador ad-litem que represente los intereses de Javier Monsalve Arango.

Se nombra para tal encargo a Luz María Botero de la Roche, a quien podrá comunicarse la designación en la Calle 19 No 9 - 50 Oficina 1104 Ed. Diario del Otún, imbdelar@claro.net.co.

Comuníquese la designación en la forma establecida en el artículo 49 del CGP. Hágasele las advertencias del numeral 7 del artículo 48 ídem.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**ANA MARIA OSORIO TORO
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 011 CIVIL MUNICIPAL MANIZALES**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

0a093acb03d5a2cd66fc63d1cad85602f2d599ede9aa8d29d1bc83220f512d00

Documento generado en 09/09/2020 12:03:53 p.m.