Constancia Secretarial: Manizales, veinte (20) de agosto de 2021. A despacho de la señora Juez, informando que el 12 de los corrientes la parte actora allegó escrito con el que pretende subsanar la demanda estando dentro del término legal para ello.

Sírvase proveer,

GILBERTO OSORIO VÁSQUEZ
Secretario

JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES

Manizales, veinte (20) de agosto de 2021

Se resuelve lo que corresponda en la demanda verbal de pertenencia de única instancia promovida por Ángela Patricia León Guarín contra Josefina Loaiza de Guarín y María Sara Guarín Loaiza, radicada con el n.º 17001-40-03-011-2021-00472-00.

En providencia que antecede se inadmitió la demanda concediéndose el término de cinco (5) días para subsanarla so pena de rechazo.

Revisada la subsanación de la demanda se advierte que no se dio cumplimiento a los siguientes requisitos:

- **Puntos 1.2, 1.3, 1.4, y 1.5**, que se relacionan en general con el poder respecto a la identificación del objeto a usucapir y las personas contra quienes se dirige la demanda. Analizado el poder aportado se encuentran las siguientes falencias:
 1. La dirección del inmueble objeto del asunto sigue siendo diferente a la informada a lo largo de la demanda así: en el poder se dijo que se trata de la **K 34 # 105A-27 lote 2523 Manzana J**, en los hechos primero, segundo y décimo cuarto de la carrera **34ª #105ª-27 Lote #25-24, Manzana J**, en el hecho tercero (el segundo de los dos terceros) de la **carrera 34ª #105ª-27-b**, y como si fuera poco la falta de precisión fáctica, en la pretensión principal se dijo que se trata de la **carrera 34ª #105ª-27 Lote #25-24, Manzana** (es decir la descrita en los hechos primero, segundo y décimo cuarto) pero más adelante se vuelve a identificar como **carrera 34ª #105ª-27-b** (es decir la mencionada en el segundo de los dos hechos tercero). Se incumple entonces

con lo requerido en los puntos **1.2** y **1.5** pues no existe certeza sobre la dirección del inmueble.

2. La ficha catastral actualizada del inmueble se anunció en el poder, hechos y pretensiones como **2010-100-3-139**, siendo lo correcto conforme así se desprende del certificado catastral aportado **01-07-00-00-0127-0013-0-00-00-0000**. Se incumple entonces con lo requerido en el punto **1.3**, pues no fue informada la ficha catastral actualizada.

3. Si bien en el poder se autorizó a dirigir la demanda contra Julián Alberto León Guarín, personas indeterminadas y los herederos determinados sin identificar quienes son) e indeterminados de las señoras Josefina Loaiza de Guarín y María Sara Guarín Loaiza, la demanda continuó siendo promovida contra las fallecidas Josefina Loaiza de Guarín y María Sara Guarín Loaiza a pesar de conocerse quienes son los herederos determinados de estas según así se informó en los hechos séptimo y octavo, los que no fueron identificados en el poder y contra quienes no se dirigió la demanda a excepción de Julián Alberto León Guarín de quien si se conocían datos de contacto. En este punto es importante aclararle a la parte actora que el desconocer los datos de contacto de un extremo procesal no exime a la parte de dirigir la demanda contra estos cuando su vinculación es necesaria, pues dentro del trámite en caso tal de no lograr su ubicación podrán ser emplazados. Se incumple entonces con lo requerido en el punto **1.4**.

- Puntos **1.9** y **1.14**, se requirió a la parte en el primer punto para que entre otras cosas informara en qué fecha entró en posesión del inmueble y en el segundo punto para que determinara los externos de la prescripción, frente a lo cual ofreció tres versiones diferentes así: en el hecho décimo se dijo que a partir del año **1991** tras el fallecimiento de las propietarias, en el hecho décimo tercero a partir de **1997** con el pago de facturas y en el hecho décimo quinto en el año **2001**, dejando con ello en la indeterminación el inicio de la posesión que pretende transmutar en título de propiedad.

- Punto **2.1**, no se cumplió con lo allí solicitado, pues como se dijo en precedencia no se identificó plenamente el inmueble objeto del asunto al haber ofrecido

distintas versiones de su dirección y ficha catastral, incluso en la pretensión principal.

- Punto **4**, a pesar de conocerse quienes son los herederos determinados de las señoras Josefina Loaiza de Guarín y María Sara Guarín Loaiza en su calidad de beneficiarios de servidumbre de tránsito, solo se solicitó la citación Julián Alberto León Guarín de quien si se conocían datos de contacto, cuando los demás en caso tal de no lograr su ubicación podrían ser emplazados.
- Punto **5**, nuevamente fueron incluidos dos acápite de competencia y cuantía, la primera versión se ajusta a las previsiones del CGP (declaración de pertenencia) y la segunda, respecto a la competencia a la ley 1561 de (titulación de la posesión), y respecto a la cuantía se trata de un avalúo comercial que no fue aportado.

Por lo expuesto y como quiera que no se subsanó la demanda en debida forma habrá de rechazarse de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del CGP.

Por lo brevemente expuesto, la JUEZA ONCE CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES

RESUELVE:

PRIMERO: Rechazar la demanda verbal de pertenencia de única instancia promovida por Ángela Patricia León Guarín contra Josefina Loaiza de Guarín y María Sara Guarín Loaiza.

SEGUNDO: Ordenar la cancelación de la radicación en el sistema de cómputo.

TERCERO: No reconocer personería al apoderado actor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Ana Maria Osorio Toro
Juez Municipal
Civil 011**

**Juzgado Municipal
Caldas - Manizales**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

03c7f7117ade16dc8aed5b595722cdc871b5eaa361e34bbbd27b91ea35c99695

Documento generado en 20/08/2021 03:28:13 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**