Constancia Secretarial: Manizales, dieciocho (18) de noviembre de 2021. A Despacho de la señora Juez informando que correspondió por reparto demanda ejecutiva singular radicada con el n.º 17001-40-03-011-2021-00780-00.

Sírvase proveer,

GILBERTO OSORIO VÁSQUEZ
Secretario

JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES

Manizales, dieciocho (18) de noviembre de 2021

Se resuelve sobre la viabilidad de librar mandamiento de pago demanda ejecutiva singular de mínima cuantía instaurada por la Central Hidroeléctrica de Caldas S.A. E.S.P. contra Myriam Claudina Sánchez, radicada con el No. 17001-40-03-011-2021-00780-00.

Tal como lo dispone el artículo 422 del CGP pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones, expresas, claras y exigibles, que consten en documentos que provengan del deudor y que constituyan plena prueba contra él.

Es expresa la obligación cuando sin ser implícita o presunta, está inequívocamente determinable o determinada en el documento. Es clara cuando consta su elemento subjetivo, acreedor y deudor, así como el objeto de la prestación debida perfectamente individualizada; y es exigible cuando no está sometida a plazo o condición y en el caso de estarlo se haya cumplido aquel o verificado ésta.

El objeto de la obligación debe entonces estar expresado en forma exacta y precisa, las partes vinculadas por la obligación determinadas, existir certidumbre sobre el plazo, pues la claridad ha de emerger del título mismo, de su apariencia como tal, no puede ella presentar rasgo alguno de confusión, oscuridad, vaguedad, duda; es decir que para establecerla no se haga necesario recurrir a otros medios o circunstancias aclaratorias no consignadas en el título mismo o que no se desprendan de él, debe pues ser este explícito, no siendo suficientes las expresiones meramente representativas o presuntas de la existencia de la obligación o de las características, partes y términos afectos a ella.

Descendiendo al caso que nos ocupa, se aporta como base de la ejecución la

factura No. 88013334 de servicio público de energía para el período facturado entre el 3 de agosto y el 2 de septiembre de 2021.

Pues bien, es pertinente recordar que el artículo 148 de la Ley 142 de 1994, exige en las facturas de servicios públicos un mínimo de información que es relevante para que el suscriptor o usuario pueda tener certeza de la legalidad de esos cobros, entre estos cómo se determinaron y valoraron los consumos, cómo se comparan éstos y su precio con consumos anteriores, el plazo y modo en que se debe hacer el pago, períodos que aparecen en el documento en ceros. A su turno el artículo 147 de la misma norma señala que será obligatorio totalizar por separado cada servicio, cada uno de los cuales podrá ser pagado independientemente de los demás con excepción del servicio público domiciliario de aseo y demás servicios de saneamiento básico.

En ese orden de ideas el título base del recaudo, no reúne las exigencias de ley para para librar mandamiento de pago, pues si bien es cierto en el mismo se puede apreciar el período de energía comprendido entre el 3 de agosto y el 2 de septiembre de 2021, no aparece consumo alguno de kwh para dicho instalamento, no obstante lo anterior, se fija un total a pagar de \$4.026.310 que se discrimina así: \$2.000 valor servicio de energía (aporte voluntario Decreto 517 según el recuadro de valores facturados), \$47.400 impuesto alumbrado público y \$3.976.910 saldos meses anteriores.

Ahora, si lo que se pretende cobrar son los saldos vencidos por 18 meses según se indica en la factura y los conceptos que involucran cada uno de ellos, desconociéndose cada uno de los que se cobran, la cantidad de kilovatios consumidos por cada uno de ellos, el valor de cada kilovatio, su valor total, su vencimiento, los intereses dejados de pagar por cada período, entre otros servicios e impuestos, incumpliendo con los requisitos previstos en los artículos 147 y 148 de la Ley 142 de 1994 como previamente se expuso.

Bajo esta forma de razonar no habrá lugar a librar mandamiento de pago, toda vez que el documento aportado como base del recaudo no da certeza de la obligación perseguida.

No se reconocerá personería al apoderado actor, toda vez que la copia de la escritura pública aportada no cuenta con fecha de su autenticación o certificado de

vigencia que permita verificar la vigencia del poder.

RESUELVE:

PRIMERO: Abstenerse de librar el mandamiento de pago deprecado en la demanda ejecutiva singular de mínima cuantía instaurada por la Central Hidroeléctrica de Caldas S.A. E.S.P. contra Myriam Claudina Sánchez.

SEGUNDO: No reconocer personería al apoderado actor.

TERCERO: Ejecutoriada la presente decisión archívese el trámite.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Ana Maria Osorio Toro
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 011
Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96e0c801acc541cd3adfcf701cba7c9308c4bdafc4eb0edf7ed9953eedca343f**

Documento generado en 18/11/2021 02:25:59 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>