JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL **MANIZALES CALDAS** 

**RECIBIDO POR REPARTO RAD. 2023-00899** 

PRESENTADO A REPARTO A TRAVÉS DE VENTANILLA VIRTUAL EL 28 DE NOVIEMBRE

DE 2023

ANEXOS VIRTUALES: los anunciados.

Le informo que, consultada la base de datos del Despacho, no se halló que, a la fecha, la demandada haya sido admitida en procesos de liquidación de persona

natural no comerciante (art.531 y ss. CGP).

De otro lado, le informo que, revisados los antecedentes del apoderado judicial de la parte actora, abogado CARLOS ALBERTO HOYOS VALENCIA, se pudo establecer

que su tarjeta profesional se encuentra vigente y no tiene sanciones vigentes.

Sírvase proveer. Manizales, 18 de diciembre de 2023.

**VANESSA SALAZAR URUEÑA** 

Secretaria

### **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



# JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL MANIZALES CALDAS

### Dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Auto: INTERLOCUTORIO Nro. 2767

Proceso: VERBAL SUMARIO -RESTITUCIÓN INMUEBLE ARRENDADO -RIA

Demandante: URIEL ANTONIO OSPINA ARISTIZÁBAL CC. 10.220.460

Demandado: SUYEY PATIÑO CASTAÑO CC. 30.333.814

Radicado: 17001-40-03-012-2023-00899-00

### I. CONSIDERACIONES

- 1. Revisada cuidadosamente la demanda y sus anexos, encuentra el Despacho que se debe inadmitir para que se corrijan las siguientes falencias:
- 1.1. Dará cumplimiento al art. 6º de la ley 2213 de 2022 acreditando el envío de la demanda, subsanación y anexos a la demandada.
- 1.2. Adecuará la cuantía al numeral 6º del art. 26 CGP.
- 1.3. Conforme los numerales 4º y 5º del art. 82 CGP, en concordancia con el art. 384 CGP, clarificará la pretensión de "inspección ocular".

Consecuente con lo anteriormente anotado, se inadmitirá la demanda y deberá entonces la parte actora subsanar tal irregularidad y para ello se le concede el término de cinco (5) días, so pena de ser rechazada la demanda de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso.

La corrección de la demanda deberá integrar en un nuevo escrito la demanda y la subsanación, acatando los señalamientos que preceden; además, deberá allegar los anexos que resulten apropiados de cara a la corrección ordenada.

### **DECISIÓN**

Por lo expuesto, el JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES, CALDAS,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de la referencia, por lo dicho en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanarla, so pena de ser rechazada de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ADVERTIR** especialmente a la parte actora que para la corrección de la demanda debe integrar en un nuevo escrito la demanda y la subsanación, deberá allegar los nuevos anexos que resulten apropiados de cara a la corrección ordenada.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la activa, al abogado CARLOS ALBERTO HOYOS VALENCIA, en los términos del poder conferido.

### **NOTIFÍQUESE**

Firma Electrónica

# DIANA FERNANDA CANDAMIL ARREDONDO LA JUEZ

# JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL MANIZALES – CALDAS NOTIFICACIÓN POR ESTADOS La providencia anterior se notifica en el Estado No. 209 del 19 de diciembre de 2023 VANESSA SALAZAR URUEÑA Secretaria

Firmado Por:

# Diana Fernanda Candamil Arredondo Juez Juzgado Municipal Civil 012 Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 8f990ce31a72ec2bf53e9a2c20366885e95ec1dd9ac641c4e2cf8addd4aac3c5

Documento generado en 18/12/2023 03:04:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica