

CONSTANCIA: Popayán, 24 de marzo de 2022.- A despacho de la señora Juez el interrogatorio de parte Nro. 2022-0016807, proveniente de la Oficina de Reparto de la Desaj. Provea.

CARLOS ANDRES COLLAZOS QUINTERO  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MENOR CUANTÍA  
POPAYAN CAUCA**  
***j02cmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co***

Popayán, veinticuatro de marzo de dos mil veintidós

<b>Proceso</b>	<b>INTERROGATORIO DE PARTE – PRUEBA EXTRAPROCESO</b>
<b>Solicitante:</b>	<b>MARIELA LEONOR CHAVARRIAGA CAMPO</b>
<b>Absolvente:</b>	<b>LENMY MARIA NAVIA DIAZ</b>
<b>Radicado:</b>	<b>2021-0016806-00</b>

### **Interlocutorio No. 561**

#### **Ref. Estudio Admisión de solicitud**

Revisada la presente solicitud de prueba extraprocésal, observa el Despacho que no es dable acceder a la solicitud de la misma y por el contrario, debe ser rechazada por las razones que se expondrán a continuación:

El artículo 183 del Código de General del Proceso, señala: “**Artículo 183. Pruebas extraprocésales. Podrán practicarse pruebas extraprocésales con observancia de las reglas sobre citación y práctica establecidas en este código. (...)**”

**A su vez el artículo 184 ejusdem, prevé: “Artículo 184. Interrogatorio de parte. Quien pretenda demandar o tema que se le demande podrá pedir, por una sola vez, que su presunta contraparte conteste el interrogatorio que le formule sobre hechos que han de ser materia del proceso. En la solicitud indicará concretamente lo que pretenda probar y podrá anexar el cuestionario, sin perjuicio de que lo sustituya total o parcialmente en la audiencia.”**

En consideración a lo previsto en las reglas antes citadas, así como el contenido de los artículos 168, 169, 170 del Código General del Proceso, se colige que la parte solicitante no expresa claramente en su solicitud, los hechos relacionados con la prueba que pretende y que han de ser materia del proceso, tampoco enuncia clara y detalladamente el objeto de la misma, se limita a señalar que *pretende constituir prueba de confesión del mencionado con respecto a la “FALCEDAD”* (sic) dentro del oficio 134 de fecha 18 de abril de 2017, en el expediente rad. 19001600070320100035 y el desconocimiento de la propiedad de LA FINCA VILLA REGINA, de tal manera que no se permite determinar la

conducencia y pertinencia del interrogatorio, y de la prueba en general, incluso considerando que de las preguntas aportadas la mayoría de ellas resultan inconducentes. Además, no indica la parte solicitante la imposibilidad de verificar los hechos por otro medio o la necesidad de este medio de prueba y no otro, aunado a la omisión de no indicar en que demanda podría utilizar el medio probatorio en cuestión.

Así las cosas, teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, el Despacho negará el decreto y práctica de interrogatorio de parte como prueba extraprocesal, por las razones esbozadas precedentemente. Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado,

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**Primero. Abstenerse** de decretar y practicar el interrogatorio como prueba Extraproceso, solicitada por MARIA LEONOR CHAVARRIAGA CAMPO.

Segundo. **DEVOLVER** la solicitud de prueba extraprocesal con sus anexos sin necesidad de desglose. Háganse las anotaciones de rigor en los libros respectivos.

NOTIFIQUESE,

**GLADYS VILLARREAL CARREÑO**  
JUEZ

1. No se indica el número de identificación de la absolvente LENMY MARIA NAVIA DIAZ.
2. se omite indicar la dirección del domicilio de la convocante para determinar la competencia.
3. Deberá indicar el correo electrónico personal de la señora LENMY MARIA NAVIA DIAZ, toda vez que en el acápite de notificaciones allega un correo institucional.

En consecuencia, y mientras se corrige lo anterior, se hace necesario declarar inadmisibile la demanda conforme al artículo 90 del Código General

del Proceso, con el fin de que sea subsanada por la parte interesada, en el término de cinco (5) días so pena de rechazo.

Por lo expuesto anteriormente, **EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE POPAYÁN CAUCA,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud de INTERROGATORIO DE PARTE – PRUEBA EXTRAPROCESO propuesta por **MARIELA LEONOR CHAVARRIAGA CAMPO** quien actúa a nombre propio en contra de **LENMY MARIA NAVIA DIAZ.**, a fin de resolver sobre su admisión, inadmisión o rechazo, por las razones anteriormente expuestas.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte actora un término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**NOTIFIQUESE**

LA JUEZ,

**GLADYS VILLARREAL CARREÑO**

**ELZ**

Firmado Por:

Gladys Eugenia Villarreal Carreño  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de9f5156dc795cfcf0cfb5eefd16fc70ac3e63c16c910c24e8ba5aaf261822b4**

Documento generado en 24/03/2022 12:54:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>