**A DESPACHO:** 29 de marzo de 2023 informando que correspondió por reparto la demanda declarativa de pertenencia de la referencia. Provea.

El secretario,
**CARLOS ANDRES COLLAZOS QUINTERO**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**
**POPAYÁN CAUCA**
J02cmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co

Popayán, Cauca veintinueve de dos mil veintitrés

**PROCESO:** DECLARACIÓN DE PERTENENCIA.
**DEMANDANTES:** CARMEN PITO, LUZ MARINA ORTEGA LASSO, ANA NOHELIA ASTAIZA, HERNAN SUAREZ SILVA, Y JESUS ALBERTO QUILINDO
**DEMANDADOS:** ASOCIACION EL PORTAL DE LA LADERA Y PERSONAS INDETERMINADAS.
**RADICADO:** 190014003002-2023-00173-00.

**Auto Interlocutorio Nro. 681**

Visto el informe que antecede y examinada la demanda sub judice, se observan las siguientes falencias:

**1**. Se pretende prescribir cinco predios que corresponden a un mismo globo de terreno de mayor extensión, sin embargo, se omite aquellos hechos que generan la pretensa posesión de cada demandante; al igual que los linderos y el área que le corresponde a cada porción de terreno, no siendo claras, precisas ni determinadas las pretensiones, en consecuencia, se deben ajustar las mismas a lo dispuesto en el artículo 88 C.G. del Proceso, que trata sobre la acumulación de pretensiones y art.

2. Los hechos que sustentan las pretensiones de la demanda deben fundamentar las pretensiones de la misma, precisando los actos de posesión ejercidos por las demandantes en los predios sobre los cuales versa el líbelo, es decir, indicando en forma concreta como entraron a ocupar los predios y las acciones que han adelantado como poseedoras cada una. Esto según lo dispone los artículos 82.5 y 375.1 del C.G.P.

3. A fin de determinar la cuantía del proceso se debe allegar el avaluó catastral del bien objeto de la litis según lo dispuesto por el artículo 26.3 del CGP, debidamente actualizados, ya que se anexa un emitido en el año 2022.

4. De la demanda se desprende que se pretende adquirir bienes de menor extensión, sin embargo, no se cumple lo preceptuado en el artículo 375.5 ejusdem, que reza:

*"……**Cuando el inmueble haga parte de otro de mayor extensión deberá acompañarse el certificado que corresponda a este.** Siempre que en el certificado figure determinada persona como titular de un derecho real sobre el bien, la demanda deberá dirigirse contra ella."* Subrayado por el Despacho.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Popayán;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda declarativa de pertenencia de la referencia, teniendo en cuenta los motivos expuestos en la parte considerativa de la presente decisión.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**GLADYS VILLARREAL CARREÑO**

*CC*

**Firmado Por:**
**Gladys Eugenia Villarreal Carreño**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 002**
**Popayan - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8a2502db19b057488945db31424856b721c4d5d918c950342fe8b1f1a576c6f**
Documento generado en 29/03/2023 03:49:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica