

**CONSTANCIA:** Popayán, 2 de abril de 2024. Informando al señor juez que el término para subsanación de la presente demanda se encuentra vencido, la parte ejecutante compareció al proceso. Provea.

**MANUEL ANTONIO MAZABUEL MEDINA**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MENOR CUANTÍA  
POPAYAN CAUCA**

[j02cmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Popayán, 2 de abril de dos mil veinticuatro

Demanda: EJECUTIVO SINGULAR  
Radicado: 19001-4003-002-2023-00786-00  
Demandante: HEIMDAL SECURITY LTDA  
Demandado: UNIDAD RESIDENCIAL CATALANA

**Auto Interlocutorio N° 746**

**Ref. Auto Rechaza Demanda**

Dentro del término concedido, la parte demandante presentó escrito de subsanación el día 15 de diciembre de 2024, es decir, dentro del término legal otorgado, sin embargo, los documentos adjuntos siguen siendo inaccesibles para el Despacho como se ve en el siguiente pantallazo tomado del correo institucional del juzgado donde se muestran los documentos adjuntos con símbolo de “archivo corrupto” o “sin acceso”:

SUBSANA DEMANDA 2023-786

Reenvió este mensaje el Lun 18/12/2023 8:24 AM.

LUIS FELIPE LALINDE GUZMÁN <felipe@lalindeguzman.com>  
Para: Juzgado 02 Civil Municipal - Cauca - Popayán  
Vie 15/12/2023 11:30 AM

SUBSANA DEMANDA CATAL... 148 KB	fv0891501052011230000110... 19 KB	fv0891501052011230000118... 19 KB
fv0891501052011230000125... 19 KB	fv0891501052011230000132... 19 KB	fv0891501052011230000139... 19 KB
fv0891501052011230000146... 19 KB	fv0891501052011230000154... 19 KB	fv0891501052011230000205... 19 KB
fv0891501052011230000212... 19 KB	fv0891501052011230000219... 19 KB	fv0891501052011230000225... 19 KB

12 archivos adjuntos (361 KB)

Popayan Cauca, 15 diciembre 2023

Señores  
JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL DE POPAYAN  
Ciudad

REFERENCIA: SUBSANA DEMANDA  
DEMANDANTE: HEIMDALL SECURITY LTDA  
DEMANDADO: UNIDAD RESIDENCIAL CATALANA PH  
RADICADO: 19001-4003-002-2023-00786-00

Cordial saludo,

En este orden de ideas, considera el despacho que no es posible librar mandamiento de pago toda vez que la demanda no se atiene al artículo 90, inciso 4 del C.G.P., la parte ejecutante no subsanó los defectos encontrados en la demanda de manera adecuada en el término legal otorgado.

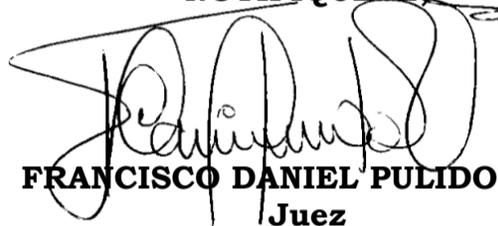
De acuerdo a lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la anterior Demanda EJECUTIVA SINGULAR, propuesta por HEIMDAL SECURITY LTDA, en contra de UNIDAD RESIDENCIAL CATALANA por no subsanar adecuadamente los defectos encontrados en la demanda.

**SEGUNDO: NOTIFICADA** ésta providencia, previa cancelación de su radicación y demás constancias pertinentes, ARCHIVASE el expediente.

**NOTIFIQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Francisco Daniel Pulido Niño', is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

**FRANCISCO DANIEL PULIDO NIÑO**  
Juez