

CONSTANCIA: Popayán, 15 de abril de 2021.- A despacho de la señora Juez la presente demanda radicada al Nro. 2021-00184, proveniente de la Oficina de Reparto de la Desaj. Provea.

MARIA DEL MAR NAVIA TROCHEZ

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MENOR CUANTÍA  
POPAYAN CAUCA  
J02cmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Popayán, quince de abril de dos mil veintiuno

**Proceso** DIVISORIO Y/O VENTA BIEN COMUN  
**Demandante:** FERNANDO TAFURT RIOS, JAIME TAFURT RIOS, JUAN DIEGO SAA TAFURT, JUAN DIEGO SAA TAFURT, ISABEL CRISTINA SAA TAFURT, PEDRO PABLO SAA TAFURT y MARIA VIRGINIA SAA TAFURT  
**Demandados:** FABIOLA INES TAFURT RIOS, GUSTAVO ADOLFO TAFURT RIOS, MARIA CECILIA TAFURT RIOS  
**Radicado:** 2021-00184

**Interlocutorio No. 558**

**Ref. Estudio Admisión de solicitud**

Se encuentra a Despacho la demanda **DIVISORIA Y/O VENTA DEL BIEN COMUN** propuesta por los señores **FERNANDO TAFURT RIOS, JAIME TAFURT RIOS, JUAN DIEGO SAA TAFURT, ISABEL CRISTINA SAA TAFURT, PEDRO PABLO SAA TAFURT y MARIA VIRGINIA SAA TAFURT**, quien actúa por medio de apoderada judicial en contra de **FABIOLA INES TAFURT RIOS, GUSTAVO ADOLFO TAFURT, RIOS y MARIA CECILIA TAFURT RIOS**, a fin de resolver sobre su admisión, inadmisión o rechazo, al tenor de los artículos 82, 83, 84, 85, 87, 89 y 90 del Código General del Proceso, observando algunas falencias que deben ser objeto de corrección o aclaración por la parte actora so pena de rechazo:

1. En el dictamen pericial omitió determinar el tipo de división si fuere procedente, o la partición si fuere el caso, tal como lo señala el artículo 406 del Código General del Proceso.

2. No acredita el agotamiento de la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad para (art. 90.7 Código General del Proceso).

Por lo anterior, el despacho inadmitirá la presente demanda y concederá a la parte actora el término legal de cinco (5) días para que subsane los defectos señalados so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE POPAYÁN, CAUCA,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **DIVISORIA Y/O VENTA DEL BIEN COMUN** propuesta por los señores **FERNANDO TAFURT RIOS, JAIME TAFURT RIOS, JUAN DIEGO SAA TAFURT, ISABEL CRISTINA SAA TAFURT, PEDRO PABLO SAA TAFURT y MARIA VIRGINA SAA TAFURT**, quien actúa por medio de apoderada judicial en contra de **FABIOLA INES TAFUT RIOS, GUSTAVO ADOLVO TAFURT, RIOS y MARIA CECILIA TAFURT RIOS**, a fin de resolver sobre su admisión, inadmisión o rechazo, por las razones anteriormente expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un término de cinco (5) días con el objeto de que subsane los defectos anotados, contrario sensu ésta será rechazada.

**TERCERO: RECONOCER** a la abogada MARIA XIOMARA GORDILLO LASSO, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.061.761.056 y tarjeta profesional N° 298.936 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines indicados en los poderes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**GLADYS VILLARREAL CARREÑO**

Se deja constancia que el presente auto se firma de manera digita debido a la que la firma electrónica presenta fallas a nivel nacional.