

**A DESPACHO:** 13 de septiembre de 2021. Informando que la apoderada de la parte demandante presenta memorial solicitando la aclaración del auto interlocutorio número 1357 de fecha 30 de agosto de 2021, ahora bien, de la revisión del mismo, mediante el cual se requiere a los llamados a intervenir que presenten los documentos idóneos que los acrediten como tales, se avizora que por error involuntario se consignó en la parte resolutive el requerimiento previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso, requerimiento que está condicionado únicamente a la parte actora.- Provea.

**MARIA DEL MAR NAVIA TROCHEZ**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
POPAYÁN CAUCA**

[J02cmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02cmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Popayán Cauca, Trece (13) de Septiembre de Dos mil Veintiuno (2021).

**PROCESO:** Sucesión Intestada  
Liquidación Sociedad Conyugal  
**DEMANDANTE:** Luz Ángela Álvarez Botero  
**CAUSANTE:** Jorge Eduardo Álvarez Fandiño  
Edith Botero Díaz  
**RADICADO:** 2019-00543-00.

#### **AUTO INTERLOCUTORIO Nro. 1456**

Vista la constancia secretarial y una vez revisada la presente demanda se hace necesario verificar la procedibilidad de la aclaración al auto de admisión, previas las siguientes:

#### **CONSIDERACIONES:**

El artículo 285 del Código General del Proceso señala que:

*“La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.*

*En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración*

*procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.*

*La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración.*

De lo anterior se concluye que se trata de yerros meramente formales, por razón a que se consignó en la parte resolutive el requerimiento previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso, requerimiento que está condicionado únicamente a la parte actora, de conformidad con lo previsto en el numeral 01 de artículo 317 del CGP.

En razón de lo anterior, es entonces forzoso acudir a los mecanismos que prevé la ley para aclarar la falencia esgrimida, por lo que es menester dar aplicación al artículo 285 del C.G.P.

Como quiera que la situación acaecida en este proceso, se ciñe al contenido de la norma transcrita, y teniendo en cuenta que es la única vía legal posible para enmendar la falta advertida, se dispondrá la aclaración aludida.

Sin más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE POPAYÁN (C)**;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACLARAR** el auto interlocutorio Nro. 1357 de fecha 30 de agosto de 2021 en el siguiente numeral; **“SEGUNDO: SOLICITAR**, por segunda ocasión, a los señores IVAN ALVAREZ BOTERO, PIEDAD CIDALIA ALVAREZ DE ROJAS, GIOVANNI ALVAREZ BOTERO y ELSY STELLA ÁLVAREZ DE CAICEDO para que aporten los documentos idóneos que comprueben su parentesco y proceder a hacer las declaraciones que en derecho correspondan.”.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GLADYS VILLARREAL CARREÑO  
JUEZA**

MDMNT  
2019-00543

**Firmado Por:**

**Gladys Eugenia Villarreal Carreño  
Juez Municipal  
Civil 002  
Juzgado Municipal**

## **Cauca - Popayan**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9928e4a460d413387e3b3aee3535e4af6a0f353997a1530587f14f2ad0cc9501**

Documento generado en 13/09/2021 03:43:10 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**