

CONSTANCIA: Popayán, 7 de febrero de 2022.- Informando que dentro del término legal la parte demandante subsanó la presente demanda radicada al Nro. 2021-00670. Provea.

**CARLOS ANDRES COLLAZOS QUINTERO**  
**Secretaria**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MENOR CUANTÍA**  
**POPAYAN CAUCA**  
***j02cmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co***

Popayán, siete de febrero de dos mil veintidós

**PROCESO:** **RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**  
**DEMANDANTE:** **HECTOR HERNAN KENK SANTIAGO**  
**DEMANDADO:** **ALIRIO PANFILO PIARPUZAN, AVELINO HOYOS HOYOS**  
**COOPERATIVA DE MOTORISTAS DEL CAUCA Y LA**  
**EQUIDAD DE SEGUROS**  
**RAD.:** **2021-00670**

**Interlocutorio No. 218**

Ref. Estudio Admisión de demanda

Revisado el escrito de subsanación de la demanda y sus anexos, se establece que la parte actora no corrigió la totalidad de lo señalado en la providencia del 24 de enero de 2022 en la que se inadmitió la demanda, toda vez que no acredita la entrega de la demanda y sus anexos al demandado señor AVELINO HOYOS HOYOS, o la certificación por parte de la empresa Servientrega que fue entregada a la dirección física anotada en el acápite de notificaciones al destinatario antes mencionado, por lo tanto el Juzgado no cuenta con el acuse de recibo prueba verificable de la entrega física de la demanda y sus anexos la demanda de conformidad con el artículo 6° del Decreto 806 de 2020 que señala:

*“Demanda. La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda.*

*Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya lugar a este. De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado.*

*En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, **sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la***

**demanda.** De no conocerse el canal digital de la parte demandada, **se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.** En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado”. (negrilla fuera del texto).

Del mismo modo debía proceder el demandante a notificar la inadmisión de la demanda a los demandados, requisito que tampoco cumplió.

Por otro lado, respecto al cuarto punto de la inadmisión de la demanda se menciona el nombre de los representantes legales de la empresa EQUIDAD SEGUROS y de LA SOCIEDAD COOPERATIVA DE COMOTORISTAS DEL CAUCA que figuran en los certificados de existencia y Representación legal del año 2018, es decir de hace más de tres años de que fue expedido este documento, sin que a la fecha se haya actualizado el mismo para tener certeza de la representación que se echa e menos, al igual que no es posible verificar el domicilio donde funciona la persona jurídica, incumpliendo con lo dispuesto en el numeral 2o del artículo 82 del código General del Proceso. .

Por último, el juramento estimatorio no se ajusta a lo preceptuado en el art. 206 ejusdem, toda vez que no se clarificó los valores plasmados en el acápite del juramento estimatorio donde se incluyen daños extrapatrimoniales que no forman parte del mismo, como reza el canon referido en su inciso quinto:

**“El juramento estimatorio no aplicará a la cuantificación de los daños extrapatrimoniales.....”**

De conformidad con lo previsto por el artículo 90 del Código General del Proceso, el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE POPAYÁN (CAUCA);

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL de la referencia, por las razones antes esbozadas en la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO:** Con las constancias pertinentes, previa cancelación de su radicación **ARCHÍVESE** el expediente.

Notifíquese

La juez,

**GLADYS VILLARREAL CARREÑO**

elz

Firmado Por:

**Gladys Eugenia Villarreal Carreño**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Popayan - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56b56434586450db4f8d782e0dd42b490af275affe7a2e1260f42f338669c48a**

Documento generado en 07/02/2022 06:01:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**