

PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: DIANA MARCELA LASPRILLA ZAPATA  
DEMANDADO: MARGARITA SIERRA  
RADICACION: 2018-00298-00

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



### JUZGADO CIVIL MUNICIPAL PUERTO TEJADA – CAUCA

Puerto Tejada, 22 JUN 2022

RADICADO: 2018-00298-00  
PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: DIANA MARCELA LASPRILLA ZAPATA  
DEMANDADOS: MARGARITA SIERRA  
ASUNTO: DECRETA DESISTIMIENTO TACITO ART. 317 No. 2 CGP.

AUTO No. 631

#### ASUNTO A TRATAR.

A despacho el asunto de la referencia, a fin de determinar si dentro del mismo procede decretar el desistimiento tácito de la actuación.

#### CONSIDERACIONES.

En el asunto que nos ocupa, se registra como última actuación en el proceso, el auto No. 450 fechado 21 de abril de 2021 – Pone en conocimiento informe referente a las gestiones adelantadas dentro de las cautelas decretadas al interior de este asunto y glosa. En ese orden de ideas, el despacho formula el siguiente,

**PROBLEMA JURIDICO:** ¿Procede en el presente asunto decretar el desistimiento tácito regulado en el numeral 2º del Art. 317 del CGP?

La respuesta al anterior planteamiento es positiva toda vez que se configuran los presupuestos normativos para entender desistida tácitamente la actuación.

Lo anterior porque tal como se explicó anteriormente, la última actuación dentro del proceso data del 21 de abril de 2021, el cual fue notificado en estados el 22 de abril de 2021.

PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: DIANA MARCELA LASPRILLA ZAPATA  
DEMANDADO: MARGARITA SIERRA  
RADICACION: 2018-00298-00

Al respecto, el artículo 317 C.G.P, preceptúa: “...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.”

Así las cosas, se concluye que el presente proceso ha permanecido inactivo<sup>1</sup> en la Secretaría del Juzgado durante el tiempo establecido en la hipótesis normativa regulada en el numeral 2o del artículo 317 del CGP., y sin que se realice o solicite ninguna actuación, razón por la que es procedente dar aplicación a ese canon.

En consecuencia, el Juzgado Civil Municipal de Puerto Tejada – Cauca,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO. DECRETAR** la terminación del proceso de la referencia, atendiendo las consideraciones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas al interior del proceso. Oficiese.

**TERCERO. ORDENAR** a costa de la demandante el desglose de los documentos que sirvieron de base para la admisión de la presente demanda y que se anexaron a la misma.

**CUARTO.** No condenar en costas al no acreditarse su causación. Previas las anotaciones de rigor, **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**ANTONIO JOSE BALCAZAR LOPEZ.**

<sup>1</sup> 1 año y 2 meses aproximadamente.