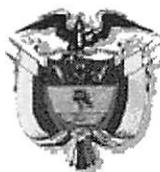


Proceso: VERBAL ESPECIAL DE VENTA DE LA COSA COMUN DE MENOR CUANTIA  
Demandante: NOE VIAFARA CASTILLO  
Demandada: YOLANDA LASSO MOSQUERA  
Radicación: 196984003002-2018-00177-00 (Pl. 7840)



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
Calle 3 No 8-29 – Palacio de Justicia - Telefax 8294843  
Correo electrónico: j02cmpalsquil@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santander de Quilichao ©, nueve (9) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Viene a despacho el presente proceso, en el que se observa que el 21 de febrero de esta anualidad la señora YOLANDA LASSO MOSQUERA allega memorial solicitando la designación de un apoderado por no tener los recursos económicos para ello, es así como el 3 de marzo se niega la petición de nombrar un curador ad-litem y se le concede un plazo de diez (10) días para que se acerque a la Defensoría del Pueblo y solicite un abogado de oficio. Posteriormente, el 30 de marzo se requiere nuevamente a la demandada para que realice las gestiones tendientes al mencionado nombramiento.

Teniendo en cuenta que a la fecha no se ha cumplido con lo ordenado por este despacho, considera esta judicatura que se debe oficiar a la Defensoría del Pueblo para la designación de un defensor público en aplicación de la ley 4 de 1992 que establece la organización y funcionamiento de la Defensoría del Pueblo, se ordena oficiar a dicha entidad para que se sirva designar un defensor público del área civil con el fin de continuar llevando la representación judicial de la demandada YOLANDA LASSO MOSQUERA, dentro del presente proceso, en virtud de lo cual el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** OFICIESE al Dr. CARLOS ERNESTO CAMARGO ASSIS, Defensor Regional del Cauca de la DEFENSORIA DEL PUEBLO, ubicable en la Carrera 4 N° 0-51 de Popayán ©, con el fin de que se sirva designar o nombrar un abogado adscrito a dicha entidad para que represente a la demandada YOLANDA LASSO MOSQUERA, dentro del presente proceso. Envíese copia de la solicitud y de este auto.

**SEGUNDO:** Obtenido lo anterior, se entrará a resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

La Jueza:

  
**DIVA STELLA OCAMPO MANZANO.**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTANDER DE QUILICHAO-CAUCA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO N° 059.

FECHA: 10 DE MAYO DE 2022.

PAOLA DULCE VILLARREAL.  
SECRETARIA.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

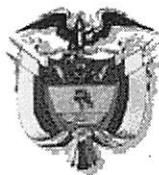
SECRETARÍA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN

BOGOTÁ, D. C. - 2011



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*[Faint handwritten signature and stamp]*



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
Calle 3 No 8-29 – Palacio de Justicia - Telefax 8294843  
Correo electrónico: j02cmpalsquil@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santander de Quilichao @, nueve (9) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Viene a Despacho el proceso reseñado en el epígrafe para resolver lo procedente en relación con la inactividad del mismo, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

El numeral 1º del Art. 317 del Código General del Proceso establece el Desistimiento Tácito: "Cuando para continuar con el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado".

Como quiera que, en el presente asunto, la parte actora tiene una carga procesal no cumplida, como lo es aportar la certificación de notificación de la señora LILI SANTOS, el Despacho ordenará el requerimiento previsto en la Ley para tal efecto.

Por expuesto anteriormente, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Santander (C),

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** REQUERIR NUEVAMENTE a la parte DEMANDANTE para que en el término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación por ESTADO del presente auto, allegue al Despacho el comprobante del correo certificado, tal como se ordenó en auto de 22 de febrero de 2022, vencidos los cuales sin que se haya dado cumplimiento a dicha carga se tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Jueza,

  
**DIVA STELLA OCAMPO MANZANO**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
SANTANDER DE QUILICHAO-CAUCA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO N° 059.**

**FECHA: 10 DE MAYO DE 2022.**

**PAOLA DULCE VILLARREAL.**  
SECRETARIA.



República de Colombia

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura



Proceso: VERBAL ESPECIAL DE PERTENENCIA  
Demandante: GIRALDO PIÑEROS MILLAN  
Demandada: ADELAIDA IDROBO Y OTROS Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS  
Radicación: 196984003002-2019-00584-00 (PI. 8812)



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
Calle 3 No 8-29 – Palacio de Justicia - Telefax 8294843  
Correo electrónico: j02cmpalsquil@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santander de Quilichao @, nueve (9) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Viene a despacho el presente proceso con escrito de reforma de demanda presentado por el apoderado MIGUEL ANGEL CERON TOBAR, el 28 de septiembre de 2021.

Para resolver el Juzgado considera el artículo 93 del C.G.P., establece que "(...) El demandante podrá corregir, aclarar, o reformar la demanda en cualquier momento, desde su presentación y hasta antes del señalamiento de la audiencia inicial. (...)" (**subrayado propio**), en el asunto que nos ocupa se observa que la reforma de la demanda no se presentó dentro del término que indica la norma, es decir antes del señalamiento de la audiencia inicial, pues para el presente se tiene que mediante auto interlocutorio de fecha 21 de junio de 2021 se señaló fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del C.G.P.; por lo que la petición de reforma resulta improcedente.

De otra parte, se encuentra pendiente programar fecha para la continuación de la audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del C.G.P., en la cual se evacuará las pruebas decretadas, fijación del litigio y los demás asuntos relacionados con la audiencia a que haya lugar, **ADVIRTIÉNDOSE** desde ya a las partes y a sus apoderados, así como a los demás intervinientes que la misma se efectuará vía virtual, de ahí que oportunamente, se estará compartiendo el vínculo de la plataforma Teams, en virtud de lo cual el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la reforma de la demanda presentada por el apoderado judicial de la parte demandante por los motivos anteriormente expuestos.

**SEGUNDO:** Señalar para el día **MARTES VEINTE (20) de SEPTIEMBRE de 2022**, a la hora de las 9:00 a.m. para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 y de ser posible 373 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

La Jueza:

  
**DIVA STELLA OCAMPO MANZANO.**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
SANTANDER DE QUILICHAO-CAUCA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO N° 059.**

**FECHA:** 10 DE MAYO DE 2022.

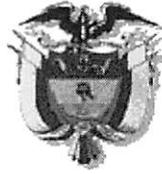
**PAOLA DULCE VILLARREAL.**  
SECRETARIA.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura

---

República de Colombia



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTANDER DE QUILICHAO – CAUCA**  
**Calle 3 No 8-29 – Palacio de Justicia - Telefax 8294843**  
CORREO ELECTRÓNICO: [j02cmpalsquil@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalsquil@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Santander de Quilichao ©, nueve (9) de mayo del año dos mil veintidós (2022)

Entra el despacho a resolver el **RECURSO DE REPOSICION** y en subsidio **APELACIÓN** interpuesto por el Dr. Éibar Andrés Rodríguez Largo, apoderado del señor José Mauricio Meneses Yule, en contra de la providencia proferida por este juzgado el día 15 de septiembre del 2021 a través de la cual se rechazaron las excepciones previas, fundamenta su petición en aras del derecho de defensa y presenta nuevamente el escrito de excepciones previas en escrito separado.

**CONSIDERACIONES**

Frente al citado aspecto es necesario traer a colación el artículo 101 del C.G.P. OPORTUNIDAD Y TRAMITE DE LAS EXCEPCIONES PREVIAS: **"las excepciones previas se formularán en el término de traslado de la demanda en escrito separado que deberá expresar las razones y hechos en que se fundamentan."**

En el caso subjuídice, el apoderado no presentó las excepciones previas en ESCRITO SEPARADO dentro de el término de traslado de la demanda, mismas que no se "subsanan" con la presentación de un nuevo escrito; por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Santander de Quilichao ©,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **NO REPONER** el auto calendado el día 15 de septiembre de 2021 que rechazó las excepciones previas, por los motivos anteriormente expuestos.

**SEGUNDO:** **CONCEDER** en el efecto **DEVOLUTIVO** el recurso de APELACIÓN propuesto por el apoderado judicial de la parte demandante, ante el Juzgado Civil del Circuito (Oficina de Reparto) de esta localidad. (Arts. 321, 322, 323, 324 y 326 del CGP).

**TERCERO:** **ENVÍESE** el expediente original al referido Juzgado para el trámite correspondiente, dejando las constancias en los libros respectivos.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

Asunto: VERBAL REIVINDICATORIO DE DOMINIO  
Demandante: PRISCILIANO VELASCO OTERO Y HAROLD VELASCO VELEZ  
Demandado: JOSE MAURICIO MENESES YULE Y OTROS  
Radicación: 19-698-40-03-002-2020-00034-00 (PI. 8852)

La jueza;



DIVA STELLA OCAMPO MANZANO

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTANDER DE QUILICHAO-CAUCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO N° 059.**

**FECHA: 10 DE MAYO DE 2022.**

**DAQIA DIII CE VTI I ADFAI**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
Calle 3 No 8-29 – Palacio de Justicia - Telefax 8294843  
Correo electrónico: j02cmpalsquil@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santander de Quilichao @, nueve (9) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Ha pasado a despacho el presente proceso reseñado en el epígrafe, previo estudio del expediente se hace necesario requerir a la parte actora para que cumpla con la carga procesal correspondiente, esto es: INSCRIPCION DEMANDA, conforme lo ordenado en auto admisorio de 29 de julio de 2021, por lo tanto, el Juzgado,

Bajo estos breves argumentos, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Santander de Quilichao @,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** REQUERIR A LA PARTE DEMANDANTE para que CUMPLA con la carga procesal correspondiente, esto es: INSCRIPCION DEMANDA, , conforme lo ordenado en auto admisorio de 29 de julio de 2021, para lo cual se dará un término de treinta (30) días contados a partir del día siguiente de la notificación de esta providencia, so pena de decretar el desistimiento tácito, por las razones anteriormente expuestas.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Jueza,

**DIVA STELLA OCAMPO MANZANO**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
SANTANDER DE QUILICHAO-CAUCA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO N° 058.**

**FECHA:** 10 DE MAYO DE 2022.

**PAOLA DULCE VILLARREAL.**  
SECRETARIA.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
Calle 3 No 8-29 – Palacio de Justicia - Telefax 8294843  
CORREO ELECTRÓNICO: j02cmpalsquil@cendoj.ramajudicial.gov.co  
**SANTANDER DE QUILICHAO - CAUCA**

Santander de Quilichao @, nueve (9) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Pasa a Despacho el Proceso VERBAL ESPECIAL DE DECLARACION DE PERTENENCIA reseñado en el epígrafe, con un memorial allegado por la apoderada judicial de la parte demandante, Dra. DIANA MARCELA AROYABE, en el que manifiesta bajo la gravedad del juramento que desconoce el domicilio del señor MOISES TORRES, por lo que se hace necesario su emplazamiento, por tanto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** De conformidad con los arts. 293 y 108 del C. G. P., ordénese el EMPLAZAMIENTO del señor MOISES TORRES, ingresando los datos del proceso al Registro Nacional de Personas Emplazadas, de conformidad con el artículo 10 del Decreto 806 de 2020.

**SEGUNDO:** El EMPLAZAMIENTO se entenderá surtido transcurridos QUINCE (15) DIAS después de realizada la inclusión de la información en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Jueza,

  
**DIVA STELLA OCAMPO MANZANO**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
SANTANDER DE QUILICHAO-CAUCA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO N° 059.**

**FECHA: 10 DE MAYO DE 2022**

**PAOLA DULCE VILLARREAL.**  
SECRETARIA.

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura

---

República de Colombia





**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
Calle 3 No 8-29 – Palacio de Justicia - Telefax 8294843  
Correo electrónico: j02cmpalsquil@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santander de Quilichao ©, nueve (9) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Ha pasado a despacho el presente proceso reseñado en el epígrafe, previo estudio del expediente se evidencia que a la fecha no se ha realizado: INSCRIPCION DE LA DEMANDA, NO SE HA APORTADO FOTOGRAFIAS QUE DEMUESTREN LA INSTALACION DE LA VALLA EN EL PREDIO A USUCAPIR, en consecuencia, se hace necesario requerir a la parte actora para que cumpla con la carga procesal correspondiente conforme lo ordenado en auto de 3 de septiembre de 2021.

Bajo estos breves argumentos, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Santander de Quilichao ©,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** REQUERIR A LA PARTE DEMANDANTE para que alleguen con destino a este proceso INSCRIPCION DE LA DEMANDA, FOTOGRAFIAS QUE DEMUESTREN LA INSTALACION DE LA VALLA EN EL PREDIO A USUCAPIR, para lo cual se dará un término de treinta (30) días contados a partir del día siguiente de la notificación de esta providencia, so pena de decretar el desistimiento tácito, por las razones anteriormente expuestas.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Jueza,

DIVA STELLA OCAMPO MANZANO

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTANDER DE QUILICHAO-CAUCA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO N° 059.

FECHA: 10 DE MAYO DE 2022.

PAOLA DULCE VILLARREAL.  
SECRETARIA.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura

---

República de Colombia

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: CORPORACION PARA EL DESARROLLO EMPRESARIAL FINANFUTURO  
DEMANDADO: PEDRO CELESTINO VILLEGAS VALENCIA  
RADICACION: 19-698-40-03-002-2021-00350-00 (PI. 9588)



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTANDER DE QUILICHAO – CAUCA**  
**j02cmpalquil@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Santander de Quilichao, Cauca, nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**AUTO INTERLOCUTORIO No 0025**

CORPORACION PARA EL DESARROLLO EMPRESARIAL FINANFUTURO, mediante apoderado judicial, instauró la presente demanda contra PEDRO CELESTINO VILLEGAS VALENCIA, para obtener el pago de la obligación derivada del título valor aportado con la demanda, como base de la ejecución, en cuanto a capital, intereses y costas procesales.

En auto de 17 de noviembre de 2021 se libró mandamiento de pago, el 01 de febrero de 2022 el apoderado judicial de la parte accionante expresa bajo la gravedad del juramento que ignora el lugar de notificación del demandado y solicita su emplazamiento, es así como el 17 de febrero de 2022 se procede a emplazar al señor PEDRO CELESTINO VILLEGAS VALENCIA, cumplido el término, el 22 de marzo de 2022 se nombra como curadora ad-litem a la Dra. JESSICA LORENA ZAPATA VIAFARA, contestando la demanda el 21 de abril de los cursante sin oposición a las pretensiones de la misma, lo que implica seguir adelante la ejecución.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 440 del C.G.P., el Juzgado Segundo Civil Municipal de Santander de Quilichao ©,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** SEGUIR ADELANTE LA EJECUCION a favor de la CORPORACION PARA EL DESARROLLO EMPRESARIAL FINANFUTURO, mediante apoderado judicial, contra PEDRO CELESTINO VILLEGAS VALENCIA por las sumas de dinero estipuladas en el auto de mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** PRACTIQUESE por las partes la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO:** CONDENAR en COSTAS procesales a la parte demandada, las cuales se liquidarán por secretaría. En aplicación a los artículos 365 y 366 del C.G.P., fijese en la suma de \$456.135,6 el valor de las agencias en derecho a incluirse en la liquidación de costas y expensas, las que se ha tasado por la cuantía del proceso. (Acuerdo No PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, del Consejo Superior de la Judicatura).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez;

**DIVA STELLA OCAMPO MANZANO**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTANDER DE QUILICHAO-CAUCA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO N°059

FECHA: 10 DE MAYO DE 2022.

PAOLA DULCE VILLARREAL.  
SECRETARIA.

Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA  
Demandante: BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A  
Demandado: LUZ MERY PERDOMO PUENTES  
Radicación: 19-698-40-03-002-2022-00060 -00 (PI. 9716).



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTANDER DE QUILICHAO – CAUCA**

Santander de Quilichao ©, nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra a despacho la demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTIA reseñada en el epígrafe, por lo tanto, el Juzgado para resolver,

**CONSIDERACIONES:**

Por auto calendarado el 28 de marzo de 2022, este Despacho inadmitió la demanda de la referencia, por observar defectos formales que ella contenía y que precisaban su corrección, concediéndole a la parte demandante un término de (5) cinco días para tal fin, al tenor de lo normado en el artículo 90 del C.G.P.

Dicha providencia fue publicada en estados del 29 de marzo del año en curso, la parte actora allegó a este despacho escrito subsanando los defectos del escrito demandatario dentro del término concedido, sin embargo, del documento aportado se evidencia que no anexo tal como se solicita por estar haciendo uso de la cláusula aclaratoria, el plan de amortización, ni las condiciones iniciales del contrato donde se verifique la naturaleza del mismo, ni se expresó cuota por cuota, se procederá entonces a dar cumplimiento a lo ordenado en el artículo 90 del C.G.P., en cuanto a rechazar la demanda, sin necesidad de hacer entrega a la parte interesada de los documentos anexos con la misma, por haberse presentado de manera virtual.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Santander de Quilichao ©,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** RECHAZAR la presente demanda, conforme lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO.** ARCHÍVESE el expediente previa cancelación de su radicación en los libros correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Jueza,

  
**DIVA STELLA OCAMPO MANZANO**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTANDER DE QUILICHAO-CAUCA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO N°059

FECHA: 10 DE MAYO DE 2022.

PAOLA DULCE VILLARREAL.  
SECRETARIA.

PROCESO: VERBAL ESPECIAL LEY 1561 DE 2012 (SANEAMIENTO FALSA TRADICIÓN)  
DEMANDANTE: DANIEL Y JULIAN MUÑOZ FRANCO  
DEMANDADO: PACIFICO VASQUEZ Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS  
RADICACIÓN: 19-698-40-03-002-2022-00064-00 (PI. 9720).



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTANDER DE QUILICHAO – CAUCA**  
**j02cmplsquil@cendoj.ramajudicial.gov.vo**

Santander de Quilichao, Cauca, nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Viene a despacho el presente proceso **VERBAL ESPECIAL PARA SANEAMIENTO DE LA FALSA TRADICION**, reseñado en el epígrafe; de la revisión de la subsanación se concluye que se encuentra ajustada a derecho, toda vez que se adjunta la documentación requerida y la exigida por la **Ley 1561 de 2012**, cuyas certificaciones y demás documentos obran en el expediente. Siendo este Despacho competente para asumir su conocimiento en razón a la naturaleza del asunto y el lugar de ubicación del inmueble objeto del saneamiento, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **VERBAL ESPECIAL PARA SANEAMIENTO DE LA FALSA TRADICION** de que trata la Ley 1561 de 2012, sobre un Inmueble **URBANO**, ubicado en el municipio de **SANTANDER DE QUILICHAO** ©, con un área de **1.903** metros cuadrados, cuyos linderos y demás especificaciones se encuentran consignados en el cuerpo de la Demanda y en los documentos allegados al expediente, inmueble identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria N° **132-8043** de Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de ésta ciudad, propuesta por **DANIEL MUÑOZ FRANCO Y JULIAN MUÑOZ FRANCO**, identificados con cédula de ciudadanía N°1.144.070.542 y No. 1.144.070.543 respectivamente, mediante apoderado judicial, contra **PACIFICO VASQUEZ Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS**.

**SEGUNDO:** A la demanda que se admite, DÉSELE el trámite Verbal Especial de que trata la Ley 1561 de 2012.

**TERCERO:** Existiendo certificado de tradición del bien, como medida cautelar oficiosa **INSCRÍBASE** la demanda en el folio de Matrícula Inmobiliaria **132-8043** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santander de Quilichao ©. Oficiéase de conformidad con lo previsto en el numeral 1 del artículo 14 de la Ley 1561 de 2012.

**CUARTO:** De la demanda en mención notifíquese y córrase traslado a todos los demandados en la forma prevista en la forma prevista en la Ley 1561 de 2012, por el término de diez (10) días.

**QUINTO:** Tal como lo estipula el Artículo 108 del Código General del Proceso, ordenase el **EMPLAZAMIENTO** de los demandados **PACIFICO VASQUEZ Y DEMAS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**. El emplazamiento se entenderá surtido transcurridos **QUINCE (15) DIAS** después de la inclusión de los datos de la persona requerida en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, para lo cual el Despacho ordenará previo el cumplimiento de los requisitos legales, la inclusión de la información en la base de datos, tal como lo dispone el Art. 10 del **DECRETO 806 DEL 04 DE JUNIO DE 2020** expedido por el **MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO**. Si la parte emplazada no comparece se le designará **CURADOR AD-LITEM** para que los represente conforme a lo establecido en el numeral 4° del artículo 14 de la Ley 1561 de 2012, con quien se proveerá la notificación respectiva y todos los demás actos procesales que en razón de su investidura le sean propios.

PROCESO: VERBAL ESPECIAL LEY 1561 DE 2012 (SANEAMIENTO FALSA TRADICIÓN)  
DEMANDANTE: DANIEL Y JULIAN MUÑOZ FRANCO  
DEMANDADO: PACIFICO VASQUEZ Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS  
RADICACIÓN: 19-698-40-03-002-2022-00064-00 (PI. 9720).

**SEXTO:** ORDÉNASE informar por el medio más expedito de la existencia del proceso de la referencia a: **1.-** Superintendencia de Notariado y Registro, **2.-** Instituto Colombiano para el desarrollo rural INCODER, **3.-** Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de tierras despojadas, **4.-** Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), **5.-** Secretaria de Planeación y ordenamiento territorial y **6.-** Personería Municipal o Distrital correspondiente para que, si lo consideran pertinente, hagan las declaraciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones, tal como lo establece el artículo 14 de la Ley 1561 de 2012. Expídanse los oficios correspondientes.

**SEPTIMO:** RECONOCER personería adjetiva para actuar en el presente asunto, al Dr. FREDY SOLIS NAZARIT, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez;

  
**DIVA STELLA OCAMPO MANZANO**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTANDER DE QUILICHAO-CAUCA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO N°059

FECHA: 10 DE MAYO DE 2022.

PAOLA DULCE VILLARREAL.  
SECRETARIA.

Proceso: VERBAL ESPECIAL DE DECLARACION DE PERTENENCIA – MINIMA CUANTIA (ART. 375 DEL CGP)  
Demandante: SAT SERVICE EXEQUIAL S.A.S  
Demandados: ALVARO RODRIGUEZ AVENIA Y OTROS, HEREDEROS INDETERMINADOS DE MARIA NORA E  
HILDEGARDA RODRIGUEZ AVENIA Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS  
Radicación: 19-698-40-03-002-2022-00084-00 (PI. 9740).



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTANDER DE QUILICHAO – CAUCA  
j02cmpalsquil@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Santander de Quilichao, Cauca, nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra a despacho la demanda VERBAL DECLARACION DE PERTENENCIA reseñada en el epígrafe, por lo tanto, el Juzgado para resolver previa las siguientes;

**CONSIDERACIONES:**

De la revisión realizada al escrito de la demanda y al poder otorgado se evidencia que no se incluyó como demandado al señor FREDDY RODRIGUEZ AVENIA quien tiene derecho real de dominio tal como consta en el certificado de libertad y tradición de la matrícula inmobiliaria No 132-45123 aportado.

Así las cosas, se deberá dirigir la demanda contra las personas que figuran como titulares del derecho.

Por lo anterior, se INADMITIRÁ la presente Demanda y se concederá al actor el término de CINCO (5) días para se subsane, so pena de que si no lo hiciere se rechazará la demanda de conformidad con lo establecido en el Art. 90 del Código General del Proceso.

Sin más consideraciones, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Santander de Quilichao ©,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda VERBAL ESPECIAL DECLARACIÓN DE PERTENENCIA reseñada en el epígrafe, por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de CINCO (5) DIAS para que subsane los defectos de que adolece la demanda, so pena de rechazo. (Art. 90 del C.G.P.)

**TERCERO:** Reconocer personería para actuar en el presente asunto al Dr. JOSE ROBINSON SALAMANCA PAZ, en la forma y para los efectos determinados en el memorial poder otorgado por la parte demandante.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**DIVA STELLA OCAMPO MANZANO**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTANDER DE QUILICHAO-CAUCA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO N°059

FECHA: 10 DE MAYO DE 2022.

PAOLA DULCE VILLARREAL  
SECRETARIA.

PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO 468 CGP.  
DEMANDANTE: FONDO NACIONAL DEL AHORRO – CARLOS LLERAS RESTREPO  
DEMANDADO: ISABEL CRISTINA SANDOVAL SANCHEZ  
RADICACION: 19-698-40-03-002-2022-00113-00 PI. 9769



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTANDER DE QUILICHAO – CAUCA  
j02cmpalsquil@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Santander de Quilichao, nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**ASUNTO A RESOLVER**

Pasa a despacho el proceso de la referencia, a fin de resolver lo que en derecho corresponda respecto a la admisibilidad o rechazo in limine de la demanda.

**ANTECEDENTES**

El FONDO NACIONAL DEL AHORRO – CARLOS LLERAS RESTREPO, presenta demanda ejecutiva contra ISABEL CRISTINA SANDOVAL SANCHEZ, para efectividad de la garantía real –hipoteca- que recae sobre el inmueble con matrícula inmobiliaria N°132-37003 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Santander de Quilichao.

A efectos de establecer la competencia e instancia de este proceso, la parte ejecutante la asignó a este juzgado, por razón de la cuantía y el lugar de ubicación del inmueble.

**CONSIDERACIONES**

Ciertamente en el estatuto procesal vigente, además de informar a los restantes ordenamientos adjetivos que rigen en el país, en virtud de su función integradora, se prevé el rito por el cual deben ventilarse, tramitarse y decidirse los asuntos civiles, comerciales, agrarios y de familia, informando los presupuestos o pautas que deben ser tenidos en cuenta para determinar e identificar el administrador de justicia que por competencia debe conocer esos procesos o litigios.

Como en el sub judice se trata del recaudo de una obligación garantizada con **hipoteca**, constituida en favor del FONDO NACIONAL DEL AHORRO - CARLOS LLERAS RESTREPO<sup>1</sup>, **empresa industrial y comercial del Estado del orden nacional**, según lo previsto en el artículo 1º de la Ley 432 de 1998, es menester precisar que para determinar la sede judicial que debe conocer de estos negocios, dada la convergencia de fueros privativos en uno y otro evento, es conveniente recordar que respecto del factor territorial en el que versen derechos reales, incluso accesorios, el numeral 7º del artículo 28 del CGP, prevé que:

*"En los procesos en que se ejerciten **derechos reales**, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza,*

---

<sup>1</sup> El artículo 68 de la Ley 489 de 1998 prevé que son "entidades descentralizadas del orden nacional, los establecimientos públicos, las empresas industriales y comerciales del Estado, las sociedades públicas y las sociedades de economía mixta, las superintendencias y las unidades administrativas especiales con personería jurídica, las empresas sociales del Estado, las empresas oficiales de servicios públicos y demás entidades creadas por la ley o con su autorización, cuyo objeto principal sea ejercido de funciones administrativas, la prestación de servicios públicos o la realización de actividades industriales o comerciales con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio..."

PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO 468 CGP.  
DEMANDANTE: FONDO NACIONAL DEL AHORRO – CARLOS LLERAS RESTREPO  
DEMANDADO: ISABEL CRISTINA SANDOVAL SANCHEZ  
RADICACION: 19-698-40-03-002-2022-00113-00 PI. 9769

*restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, **de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes**, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante”* (Negrita y subrayado fuera de texto).

Más adelante, en el numeral 10 ibídem, se advierte que: *“En los procesos contenciosos en que sea parte una entidad territorial, o **una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública**, conocerá en forma **privativa el juez del domicilio de la respectiva entidad**”*. (Negrita y subrayado fuera de texto).

Para definir entonces el aparente conflicto de las normas en cita, a efectos de determinar la jurisdicción territorial competente para definir el diferendo que confronta a sujetos procesales en el que interviene una entidad pública, (**factor subjetivo**), en un asunto de igual connotación al aquí demandado, (proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real) la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil en auto AC032- del 17 de enero de 2020, ha dicho que:

*“En ese sentido, ante situaciones como esta, debe aplicarse la pauta de atribución legal privativa que merece mayor estimación legal, esto es, la que refiere **al juez del domicilio de la entidad pública**, por cuanto la misma encuentra cimiento en la especial consideración de la naturaleza jurídica del sujeto de derecho en cuyo favor se ha establecido (regla subjetiva que, en la actualidad, está enlazada con una de carácter territorial). (...).*

*Lo anterior implica que, en este particular caso, **no es viable establecer la competencia atendiendo al «lugar donde estén ubicados los bienes»**, puesto que la aptitud legal del juez, fijada en atención a la presencia de entidades públicas, obedece a un **criterio subjetivo**, que se superpone al fuero real relacionado en el numeral 7 del citado precepto 28 (Cfr. CSJ AC4051-2017, 27 jun.; reiterado en CSJ AC738-2018, 26 feb.)<sup>2</sup>* (Negrita y subrayado fuera de texto).

Fijada entonces la posición que al respecto ha determinado el órgano cimero de esta especialidad, en los asuntos como los que ocupan la atención de este despacho, es evidente que este juzgado no es competente para conocer de la presente demanda, por lo que se dispondrá su remisión a los JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ D.C. (O.R.), en la medida que el domicilio de la demandante radica en el distrito capital, de conformidad con lo previsto en el art. 3º, Decreto 1132 de 1999., máxime si en el artículo 29 ibídem se advierte que: *“Es prevalente la competencia establecida en consideración a la calidad de las partes”*.

Mismo argumento sostuvo la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil en AC4394-2021 M.P. OCTAVIO AUGUSTO TEJEIRO DUQUE, en providencia que resolvió conflicto de competencia en un asunto análogo entre el Juzgado Veinticuatro de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, y el Juzgado Primero Civil Municipal de Santander de Quilichao, en DEMANDA EJECUTIVA CON GARANTIA REAL, interpuesta por el FONDO NACIONAL DEL AHORRO, contra JUAN CARLOS OTERO TROCHEZ, demandado residente en Santander de Quilichao, siendo el bien inmueble de la misma localidad; concluyendo que tal como se dejó expuesto en AC140-2020, **la competencia prevalente es el factor subjetivo en atención a la calidad de los extremos**, que tiene

---

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil en auto AC032- del 17 de enero de 2020 M.P. Luis Alonso Rico Puerta.

PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO 468 CGP.  
DEMANDANTE: FONDO NACIONAL DEL AHORRO – CARLOS LLERAS RESTREPO  
DEMANDADO: ISABEL CRISTINA SANDOVAL SANCHEZ  
RADICACION: 19-698-40-03-002-2022-00113-00 PI. 9769

prelación y torna improrrogable la competencia e impide que los contendores procesales y el juez pueden disponer por tratarse de un tema de orden público.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Santander de Quilichao, Cauca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA** la presente demanda promovida por el FONDO NACIONAL DEL AHORRO – CARLOS LLERAS RESTREPO, en contra de ISABEL CRISTINA SANDOVAL SANCHEZ.

**SEGUNDO.- REMITIR** la presente demanda con sus anexos a los JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ D.C. (O.R.), para lo de su competencia.

**TERCERO: ANOTAR** su salida de los libros radicadores.

La juez;

  
**DIVA STELLA OCAMPO MANZANO**

<p><b>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL</b> SANTANDER DE QUILICHAO-CAUCA</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO N°059</b></p> <p><b>FECHA: 10 DE MAYO DE 2022.</b></p> <p><b>PAOLA DULCE VILLARREAL.</b> SECRETARIA.</p>
---