



LIBERTAD Y ORDEN  
República de Colombia

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

Santander de Quilichao ©, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Ha pasado a despacho el presente Proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA, con un memorial firmado por el apoderado judicial de la parte Demandante abogado JESUS ALBERTO GUALTEROS BOLAÑO, en el cual manifiesta que se encuentra a paz y salvo por todo concepto, RENUNCIA al poder que le fuere otorgado por BANCO DAVIVIENDA S. A., por lo tanto el Juzgado obrando de conformidad con lo establecido en el Art. 76 del C. G. P.,

R E S U E L V E:

1º. ACEPTAR la RENUNCIA del Poder manifestada por el abogado JESUS ALBERTO GUALTEROS BOLAÑO como apoderado judicial de BANCO DAVIVIENDA S. A., de conformidad con la Norma Procesal en referencia y por lo expuesto en la motivación de éste auto. (Art. 76 C. G. P.).

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

LA JUEZ,

ANGELA MILADY VIASUS QUINTERO

RADICACION 19-698-40-03-002-2018-00475-00 PARTIDA INTERNA N°. 8138  
(FJVG)

|  |
|--|
| JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE<br>SANTANDER DE QUILICHAO-CAUCA |
| NOTIFICACIÓN POR ESTADO N°. 151                                    |
| DE HOY: 19 DE OCTUBRE DE 2022                                      |
| PAOLA DULCE VILLARREAL<br>SECRETARIA                               |

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR CONTINUACION DE RESTITUCION  
DEMANDANTE: DINA PIEDAD PALOMINO  
DEMANDADO: COSMITET LTDA  
RADICACION: 19-698-40-03-002-2019-00397-00 P.I. 8625



República de Colombia  
Rama judicial del poder público  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTANDER DE QUILICHAO – CAUCA**

Santander de Quilichao ©, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**PUNTO A TRATAR**

A través de escrito remitido vía correo electrónico el día 5 de octubre de 2022, la apoderada judicial de la parte ejecutada, interpone recurso de reposición contra auto de 30 de septiembre de los corrientes por medio del cual se modificó la liquidación de crédito presentada por las partes.

**SUSTENTACION DEL RECURSO**

Manifiesta el recurrente que en el numeral segundo de la sentencia de 14 de octubre de 2021 se ordenó proseguir la ejecución en contra de COSMITET LTDA, y a favor de la señora DINA PIEDAD PALOMINO, por el saldo a deber de los reajustes acumulados equivalentes a \$2.438.750, y los intereses legales al 0.5% mensual desde la fecha de la sentencia 24 de mayo de 2019 a la fecha de pago, al 6% anual, o sea lo que corresponde para efectos judiciales.

Así mismo, en el numeral tercero ordenar aplicar a la anterior liquidación el abono por valor de \$2.909.000 como parte de la tasación errada de la cláusula penal que la parte demandada canceló. Valor que no fue tenido en consideración en la liquidación del crédito efectuada por el despacho, por tal motivo solicita su inclusión, deducción y corrección del saldo de la obligación.

**CONSIDERACIONES**

De la revisión realizada al expediente, el Despacho procede a reponer el auto de 30 de septiembre de los corrientes, por medio del cual se modificó la liquidación del crédito la cual quedará así:

**CAPITALES DEL EXCENTE A DEBER CONFORME AL NUMERAL TERCERO DE LA SENTENCIA, A LOS CUALES SE LE LIQUIDA LOS INTERESES BANCARIOS.**

|  |             |      |               |                 |            |
|--|-------------|------|---------------|-----------------|------------|
| CAPITAL :                                  |             |      |               | \$              | 125.637,00 |
| Intereses de mora sobre el capital inicial |             |      |               | (\$ 125.637,00) |            |
| Desde                                      | Hasta       | Días | Tasa Mens (%) |                 |            |
| 01-ene-2016                                | 31-mar-2016 | 91   | 2,26          | \$              | 8.622,50   |
| 01-abr-2016                                | 30-jun-2016 | 91   | 2,35          | \$              | 8.968,84   |
| 01-jul-2016                                | 30-sep-2016 | 92   | 2,44          | \$              | 9.391,06   |
| 01-oct-2016                                | 01-dic-2016 | 62   | 2,51          | \$              | 6.505,01   |
|  |             |      | TOTAL         | \$              | 159.124,41 |

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR CONTINUACION DE LA RESTITUCION  
 DEMANDANTE: DINA PIEDAD PALOMINO  
 DEMANDADO: COSMITET LTDA  
 RADICACION: 19-698-40-03-002-2019-00397-00 P.L. 8025

CAPITAL : \$ 196.177,00

Intereses de mora sobre el capital inicial (\$ 196.177,00)

| Desde       | Hasta       | Días | Tasa Mens (%) |    |           |
|-------------|-------------|------|---------------|----|-----------|
| 01-ene-2017 | 31-mar-2017 | 90   | 2,54          | \$ | 14.958,80 |
| 01-abr-2017 | 30-jun-2017 | 91   | 2,54          | \$ | 15.114,78 |
| 01-jul-2017 | 30-sep-2017 | 92   | 2,50          | \$ | 15.062,80 |
| 01-oct-2017 | 31-oct-2017 | 31   | 2,42          | \$ | 4.900,66  |
| 01-nov-2017 | 30-nov-2017 | 30   | 2,40          | \$ | 4.703,34  |
| 01-dic-2017 | 01-dic-2017 | 1    | 2,38          | \$ | 155,47    |

TOTAL \$ 251.072,86

CAPITAL : \$ 208.123,00

Intereses de mora sobre el capital inicial (\$ 208.123,00)

| Desde       | Hasta       | Días | Tasa Mens (%) |    |          |
|-------------|-------------|------|---------------|----|----------|
| 01-ene-2018 | 31-ene-2018 | 31   | 2,37          | \$ | 5.094,24 |
| 01-feb-2018 | 28-feb-2018 | 26   | 2,35          | \$ | 4.666,81 |
| 01-mar-2018 | 31-mar-2018 | 31   | 2,37          | \$ | 5.091,56 |
| 01-abr-2018 | 30-abr-2018 | 30   | 2,35          | \$ | 4.883,09 |
| 01-may-2018 | 31-may-2018 | 31   | 2,34          | \$ | 5.037,79 |
| 01-jun-2018 | 30-jun-2018 | 30   | 2,33          | \$ | 4.838,86 |
| 01-jul-2018 | 31-jul-2018 | 31   | 2,30          | \$ | 4.943,70 |
| 01-ago-2018 | 31-ago-2018 | 31   | 2,29          | \$ | 4.924,88 |
| 01-sep-2018 | 30-sep-2018 | 30   | 2,28          | \$ | 4.737,40 |
| 01-oct-2018 | 31-oct-2018 | 31   | 2,26          | \$ | 4.852,30 |
| 01-nov-2018 | 30-nov-2018 | 30   | 2,24          | \$ | 4.664,56 |
| 01-dic-2018 | 01-dic-2018 | 1    | 2,23          | \$ | 154,88   |

TOTAL \$ 262.013,07

CAPITAL : \$ 395.580,00

Intereses de mora sobre el capital inicial (\$ 395.580,00)

| Desde       | Hasta       | Días | Tasa Mens (%) |    |          |
|-------------|-------------|------|---------------|----|----------|
| 01-ene-2019 | 31-ene-2019 | 31   | 2,21          | \$ | 9.018,40 |
| 01-feb-2019 | 28-feb-2019 | 28   | 2,26          | \$ | 8.357,95 |
| 01-mar-2019 | 31-mar-2019 | 31   | 2,23          | \$ | 9.110,37 |
| 01-abr-2019 | 30-abr-2019 | 30   | 2,22          | \$ | 8.796,71 |
| 01-may-2019 | 24-may-2019 | 24   | 2,23          | \$ | 7.045,28 |

TOTAL \$ 437.908,71

CAPITAL : \$ 2.438.750,00

Intereses de mora sobre el capital inicial (\$ 2.438.750,00)

| Desde       | Hasta       | Días | Tasa Mens (%) |    |           |
|-------------|-------------|------|---------------|----|-----------|
| 24-may-2019 | 31-may-2019 | 8    | 0,50          | \$ | 3.251,67  |
| 01-jun-2019 | 30-jun-2019 | 30   | 0,50          | \$ | 12.193,75 |
| 01-jul-2019 | 31-jul-2019 | 31   | 0,50          | \$ | 12.600,21 |
| 01-ago-2019 | 31-ago-2019 | 31   | 0,50          | \$ | 12.600,21 |
| 01-sep-2019 | 30-sep-2019 | 30   | 0,50          | \$ | 12.193,75 |
| 01-oct-2019 | 31-oct-2019 | 31   | 0,50          | \$ | 12.600,21 |
| 01-nov-2019 | 10-nov-2019 | 10   | 0,50          | \$ | 4.064,58  |
| 01-dic-2019 | 31-dic-2019 | 31   | 0,50          | \$ | 12.600,21 |
| 01-ene-2020 | 31-ene-2020 | 31   | 0,50          | \$ | 12.600,21 |
| 02-feb-2020 | 28-feb-2020 | 27   | 0,50          | \$ | 10.974,38 |

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR CONTINUACION DE RESTITUCION  
DEMANDANTE: DINA PIEDAD PALOMINO  
DEMANDADO: COSMITET LTDA  
RADICACION: 19-698-40-03-002-2019-00397-00 P.I. 8625

|             |             |    |      |    |           |
|-------------|-------------|----|------|----|-----------|
| 03-mar-2020 | 31-mar-2020 | 29 | 0,50 | \$ | 11.787,29 |
| 01-abr-2020 | 30-abr-2020 | 30 | 0,50 | \$ | 12.193,75 |
| 01-may-2020 | 31-may-2020 | 31 | 0,50 | \$ | 12.600,21 |
| 01-jun-2020 | 30-jun-2020 | 30 | 0,50 | \$ | 12.193,75 |
| 01-jul-2020 | 31-jul-2020 | 31 | 0,50 | \$ | 12.600,21 |
| 01-ago-2020 | 31-ago-2020 | 31 | 0,50 | \$ | 12.600,21 |
| 01-sep-2020 | 30-sep-2020 | 30 | 0,50 | \$ | 12.193,75 |
| 01-oct-2020 | 31-oct-2020 | 31 | 0,50 | \$ | 12.600,21 |
| 01-nov-2020 | 30-nov-2020 | 30 | 0,50 | \$ | 12.193,75 |
| 01-dic-2020 | 31-dic-2020 | 31 | 0,50 | \$ | 12.600,21 |
| 01-ene-2021 | 31-ene-2021 | 31 | 0,50 | \$ | 12.600,21 |
| 01-feb-2021 | 28-feb-2021 | 28 | 0,50 | \$ | 11.380,83 |
| 01-mar-2021 | 31-mar-2021 | 31 | 0,50 | \$ | 12.600,21 |
| 01-abr-2021 | 30-abr-2021 | 30 | 0,50 | \$ | 12.193,75 |
| 01-may-2021 | 31-may-2021 | 31 | 0,50 | \$ | 12.600,21 |
| 01-jun-2021 | 30-jun-2021 | 30 | 0,50 | \$ | 12.193,75 |
| 01-jul-2021 | 31-jul-2021 | 31 | 0,50 | \$ | 12.600,21 |
| 01-ago-2021 | 31-ago-2021 | 31 | 0,50 | \$ | 12.600,21 |
| 01-sep-2021 | 30-sep-2021 | 30 | 0,50 | \$ | 12.193,75 |
| 01-oct-2021 | 14-oct-2021 | 14 | 0,50 | \$ | 5.690,42  |

|                             |                     |     |              |
|-----------------------------|---------------------|-----|--------------|
|                             | Sub-Total           | \$  | 2.784.646,04 |
| (-) VALOR DE ABONO HECHO EN | oct 14/ 2021        | \$  | 2.909.000,00 |
|                             | TOTAL               | -\$ | 124.353,96   |
|                             | AGENCIAS EN DERECHO | \$  | 1.000.000,00 |
|                             | VALOR A PAGAR       | \$  | 875.646,04   |

En mérito de las consideraciones expuestas se procedió a revisar la liquidación del crédito y se observa que a 14 de octubre de 2021 con el abono quedó un saldo a favor de COSMITET por valor de \$124.353,96, y que se descuenta a las agencias en derecho que están por la suma de \$1.000.0000 quedando un saldo por pagar de \$845.646,04 en contra de COSMITET y a favor de DINA PIEDAD PALOMINO.

#### RESUELVE:

**PRIMERO:** REPONER PARA REVOCAR el auto de 30 de septiembre de 2022.

**SEGUNDO:** Modificar la liquidación del crédito presentada por las partes de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, en consideración a lo ya analizado, determinándola en OCHOCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS CON CUATRO CENTAVOS (**\$845.646,04**), con corte al 29 de septiembre de 2022.

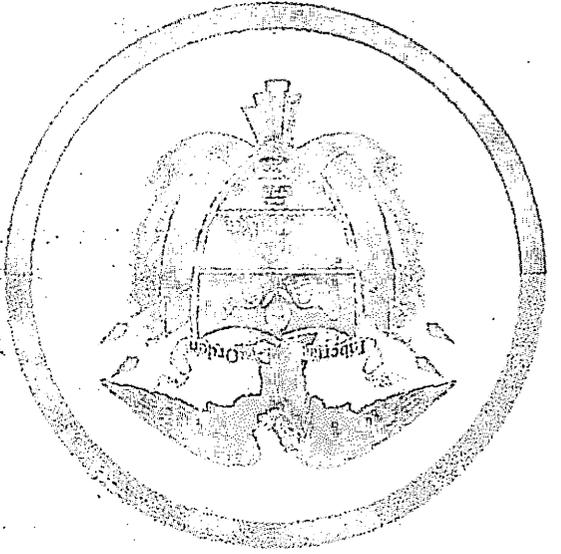
#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Jueza;



ANGELA MILADY VIASUS QUINTERO

|  |
|--|
| <b>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL</b><br>SANTANDER DE QUILICHAO-CAUCA |
| <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO N°151</b>                                   |
| <b>FECHA: 19 DE OCTUBRE DE 2022.</b>                                   |
| <b>PAOLA DULCE VILLARREAL.</b><br>SECRETARIA.                          |



República de Colombia

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura

PROCESO: VERBAL DE DECLARACION DE PERTENENCIA DE MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: ULMAN ILIAN CRUZ MOLINA  
DEMANDADO: JOSE LIBARDO TORRES Y OTROS Y DEMAS PERSONAS INCIERTAS E  
INDETERMINADAS  
RADICACION: 19-698-40-03-002-2022-00321-00 (PI. 9977)



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTANDER DE QUILICHAO- CAUCA**

Santander de Quilichao ©, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Ha pasado a despacho el presente proceso VERBAL DE DECLARACION DE PERTENENCIA DE MINIMA CUANTIA, reseñada en el epígrafe, con el fin de resolver lo pertinente previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

El numeral 2 del artículo 82 del C.G.P, de los requisitos de la demanda establece: *“El nombre y domicilio de las partes y si no pueden comparecer por sí mismas, los de sus representantes legales. Se deberá indicar el número de identificación del demandante y de su representante y el de los demandados si se conoce (...)”*, la parte actora en este caso, no aporta el número de cedula de ciudadanía de los demandados, siendo estos verificables incluso en los documentos anexos con la demanda.

El despacho encuentra a su vez revisado el Certificado del Tradición del bien inmueble objeto de la demanda, de matrícula inmobiliaria No. 132-52854, que en fecha anterior a la demanda que nos ocupa, se instaura Proceso de Pertenencia, por los señores: ULMAN ILIAN CRUZ MOLINA y CARMEN MYRIAM PALECHOR MUÑOZ, contra el señor JOSE LIBARDO TORRES, adelantado por el Juzgado Segundo Civil Municipal de Santander de Quilichao, anotación No. 006 del 23 de noviembre de 2021 que inscribe medida cautelar por proceso de pertenencia, y anotación 007 del 09 de agosto del 2022, que cancela la medida por providencia Judicial; Por lo que se solicita a la parte actora a fin de que quede expresa constancia en el acápite de hechos, relacionar los resultados del proceso con Rad. 19-698-40-03-002-2021-00326-00 y Partida interna 9564.

Como consecuencia de lo anterior este Despacho inadmitirá la presente demanda por no reunir los requisitos de Ley y ordenará que se subsane dicha anomalía, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C. G. P., so pena de rechazo.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda VERBAL DE DECLARACION DE PERTENENCIA DE MINIMA CUANTIA, reseñada en el epígrafe, por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte actora un término de CINCO (5) DIAS hábiles para que subsane dicha irregularidad, so pena de rechazo de la Demanda.

**TERCERO:** RECONOCER PERSONERÍA para actuar en este asunto al Dr. LUIS ELKIN GUEVARA MEDINA en la forma y para los efectos del Poder conferido por la parte Demandante.

PROCESO: VERBAL DE DECLARACION DE PERTENENCIA DE MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: ULMAN ILIAN CRUZ MOLINA  
DEMANDADO: JOSE LIBARDO TORRES Y OTROS Y DEMAS PERSONAS INCIERTAS E  
INDETERMINADAS  
RADICACION: 19-698-40-03-002-2022-00321-00 (PI. 9977)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La juez;



**ANGELA MILADY VIASÚS QUINTERO**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTANDER DE QUILICHAO-CAUCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO N°151**

**FECHA: 19 DE OCTUBRE DE 2022.**

**PAOLA DULCE VILLARREAL  
SECRETARIA.**

PROCESO: VERBAL DE DECLARACION DE PERTENENCIA DE MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: CARMEN OFELIA FORERO MESA  
DEMANDADO: IRMA SUSANA VELASCO DE CIFUENTES Y DEMAS PERSONAS INCIERTAS E  
INDETERMINADAS  
RADICACION: 19-698-40-03-002-2022-00338-00 (PI. 9994)



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTANDER DE QUILICHAO- CAUCA**

Santander de Quilichao ©, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Ha pasado a despacho el presente proceso VERBAL DE DECLARACION DE PERTENENCIA DE MINIMA CUANTIA, reseñada en el epígrafe, con el fin de resolver lo pertinente previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

El numeral 2 del artículo 82 del C.G.P, de los requisitos de la demanda establece: *“El nombre y domicilio de las partes y si no pueden comparecer por sí mismas, los de sus representantes legales. Se deberá indicar el número de identificación del demandante y de su representante y el de los demandados si se conoce (...)”*, la parte actora en este caso, no aporta el número de cedula de la demandada ni la ubicación de la misma, se solicita aportar los datos referidos ya que estos se pueden verificar mediante la Escritura Publica No. 769 del 24 de septiembre de 1980 de la Notaria del Circulo de Santander de Quilichao.

Así mismo, en el acápite de notificaciones y atendiendo a lo reglado en el artículo 82 numeral 10 del C.G.P, la parte actora no aporta lugar de notificación de la parte demandada, ni se pronuncia al respecto.

Como consecuencia de lo anterior este Despacho inadmitirá la presente demanda por no reunir los requisitos de Ley y ordenará que se subsane dicha anomalía, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C. G. P., so pena de rechazo.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda VERBAL DE DECLARACION DE PERTENENCIA DE MINIMA CUANTIA, reseñada en el epígrafe, por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte actora un término de CINCO (5) DIAS hábiles para que subsane dicha irregularidad, so pena de rechazo de la Demanda.

**TERCERO:** RECONOCER PERSONERÍA para actuar en este asunto al Dr. JUAN FELIPE HURTADO FIGUEROA en la forma y para los efectos del Poder conferido por la parte Demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La juez;

**ANGEL MILADY VIASUS QUINTERO**

PROCESO: VERBAL DE DECLARACION DE PERTENENCIA DE MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: CARMEN OFELIA FORERO MESA  
DEMANDADO: IRMA SUSANA VELASCO DE CIFUENTES Y DEMAS PERSONAS INCIERTAS E  
INDETERMINADAS  
RADICACION: 19-698-40-03-002-2022-00338-00 (PI. 9994)

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
SANTANDER DE QUILICHAO-CAUCA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO N°151**

**FECHA: 19 DE OCTUBRE DE 2022.**

**PAOLA DULCE VILLARREAL**  
SECRETARIA.

Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA  
Demandante: CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A  
Demandado: DEYSI CASTILLO ZAPATA  
Radicación: 19-698-40-03-002-2022-00339-00 (PI. 9995).



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTANDER DE QUILICHAO- CAUCA**

Santander de Quilichao ©, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Ha pasado a despacho el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA, reseñada en el epígrafe, con el fin de resolver lo pertinente previas las siguientes.

**CONSIDERACIONES:**

Revisada la demanda y sus anexos, encuentra el Despacho que según lo reglado en el artículo 82 numerales 4 y 5 del C.G.P, la parte actora en el acápite de hechos numerales 4 y 5, establece el cobro de intereses remuneratorios y moratorios generados desde la fecha de suscripción del pagare a la fecha de vencimiento del mismo, intereses cobrados para el mismo periodo; así mismo, en el acápite de pretensiones establece en el numeral primero el cobro del capital adeudado, contenido en el pagare No. 0000000000020192 del 12 de diciembre de 2016, en el literal a del numeral 1, los intereses de mora del capital adeudado desde el 03 de diciembre de 2021, en el numeral 3 por los intereses remuneratorios sin especificar el periodo de su causación y en el numeral 4 por los intereses de mora causados y no pagados, intereses que en el numeral 1 literal a ya fueron cobrados, se solicita aclarar los hechos y pretensiones referidos.

Así mismo, encuentra el Despacho que, la parte ejecutante hace uso de la cláusula aceleratoria, por lo que se solicita:

1. Aportar las condiciones iniciales del contrato de mutuo
2. De tratarse de aceleración del plazo deberá expresar en las pretensiones cuota por cuota.
3. Presentar el saldo insoluto conforme al plan de pagos, a la fecha de presentación de la demanda.
4. Anexar plan de amortización.
5. Indicar fecha en la que el demandado incurrió en mora.
6. Señalar con precisión si lo que se pretende es hacer uso de la cláusula aceleratoria, indicando la fecha desde la cual se hará efectiva –art. 431 del C.G.P.

Así las cosas, este Juzgado considera necesario que quede constancia escrita y en forma inequívoca, de las condiciones iniciales del crédito, allegando plan de pagos inicial, y del comportamiento que tuvo el deudor hasta el momento en que se constituyó en mora, acompañado de estado actual de la obligación u obligaciones; información que debe emerger con toda perfección de la lectura misma de la demanda y de los documentos anexos.

Como consecuencia de lo anterior este Despacho inadmitirá la presente demanda por no reunir los requisitos de Ley y ordenará que se subsane dicha anomalía, de conformidad con lo establecido en el 90 del C. G. P., so pena de rechazo.

Por lo expuesto el Juzgado,

Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA  
Demandante: CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A  
Demandado: DEYSI CASTILLO ZAPATA  
Radicación: 19-698-40-03-002-2022-00339-00 (Pl. 9995).

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTIA, reseñada en el epígrafe, por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte Actora un término de CINCO (5) DIAS hábiles para que subsane dicha irregularidad, so pena de rechazo de la Demanda.

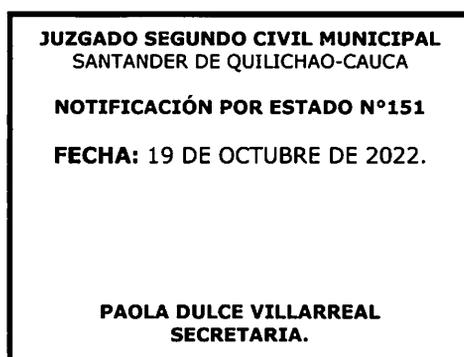
**TERCERO:** RECONOCER PERSONERÍA para actuar en este asunto al Dr. CRISTIAN ALFREDO GOMEZ GONZALEZ, en la forma y para los efectos del Poder conferido por la parte Demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La juez;



**ANGELA MILADY VIASUS QUINTERO**



PROCESO: VERBAL DE DECLARACION DE PERTENENCIA DE MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: EDUARDO ALFONSO MONTAÑA PERDOMO  
DEMANDADO: INGENIERIA ASOCIADA LTDA "INAS LTDA Y OTRO  
RADICACION: 19-698-40-03-002-2022-00340-00 (PI. 9996)



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTANDER DE QUILICHAO- CAUCA**

Santander de Quilichao ©, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Ha pasado a despacho el presente proceso VERBAL ESPECIAL DE DECLARACION DE PERTENENCIA DE MINIMA CUANTIA, reseñada en el epígrafe, con el fin de resolver lo pertinente previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Atendiendo a lo estipulado en el artículo 82 numeral 2 del C.G.P, esta Judicatura evidencia que la parte actora instaura demanda contra personas que no son titulares de derecho real de dominio, situación que es verificable en los Certificados Especiales de Tradición de los bienes inmuebles que se pretenden prescribir, bienes con matrículas inmobiliarias No. 132-25286, No. 132-25287, y No. 132-25288 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santander de Quilichao, por lo que, se solicita aclarar contra quienes se dirige la demanda.

Por lo anterior, se INADMITIRÁ la presente Demanda y se concederá al actor el término de CINCO (5) días para se subsane, so pena de que si no lo hiciera se rechazará la demanda de conformidad con lo establecido en el Art. 90 del Código General del Proceso.

Sin más consideraciones, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Santander de Quilichao ©,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda VERBAL ESPECIAL DECLARACIÓN DE PERTENENCIA reseñada en el epígrafe, por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de CINCO (5) DIAS para que subsane los defectos de que adolece la demanda, so pena de rechazo. (Art. 90 del C.G.P.)

**TERCERO:** Reconocer personería para actuar en el presente asunto a la Dra. MIRELLA FRANCO MUÑOZ, en la forma y para los efectos determinados en el memorial poder otorgado por la parte demandante.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La juez;

**ANGELA MILADY VIASUS QUINTERO**

PROCESO: VERBAL DE DECLARACION DE PERTENENCIA DE MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: EDUARDO ALFONSO MONTAÑA PERDOMO  
DEMANDADO: INGENIERIA ASOCIADA LTDA "INAS LTDA Y OTRO  
RADICACION: 19-698-40-03-002-2022-00340-00 (PI. 9996)

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
SANTANDER DE QUILICHAO-CAUCA /

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO N°151**

**FECHA: 19 DE OCTUBRE DE 2022.**

**PAOLA DULCE VILLARREAL**  
**SECRETARIA.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTANDER DE QUILICHAO- CAUCA**

Santander de Quilichao @, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Procede el despacho considerar el mérito para librar mandamiento ejecutivo contra HECTOR ARLEY VALENCIA ESTERILLA; presentada por la señora MARIA LUCILA ARARA BONILLA, quien actúa a través de apoderado judicial.

La parte demandante solicita se libre mandamiento de pago en contra HECTOR ARLEY VALENCIA ESTERILLA, en virtud de la sentencia de restitución de inmueble arrendado, mediante la que se declaró la terminación del contrato de arrendamiento corresponde a un local comercial ubicado en Santander de Quilichao, en la calle 4<sup>o</sup> No 14-19 del barrio Morales Duque suscrito entre las partes; demanda en la que solicita el pago de la suma los cánones de arrendamiento a razón de \$150.000 mensuales, a partir del mes de JUNIO del año 2018, y los causados durante el curso del proceso hasta la fecha de entrega del bien inmueble; Más los intereses moratorio liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total de la misma.

Es menester aclarar, que el factor de conexión encuentra su principal motivo de ser en el Principio de Economía Procesal, es decir, sirve para indicar en ciertos casos qué juez conocerá de un proceso en específico, sobre todo en aquellos casos en los que el mismo juez que profiere la sentencia condenatoria de pago de sumas de dinero, es el encargado de ejecutar la misma.

En ese sentido, se hace necesario invocar el artículo 306 del C.G.P., el cual establece reglas específicas de competencia en cuanto a la ejecución de sentencias proferidas por los jueces, así: (...) *Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior. Si la solicitud de la ejecución se formula dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, o a la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, el mandamiento ejecutivo se notificará por estado. De ser formulada con posterioridad, la notificación del mandamiento ejecutivo al ejecutado deberá realizarse personalmente. Cuando la ley autorice imponer en la sentencia condena en abstracto, una vez ejecutoriada la providencia que la concrete, se aplicarán las reglas de los incisos anteriores. Lo previsto en este artículo se aplicará para obtener, ante el mismo juez de conocimiento, el cumplimiento forzado de las sumas que hayan sido liquidadas en el proceso y las obligaciones reconocidas mediante conciliación o transacción aprobadas en el mismo. (...)*

De lo anterior se concluye que es ante el juez de conocimiento del proceso, en el cual se condenen al pago de una suma de dinero o se ordene el cumplimiento de una obligación, que se debe iniciar la ejecución de la providencia.

Proceso: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA A CONTINUACION DEL PROCESO ABREVIADO DE RESTITUCION DE INMUEBLE  
Demandante: MARIA LUCILA ARARA BONILLA  
Demandado: HECTOR ARLEY VALENCIA ESTERILLA  
Radicación: 19-698-40-03-002-2022-00344-00 (Pl. 10000).

En consecuencia y revisado el expediente se observa que la parte demandante no acompaña a la demanda el documento que contiene la obligación, por lo tanto, no se ajusta a las exigencias de los artículos 422 y 430 del mencionado estatuto, aunado a lo anterior no se estipula la cuantía del proceso. Por lo expuesto, el JUZGADO,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ABSTENERSE DE LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO en contra de HECTOR ARLEY VALENCIA ESTERILLA, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNO:** ARCHIVARSE lo actuado sin necesidad de entregar a la parte interesada los documentos anexos con la demanda, por haberse presentado de manera virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Jueza;



**ANGELA MILADY VIASUS QUINTERO**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTANDER DE QUILICHAO-CAUCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO N° 151**

**FECHA: 19 DE OCTUBRE DE 2022.**

**PAOLA DULCE VILLARREAL.  
SECRETARIA.**