Proceso: Demandante: Demandado Radicación: VERBAL DE PERTENENCIA ROSMERY SUAREZ RIASCOS AIDA ALVAREZ Y OTROS

19-698-40-03-002-2020-00222-00 (Pl. 9040)



REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBICO

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

Calle 3 No 8-29 – Segundo Piso - Palacio de Justicia

CORREO ELECTRÓNICO: <u>j02cmpalsquil@cendoj.ramajudicial.gov.co</u> SANTANDER DE QUILICHAO - CAUCA

Santander de Quilichao ©, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Ha pasado a despacho el presente proceso VERBAL DECLARACION DE PERTNENCIA (ART.375 CGP) reseñado en el epígrafe, en virtud de lo cual el Juzgado obrando de conformidad con lo establecido en el artículo 373 del C.G.P.;

RESUELVE:

PRIMERO: Señalase como fecha el día MIERCOLES VEINTE (20) DE MARZO DE 2024, a las nueve de la mañana (9:00 A.M.), para llevar a cabo la AUDIENCIA DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO. (alegatos y sentencia)

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

La Juez;

DIVA STELLA OCAMPO MANZANO

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL SANTANDER DE QUILICHAO-CAUCA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO Nº174

FECHA: 29 DE NOVIEMBRE DE 2023.

Consejo Superior de la Judicatura Ignibut sms 1

República de Colombia

A TAMPARA PROPERTY OF A

· . W 73. . 1931

Same Street, Sec.

1799A

一、70岁的野野战。

o 17.20 Million Living n San William (1997) San San Bay

¹⁰⁰⁰的大线。

Proceso: DECLARACION DE PERTENENCIA
Demandante: NANCY ARARAT GONZALEZ

Demandado: PEDRO NEL ARARAT MINA Y OTROS Y DEMAS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS

Radicación: 19-698-40-03-002-2020-00264-00 (Pl. 9082).



REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

Calle 3 No 8-29 - Segundo Piso - Palacio de Justicia

CORREO ELECTRÓNICO: <u>j02cmpalsquil@cendoj.ramajudicial.gov.co</u> SANTANDER DE QUILICHAO — CAUCA

Santander de Quilichao ©, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Ha pasado a despacho el presente proceso DECLARACION DE PERTENECIA, reseñado en el epígrafe, en virtud de lo cual el Juzgado obrando de conformidad con lo establecido en el artículo 392 del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 372 y 373 ibidem;

RESUELVE:

PRIMERO: Señalase el día **MIERCOLES SEIS (6) DE MARZO DE 2024**, a las nueve de la mañana (9 A.M.), para llevar a cabo la diligencia de que trata el artículo 392 en armonía con los artículos 372 y 373 ibidem.

SEGUNDO: CONVOCAR a las partes procesales y sus apoderados para que concurran personalmente en la fecha señalada, a rendir interrogatorios, a la conciliación, práctica de pruebas y demás asuntos relacionados con la audiencia.

En el trámite de ésta, si a ello hubiere lugar, se dará cumplimiento a lo establecido en los artículos 372, 373, 392 del Código General del Proceso en la cual se practicarán las pruebas solicitadas y se dictará sentencia si fuere posible.

TERCERO: TENGASE como PRUEBAS de las partes procesales los documentos obrantes en el expediente.

CUARTO: ADVERTIR a las partes y sus apoderados que deben presentarse en el despacho en la fecha y hora señalada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

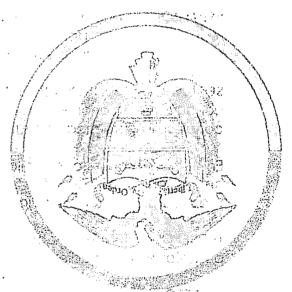
La Jueza;

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL SANTANDER DE QUILICHAO-CAUCA

TELLA OCAMPO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO Nº 174.

FECHA: 29 DE NOVIEMBRE 2023.



Ridmolo 3 sh spilding A

Consejo Superior de la Judicatura Rama Judicial

Proceso: DECLARACION DE PERTENENCIA
Demandante: ANA DORIS AMU ARRECHEA

Demandado: HEREDEROS INDETERMINADOS DE PETRONA ARRECHEA Y DEMAS PERSONAS INCIERTAS E

INDETERMINADAS

Radicación: 19-698-40-03-002-2022-00250-00 (PI.9906).



REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

Calle 3 No 8-29 - Segundo Piso - Palacio de Justicia

CORREO ELECTRÓNICO: <u>j02cmpalsquil@cendoj.ramajudicial.gov.co</u> SANTANDER DE QUILICHAO – CAUCA

Santander de Quilichao ©, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Ha pasado a despacho memorial allegado por la apoderada de la parte demandante por medio del cual solicita aplazamiento de la diligencia, en virtud de lo cual el Juzgado obrando de conformidad con lo establecido en el artículo 392 del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 372 y 373 ibidem;

RESUELVE:

PRIMERO: Señalase el día **LUNES VEINTICINCO (25) DE MARZO DE 2024**, a las nueve de la mañana (9 A.M.), para llevar a cabo la diligencia de que trata el artículo 392 en armonía con los artículos 372 y 373 ibidem.

SEGUNDO: CONVOCAR a las partes procesales y sus apoderados para que concurran personalmente en la fecha señalada, a rendir interrogatorios, a la conciliación, práctica de pruebas y demás asuntos relacionados con la audiencia.

En el trámite de ésta, si a ello hubiere lugar, se dará cumplimiento a lo establecido en los artículos 372, 373, 392 del Código General del Proceso en la cual se practicarán las pruebas solicitadas y se dictará sentencia si fuere posible.

TERCERO: TENGASE como PRUEBAS de las partes procesales los documentos obrantes en el expediente.

CUARTO: ADVERTIR a las partes y sus apoderados que deben presentarse en el despacho en la fecha y hora señalada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Jueza;

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL SANTANDER DE QUILICHAO-CAUCA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO Nº 174.

FECHA: 29 DE NOVIEMBRE 2023.

Proceso: VERBAL ESPECIAL DE PERTENENCIA DE MINIMA CUANTIA

Demandante: ISABEL CRISTINA BONILLA PAZ

Demandado: ENRIQUETA CAMPO Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS

Radicación: 19-698-40-03-002-2022-00362-00 (Pl.10018)



REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBICO JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

Calle 3 No 8-29 – Palacio de Justicia - Telefax 8294843 Correo electrónico: j02cmpalsquil@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santander de Quilichao ©, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Entra el despacho a resolver sobre la solicitud de desistimiento de las pretensiones de realizado por la apoderada de la parte actora en memorial recibido, previas las siguientes;

CONSIDERACIONES:

El desistimiento de la demanda es una de las formas de terminación anormal del proceso y se encuentra regulado en el artículo 314 del Código General del Proceso, así: "Artículo 314. Desistimiento de las pretensiones. El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por la demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.

El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.

Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él..."

En estos términos, se observa que la parte demandante desistió de manera individual, clara y expresa de todas las pretensiones invocadas en la demanda; que la precitada solicitud se instauró de manera oportuna, toda vez que en el sub-judice no se ha proferido sentencia; así mismo, que el mandatario judicial de la parte en mención tiene facultades para desistir, por lo que en atención a que tiene todas las facultades de derecho no puede haber otra conclusión para ello que aceptar el desistimiento en estudio, dar por terminado el proceso y ordenar el archivo del expediente.

Sobre imposición de condena en costas en aplicación de desistimiento, el Consejo de Estado ha señalado que la determinación de las costas no es una consecuencia automática del desistimiento, pues, para imponerlas, el Juez debe analizar la conducta asumida por las partes y determinar si estas se probaron y causaron.

En ese orden, en este caso particular, dado el estado incipiente del proceso, se estima que no hay lugar a imposición de condena en costas en la medida en que en el proceso no se aprecian gastos en que haya debido incurrir la parte demandada.

En mérito de lo expuesto el Juzgado;

Proceso: VERBAL ESPECIAL DE PERTENENCIA DE MINIMA CUANTIA

Demandante: ISABEL CRISTINA BONILLA PAZ

Demandado: ENRIQUETA CAMPO Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS

Radicación: 19-698-40-03-002-2022-00362-00 (PI.10018)

RESUELVE:

PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO DE LA DEMANDA presentado por la apoderada judicial de la parte demandante en el asunto de la referencia, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO, interpuesto por ISABEL CRISTINA BONILLA PAZ, en contra de ENRIQUETA CAMPO Y DEMAS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

TERCERO: No hay lugar a condenar en costas, conforme a lo establecido en el inciso cuarto del artículo 314 del C.G.P.

CUARTO: En firme esta providencia, archívese el expediente dejando las constancias y anotaciones correspondientes.

DIVA SYELLA OCAMPO

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Jueza;

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL SANTANDER DE QUILICHAO-CAUCA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO Nº 174.

FECHA: 29 DE NOVIEMBRE 2023.