

SECRETARÍA. Montería, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente Proceso, en el cual se encuentran pendientes proveer en torno a solicitud de terminación elevada por la parte demandada. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR

**DEMANDADO:** MAUREN PATRICIA GOMEZ NEGRETE

**RADICADO:** 23-001-40-22-703-2014-00049-00

En escrito que antecede, la ejecutada MAUREN PATRICIA GOMEZ NEGRETE solicita la terminación del presente proceso por pago total de la obligación. Solicitud a la que se le procede a correr traslado a la parte ejecutante por el término de tres (3) días para que se pronuncie sobre la misma, conforme a lo establecido por el inciso 3° del artículo 461 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** CÓRRASE traslado por el término de tres (3) días, a la parte demandante, de la solicitud de terminación por pago total elevada por la demandada en este asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

PROYECTÓ: CSV

Firmado Por:

Adriana Silvia Otero Garcia

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c69e6bc6a09ee768a2836ae300d5c3134d0e79d7155214e7e5bbfba1cb4b848**

Documento generado en 09/06/2022 04:01:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente Proceso, en el cual se encuentran pendientes proveer en torno a solicitud de secuestro realizada por la parte actora.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** FONDO NACIONAL DEL AHORRO  
**DEMANDADO:** IRELIS PAOLA RAMOS NARVAEZ  
**RADICADO:** 23-001-40-22-703-2015-00594-00

En escrito que antecede, el Dr. EDUARDO MISOL YEPEZ quien actúa como apoderado judicial de la parte actora, solicita el secuestro del bien inmueble identificado con M.I. 140-137494 de propiedad de la demandada IRELIS PAOLA RAMOS NARVAEZ, el cual se encuentra debidamente embargado tal y como consta en la anotación N° 05 del folio de matrícula. No obstante, revisado el expediente, se observa que dicha solicitud fue resuelta mediante providencia calendada 12 de marzo de 2021, por lo que no puede ser otra la decisión que negar la misma, al considerarse improcedente.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** NEGAR la solicitud de secuestro elevada por el apoderado judicial de la parte demandante, conforme a los motivos expuestos en la parte considerativa del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

PROYECTÓ: CSV

Firmado Por:

Adriana Silvia Otero Garcia

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3aa68bfdd1b6638b25fed7a9e3be33808f67fbfaa29a7490f75006f5849e54**  
Documento generado en 09/06/2022 04:04:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería. – 09 de junio de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sírvese proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Junio nueve (09) de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE BANCO DE BOGOTA  
APODERADO REMBERTO HERNANDEZ NIÑO  
DEMANDADO JUAN GABRIEL VARGAS CORDERO  
RADICADO 23.001.40.03.002-2021-00837-00**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante Dr. Remberto Hernández Niño, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho, de conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito, de fecha diez (10) de mayo de 2022 que antecede, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a derecho, por valor de **\$38.977.178,06**, correspondiente a capital e intereses moratorios contenidos en la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7cb8d15e7ba1e16680be035c35a5c7b19a9bbd93ae7e2234e84ff3b95314517**

Documento generado en 09/06/2022 03:37:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería. – 09 de junio de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sírvese proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Junio nueve (09) de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO. EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE. BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
APODERADO. REMBERTO HERNANDEZ NIÑO  
DEMANDADO. JHON ALEXANDER GUTIERREZ MUÑOZ  
RADICADO. 23.001.40.03.002-2021-00646-00**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante Dr. Remberto Hernández Niño, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho, de conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito, de fecha diez (10) de mayo de 2022 que antecede, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a derecho, por valor de **\$75.932.992,45**, correspondiente a capital e intereses moratorios contenidos en la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9cc93f524b2bac0a4492b4bd702e2da7d77c2861bb9782289bb5c9c90854cfc**

Documento generado en 09/06/2022 03:34:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. - 09 de junio de 2022.

Señora Juez, le doy cuenta a usted del presente proceso, el cual se encuentra pendiente por resolver solicitud de retención de vehículo y liquidación del crédito, lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Nueve (09) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23.001.40.03.002.2021.00630.00**

**PROCESO: EJECUTIVO PRENDARIO**

**DEMANDANTE: BANCO PICHINCHA S.A**

**APODERADO: REMBERTO LUIS HERNANDEZ NIÑO**

**DEMANDADO: CARLOS ALBERTO SOLANO BELTRAN**

En memorial que antecede, el apoderad judicial de la parte demandante DR. REMBERTO HERNANDEZ NIÑO, solicita la inmovilización del vehículo de placas UEP764, marca RENAULT, línea DUSTER EXPRESSION, año 2016, color GRIS COMET, de propiedad del demandado CARLOS ALBERTO SOLANO BELTRAN C.C. 1.067.863.928, como quiera que la medida de embargo fue inscrita por la Secretaria de Tránsito y Transporte de Montería.

Lo anterior resulta de interés, si se tiene en cuenta lo establecido en el párrafo final del Artículo 595 del Código General del Proceso, el cual cita:

***“Párrafo. - Cuando se trate del secuestro de vehículos automotores, el juez comisionará al respectivo inspector de tránsito para que realice la aprehensión y el secuestro del bien.”***

En este orden de ideas, y toda vez que la medida de embargo sobre el vehículo automotor identificado con Placas UEP764, fue inscrita por la Secretaría de Tránsito y Transporte de Montería, se procederá a ordenar la retención del mismo, para lo cual se comisionará a la Inspección de Tránsito y Transporte del Municipio de Montería.

Por otra parte, y como quiera que el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante Dr. Remberto Hernández Niño, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho, de conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Comisionar al Inspector de Tránsito y Transporte del Municipio de Montería para que realice la aprehensión y secuestro del vehículo de placas UEP764, marca RENAULT, línea DUSTER EXPRESSION, año 2016, color GRIS COMET, de propiedad del demandado CARLOS ALBERTO SOLANO BELTRAN C.C. 1.067.863.928, de conformidad a lo preceptuado en el parágrafo del Artículo 595 del Código General del Proceso, con las facultades de nombrar secuestre. Por secretaria elabórese el Despacho comisorio a que haya lugar con los anexos del caso.

**SEGUNDO:** Aprobar en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito, de fecha nueve (09) de mayo de 2022 que antecede, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a derecho, por valor de \$57.979.504,90, correspondiente a capital e intereses moratorios contenidos en la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**LA JUEZ**

JDF

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d08e9c00544519c314425fd44d3eba2db80f1949b727751c71ba31950435abeb**

Documento generado en 09/06/2022 03:32:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería. – 09 de junio de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Junio nueve (09) de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO. EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE. BANCOLOMBIA S.A.  
APODERADO. JHON OSPINA PENAGOS  
DEMANDADO. ALBERTO DE JESUS MONTIEL MENDOZA  
RADICADO. 23.001.40.03.002-2021-00446-00**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante Dr. John Jairo Ospina Penagos, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho, de conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito, de fecha veinte (20) de mayo de 2022 que antecede, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a derecho, por valor de **\$27.899.846,79**, correspondiente a capital e intereses moratorios menos abonos contenidos en la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

PROYECTO/JDF

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c580c4f935ab7920c9c441d330fb1e15c8ed17693b4a843c09701c67bf3c1582**

Documento generado en 09/06/2022 03:30:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 09 de junio de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sirvase proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Junio nueve (09) de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2021-00277-00**  
**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA SA**  
**APODERADO: JOHN OSPINA PENAGOS**  
**DEMANDADO: EVER LUIS MARTÍNEZ MARTÍNEZ**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante Dr. John Jairo Ospina Penagos, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho, de conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito, de fecha veinte (20) de mayo de 2022 que antecede, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a derecho, por valor de **\$58.915.476,01**, correspondiente a capital e intereses moratorios menos abonos contenidos en la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

PROYECTO/JDF

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22d7b88bfc6f2b0876058de5f52298ec2b68bbb6c50febca1aad53c3a4b5c4b9**

Documento generado en 09/06/2022 03:27:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, 9 de junio de 2022

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso, el cual se encuentra pendiente resolver sobre solicitud presentada por el demandado. A su despacho

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

**AUTO NIEGA**

<b>Ejecutivo Para la Efectividad de la Garantía Real (hipoteca)</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2022-00354-00
<b>Demandante</b>	BANCO DE BOGOTA
<b>Demandado</b>	YULI PAOLA VERTEL DE LA OSSA
<b>Normas aplicables</b>	Artículo 90 Código General del Proceso

La señora **YULY PAOLA VERTEL DE LA OSSA**, demandada dentro del proceso de la referencia, presenta escrito mediante el cual manifiesta que ha llegado a un acuerdo con la Asesora de ASERCOR SAS, señora LUZ SIERRA, en consecuencia, solicita no seguir con el trámite del proceso, debido a que dicha demanda, se hace inoficiosa, y se busca por economía procesal no desgastar a la jurisdicción ordinaria, ya que se ha llegado a un feliz término entre las partes, donde las pretensiones de la parte demandante quedan sin piso jurídico, ya que los valores que se estimaron ya no existen.

Del análisis realizado en los antecedentes del proceso, de conformidad con la normatividad procesal vigente que regulaba las cuantías, a la fecha de la presentación de la demanda, se advierte que estamos en presencia de un proceso de menor cuantía, por cuanto se libro mandamiento de pago por la suma de \$79.702.321=

Es por ello, se advierte que la ejecutada está realizando en nombre propio la solicitud, muy a pesar de que no acreditó la calidad de abogado, lo que implica que carece derecho de postulación para actuar en un proceso ejecutivo de menor cuantía, y es que, no puede litigar en causa propia, la intervención judicial procesal se halla restringida por el estatuto del abogado de conformidad al Decreto 196 de 1971 Art. 25.

De allí que se explique que la intervención judicial procesal se halle restringida por el estatuto de la abogacía (D. 196 de 1971) a los abogados titulados, dejándose excepciones que, por este carácter, son de interpretación restrictiva. Unas de ellas se encuentra la salvedad contenida en el artículo 28 del mismo decreto, que plantea: “por excepción se podrá litigar en causa propia sin ser abogado inscrito, en los siguientes casos: las que se limitan al derecho de petición y acciones públicas, a la conciliación y a los procesos

laborales de única instancia, en los procesos de mínima cuantía”, y actos de oposición (Art. 28 ibídem). Porque entiende el legislador que son actuaciones que por la simplificación de su trámite, su escaso valor o urgencia, se estima suficiente o necesario que sea la misma persona interesada la que previa evaluación de la situación, pueda determinar la asunción de su propia defensa.

En efecto, el Código General del Proceso exige en el artículo 73 de su estatuto el deber de que *“las personas que hayan de comparecer al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado legalmente autorizado, excepto en los casos que la ley permita su intervención directa”*, que no es el caso en el presente proceso, pues se trata de un ejecutivo de menor cuantía, por lo que debió concurrir al mismo por medio de apoderado judicial o acreditar su calidad de profesional del derecho, que revisada la página de la Rama Judicial no registra la demandada. En suma, la ciudadana demandada no puede ejercer su defensa en un proceso de menor cuantía o ante los jueces del Circuito o similares, porque no está autorizado por la ley para el efecto.

En consecuencia, debió la ejecutada, para actuar válidamente en el asunto, conferir poder a un abogado, o deprecar, de ser el caso, amparo de pobreza, en procura de lograr la asignación de un mandatario por parte del juzgado. Se itera, no le es dable participar directamente para presentar recursos e incidentes.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO:** ABSTENERSE de decidir en torno a la solicitud presentada por la señora **YULY PAOLA VERTEL DE LA OSSA**, parte demandada en este asunto, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

Proyectó: MSIBAJA

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad12245de4df2673da579380927bc68af9003eff9abcee6fb57c1ea5cf1795a1**

Documento generado en 09/06/2022 03:49:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, junio 9 de 2022

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso, el cual se encuentra pendiente resolver sobre solicitud de pago de títulos. A su despacho

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Junio nueve (9) de dos mil veintidós (2022)**

**AUTO ORDENA PAGO TITULOS**

<b>Ejecutivo Singular</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2011-00528-00
<b>Demandante</b>	Rugero Castro Puche
<b>Demandado</b>	Blas de Jesús Diaz Vega

En escrito que antecede, el ejecutado **BLAS DIAZ VEGA.**, solicita la entrega de los depósitos judiciales que resultaron a su nombre después de la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En consecuencia, después de revisado el portal de depósitos judiciales se advierte la existencia de un depósito judicial (427030000844175) radicado a este proceso, y que no existe embargo de remanente, por lo cual, resulta procedente su entrega.

Por lo anteriormente expuesto, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. 427030000844175 a nombre del ejecutado **BLAS DIAZ VEGA**, conforme lo expuesto.

**SEGUNDO:** Ordenar el pago con la modalidad abono a cuenta al Número de Cuenta de Ahorro No 027800015206 del Banco Agrario de Colombia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fe443835699d467681299e47bb64fce745e5ffa2db51c94e7c052a21c4fb78d**

Documento generado en 09/06/2022 03:48:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, 9 de junio de 2022.

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso, el cual se encuentra pendiente resolver sobre terminación del proceso por pago total de la obligación. A su despacho

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

**AUTO DECRETA TERMINACION POR PAGO –SENTENCIA**

<b>Ejecutivo Efectividad De La Garantía Real (Hipotecaria)</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2021-00197-00
<b>Demandante</b>	BANCO CAJA SOCIAL (NIT. 860.007.335-4)
<b>Demandado</b>	JOSE GABRIEL SOTELO MARTINEZ (C.C. 10.970.529)

En escrito que antecede, la apoderada judicial de la entidad demandante quien cuenta con la facultad expresa de recibir, solicita al Despacho se dé por terminado el proceso de la referencia por pago total de la obligación y el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas en el mismo.

Por lo anterior, el Juzgado de conformidad con lo establecido en el Artículo 461 del Código General del Proceso,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del proceso de la referencia, por pago total de la obligación, conforme al memorial allegado y al tenor de lo indicado en la citada norma.

**SEGUNDO:** - Levantar las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, en caso de existir embargo de remanentes, dese aplicación a lo dispuesto en el Art 466 del C. G del P. Oficiése a quien corresponda.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO: Ordenar** el desglose del título ejecutivo a favor de la parte ejecutada, con las constancias del caso. Efectuado, archivar las diligencias previas desanotación del libro radicador respectivo

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

Proyectó: Msibaja

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b80183a207a9a0581a0c4ccfe7db996a260cfedd1a5b02b145e3a8f533357813**

Documento generado en 09/06/2022 03:47:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**SECRETARÍA.** Montería, junio 9 de 2022.

Señora juez, a la fecha le informo a usted. Que el término para subsanar la presente demanda se encuentra vencido y la misma no fue subsanada. Provea.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**nueve (9) de junio dos mil veintidós (2022)**

**AUTO RECHAZA DEMANDA**

<b>Proceso Verbal Nulidad Absoluta</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2022-00394-00
<b>Demandante</b>	MARÍA VICTORIA SALAZAR VILLEGAS
<b>Demandado</b>	LILIANA SALAZAR VILLEGAS
<b>Normas aplicables</b>	Artículo 90 Código General del Proceso

Se encuentra a despacho el proceso de la referencia, el cual fue inadmitido mediante auto del 27 de mayo de 2022, como la parte demandante no subsanó los defectos señalados por el Juzgado, y encontrándose vencido, con demasía, el término legal para hacerlo, se procederá a rechazarla de conformidad a lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, ordenando la entrega de la misma y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose, y el archivo de lo actuado, como así se dirá en la parteresolutiva de este proveído.

En virtud de lo expuesto, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda de la referencia, en atención a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Hacer entrega de la demanda y de sus anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Hecho lo anterior, archívese lo actuado y bájese de la plataforma Tyba.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Adriana Otero Garcia". The signature is written in a cursive style and is positioned above the printed name of the judge.

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4723455c11231e6dbaeb1b46c94d0b62dc7f8cd17bdff0bc41842d55fd0e8808**

Documento generado en 09/06/2022 03:45:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, junio 9 de 2022.

Señora juez, a la fecha le informo a usted. Que el término para subsanar la presente demanda se encuentra vencido y la misma no fue subsanada. Provea.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**nueve (9) de junio dos mil veintidós (2022)**

**AUTO RECHAZA DEMANDA**

<b>Ejecutivo Singular</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2022-00416-00
<b>Demandante</b>	Javier Francisco Portillo Díaz
<b>Demandado</b>	William Antonio Pertuz Baltazar e Ignacio Pertuz Baltazar
<b>Normas aplicables</b>	Artículo 90 Código General del Proceso

Se encuentra a despacho el proceso de la referencia, el cual fue inadmitido mediante auto del 27 de mayo de 2022, como la parte demandante no subsanó los defectos señalados por el Juzgado, y encontrándose vencido, con demasía, el término legal para hacerlo, se procederá a rechazarla de conformidad a lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, ordenando la entrega de la misma y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose, y el archivo de lo actuado, como así se dirá en la parteresolutiva de este proveído.

En virtud de lo expuesto, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: Rechazar** la demanda de la referencia, en atención a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Hacer entrega de la demanda y de sus anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Hecho lo anterior, archívese lo actuado y bájese de la plataforma Tyba.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17986baa414bf15315da25ff3ecdbc779d2d4278b6d45e5192e939ffcad2899c**  
Documento generado en 09/06/2022 03:43:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente Proceso ejecutivo de la referencia, el cual se encuentra pendiente pronunciarse sobre recurso de reposición interpuesto por el ejecutado, en contra del mandamiento de pago librado en su contra. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Nueve (9) de junio dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** RICARDO SEFERINO VILLALBA ZAPA

**DEMANDADO:** HECTOR AUGUSTO LOPEZ MARTÍNEZ

**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2021-00575-00

En memorial que antecede, el ejecutado HECTOR AUGUSTO LOPEZ MARTINEZ confiere poder para actuar a los profesionales del derecho KEYLA TERESA CORENA RAMOS identificada con C.C. 1.063.160.122 y T.P. 265.316 del C.S. de la J., y al Dr. FREDY DE JESUS CORENA RAMOS identificado con C.C. 1.063.165.871 y T.P. 359.348 del C.S. de la J.

En virtud de lo anterior, y revisado el mandato, considera el Despacho que el mismo es improcedente, pues el demandado se encuentra otorgando poder a dos abogados para que lo representen dentro del presente asunto, lo cual se encuentra expresamente prohibido por el inciso 2° del artículo 75 del Código General del Proceso, el cual cita:

*“En ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona”*

Ahora bien, en memorial posterior, la Dra. KEYLA TERESA CORENA RAMOS, allega escrito contentivo de excepciones previas, el cual es realizado por medio de recurso de reposición en contra del mandamiento ejecutivo librado en este asunto.

Considerando lo expuesto, y que es la Dra. KEYLA TERESA CORENA RAMOS quien ha ejercido los actos de defensa del demandado dentro del presente proceso, se tendrá a esta como apoderada judicial del señor HECTOR AUGUSTO LÓPEZ MARTÍNEZ y en consecuencia, no se tendrá en cuenta la designación realizada al abogado FREDY DE JESUS CORENA RAMOS.

Ahora, la Dra. KEYLA TERESA CORENA RAMOS presenta recurso de reposición en el cual alega la configuración de excepciones previas, en contra del mandamiento ejecutivo calendarado 29 de julio de 2021, el cual es propuesto dentro del término legal para ello, pues el demandado fue notificado conforme a los lineamientos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020 a la dirección electrónica [hectoraugustolopezmartinez@gmail.com](mailto:hectoraugustolopezmartinez@gmail.com), quien abrió el mensaje de datos el día martes 31 de mayo de 2022, quedando notificado personalmente de la providencia el viernes 3 de junio de 2022.

Por lo anterior, el recurso interpuesto el día de 8 de junio de 2022 es considerado como procedente, por lo que se correrá traslado del mismo a la parte demandante por el

término de tres (3) días, en la forma prevista en el artículo 110 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** TENER a la Dra. KEYLA TERESA CORENA RAMOS identificada con C.C. 1.063.160.122 y T.P. 265.316 del C.S. de la J, como apoderada judicial del demandado HECTOR AUGUSTO LOPEZ MARTINEZ, en los términos y para los fines conferidos en el poder.

**SEGUNDO:** NO TENER en cuenta la designación realizada al Dr. FREDY DE JESUS CORENA RAMOS, por los motivos expuestos en la parte considerativa de la presente providencia.

**TERCERO:** Del recurso de reposición presentado (excepciones previas), córrase traslado a la parte demandante por el término de tres (3) días, en la forma prevista en el artículo 110 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

Proyectó: CSV

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82cb3601c1b7bdc1a7737d250ad834282ce296053a76957f0f2eab4f68485b4b**

Documento generado en 09/06/2022 12:21:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente Proceso ejecutivo de la referencia, el cual se encuentra pendiente resolver memorial presentado por la parte demandante. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Nueve (9) de junio dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** CENTRAL DE INVERSIONES – CISA (ANTES BANCOLOMBIA)

**DEMANDADO:** LUIS UBALDO DAVILA PEREZ

**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2014-00190-00

En escrito que antecede, el Dr. JOSE DAVID MORALES VILLA identificado con C.C. 73.154.240 y T.P. 89.918 del C.S. de la J., allega memorial contentivo de poder conferido a este último, por el Dr. DAVID ORLANDO GOMEZ JIMENEZ, quien funge como representante legal del acreedor cesionario CENTRAL DE INVERSIONES S.A. – CISA, tal y como consta en el certificado de existencia y representación legal de dicha entidad, anexo al expediente.

Por lo anterior, y considerando que lo peticionado se ajusta a lo establecido por el artículo 75 del Código General del Proceso, se le reconocerá personería para actuar dentro del presente asunto al profesional del derecho.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** TENER a la Dr. JOSE DAVID MORALES VILLA identificado con C.C. 73.154.240 y T.P. 89.918 del C.S. de la J., como apoderado judicial del acreedor cesionario CENTRAL DE INVERSIONES S.A. – CISA, en los términos y para los fines conferidos en el poder.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d266d677b842813693a329c8f09f98b137e096d6f26304dcdf81f1b61010cb1**

Documento generado en 09/06/2022 08:28:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería. Junio 09 de 2022.**

Señora Juez, le informo a Ud. que en el presente proceso está pendiente por correr traslado de las excepciones presentadas por las partes demandadas en este asunto. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**

**Secretaria.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA CÓRDOBA**

**Junio nueve (09) de dos mil veintidos (2022)**

**PROCESO: VERBAL-RESPONSABILIDAD CIVIL**  
**DEMANDANTE: JULIO EUGENIO ALVAREZ RUIZ**  
**DEMANDADOS: JOSE JOAQUIN ORTEGA SAEZ Y OTRO**  
**RADICACION 23.001.40.03.002-2020-00204-00**

Al Despacho el proceso de la referencia, a fin de proceder a dar traslado de las excepciones propuestas por los demandados señores JOSE JOAQUIN ORTEGA SAEZ Y SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., también llamada en garantía, a través de apoderados judiciales, DRA. DIANA PERNET BATISTA y ALEXANDER GOMEZ PEREZ, respectivamente.

Por lo anterior y de conformidad con lo previsto en el Artículo 370 y 110 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - DE las excepciones presentadas por las partes demandadas mencionadas dentro del proceso referenciado, désele por Secretaria el trámite consagrado en los Arts. 370 y 110 del C. G. P.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

*Mm*

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2fc7e878e37eb7f57b3fa0c4eb3b70ff2735ff954e5b67d937566a9388e97b5**

Documento generado en 09/06/2022 03:12:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, 09 de junio 2022.**

Señora Juez, en la fecha le doy cuenta a Ud. de las excepciones propuestas por la parte demandada, a través de apoderado judicial. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**

**Secretaria**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Nueve (09) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE**  
**DEMANDADOS: PABLO EMILIO RUIZ REVUELTAS**  
**RADICACION 23.001.40.03.002-2021-00258-00**

La parte demandada PABLO EMILIO RUIZ REVUELTAS, a través de apoderado judicial Dr. JUAN CARLOS HOYOS PERNETT (CC 6.879.308) con T.P N° 164.484 del C.S de la J, presenta escrito de contestación de demanda y excepciones de mérito contra esta acción.

Teniendo en cuenta el contenido del Artículo 443 del Código General del Proceso, el Juzgado procederá a correr el respetivo traslado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - RECONOCER personería para actuar dentro del asunto referenciado y en calidad de apoderado judicial de PABLO EMILIO RUIZ REVUELTAS, al abogado Dr. JUAN CARLOS HOYOS PERNETT (CC 6.879.308) con T.P N° 164.484 del C.S de la J, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO.** - CORRER traslado a la parte demandante por el término de diez (10) días de las excepciones presentadas por la parte demandada PABLO EMILIO RUIZ REVUELTAS, dentro del proceso ejecutivo singular de la referencia, para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer, conforme lo establece el Artículo 443 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93b5f94571f63cc11e1ea4af4dbfc25cb0224d7b9dd67edef8e6149a80eb7248**

Documento generado en 09/06/2022 03:22:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería. 09 de junio de 2022.**

Señora Juez, al Despacho el presente proceso informándole que está pendiente por dictar auto de seguir adelante la ejecución, una vez el apoderado judicial de la parte demandante aporó las evidencias de que efectuó la notificación personal y por aviso de la parte demandada. Provea.

**SECRETARIA  
MARY MARTINEZ SAGRE.**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**



**MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Nueve (09) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO N° 23-001-40-03-002-2022-00040-00**

**PROCESO. EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE. BANCO DE BOGOTÁ  
APODERADO. REMBERTO HERNANDEZ NIÑO  
DEMANDADO. ROBINSON RAUL RAMOS RUIZ  
RADICADO. - 23.001.40.03.002-2022-00040-00**

**I. OBJETO A DECIDIR**

Incumbe en esta oportunidad, decidir lo pertinente, conforme lo dispuesto en el inciso 2º del Artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso Ejecutivo Singular de la referencia.

**II. ANTECEDENTES FÁCTICOS**

Mediante auto de fecha enero veintisiete (27) de 2022, se libró auto de mandamiento ejecutivo, a favor de BANCO DE BOGOTÁ Contra ROBINSON RAUL RAMOS RUIZ., para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en dicha providencia.

**III. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Satisfechos están los presupuestos procesales en la presente Litis, así como la legitimación en la causa por activa y por pasiva, ya que la parte ejecutante es tenedora de un título valor, quien está facultada para instaurar la acción y el ejecutado está obligado a responder, por lo que procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda.

El Artículo 422 del Código General del Proceso, consagra que, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o su causante y constituyan plena prueba contra él.

Como quiera, que en el presente proceso la parte ejecutada, ROBINSON RAUL RAMOS RUIZ., se notificó en forma personal y por aviso, de conformidad con lo establecido en el Art. 8 del Acuerdo 806 de 2020 y en concordancia con los artículos 291 y 292 C.G.P –, y dentro del término otorgado para ello no propuso excepciones, se procederá a darle aplicación al inciso 2o, del Artículo 440 ibídem, ordenando seguir adelante con la ejecución, conforme se libró mandamiento de pago, decretando el remate de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso, el avalúo, la liquidación del crédito y condena en costas. Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la presente ejecución contra la parte ejecutada ROBINSON RAUL RAMOS RUIZ

**SEGUNDO: DECRETAR** la venta en pública subasta de los bienes embargados en el proceso y los que con posterioridad se embargue.

**TERCERO: CONCÉDASELE** a las partes el término establecido en el Artículo 444 literales 1° y 2° del C. G. P., para que presenten el avalúo de los bienes embargados.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO: PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito, conforme lo dispuesto en el artículo 446 de la obra en comento.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

**Juez**

Mm

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07f28192f94e18f9e547b6553f9f9bb0cfa0da5bc21264c85583334eb412dc90**

Documento generado en 09/06/2022 03:25:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, 09 de junio de 2022.**

Al Despacho el presente proceso a fin de resolver acerca de la solicitud de terminación del mismo presentado por la parte demandante en este asunto. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**  
Secretaria.

**TERMINACION / SIN SENTENCIA**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA.**

**Nueve (09) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO 23.001.40.22.703-2015-00525-00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A**  
**DEMANDADO: ANA MARIA ASSIS JANNA**

En escrito que antecede, El apoderado judicial de la parte demandante, Dr. REMBERTO HERNANDEZ NIÑO, en condición de endosatario para el cobro judicial, según documento adjunto, solicita al Despacho la terminación del proceso de la referencia por pago total de la obligación y el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas en el mismo.

Por lo anterior, el Juzgado de conformidad con lo establecido en el Artículo 461 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo Singular de BANCOLOMBIA S.A contra ANA MARIA ASSIS JANNA, por pago total de la obligación, conforme al memorial allegado y al tenor de lo indicado en la citada norma.

**SEGUNDO. - ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas en este proceso, en caso de existir embargo de remanentes, dese aplicación a lo dispuesto en el Art 466 del C. G del P.- Oficiése a quien corresponda.

**TERCERO. -ARCHIVAR** las diligencias previas desanotación del radicador respectivo.

**CUARTO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

Mm

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d59be3ec3f520a2e27935e2e441eed9d9dab2286fc1b3f7a7c05e59cbf75256f**

Documento generado en 09/06/2022 03:16:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**