

Montería. - 22 de marzo de 2022.

Al despacho el presente proceso, para decidir en torno a corrección de mandamiento de pago y conversión de títulos, solicitado por la apoderada judicial de la parte ejecutante. Veamos.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaría

CORRECCION DE MANDAMIENTO DE PAGO y CONVERSION



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**VEINTIDOS (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23.001.40.03.002.2022.00075.00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: ARAUJO Y SEGOVIA DE CÓRDOBA S.A.**

**APODERADA: MARY LUZ OROZCO JARAMILLO**

**DEMANDADO: MEVSALUD I.P.S. S.A.S**

En memorial que antecede, la apoderada judicial de la parte ejecutante, solicita la corrección del proveído calendarado 09 de febrero de 2022, en razón a que se omitió incluir en el auto al demandado JORGE ELIECER MERCADO ECHENIQUE, identificado con C.C.92.534.706, tal como se puede observar en el escrito de demanda allegado por esta.

Solicitud de la profesional del derecho que se tornan procedente, conforme lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso.

En efecto el artículo mencionado, consagra: “...Toda providencia en la que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de **error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.** ...”; por ello, no otra puede ser la decisión a asumir este despacho que procurar la corrección pretendida.

Del mismo modo, incumbe en esta oportunidad a esta judicatura, pronunciarse en torno a memorial deprecado por la parte ejecutante, quien solicita la conversión del título judicial, el cual se encuentra en el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Montería bajo el número de radicado 23-001-41-89-001-2020-00378-00, y constituido por el demandado JORGE ELIECER MERCADO ECHENIQUE a favor de la parte demandante ARAÚJO Y SEGOVIA DE CÓRDOBA S.A., frente a lo pretendido, advierte el despacho su procedencia, por ello, se oficiará a esta dependencias judicial, para que proceda a realizar la conversión del depósito judicial que se encuentre a órdenes del proceso antes referenciado, siempre y cuando éste pertenezca al plenario, disponiendo igualmente, que una vez realizada la pretendida conversión, se sirva confirmar el envío del título a este despacho, indicando el número de título padre, el nuevo número de depósitos y el valor de este.

Por lo expuesto, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Corriójase el proveído de fecha 09 de febrero de 2022, y en consecuencia inclúyase en el auto que ordenó la reforma a la demanda al demandado JORGE ELIECER MERCADO ECHENIQUE C.C.92.534.706, todo lo anterior en razón a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ordénese la conversión del título judicial, el cual se encuentra en el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Montería bajo el número de radicado 23-001-41-89-001-2020-00378-00, y constituido por el demandado JORGE ELIECER MERCADO ECHENIQUE a favor de la parte demandante ARAÚJO Y SEGOVIA DE CÓRDOBA S.A.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Adriana Otero Garcia', with a long, sweeping flourish extending to the right.

**ADRIANA OTERO GARCIA**

**LA JUEZ**

Secretaría. Montería, veintidós (11) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Señora Juez a su despacho la presente inadmisión de la demanda para lo que se sirva ordenar.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaría



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL MONTERÍA – CÓRDOBA

Veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

### AUTO ADMITE DEMANDA

**PROCESO:** SUCESION INTESTADA  
**DEMANDANTE:** JULIA SUSANA OVIEDO DIAZ  
**DEMANDADA:** MARIELA DE LA CRUZ OVIEDO CANTERO  
**RADICADO:** 23.001.40.03.002.2022.00165.00

Subsanados los defectos señalados en auto inadmisorio, se tiene que la señora JULIANA SUSANA OVIEDO DIAZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 35.115.482 expedida en Cereté en calidad de heredera, quien es hija del señor MANUEL OVIDIO, hermano de la causante y que se encuentra fallecido; presenta demanda de sucesión intestada de la finada MARIA DE LA CRUZ OVIEDO CANTERO, deceso que se produjo el día 28 de enero del 2014 en la ciudad de Montería.

Así las cosas, y como quiera que los peticionarios se encuentran legitimados en la causa para dar apertura a la causa sucesoria de conformidad a lo establecido en el artículo 1312 del Código Civil y por reunir los requisitos exigidos por los Artículos 488 y ss del Código General del Proceso, se declarará abierta.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Declárese abierta y radicada la Sucesión Intestada de MARIA DE LA CRUZ OVIEDO CANTERO cuyo último domicilio fue la ciudad de Montería, por estar ajustada a derecho.

**SEGUNDO:** Reconocer a JULIANA SUSANA OVIEDO DIAZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 35.115.482 expedida en Cereté en calidad de heredera, quien es hija del señor MANUEL OVIDIO, hermano de la causante y que se encuentra fallecido; en calidad

de heredera, quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario.

**TERCERO:** Emplazar a todas las personas que se crean con derecho a intervenir en el presente proceso, de conformidad con el artículo 490 y 108 del Código General del Proceso en concordancia con lo dispuesto en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO:** Decretar el inventario y avalúo de los bienes relictos.

**QUINTO:** Como quiera que la cuantía sobrepasa el monto de conformidad con el Decreto 3256 de 30 de diciembre del 2002, el Juzgado ordena librar oficio a la DIAN comunicándole sobre este proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCIA**

**JUEZ**

MSIBAJA

Firmado Por:

Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c451e965fe8575f968afb57e73870a8abcf73d73d52d68063c612c4a3f9f9f8**  
Documento generado en 22/03/2022 04:56:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**SECRETARÍA.** Montería, veintidós (22) de marzo de 2022

Señora Juez, le doy cuenta a usted del presente proceso, el cual se encuentra pendiente por resolver en torno a renuncia de poder, lo anterior para su conocimiento.

MARY MARTINEZ SAGRE

Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

Veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**AUTO ACEPTA RENUNCIA DE PODER**

<b>Ejecutivo E G R Hipotecario</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2021-00767-00
<b>Demandante</b>	FONDO NACIONAL DEL AHORRO
<b>Causante</b>	JOSE LUIS GONZALEZ ROMERO

El apoderado judicial de la demandante DR. EDUARDO JOSE MISOL YEPES, mediante memorial que antecede manifiesta al Despacho que renuncia al poder que le fuera conferido.

Solicitud sobre la cual el despacho advierte su procedencia como quiera que se acompasa a lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, Dr. **EDUARDO JOSE MISOL YEPES** dentro del presente proceso, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

MSIBAJA

Firmado Por:

Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002

**Montería - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1799b6cee9dc9f543265456a47ef40275b1247030dcaf4a067a2aea11c8cf1e**  
Documento generado en 22/03/2022 04:54:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, 22 de marzo de 2022-

Señora Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente por resolver en torno a su admisibilidad.

MARY MARTINEZ SAGRE

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

Veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
**DEMANDADO:** WADER LUIS SUAREZ CUADRADO  
**RADICADO:** 23.001.40.03.002.2021.00989.00

En el proceso de la referencia, la apoderada judicial de la parte demandante Dra. Catalina García Carvajal, presenta memorial contentivo sustituyendo el poder que le fuere conferido, en favor de la Dra. Karina Bermúdez Álvarez, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.152.442.818 de Medellín, portadora de la tarjeta profesional No. 269.444 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura. Solicitud que por ser procedente de conformidad a lo establecido en el artículo 75 del Código General del Proceso, se accederá ella.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la sustitución de poder que hiciere el apoderado judicial de la parte demandante Dra. Catalina García Carvajal, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar a la Dra. Karina Bermúdez Álvarez, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.152.442.818 de Medellín, portadora de la tarjeta profesional No. 269.444 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada sustituta de la abogada demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

MSIBAJA

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6555222f8fcc1a3d36e17b7b6467f5179bdaa98d787dd53d7c4708e4ad3c9434**

Documento generado en 22/03/2022 04:53:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, veintidós (22) de marzo de 2022.

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, proveer en torno a la solicitud de aprehensión y entrega, la cual se encuentra pendiente por resolver. A su despacho.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

Veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: APREHENSION Y ENTREGA**  
**DEMANDANTE: BANCO FINANDINA S.A. (NIT. 860.051.894-6)**  
**DEMANDADO: ENILSE JUDITH VILLALBA MESTRA (C.C. 34.983.945)**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00200-00**

El proceso de la referencia fue remitido por el Juez Primero Civil Municipal de esta ciudad, quien se apartó del conocimiento manifestando su impedimento para conocer el proceso, apoyado en el numeral 5 del artículo 141 del C.G.P; sin embargo, revisado minuciosamente el auto que declara el impedimento y los motivos esbozados por este (juez), advierte esta judicatura que realmente la causal configurada es la novena (9°) de la norma referida. En consecuencia, al tratarse de una causal que en la que se ve involucrada la imparcialidad del sustanciador, esta operadora judicial aceptará dicho impedimento.

Ahora, tenemos que el Banco **FINANDINA S.A.**, actuando a través de apoderada judicial, presenta solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria, en contra de la señora **ENILSE JUDITH VILLALBA MESTRA**, y de conformidad en el numeral 2°, del artículo 2.2.2.4.2.3 del decreto 1835 del 2015, y el artículo 60 de la Ley 1676 del 20 de agosto de 2013.

Por lo anteriormente expuesto, y como quiera que este despacho es competente a la luz del artículo 57 ibídem, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Aceptar el impedimento manifestado por el Juez Primero Civil Municipal de esta ciudad en el presente asunto, conforme lo expuesto.

**SEGUNDO:** Admitir la solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria, incoada por BANCO FINANDINA S.A., a través de apoderada judicial contra **ENILSE JUDITH VILLALBA MESTRA** en consecuencia:

- Líbrese orden de aprehensión del bien con garantía prendaria de **PLACAS: IUR934, MARCA Y LINEA: CHEVROLET SPARK, CLASE Y TIPO DE CARROCERIA: AUTOMOVIL HATCH BACK, COLOR: GRIS GALAPAGO, MODELO: 2017, CHASIS: 9GAMM6108HBO26170, MOTOR: B10S1161650137, CLINDRAJE: 995, SERVICIO: PARTICULAR.**

Comisionar a la **POLICIA NACIONAL SIJIN AUTOMOTORES**, de conformidad a lo preceptuado en el párrafo del artículo 595 del Código General del Proceso, a fin para que proceda aprehensión de este automotor y ponerlo a disposición del acreedor garantizado **BANCO FINANDINA S.A. (NIT. 860.051.894-6)**, en los siguientes parqueaderos: **A LA CALLE 93B No. 19-31 PISO 2 DEL EDIFICIO GLACIAL, DE LA CIUDAD DE BOGOTA D.C.**, o en los parqueaderos judiciales dispuestos para ello, por la administración judicial de la Rama Judicial.

**TERCERO:** RECONOCER a la Dra. **ESMELARDA PARDO CORREDOR** identificada con **C.C. 51.775.463. Y T.P. 79.450 del C.S. de la J.**, como apoderada judicial de la parte demandante BANCO FINANDINA S.A., en los términos y para los fines conferidos en el poder.

#### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

JGM/MSIBAJA

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Montería - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55f247b59938fa2b9bdca0edec98c99dc8dfa974b65d9fd0f7bf121aa31ba3d7**  
Documento generado en 22/03/2022 05:02:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**SECRETARÍA.** Montería, marzo 22 de 2022.

Señora juez, a la fecha le informo a usted. Que el término para subsanar la presente demanda se encuentra vencido y la misma no fue subsanada. Provea.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Veintidós (22) de marzo dos mil veintidós (2022)**

**AUTO RECHAZA DEMANDA**

<b>ENTREGA DEL TRADENTE AL ADQUIRENTE</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2022-00159-00
<b>Demandante</b>	LUIS ALFREDO MENDOZA RODRIGUEZ
<b>Causante</b>	LUIS ALFREDO JIMENEZ CALUME

Se encuentra a despacho el proceso ENTREGA DEL TRADENTE AL ADQUIERENTE de la referencia, el cual fue inadmitido mediante auto del 7 de marzo de 2022, como la parte demandante no subsanó los defectos señalados por el Juzgado, y encontrándose vencido, con demasía, el término legal para hacerlo, se procederá a rechazarla de conformidad a lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, ordenando la entrega de la misma y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose, y el archivo de lo actuado, como así se dirá en la parteresolutiva de este proveído.

En virtud de lo expuesto, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: Rechazar** la demanda de entrega del tradente al adquirente de la referencia, en atención a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Hacer entrega de la demanda y de sus anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Hecho lo anterior, archívese lo actuado y bájese de la plataforma Tyba.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Adriana Otero Garcia".

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

JGM-MSIBAJA

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**66a32d64a725f3a89e7d23f8def59e5c3cf745abe4fbfb1d7f542e4767dc7869**

Documento generado en 22/03/2022 04:50:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería, veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Señora Juez, le doy cuenta a usted del presente proceso, en el cual se encuentra pendiente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia reglada por los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** VERBAL DE PERTENENCIA

**DEMANDANTE:** RAFAEL JIMENEZ LOPEZ

**DEMANDADA:** HEREDEROS DE ALIRIO ALFONSO PICON, HEREDEROS DE SOCORRO TORRES HERRERA Y PERSONAS INDETERMINADAS

**RADICADO:** 23.001.40.03.002.2019.00847.00

Ingresa al Despacho el proceso de la referencia, adelantado por RAFAEL JIMENEZ LOPEZ, a través de apoderado judicial, en contra de los HEREDEROS DE ALIRIO ALFONSO PICON, HEREDEROS DE SOCORRO TORRES HERRERA Y PERSONAS INDETERMINADAS, sobre el cual este Juzgado procede a imprimir el trámite reglado por los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**1. SEÑALAMIENTO DE FECHA Y HORA PARA LA AUDIENCIA**

Fijar el día martes 17 de mayo de 2022 a las 09:30 A.M., para la realización de la audiencia oral, de la que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, en la cual se surtirán las etapas descritas en la parte resolutive del presente proveído.

**2. PRUEBAS**

**DE LA PARTE DEMANDANTE**

**DOCUMENTALES**

1° Téngase como prueba documental las aportadas por la parte demandante. En el momento procesal oportuno se les otorgará el correspondiente valor probatorio.

**TESTIMONIALES**

2° Oír en declaración jurada sobre los hechos de la demanda a los señores ANA TIVIDAD SOTELO CARABALLO, MARIA GENOVEVA MENDOZA DE ARROYO, ROBERTO DE JESUS RAMOS TAPIA, NURIS DEL CARMEN JULIO BARRIOS.

**INSPECCIÓN JUDICIAL**

Practicar inspección judicial al bien objeto de litigio a fin de identificarlo por su cabida, linderos y demás circunstancias relacionadas con el proceso; diligencia que se iniciará previa constitución de la audiencia que aquí se fija.

Disponer que la inspección judicial sea realizada con la presencia de un perito topógrafo para efectos de la debida identificación del inmueble a inspeccionar, por sus linderos y cabidas y demás circunstancias pertinentes. Con tal fin se designa al señor FABIAN SAMUEL BARAJAS GARCÍA identificado con C.C. 78.693.646, celular: 3106301521 – 3013758348, email: [fbg2727@yahoo.com](mailto:fbg2727@yahoo.com). Por Secretaría comuníquesele la designación del cargo.

En el evento que el perito designado no tome posesión del cargo de manera oportuna, será relevado por el topógrafo que le siga en turno en la lista de auxiliares de la justicia y así sucesivamente. Ello, con el propósito de que el experto se encuentre efectivamente presente para la práctica de la diligencia de inspección judicial, garantizándose de tal manera que la prueba pueda llevarse a cabo con los requerimientos de ley y en la fecha que viene señalada.

#### **DE LA PARTE DEMANDADA**

La parte demandada se notificó a través de curador ad litem, quien no solicitó pruebas.

#### **PRUEBAS DE OFICIO**

**INTERROGATORIOS:** Cítese y hágase comparecer a este Despacho a las partes, para que absuelvan interrogatorio de parte que les formulará el Despacho, sin perjuicio de la intervención de los apoderados judiciales de los interesados procesales.

#### **ADVERTENCIAS, REQUERIMIENTOS Y OTROS**

1. Se advierte a las partes y apoderados, que la inasistencia injustificada a la audiencia señalada en este proveído hará presumir cierto los hechos susceptibles de confesión en que se funden las pretensiones o las excepciones, según el caso.
2. Por Secretaría líbrese los oficios a que haya lugar.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

PROYECTÓ: CSV

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**64b0b8ff399cd978bc717875f9d466e4a73e10e10ef17730bbffe9d6c1aa0f86**

Documento generado en 22/03/2022 04:57:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaría. - Montería, veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Señora Juez, le doy cuenta a usted respecto del presente proceso, en el cual se encuentra pendiente por resolver solicitud medida cautelar presentada por el apoderado judicial de la parte demandante. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** RF ENCORE S.A.S.  
**DEMANDADO:** ALFONSO JOSE HOYOS GOMEZ  
**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2015-00617-00

Incumbe en esta oportunidad pronunciarse respecto al memorial presentado por el apoderado judicial del ejecutante, que solicita como medida cautelar lo siguiente:

- El embargo y retención de los dineros depositados en cuentas corrientes y de ahorros que posea la demandada, ALFONSO JOSE HOYOS GOMEZ (C.C. 11.062.467), en la entidad bancaria BANCO SERFINANZAS de Montería.

En vista de lo anterior, por ser legal y procedente conforme a lo previsto en el artículo 593 y 599 del CGP, se decretará la medida cautelar solicitada en la entidad bancaria referenciada en el cuaderno de medidas de la demanda en mención.

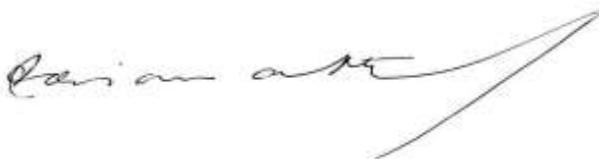
Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR el embargo y retención de los dineros que tiene depositados o llegare a depositar en sus cuentas corrientes y de ahorros. El demandado ALFONSO JOSE HOYOS GOMEZ (C.C. 11.062.467), en el BANCO SERFINANZA S.A de esta ciudad, lo anterior siempre y cuando dichos valores sean susceptibles de esta medida. Ofíciense.

Limítese la medida cautelar a la suma de \$89.694.679

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

CSV / BDRT

Firmado Por:

Adriana Silvia Otero Garcia

**Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8baa6d2cfefa5637964a66ce223121fc7b9b6420fcbf8ee3be259e530177b35**  
Documento generado en 22/03/2022 04:58:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaría. - Montería, veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Señora Juez, le doy cuenta a usted respecto del presente proceso, en el cual se encuentra pendiente por resolver solicitud medida cautelar presentada por el apoderado judicial de la parte demandante. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO COLPATRIA  
**DEMANDADO:** CLAUDIA BUILES NAVARRO  
**RADICADO:** 23-001-40-23-002-2014-00325-00

Incumbe en esta oportunidad pronunciarse respecto al memorial presentado por el apoderado judicial del ejecutante, que solicita como medida cautelar lo siguiente:

- El embargo y retención de los dineros depositados en cuentas corrientes y de ahorros que posea la demandada, CLAUDIA ELENA BUILES NAVARRO (C.C. 43.745.308), en la entidad bancaria BANCO SERFINANZAS de Montería.

En vista de lo anterior, por ser legal y procedente conforme a lo previsto en el artículo 593 y 599 del CGP, se decretará la medida cautelar solicitada en las entidades bancarias referenciadas en el cuaderno de medidas de la demanda en mención.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR el embargo y retención de los dineros que tiene depositados o llegare a depositar en sus cuentas corrientes y de ahorros la demandada CLAUDIA ELENA BUILES NAVARRO (C.C. 43.745.308), en el BANCO SERFINANZA S.A de esta ciudad, lo anterior siempre y cuando dichos valores sean susceptibles de esta medida. Ofíciense.

Limítese la medida cautelar a la suma de \$69.000.000.00

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

CSV / BDRT

Firmado Por:

Adriana Silvia Otero Garcia

**Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bde3dc1fed5f873501e6d44f2e7aace0fe68468cb4991a7a69603faf6aa23b7a**  
Documento generado en 22/03/2022 04:59:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaría. - Montería, veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Señora Juez, le doy cuenta a usted respecto del presente proceso, en el cual se encuentra pendiente por resolver solicitud medida cautelar presentada por el apoderado judicial de la parte demandante. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA  
**DEMANDADO:** YINA PAOLA PIÑEREZ PEREZ  
**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2018-00102-00

En escrito que antecede, la apoderada judicial de la parte ejecutante, solicita al despacho como medida cautelar la siguiente:

- El embargo y retención de los dineros que cuentas corrientes, de ahorro, CDTS o cualquier otro título posea la demandada YINA PAOLA PIÑEREZ PEREZ (C.C. 1.067.896.954) en el BANCO SERFINANZA S.A.

En vista de lo anterior, por ser legal y procedente conforme a lo previsto en el artículo 593 y 599 del CGP, se decretará la medida cautelar solicitada en las entidades bancarias referenciadas en el cuaderno de medidas de la demanda en mención.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR el embargo y retención de los dineros que tiene depositados o llegare a depositar en sus cuentas corrientes, de ahorro CDT'S o cualquier otro título, la demandada YINA PAOLA PIÑEREZ PEREZ (C.C. 1.067.896.954), en el BANCO SERFINANZA S.A de esta ciudad, lo anterior siempre y cuando dichos valores sean susceptibles de esta medida. Ofíciase.

Limítese la medida cautelar a la suma de \$38.907. 645.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

CSV / BDRT

Firmado Por:

Adriana Silvia Otero Garcia

**Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ea7c2b894f45c42d1e40ec3f71091a183314f1973cb9782cf18a2d4bb51eee0**  
Documento generado en 22/03/2022 05:00:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería, veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Señora Juez, le doy cuenta a usted del presente proceso, en el cual se encuentra pendiente fijar fecha para continuar con la diligencia suspendida el día 25 de febrero de 2022. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** VERBAL DE PERTENENCIA

**DEMANDANTE:** DOLLY ZULETA ESPITIA

**DEMANDADA:** HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE  
BERNARDO VEGA SANCHEZ Y PERSONAS INDETERMINADAS

**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2016-00451-00

Ingresa al Despacho el presente proceso verbal de pertenencia, en donde se hace necesario fijar nueva fecha para dar continuación a la diligencia suspendida el día 25 de febrero del presente año, como quiera que los documentos requeridos por esta funcionaria fueron allegados al plenario.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** FIJAR el día 19 de abril de 2022 a las 09:30 A.M., para continuar con la diligencia suspendida el día 25 de febrero del presente año.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

PROYECTÓ: CSV

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **291a0b7d4ef9ccba0131be2de90946011121d4560ee771fd1b7499e3850938aa**  
Documento generado en 22/03/2022 05:00:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA. - Montería. Marzo 22 de 2022.

Señora Juez, doy cuenta a Usted que está pendiente por proveer en torno a reconocimiento de poder anexo al proceso. - Provea.

MARY MARTINEZ SAGRE.  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Marzo veintidos (22) de dos mil veintidos (2022)**

**RADICADO N° 23-001-40-03-002-2019-01211-00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE PROCORD S.A.**  
**DEMANDADO JAIME CABALLERO VELASQUEZ**  
**RADICACIÓN 23.001.40.03.002-2019-01211-00**

En escrito que antecede se anexa poder suscrito por la parte ejecutada JAIME ALFONSO CABALLERO VELASQUEZ, quien manifiesta que otorga poder al Doctor FELIO CABRALES CASTILLO, para que lo represente en este asunto, así las cosas y por ser procedente, se reconocerá personería al abogado mencionado de conformidad con el Artículo 74 Código General del Proceso, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Reconocer al Dr. FELIO CABRALES CASTILLO, como apoderado de la parte demandada JAIME CABALLERO VELASQUEZ, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

*mm*

*Firmado Por:*

*Adriana Silvia Otero Garcia*  
*Juez*  
*Juzgado Municipal*  
*Civil 002*  
*Monteria - Cordoba*

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: 95bccdc037111424946fa16817fb6f0ed831e592b5fce6b1b584b7078077f641*

*Documento generado en 22/03/2022 04:52:50 PM*

*Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*

**SECRETARIA. - Montería, marzo 22 de 2022.**

Señora Juez, le doy cuenta a Ud. del anterior trabajo de partición corregido presentado por el partidor designado Dr. DANIEL DIAZ FERNANDEZ. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**

Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Marzo veintidos (22) de dos mil veintidos (2022)**

**PROCESO: SUCESIÓN**  
**DEMANDANTES ALEXANDER PLAZA BERTEL Y OTROS**  
**DEMANDADA: SUC. ALVARO PLAZA SANCHEZ**  
**RADICADO No: 23.001.40.03.002.2017-00211-00**

Visto la corrección del trabajo de partición y adjudicación de bienes presentado por el partidor Dr. DANIEL DIAZ FERNANDEZ dentro de este proceso, se procederá a dar traslado del mismo, por tanto, el Juzgado de conformidad con lo previsto en el Artículo 509 del Código General del Proceso,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.** - CORRER traslado a todos los interesados de la corrección del trabajo de partición presentado dentro del presente proceso sucesorio por el término de cinco (5) días dentro del cual podrán formular objeciones.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**ADRIANA OTERO GARCIA**

mm

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c1d1557f854dadaca8130cf0db3f5b70681e6f9ef73f1967cc513b4f5df54f4**  
Documento generado en 22/03/2022 04:49:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA. - Montería, 22 de marzo de 2022.

Señora juez, en la fecha le doy cuenta a UD. que el termino de traslado del trabajo de partición en este asunto se encuentra vencido. - Provea.

MARY MARTINEZ SAGRE.  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA-CORDOBA**

**Marzo veintidos (22) de dos mil veintidos (2022).**

**PROCESO: SUCESIÓN**  
**DEMANDANTE: OMAR JOSE HOYOS NIETO Y OTROS**  
**CAUSANTE: COINTA ISABEL NIETO DE HOYOS**  
**RADICADO: 23.001.40.03.005-2018-00281-00**

Observa el Despacho que, revisado el expediente con el fin de dictar sentencia aprobatoria del Trabajo de partición, no se encuentra arrimado al mismo Paz y Salvo expedido por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN.

Como quiera que en auto de fecha Abril veinticinco (25) de 2018 (Fl. 150) fue ordenado oficiar al ente anteriormente mencionado para dar cumplimiento a lo establecido en las normas legales, se dispondrá tal cumplimiento. Por tanto, se requerirá a la parte demandante a fin de que aporte el paz y salvo mencionado.

En mérito de lo expuesto, se,

**RESUELVE.**

- PRIMERO:** Requerir a la parte demandante en este asunto, a fin de que aporte al proceso el paz y salvo expedido por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN.
- SEGUNDO:** Una vez arrimado el Paz y Salvo correspondiente emanado por la DIAN, ingrese nuevamente el expediente al Despacho para resolver acerca de la sentencia respectiva.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**ADRIANA OTERO GARCIA**

mm

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8d0fa269227651a739418c4f4334dcbe924dc7a20d67b8a6ebfa3e7784a03a43**

Documento generado en 22/03/2022 04:49:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, marzo 22 de 2022.**

Señora Juez, en la fecha le doy cuenta a Ud. que el termino de publicación del presente aviso, se encuentra vencido. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE**  
**Secretaria.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**MONTERIA-CORDOBA**

**Veintidos (22) de Enero de dos mil veinte (2020)**

**RADICACION N° 23 001 40 03 002 2015 00411**  
**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**ASUNTO: LEVANTAMIENTO DE MEDIDA CAUTELAR ART. 597 # 10**  
**SOLICITANTE: YANETH DEL CARMEN CORDERO CAUSIL**

Incumbe en esta oportunidad, decidir lo pertinente, conforme lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 597 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso.

**ACTUACION PROCESAL**

Mediante escrito la señora YANETH DEL CARMEN CORDERO CAUSIL, solicitó la cancelación de la medida cautelar de embargo sobre el salario de la misma ante la Secretaria de Educación de Córdoba, embargado dentro del Proceso Ejecutivo promovido por COOPERAR contra YANETH DEL CARMEN CORDERO CAUSIL que cursó en este Juzgado, en razón a que la inscripción de la presente medida de embargo ha permanecido por más de cinco (5) años vigente, y el expediente de donde aquella emanó, no ha podido ser localizado.

Es así, que por encontrar respaldo la solicitud de desembargo en lo establecido por el Art. 597 del Código General del Proceso, este Juzgado admite la solicitud mediante auto de fecha 09 de febrero del mismo año y ordena la publicación de ley.

En esta oportunidad, se observa que el término de la publicación del aviso ordenado en la norma en cita se encuentra vencida.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

El # 10 del artículo 597 consagra la posibilidad de proceder al levantamiento de la medida de embargo decretada, cuando el proceso en el que se decretó no sea posible ubicarlo.

En efecto, alude la norma en cita:

***“Art. 597 # 10. Se levantarán el embargo y secuestro en los siguientes casos:***

***(...) 10. Cuando pasados cinco (5) años a partir de la inscripción de la medida, no se halle el expediente en que ella se decretó. Con este propósito, el respectivo juez fijará aviso en la secretaría del juzgado por el término de veinte (20) días, para que los interesados puedan ejercer sus derechos. Vencido este plazo, el juez resolverá lo pertinente (...)***

Respecto al tema el tratadista JORGE FORERO SILVA en su libro MEDIDAS CAUTELARES EN EL CODIGO GENERAL DEL PROCESO – CAPITULO IX; Pág. 109-110, expone:

**“10. PERDIDA DEL EXPEDIENTE CUANDO LA MEDIDA LLEVA INSCRITA MAS DE CINCO AÑOS (C.G.P., ART 579 NUM.10)**

*El Código General del Proceso incorporó en el artículo 597 el numeral 10, para resolver algunos problemas como el que se presenta cuando existiendo el registro de una medida cautelar no se encuentra el expediente que concierne al proceso que la decreto. Para levantar las medidas es necesario que se cumplan las exigencias que prevé el numeral y que consisten en lo siguiente: (i) la cautela lleva inscrita más de cinco años; (ii) el expediente esta extraviado, y (iii) se fijó aviso por el termino de veinte días en la secretaria del juzgado.*

*Para garantizar que algún interesado se manifieste, pudiéndose oponer al levantamiento de las medidas, es necesario hacer público el procedimiento para lo cual se fijara aviso en la secretaria del juzgado por el termino señalado.*

*El artículo 579 numeral 10 del Código General del Proceso adopta un procedimiento similar al que previo el artículo 88 del decreto 1778 de 1954”*

Así las cosas, atendiendo no solo el canon transcrito, sino además la certificación expedida por la Secretaria del Despacho y el aviso publicado por la empleada judicial referida por el termino otorgado en aquella (norma), no otra puede ser la decisión a asumir esta agencia judicial que proceder con lo pretendido, esto es, el levantamiento de la medida cautelar decretada en el presente proceso. Y es que, cumplida la ritualidad legal, sin que hasta la fecha se haya presentado persona alguna con interés en que no se levante la medida de embargo antes relacionada, se torna procedente aún más lo pretendido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.** - ORDENESE el levantamiento de la medida cautelar de embargo que pesa sobre el salario que devenga la señora YANETH DEL CARMEN CORDERO CAUSIL ante la Secretaria de Educación de Córdoba, ordenada dentro del Proceso Ejecutivo promovido por COOPERAR Contra YANETH CORDERO CAUSIL. - Ofíciense en tal sentido.

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZ**



**ADRIANA OTERO GARCIA**

mm

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae6a308d02632613d7a670dde6d6ed6c1f8a6735202b46c53744055e322f1ed4**  
Documento generado en 22/03/2022 04:44:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Montería. – 22 de marzo de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentran reunidos los presupuestos procesales para dar aplicación del desistimiento tácito. -Sírvasse proveer de conformidad.

MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

**DESISTIMIENTO TACITO E  
SINGULAR REQUERIDO SS**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2019-00878-00**  
**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: CENTRO EMPRESARIAL MONTEBELLO SAS**  
**DEMANDADO: KELLY VARGAS & OTRO**

Se halla a despacho el proceso referenciado, en el que se advierte que en proveído signado 25 de enero de 2022, se requirió a la parte demandante a fin de que cumpliera con la carga procesal pendiente, es decir, impulsar el trámite del plenario con la notificación de la parte demanda.

Pues bien, ordenado el requerimiento a la parte actora, para que realizara el acto ordenado, sin que a la fecha el requerido haya atendido el llamado del despacho.

Así las cosas; y teniendo en cuenta que la parte demandante hizo caso omiso al requerimiento impartido por esta dependencia judicial, y encontrándose vencido el termino otorgado para ello; se procederá a dar aplicación al desistimiento tácito dispuesto en el numeral del art 317 del C G del P que en su contenido literal indica” 1. *Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*“Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas”*

Reunidos los requisitos exigidos en la norma mencionada; y encontrándose vencidos los 30 días para que la parte ejecutante cumpliera con la carga procesal pendiente, el Despacho decretara oficiosamente la terminación del proceso por desistimiento tácito y en consecuencia el Juzgado así;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso, por desistimiento tácito, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de esta decisión, y la norma citada.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares ordenadas dentro del proceso.

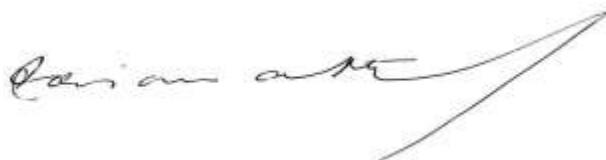
**TERCERO: DESGLOSAR** los documentos contentivos de la demanda y anexos a la parte demandante

**CUARTO: CONDENAR en COSTAS** a la parte demandante por disposición expresa de la precitada norma. Tásense.

**QUINTO: ARCHIVAR** las diligencias previa desanotación del radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZ,**



**ADRIANA OTERO GARCÍA**

Proyecto Apfm/

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2331d4568b0cbf70e306e99624d8d6856a1e3660936916ec515192cb08c489e7**

Documento generado en 22/03/2022 04:43:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería. 22 de marzo de 2022.

Al despacho el presente proceso, En que vencido el término para subsanar los yerros de la demanda la parte demandante guardo silencio. -Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria

RECHAZO VERBAL PERTENENCIA



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Veintidós (22) de marzo del dos mil veintidós (2022).**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00157-00**

**PROCESO: VERBAL DE PERTENENCIA**

**DEMANDANTE: MARIA MARTINEZ CORREA**

**DEMANDADO: LEOVIGILIO YANEZ OJEDA PERSONAS INDETERMINADAS**

Se encuentra halla a Despacho la demanda de la referencia, en el que se observa que transcurrido el término para subsanar los yerros señalados en el artículo 90 del Código General del Proceso, la parte actora guardo silencio respecto de ellos.

Por lo anteriormente expuesto se rechazará la demanda y consecencialmente sé;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente la demanda en referencia, instaurada MARIA MARTINEZ CORREA, por los motivos expuestos en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** la devolución de la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose.

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZ**



**ADRIANA OTERO GARCÍA**

Proyecto Apfm/

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7302abeaf436a790e0392605280ab8c947c8a7cf59a33b5fe9f46728ea36001c**  
Documento generado en 22/03/2022 04:42:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería.- 22 de marzo de 2022.

Al despacho el presente proceso, procedente del Centro de Servicios a fin que sean verificados los requisitos de admisibilidad.-  
Sírvese proveer de conformidad.

MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

Inadmisión E Singular



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Veintidós (22) de marzo del dos mil veintidós (2022).**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: PRECISAGRO SAS**  
**DEMANDADO: FUNDACIÓN COLOMBIAN DIFERENCIAL Y ETNICA**  
**RADICADO: 2300140030022022019100**

Al despacho la demanda de la referencia, a fin de estudiar la misma.

Una vez revisada la demanda se advierte, de conformidad a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020, omitió indicar de manera expresa el correo electrónico en el memorial poder aportado, que debe coincidir con la registrada en el Registro Nacional de Abogados.

Así mismo se advierte, que en el acápite de notificaciones no informa la forma como obtuvo el canal electrónico de notificación de la parte, en los términos del inciso 2 del artículo 8 del Decreto 806 de 2020 en concordancia con el artículo 82 numeral 11 del Código General del Proceso

Por las razones expuestas, en observancia a las normas en cita, esta agencia judicial inadmitirá la demanda en estudio otorgando el término legal de cinco (05) días para que el actor subsane la misma.

En atención a lo brevemente expuesto en concordancia con la norma en cita así se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones argumentadas en la parte motiva de esta decisión y de conformidad a las normas precitadas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (05) días a fin de que subsane los defectos señalados

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

Apfm

Firmado Por:

Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Montería - Córdoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08a56632e24ab1565e1da175084b30be83f676946af06ea1f69c85a151789cfe**  
Documento generado en 22/03/2022 04:41:41 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARÍA. Montería, 22 de marzo de 2022

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, proveer en torno solicitud de seguir adelante con la ejecución, la cual se encuentra pendiente por resolver. A su despacho.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL MONTERÍA – CÓRDOBA

Veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2020-00535-00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTA  
**APODERADO:** LUISA LORA JIMENEZ  
**DEMANDADO:** FRANCISCO JOSE GALVAN JULIO

### OBJETO A DECIDIR

Incumbe en esta oportunidad, decidir lo pertinente, conforme lo dispuesto en el inciso 2º del Artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso Ejecutivo Singular.

### ANTECEDENTES FÁCTICOS

Mediante auto de fecha 30 de noviembre de 2020, se libró auto de mandamiento ejecutivo, a favor de **BANCO DE BOGOTA** contra **FRANCISCO JOSE GALVAN JULIO**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en dicha providencia.

### CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Satisfechos están los presupuestos procesales en la presente Litis, así como la legitimación en la causa por activa y por pasiva, ya que la parte ejecutante es tenedora de un título valor, quien está facultada para instaurar la acción y el ejecutado está obligado a responder, por lo que procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda.

El Artículo 422 del Código General del Proceso, consagra que, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o su causante y constituyan plena prueba contra él.

Como quiera, que en el presente proceso la parte ejecutada, **FRANCISCO JOSE GALVAN JULIO**, se notificó a través de curador ad litem, tal como consta en la documentación anexada al proceso, y dentro del término otorgado para ello no propuso excepciones, se procederá a darle aplicación al inciso 2o, del Artículo 440 ibídem, ordenando seguir adelante con la ejecución, conforme se libró mandamiento de pago, decretando el remate de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso, el avalúo, la liquidación del crédito y condena en costas.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** SEGUIR adelante la presente ejecución contra la ejecutada **FRANCISCO JOSE GALVAN JULIO**.

**SEGUNDO:** DECRETAR la venta en pública subasta de los bienes embargados en el proceso y los que con posterioridad se embargue.

**TERCERO:** CONCÉDASELE a las partes el término establecido en el artículo 444 literales 1° y 2° del C. G. P., para que presenten el avalúo de los bienes embargados.

**CUARTO:** CONDENAR en costas a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO:** PRACTÍQUESE la liquidación del crédito, conforme lo dispuesto en el artículo 446 de la obra en comento.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

Apm/

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e99ed075800e3a1e914993e1e339618fcda826f9761e87ab3a9aff38646c304**  
Documento generado en 22/03/2022 04:40:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 22 de marzo de 2022

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, proveer en torno solicitud de seguir adelante con la ejecución, la cual se encuentra pendiente por resolver. A su despacho.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL MONTERÍA – CÓRDOBA

Veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTA  
**APODERADO:** LUISA LORA JIMENEZ  
**DEMANDADO:** FRANCISCO JAVIER HERNANDEZ FLOREZ  
**RADICADO:** 23001400300220210062400

### OBJETO A DECIDIR

Incumbe en esta oportunidad, decidir lo pertinente, conforme lo dispuesto en el inciso 2º del Artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso Ejecutivo Singular.

### ANTECEDENTES FÁCTICOS

Mediante auto de fecha 25 de agosto de 2021, se libró auto de mandamiento ejecutivo, a favor de **BANCO DE BOGOTA** contra **FRANCISCO JAVIER HERNANDEZ FLOREZ**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en dicha providencia.

### CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Satisfechos están los presupuestos procesales en la presente Litis, así como la legitimación en la causa por activa y por pasiva, ya que la parte ejecutante es tenedora de un título valor, quien está facultada para instaurar la acción y el ejecutado está obligado a responder, por lo que procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda.

El Artículo 422 del Código General del Proceso, consagra que, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o su causante y constituyan plena prueba contra él.

Como quiera, que en el presente proceso la parte ejecutada, **FRANCISCO JAVIER HERNANDEZ FLOREZ**, se notificó de conformidad con lo establecido en el artículo 291 y 292 de C G del P, tal como consta en la documentación anexada al proceso, y dentro del término otorgado para ello no propuso excepciones, se procederá a darle aplicación al inciso 2o, del Artículo 440 ibídem, ordenando seguir adelante con la ejecución, conforme se libró mandamiento de pago, decretando el remate de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso, el avalúo, la liquidación del crédito y condena en costas.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** SEGUIR adelante la presente ejecución contra la ejecutada **FRANCISCO JAVIER HERNANDEZ FLOREZ**.

**SEGUNDO:** DECRETAR la venta en pública subasta de los bienes embargados en el proceso y los que con posterioridad se embargue.

**TERCERO:** CONCÉDASELE a las partes el término establecido en el artículo 444 literales 1° y 2° del C. G. P., para que presenten el avalúo de los bienes embargados.

**CUARTO:** CONDENAR en costas a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO:** PRACTÍQUESE la liquidación del crédito, conforme lo dispuesto en el artículo 446 de la obra en comento.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

Apfm/

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6142993eec5f28e2c03dd3bd05294ae00891559193c831591376f2d3b666c882**

Documento generado en 22/03/2022 04:39:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**