

**SECRETARÍA.** Montería, veinticuatro (24) de marzo de 2022

Señora Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente por resolver en torno a su admisibilidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO**

<b>Ejecutivo efectividad de la garantía real y personal (acción mixta)</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2022-00186-00
<b>Demandante</b>	LUIS ENRIQUE GRACIA PATERNINA
<b>Demandado</b>	ELVIRA ROSA RUIZ FERIA

Procede el despacho a librar el mandamiento ejecutivo instaurado por el Dr. ROGER ENRIQUE DIAZ DURANGO, quien actúa como apoderado judicial del señor **LUIS ENRIQUE GRACIA PATERNINA** en contra de **ELVIRA ROSA RUIZ FERIA**.

Junto con la demanda aporta como título ejecutivo letra de cambio sin número, que reúne los requisitos de los artículos 621, 671 y 709 del Código de Comercio, que a la luz de los artículos 793 ibídem y 422 del Código General del Proceso, presta mérito como tal, así como la escritura pública **775 DEL 17 DE MARZO DE 2021 DE LA NOTARIA SEGUNDA DEL CIRCULO NOTARIAL DE MONTERIA** donde consta una hipoteca abierta sin límite de cuantía que recae sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 140-136598, al igual que el certificado de registro de la oficina de registro de instrumentos públicos de esta ciudad, es por ello, que de conformidad a lo establecido en los Artículos 430, 431 y 468 del Código General del Proceso se libraré el Mandamiento de Pago solicitado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Líbrese Mandamiento de Pago por la vía Ejecutiva para efectividad de la garantía real (hipotecaria) y personal, a favor de **LUIS ENRIQUE GRACIA PATERNINA** (C.C. 78.699.154) en contra de **ELVIRA ROSA RUIZ FERIA**, mayor de edad, domiciliada, y residente en la ciudad de Montería-Córdoba, identificada con la cedula de ciudadanía número 25.773.712 expedida en Montería-Córdoba., por los valores siguientes:

- **TREINTA Y DOS MILLONES DE PESOS** (\$32.000.000.00), como capital incorporado en la Letra de Cambio cuya fecha de creación es el 17 de marzo del 2.021, mas los intereses corrientes a la tasa más alta establecida por la Superintendencia Financiera, causados entre el 17 de marzo del 2.021, y el 17 de abril del 2.021.

- Por los intereses moratorios a la tasa más alta establecida por la Superintendencia Financiera, causados desde el 18 de marzo del 2.021, y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Ordenar al ejecutado a que cumpla con la obligación en el término de cinco (05) días, o en su defecto, y dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este proveído, proponga las excepciones de mérito que estime pertinente.

**TERCERO:** Notificar el presente auto a la parte ejecutada de conformidad a lo establecido en los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en consonancia con lo dispuesto en los artículos 8 del decreto 806 del 04 de junio de 2020.

**CUARTO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del bien hipotecado identificado con matrícula inmobiliaria No. número **140-136598** de la oficina de registro de instrumentos públicos de Montería, y referencia catastral numero 01-06-0000-1172-0019-0000-00000. Oficiar

**QUINTO:** Reconocer personería jurídica al Dr. ROGER ENRIQUE DIAZ DURANGO con tarjeta profesional No. 188.573 del C.S.J. para los fines concebidos en el poder.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

PROYECTO: MSIBAJA

Firmado Por:

Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Montería - Córdoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: f717639d2c29ab8ede64a7c69dda9a75fdb9e6a9156c14052f318a6161ba6584  
Documento generado en 24/03/2022 02:38:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**SECRETARÍA.** Montería, veintidós (22) de marzo de 2022

Señora Juez, escrito en el que el apoderado judicial de la parte demandante solicita se sirva a informar si la oficina de registro de instrumentos públicos de montería dio respuesta al oficio de embargo.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**AUTO REQUERIR**

<b>Ejecutivo efectividad de la garantía real</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2021-00197-00
<b>Demandante</b>	BANCO CAJA SOCIAL (NIT. 860.007.335-4)
<b>Demandado</b>	JOSE GABRIEL SOTELO MARTINEZ (C.C. 10.970.529)

Incumbe en esta oportunidad al despacho pronunciarse, en torno al memorial presentado por la apoderada judicial de la parte demandante solicitando información sobre si la oficina de **REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE MONTERIA** realizo la inscripción de la medida de embargo comunicada en el asunto.

Observa el despacho al revisar el expediente, que hasta la presente no existe en el proceso oficio procedente de la oficina de **REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE MONTERIA** mediante el cual se comunique que se ha hecho efectiva la medida.

Así mismo se requerirá a la oficina de **REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE MONTERIA** a fin de que dé cumplimiento a lo solicitado.

En mérito de lo expuesto, el juzgado segundo civil municipal de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la oficina de **REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE MONTERIA** a fin de que dé cumplimiento a lo solicitado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCIA**

**JUEZ**

MSIBAJA/JGM

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**94d25cddc7b2d6645090d4e4251a11d8d8eedb1ece11302689694109b93c65bc**

Documento generado en 24/03/2022 02:45:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, veinticuatro (24) de marzo de 2022.

Señora Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente por resolver en torno a su admisibilidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A. (NIT. 860.002.180-7)**  
**DEMANDADO: MARY DEL CARMEN TAPIA VERBEL (C.C. 34.985.415) Y DIANA ROCIO BERMUDEZ RAMOS (C.C. 50.923.184)**  
**RADICADO: 23.001.40.03.002.2022.00194.00**

Correspondería en esta oportunidad proveer en torno al mandamiento ejecutivo solicitado por el **Dr. CARLOS OROZCO TATIS**, quien funge como apoderado judicial de la parte demandante, en contra de **MARY DEL CARMEN TAPIA VERBEL Y DIANA ROCIO BERMUDEZ RAMOS**, sino fuera porque una vez revisada la demanda, se observa que esta adolece defectos que impiden abrir paso a su admisibilidad así:

- Falta de claridad en la pretensión (1) debido a que al ser una obligación por cuotas estas no pueden ser sumadas; por lo tanto indicar el valor de cada canon y su fecha de exigibilidad
- Falta de claridad en la pretensión (2) debido a que al ser una obligación por cuotas debe establecer la fecha de vencimiento de cada cuota para verificar desde que fecha empieza a regir los intereses moratorios. Así como también la tasa de interés pactada.

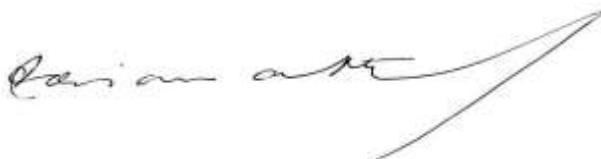
Las falencias observadas hacen que se configure la causal de inadmisión contenida en el numeral 1 del Código General del Proceso, en aplicación del cual este despacho procederá a inadmitir la demanda otorgando al demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos observados, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia y, en consecuencia, señálese al demandante el término de cinco (5) días a efecto que subsane los defectos anotados en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**16c1fc31a338d830a7949e4ea895616e0fcba17bec665e4b6a0fc928919339ea**

Documento generado en 24/03/2022 02:47:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería, Veinticuatro (24) de marzo de 2022.

Señora Juez, le doy cuenta a usted del presente proceso, el cual se encuentra pendiente por decretar medida cautelar, lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** VIDRIOS Y SERVICIOS Y ACCESORIOS S.A.S. y OTRO  
**RADICADO:** 23-001-40-22-703-2015-00571-00

El apoderado judicial de la parte actora mediante memorial que antecede solicita al despacho el embargo y retención de los dineros que tenga la parte demandada VIDRIOS SERVICIOS Y ACCESORIOS S.A.S. NIT900.369.149-8 y OMAR ALEXANDER LADINO VARGAS C.C.72.273.744, en cuentas corrientes y de ahorros en la entidad BANCO SERFINANZA de Montería.

En vista de lo anterior, por ser legal y procedente conforme lo previsto en el artículo 593 y 599 del Código General del Proceso, se accederá a la medida solicitada.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR el embargo y retención de los dineros depositados en cuentas corrientes y de ahorros que tenga la parte demandada VIDRIOS SERVICIOS Y ACCESORIOS S.A.S. NIT900.369.149-8 y OMAR ALEXANDER LADINO VARGAS C.C.72.273.744 en la entidad BANCO SERFINANZA de Montería. Ofíciase.

Manténgase el límite de la medida cautelar en la suma de \$19.707.594,00.

**SEGUNDO:** REGISTRAR las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Montería - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9f8e83b023d5c588ffde356fbdef75b196a579b6437990c131a8eda2ce8960**  
Documento generado en 24/03/2022 02:38:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARÍA. Montería, veinticuatro (24) de marzo de 2022.

Al despacho la presente demanda ejecutiva singular, procedente del Centro de Servicios a fin que sean verificados los requisitos de admisibilidad. -Sírvese proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria

INADMISIÓN



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
APODERADA: ANA MARIA RAMIREZ OSPINA  
DEMANDADO: EUGENIA INES ESCUDERO y OTROS  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00212-00**

Incumbe en esta oportunidad a esta agencia judicial decidir en torno a la posibilidad de admisión, sino fuera porque una vez revisada minuciosamente la demanda se observan defectos que impide se abra paso su admisibilidad, así:

No reúne los requisitos establecidos en la Artículo 82 numeral 10 del C.G.P, en concordancia con el decreto 806 de 2020, toda vez que en el acápite de notificaciones no se indica la dirección de correo electrónico que tengan o estén obligados a llevar las partes, sus representantes y la apoderada demandante, donde reciban notificaciones o la manifestación de desconocerlo, en este caso no se indicó la dirección de correo electrónico de la parte demandada KELLY SOTO MARTINEZ, IVAN RIOS PARRA y RSE INGENIEROS S.A.S.

Por las razones expuestas, en observancia a lo consagrado en el Decreto mencionado, esta agencia judicial inadmitirá la demanda en estudio otorgando el término legal de cinco (05) días para que el actor subsane la misma, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**R E S U E L V E:**

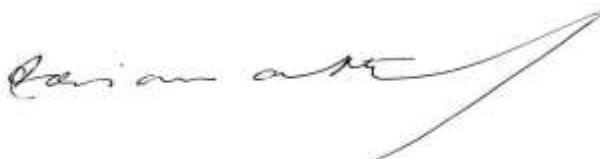
**PRIMERO: RECONOCER** a la abogada ANA MARIA RAMIREZ OSPINA, portadora de la T.P N. 175.761, del C. S de la J, como apoderada judicial de la parte ejecutante.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda ejecutiva singular instaurada por BANCO DE OCCIDENTE S.A., contra EUGENIA INES ESCUDERO y OTROS, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte solicitante el término de cinco (05) días a fin de que subsane el defecto señalado.

**CUARTO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

PROYECTO/JDF

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero  
García  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Montería - Córdoba**

Este documento fue  
generado con firma electrónica y  
cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de  
verificación:

**5e2b19849657aab7cd8ab2d911f2b  
60138eabd88231fe2f7164fd246d67e  
b254**

Documento  
generado en 24/03/2022 02:39:32  
PM

**Descargue el archivo  
y valide éste documento  
electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, veinticuatro (24) de marzo de 2022.

Al despacho el presente interrogatorio de parte, procedente del Centro de Servicios a fin que sean verificados los requisitos de admisibilidad.-Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria

INADMISION PRUEBA ANTICIPADA



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL  
MUNICIPAL MONTERÍA –  
CÓRDOBA**

Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**PRUEBA ANTICIPADA: INTERROGATORIO DE PARTE**

**PETICIONARIO: INMUEBLES DEL SINU LTDA**

**INTERROGADO: DANIA PETRONA FARINA LOPEZ y OTRAS**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00207-00**

Incumbe en esta oportunidad a esta agencia judicial decidir en torno a la posibilidad de admitir esta solicitud, sino fuera porque una vez revisada minuciosamente la demanda se observan defectos que impiden se abra paso su admisibilidad, así:

En el acápite de notificaciones no informa la forma como obtuvo el canal electrónico de notificación de las interrogadas, y no allego las evidencias correspondientes en los términos del inciso 2 del artículo 8 del Decreto 806 de 2020 en concordancia con el artículo 82 numeral 11 del Código General del Proceso.

De otra parte, el solicitante omitió hacer el envío de la solicitud de interrogatorio de parte a la dirección de notificaciones de la parte interrogada, tal como se encuentra dispuesto en el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020 en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8 del mismo Decreto.

En el poder anexado a la demanda, a pesar de aportar la dirección de correo electrónico del apoderado, no indica si es la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, conforme a los términos señalados en el inciso 2 del artículo 5 del Decreto 806 de 2020 en concordancia con el numeral 11 del artículo 82 del Código General del Proceso.

Por las razones expuestas, en observancia a lo consagrado en el Decreto mencionado, esta agencia judicial inadmitirá la prueba anticipada en estudio otorgando el término legal de cinco (05) días para que el actor subsane la misma, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la prueba anticipada solicitada por **INMUEBLES DEL SINU LTDA**, a través de apoderado judicial, contra **DANIA PETRONA FARINA LOPEZ y OTRAS**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte solicitante el término de cinco (05) días a fin de que subsane el defecto señalado.

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXIWeb.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Adriana Otero García', with a long, sweeping flourish extending to the right.

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

**LA JUEZ**

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Montería - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1140c786a3dbc25a3d75d70b8ae142f8372b91c7840496636767781f3a1cd48**  
Documento generado en 24/03/2022 02:40:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARÍA. Montería, veinticuatro (24) de marzo de 2022.

Señora Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente por resolver en torno a su admisibilidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23.001.40.03.002.2022.00197.00**  
**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A. NIT.860.002.964-4**  
**APODERADO: REMBERTO LUIS HERNANDEZ NIÑO**  
**DEMANDADO: EDILBERTO WILFREDO RIVERA RIVERA**

El Dr. REMBERTO HERNANDEZ NIÑO, actuando como apoderado judicial del BANCO DE BOGOTÁ S.A., presenta demanda ejecutiva singular, en contra del señor EDILBERTO WILFREDO RIVERA RIVERA, mayor y vecino de esta ciudad.

Junto con la demanda aporta como título ejecutivo pagaré No. 6885749, que reúne los requisitos de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, que a la luz de los artículos 793 ibídem y 422 del Código General del Proceso, presta mérito como tal, es por ello que de conformidad a lo establecido en los artículos 430 y 431 de la misma obra procesal citada, se libraré el mandamiento ejecutivo solicitado.

Así mismo, respecto a las medidas cautelares solicitadas, se accederá a ello, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular a favor del BANCO DE BOGOTÁ S.A. (NIT.860.002.964-4), en contra del señor EDILBERTO WILFREDO RIVERA RIVERA (C.C.6.885.749) por las siguientes sumas de dinero:

- **CUARENTA Y TRES MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL CIENTO NOVENTA Y TRES PESOS** (\$43.998.193) por concepto de capital contenidos en pagaré No. 6885749, más los intereses moratorios calculados desde el 07 de febrero de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme lo estipulado por la Superfinanciera de Colombia.

**SEGUNDO:** Ordenar a la parte ejecutada a que cumpla con la obligación en el término de cinco (05) días, o en su defecto, y dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este proveído, proponga las excepciones de mérito que estime pertinente.

**TERCERO:** Notificar el presente auto a la parte ejecutada de conformidad a lo establecido en los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en consonancia con lo dispuesto en los artículos 8 del decreto 806 del 04 de junio de 2020.

**CUARTO:** DECRETAR el embargo y posterior secuestro del bien inmueble registrado con número de matrícula inmobiliaria N° 140-129061 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Montería, de propiedad de la parte ejecutada EDILBERTO WILFREDO RIVERA RIVERA (C.C.6.885.749). Ofíciase.

**QUINTO:** Decretar el embargo y retención de los dineros que posean el ejecutado EDILBERTO WILFREDO RIVERA RIVERA (C.C.6.885.749), siempre y cuando sean susceptibles de dicha medida, en cuentas corrientes y de ahorro en las siguientes entidades bancarias de Montería:

BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCOLOMBIA, AV VILLAS, COLPATRIA, DE OCCIDENTE, POPULAR, BBVA, DAVIVIENDA. Ofíciase.

Limítese la medida cautelar en la suma de \$65.997.289.

**SEXTO:** Reconocer como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. REMBERTO LUIS HERNANDEZ NIÑO, portador de la T. P N. 56.448 del C. S. de la J.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

JDF

Firmado Por:

Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: ee2466e6164bd2d7355f2819fabcc7a8353fa6e978466b3c108b241bab82103c  
Documento generado en 24/03/2022 02:41:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARÍA. Montería, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, proveer en torno a la subsanación de la solicitud de aprehensión y entrega, la cual se encuentra pendiente por resolver. A su despacho.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: APREHENSION Y ENTREGA**  
**DEMANDANTE: R.C.I. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO.N.I.T. 900.977.629-1**  
**APODERADA: CAROLINA ABELLO OTALORA**  
**DEMANDADO: SAUL FERNANDEZ RIVERA C.C.1.065.003.053**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00188-00**

Subsanados los defectos señalados, se tiene que la compañía R.C.I. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, actuando a través de apoderada judicial, presenta solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria, en contra del señor SAUL FERNANDEZ RIVERA, y de conformidad en el numeral 2º del artículo 2.2.2.4.2.3 del decreto 1835 del 2015 y el artículo 60 de la Ley 1676 del 20 de agosto de 2013.

Por lo anteriormente expuesto, y como quiera que este despacho es competente a la luz del artículo 57 ibídem, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Admitir la solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria, incoada por R.C.I. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, a través de apoderada judicial contra el señor SAUL FERNANDEZ RIVERA, en consecuencia:

- Líbrese orden de aprehensión del bien con garantía prendaria de placas IUU374, marca RENAULT, línea SANDERO, clase VEHICULO AUTOMOTOR, color GRIS ESTRELLA, servicio PARTICULAR, modelo 2019.

Comisionar al Inspector de Transito del Municipio de Montería, de conformidad a lo preceptuado en el párrafo del artículo 595 del Código General del Proceso, a fin para que proceda aprehensión de este automotor y ponerlo a disposición en los parqueaderos Captucol a nivel Nacional, parqueaderos SIA servicios integrados automotriz s.a.s, concesionarios de la Marca Renault, o en los parqueaderos judiciales dispuestos para ello, por la administración judicial de la Rama Judicial.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero  
Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue  
generado con firma  
electrónica y cuenta con  
plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en  
la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**d06e490e39d0a8d5b6c4d8  
2e0ad1eb41a9d8666c5f6d  
0ea283daf8fdf9194c54**

Documento generado en  
24/03/2022 02:41:39 PM

**Descargue el archivo y  
valide éste documento  
electrónico en la siguiente**

**URL:**

**[https://procesojudicial.ra  
majudicial.gov.co/FirmaEl  
electronica](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica)**

Nota secretarial.

Montería. – 24 de marzo de 2022

Al despacho el presente proceso, una vez cumplido el término de traslado del recurso de reposición presentado por el apoderado judicial de la parte demandante-Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2021-00451-00**  
**PROCESO: SOLICITUD DE APREHENSION Y ENTREGA VEHICULO**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA SA**  
**APODERADO: REMBERTO HERNANDEZ NIÑO**  
**DEMANDADO: ANYI MARYELI FLOREZ LEON**

Se encuentra a Despacho para su decisión, el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, contra del proveído signado 26 de enero de 2022 proferido por esta célula judicial, a través del cual se dispuso decretar la terminación del proceso.

**ARGUMENTOS DEL RECURRENTE**

La inconformidad del procurador judicial de la parte demandante se centra en que esta operadora judicial, en actuación fecha 26 de enero de 2022 la terminación del proceso con el consecuencial levantamiento de la orden de aprehensión del vehículo de placas FUQ231, confundiendo según su parecer que lo pretendido en la solicitud fue el levantamiento de la misma y efectuar la entrega material del mismo.

Manifiesta que incurre el Despacho en un error como quiera que lo procedente dentro del trámite era disponer el levantamiento de la orden de aprehensión del vehículo automotor objeto de Litis y proceder con la entrega material del bien mencionado.

Por lo anterior solicita que se revoque la decisión recurrida.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Las providencias judiciales, al igual que toda obra humana, son susceptibles de incurrir en errores o yerros, razón por la que el ordenamiento legal dota a las partes de unos medios de impugnación, en aras de poner de presente los reproches que tengan sobre aquellas. Uno de aquellos medios es el recurso de reposición, por medio del cual el recurrente manifiesta, ante el mismo funcionario que adoptó la decisión, su desacuerdo con la providencia, permitiéndole a este, ante la falibilidad humana, enmendar los errores en los cuales pudo haber incurrido.

En ese orden de ideas, se procede a estudiar el recurso interpuesto, a fin de establecer si existen méritos para reponer la decisión fechada 26 de enero de 2022.

En el caso que nos ocupa, en providencia signada 26 de enero de la presente anualidad, se dispuso la terminación del proceso, como quiera que, en primer lugar, por tratarse de un proceso de aprehensión y entrega de vehículo y luego de percatarse el despacho que la pretensión de la acción tal y como puede extraerse del libelo incoatorio es, ordenar la aprehensión y entrega del bien dado en garantía, oficiar a la Policía Nacional para la inmovilización de este y así proceder a dejarlo a disposición del aquí demandante.

Lo anterior es traído a colación como quiera que si bien es cierto el apoderado judicial de la parte demandante manifestó que el vehículo mencionado habría sido inmovilizado, no es menos cierto que el despacho dispuso además de la terminación y levantamiento "OFICIAR electrónicamente al parqueadero Sucre de la ciudad de Montería, para que proceda a realizar la entrega de la motocicleta de placas FUQ231. al representante legal y/o a quien este autorice de la entidad BANCO DE BOGOTÁ. Anéxese copia del acta de inventario del Vehículo de placas FUQ231.Oficiese."; atendiendo no solo a su petición, sino también, al cumplimiento del objeto de la demanda, sin desconocer que en efecto el vehículo debe ser entregado materialmente al garante.

Por todo lo anterior, los argumentos del recurrente no son suficientes para reponer la decisión, como quiera que los mismos fueron analizados en el auto que se ataca (26-01-2022), y es que, no solo se cumplió con el objeto o pretensión de la demanda (acción) sino que también se emitieron las ordenes consecuenciales correspondientes como lo son; los oficios informativos de dicha actuación indicando que el vehículo debía ser entregado al Banco de Bogotá, tal como fue transcrito en párrafo anterior.

En merito a lo brevemente expuesto, así se,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** No reponer la providencia recurrida de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

#### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZ**



**ADRIANA OTERO GARCÍA.**

*Elaboró Argfm*

Firmado Por:

Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Montería - Córdoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: [d6f74beb4c670f3d8a07cfe21a0aa21794e217022f5456149f067d85d490214](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica)  
Documento generado en 24/03/2022 02:44:53 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARÍA. Montería, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Señora Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente proveer en torno a su admisión. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** BANCO PICHINCHA

**DEMANDADO:** DANIEL DAVID LORA PADILLA

**RADICADO:** 23.001.40.03.002.2022.00211.00

Correspondería en esta oportunidad, proveer en torno al mandamiento ejecutivo solicitado por el Dr. REMBERTO HERNANDEZ NIÑOZ, quien actúa como apoderado judicial del demandante BANCO PICHINCHA, sino fuera porque una vez realizado el examen preliminar conforme lo establece el artículo 82 del Código General del Proceso, se observan defectos que impiden abrir paso a la admisión del presente asunto. Veamos:

- No cumple con lo establecido en el numeral 4 del artículo 82 del Código General del Proceso, esto es: *“Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad”*, por cuanto son solicitados intereses corrientes sin especificar las fechas de exigibilidad de los mismos (Desde – Hasta), así como tampoco fue indicada la tasa porcentual a la que estos deben ser calculados.

Las falencias observadas hacen que se configuren la causal de inadmisión contenida en el Numeral 1 del artículo 90 C.G.P, en aplicación del cual este despacho procederá a inadmitir la demanda otorgando al demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos observados, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda de la referencia, por los motivos esbozados en la parte considerativa del presente proveído.

**SEGUNDO:** OTORGAR a la parte demandante, el término de cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo establece el artículo 90 procesal, so pena de rechazo.

**TERCERO:** TENER al Dr. REMBERTO HERNANDEZ NIÑO identificado con C.C. 72.126.339 y T.P. 56.448, como apoderado judicial de la parte demandante, para los fines y en los términos conferidos en el poder otorgado.

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

PROYECTÓ CSV

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**58b46d1a004750816801ff0ec228fcd518c33b17fb21f9ed0e9282a79071f9b1**

Documento generado en 24/03/2022 02:42:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente Proceso verbal de pertenencia, adelantado por medio del procedimiento descrito en la ley 1561 de 2012, y en el cual se observa que la parte demandante no ha señalado la ubicación del inmueble que pretende prescribir. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** VERBAL DE PERTENENCIA

**DEMANDANTE:** ADELA DEL CARMEN BARROS PAYARES, JHONIF JAVIER VASQUEZ MORELO Y JULIO CESAR VASQUEZ CAUSIL

**DEMANDADO:** JESUS MANUEL VASQUEZ CAUSIL Y PERSONAS INDETERMINADAS

**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2022-00206-00

Correspondería en esta oportunidad, oficiar a las entidades señaladas en el artículo 12 de la ley 1561 de 2012, previa calificación de la demanda, a fin que las mismas proporcionaran información respecto de lo señalado en los numerales 1, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 del artículo 6° del mismo estatuto legal. No obstante, revisada la demanda se percata el Despacho que si bien es cierto que fue indicado el número de matrícula inmobiliaria, linderos y cédula catastral del inmueble sobre el cual recae el presente asunto, también lo es que no es señalada la dirección del inmueble o las especificaciones donde se encuentra ubicado el mismo; información que resulta necesaria para poder solicitar el informe a las entidades establecidas en el artículo 12 de la ley 1561 de 2012.

Así las cosas, y a pesar que la admisión o inadmisión de la demanda fungen como una actuación posterior a la respuesta de las entidades oficiadas, no puede el Despacho proceder de conformidad cuando no existe claridad respecto de la ubicación del inmueble, por lo que se procederá a inadmitir la presente demanda, otorgando un término de cinco (5) días a la parte actora a fin que subsane los defectos señalados en esta providencia, so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda, por los motivos expuestos en la parte considerativa del presente proveído.

**SEGUNDO:** CONCEDER a la parte demandante, el término de cinco (5) días, contados a partir del día siguiente de la notificación por estado de la presente providencia, para que subsane los defectos señalados, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8296569ab81895e7158de4cff70d85019b681ade616c4dde903792fc26f51e0e**  
Documento generado en 24/03/2022 02:43:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaría. - Montería, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Señora Juez, le doy cuenta a usted respecto del presente proceso, en el cual se encuentra pendiente por resolver solicitud medida cautelar presentada por el apoderado judicial de la parte demandante. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ  
**DEMANDADO:** MARCO TULIO VASQUEZ FERNANDEZ  
**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2010-00556-00

En escrito que antecede, la apoderada judicial de la parte ejecutante, solicita al despacho como medida cautelar la siguiente:

- El embargo y retención de los dineros que cuentas corrientes y de ahorro, posea el demandado MARCO TULIO VASQUEZ FERNANDEZ en el BANCO SERFINANZA S.A.

En vista de lo anterior, por ser legal y procedente conforme a lo previsto en el artículo 593 y 599 del CGP, se decretará la medida cautelar solicitada en las entidades bancarias referenciadas en el cuaderno de medidas de la demanda en mención.

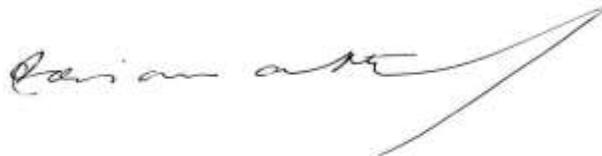
Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR el embargo y retención de los dineros que en cuentas corrientes y de ahorro posea el demandado MARCO TULIO VASQUEZ FERNANDEZ, en la entidad bancaria BANCO SERFINANZA de Montería. Ofíciase.

Limítese la medida cautelar en la suma de \$29.000.000

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

CSV / JM

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**decbbcb5fce89a3411cf25c9c837fe9695c6fd0c124871456c8201827b0ac6561**

Documento generado en 24/03/2022 06:05:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaría. - Montería, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Señora Juez, le doy cuenta a usted respecto del presente proceso, en el cual se encuentra pendiente por resolver solicitud medida cautelar presentada por el apoderado judicial de la parte demandante. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ  
**DEMANDADO:** LUZ OMAIRA GARCÍA VELASCO  
**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2009-00785-00

En escrito que antecede, la apoderada judicial de la parte ejecutante, solicita al despacho como medida cautelar la siguiente:

- El embargo y retención de los dineros que cuentas corrientes y de ahorro, posea la demandada LUZ OMAIRA GARCÍA VELASCO, en el BANCO SERFINANZA de Montería.

En vista de lo anterior, por ser legal y procedente conforme a lo previsto en el artículo 593 y 599 del CGP, se decretará la medida cautelar solicitada en las entidades bancarias referenciadas en el cuaderno de medidas de la demanda en mención.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR el embargo y retención de los dineros que en cuentas corrientes y de ahorro posea la demandada LUZ OMAIRA GARCÍA VELASCO, en la entidad bancaria BANCO SERFINANZA de Montería. Ofíciense.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

CSV / JM

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez**

**Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6fd3b0d6d992d11ac0c0c9e5c3e8d7c5b457ff7552b246f5d1f307b6ca51c4cb**

Documento generado en 24/03/2022 06:03:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaría. - Montería, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Señora Juez, le doy cuenta a usted respecto del presente proceso, en el cual se encuentra pendiente por resolver solicitud medida cautelar presentada por el apoderado judicial de la parte demandante. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ  
**DEMANDADO:** ISMAEL VALVERDE AYASO  
**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2013-02215-00

En escrito que antecede, la apoderada judicial de la parte ejecutante, solicita al despacho como medida cautelar la siguiente:

- El embargo y retención de los dineros que cuentas corrientes y de ahorro posea el demandado ISMAEL VALVERDE AYAZO, en el BANCO SERFINANZA de Montería.

En vista de lo anterior, por ser legal y procedente conforme a lo previsto en el artículo 593 y 599 del CGP, se decretará la medida cautelar solicitada en las entidades bancarias referenciadas en el cuaderno de medidas de la demanda en mención.

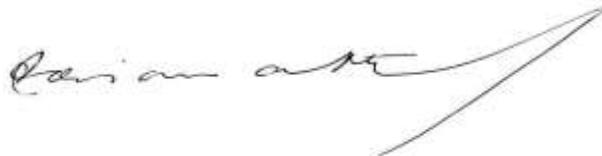
Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR el embargo y retención de los dineros que en cuentas corrientes y de ahorro posea el demandado ISMAEL VALVERDE AYAZO en la entidad bancaria BANCO SERFINANZA de Montería. Ofíciense.

Limítese la medida cautelar en la suma de \$29.000.000

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

CSV / JM

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cc3b6bccccda751060f703048ea0b503aae352fc498d9ba93e1a6aca718f37240**

Documento generado en 24/03/2022 06:02:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería. – 24 de marzo de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver de solicitud de inscripción proveniente de esta decanatura. -Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: EDINSON MANUEL FURNIELES POLO**  
**DEMANDADO: RAFAEL ANTONIO ESCAÑO PEREZ**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2019-00626-00**

Mediante providencia de fecha 24 de enero de 2022, recibido en este juzgado el día 28 de enero de 2022, proveniente del JUZGADO VEINTE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DISTRITO JUDICIAL DE BARRANQUILLA comunica el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los embargos que tenga el demandado RAFAEL ANTONIO ESCAÑO PEREZ (CC 72.231.901) dentro del proceso ejecutivo de la referencia a favor del proceso ejecutivo iniciado por CANDY BANANOS ZOMAC S.A.S bajo radicado 08.001.41.89.020-2020-00137-00.

Advierte el Despacho que en el mencionado proceso mediante auto de fecha 15 de septiembre de 2021, se encuentra inscrito embargo de remanentes con destino al ejecutivo contra RAFAEL ANTONIO ESCAÑO PEREZ, que se tramita en el juzgado dieciséis civil del circuito de barranquilla, bajo el radicado 08001-31-53-016-2020-00115-00.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado,

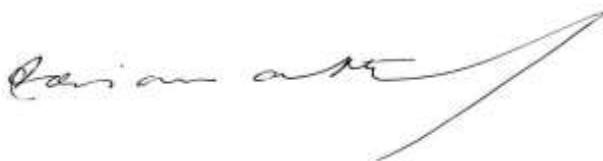
**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la inscripción de embargo de remanentes solicitada por el Juzgado veinte de pequeñas causas y competencias múltiples distrito judicial de barranquilla, decretada mediante providencia de fecha 24 de enero de 2022, por las razones anotadas en la parte motiva.

Ofíciase al señor Juzgado veinte de pequeñas causas y competencias múltiples distrito judicial de barranquilla, informando esta determinación.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZ**



**ADRIANA OTERO GARCÍA**

Mm

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d90a33f69d14dc90193d0862302305b21a66bb7a7fbd6824f5ae421439da70f**

Documento generado en 24/03/2022 06:23:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA. - Montería, 24 de marzo de 2022

Al Despacho el presente proceso informándole que el término de traslado de las costas se encuentra vencido. - Provea.

MARY MARTINEZ SAGRE  
La secretaria,



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**

**Veinticuatro (24) de marzo dos mil veintidós (2022)**

**Radicado No. 23.001.40.03.002-2019-01043-00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: SOCIEDAD BAYPORT COLOMBIA S.A**  
**DEMANDADO: LUIS EDUARDO BERRIO DIAZ**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación de costas se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el Despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
Juez

Mm

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Montería - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a5b95b68f5fbd53da608315826c5318148ccf0a36a00f87429209fc4250990f5**

Documento generado en 24/03/2022 06:22:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA. - Montería, 24 de marzo de 2022

Al Despacho el presente proceso informándole que el término de traslado de las costas se encuentra vencido. - Provea.

MARY MARTINEZ SAGRE  
La secretaria,



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**

**Veinticuatro (24) de marzo dos mil veintidós (2022)**

**Radicado No. 23.001.40.03.002-2019-00453-00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA**  
**DEMANDADO: CONNIE BLANCO DIAZ**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación de costas se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el Despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
Juez

Mm

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Montería - Córdoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ea781ed57e89e2975863d63790f04415dfa8814feb8968b3cbbc80ccc356543c**

Documento generado en 24/03/2022 06:16:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, 24 de marzo de 2022.**

Señora Juez, le doy cuenta a usted del presente proceso, el cual se encuentra pendiente por decretar medida cautelar, lo anterior para su conocimiento.- Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**

**Secretaria.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL  
MUNICIPAL MONTERIA - CORDOBA**

**Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN: 23.001.40.03.002-2018-00076-00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: MAYRA ALEJANDRA ESQUIVEL LORA**

**DEMANDADO: JULIO ANDRES ESPITIA GONZALEZ**

En memorial que antecede el apoderado Judicial de la parte demandante solicita: el embargo y secuestro del bien inmueble de propiedad del señor JULIO ANDRES ESPITIA GONZALEZ, identificado con matrícula inmobiliaria N° 140-104486, registrado en la oficina de instrumentos públicos de Montería – Córdoba.

Por otra parte solicita: se decrete el embargo y retención de los dineros que a cualquier título tengan o llegasen a tener el demandado JULIO ANDRES ESPITIA GONZALEZ (CC 80.091.861) en cuentas de ahorro, o cuentas corrientes, CDTs, en los siguientes establecimientos bancarios: BANCO COLPATRIA, BANCO AGRARIO, BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTA, BANCO COLMENA, BBVA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DAVIVIENDA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO PICHINCHA, BANCO POPULAR, BANCO AV VILLAS.

No obstante, Revisado el expediente, se puede observar que mediante auto de fecha 06 de abril de 2018, se decretó el embargo y retención de los dineros en los siguientes bancos BANCO AGRARIO, BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTA, BBVA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DAVIVIENDA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO POPULAR, BANCO AV VILLAS, por lo cual el Despacho negara la medida en lo que tiene que ver con estas entidades bancarias y ordenara la misma en las que no estén relacionadas en este auto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR el embargo y secuestro de un bien inmueble de propiedad del señor JULIO ANDRES ESPITIA GONZALEZ, identificado con matrícula inmobiliaria N° 140-104486, – líbrese el oficio correspondiente al señor Registrador de Instrumentos Públicos de esta ciudad.

**SEGUNDO:** DECRETAR el embargo y retención de los dineros que a cualquier título tengan o llegasen a tener el demandado JULIO ANDRES ESPITIA GONZALEZ (CC 80.091.861) en cuentas de ahorro, o cuentas corrientes, CDTs, en los siguientes establecimientos bancarios: BANCO COLPATRIA, BANCO COLMENA, BANCO PICHINCHA. Ofíciase.

**TERCERO.** - ABSTENERSE el Despacho de resolver acerca de la medida cautelar en lo que tiene que ver con las entidades Bancarias relacionadas en el auto de fecha 06 de abril de 2018, por los motivos expuestos en la parte considerativa del presente proveído.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZ**



**ADRIANA OTERO GARCIA**

Mm

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56aea772ef0004195d7e12bbefb50b198d9662da8d2bd43560e10bf0e4ac37ad**  
Documento generado en 24/03/2022 06:21:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**SECRETARÍA. Montería, 24 de marzo de 2022**

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente Proceso ejecutivo de la referencia, el cual se encuentra pendiente reconocer personería. A su despacho.

**MARY MARTINEZ SAGRE**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2014-00562-00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A (Ahora CENTRAL DE INVERSIONES S.A)**  
**DEMANDADO: JULIO CESAR DURANGO VARGAS**

En escrito que antecede, el Dr. DAVID EDUARDO BETANCUR B. identificado con CC No. 1.037.579.520. Y T.P. 241.888 del C.S. de la J., quien actúa en nombre y representación legal de la sociedad comercial AID LEGAL S.A.S, solicita el reconocimiento de personería jurídica para actuar dentro del proceso de la referencia como apoderado judicial de la parte demandante CENTRAL DE INVERSIONES S.A representada legalmente por el Sr. DAVID ORLANDO GOMEZ JIMENEZ con CC No. 8.026.550. Solicitud frente a la cual el despacho advierte su procedencia como quiera que se acompasa a los lineamientos del artículo 75 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al Dr. DAVID EDUARDO BETANCUR B. identificado con CC No. 1.037.579.520. Y T.P. 241.888 del C.S. de la J., quien actúa en nombre y representación legal de la sociedad comercial AID LEGAL S.A.S, como apoderado judicial de la parte demandante CENTRAL DE INVERSIONES S.A en los términos y para los fines conferidos en el poder.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

Mm

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cbb2b3dd50ac67f94862034e6e97325041a0afe0c8d58e18a03a916b581c2f4**  
Documento generado en 24/03/2022 06:19:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. - Veinticuatro (24) de marzo de 2022.

Al despacho el presente proceso, para resolver rechazo de la demanda. -Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00173-00**

**PROCESO: VERBAL DE PERTENENCIA**

**DEMANDANTE: ANTONIA ABAD VANEGAS**

**DEMANDADO: ANTONIO ZUMAQUE HERNANDEZ**

Incumbiría en esta oportunidad al despacho, decidir en torno a la admisibilidad de la demanda en mención solicitada por la parte demandante, atendiendo el memorial presentado por el apoderado judicial, mediante el cual pretende subsanar los defectos de la demanda indicados en el auto de fecha 04 de marzo de 2022; sin embargo, advierte el despacho una vez revisado minuciosamente el escrito presentado, que no logro subsanar los defectos señalados, debido a que no indicó y/o aclaró la declaratoria de prescripción del bien inmueble trabado en esta Litis, tal como lo dice el citado proveído que al texto indica “...En el mismo sentido, en la demanda se deberá determinar si la declaratoria de prescripción que se aduce es la de vivienda de interés social de que trata el artículo 51 de la Ley 9 de 1989 y demás normas aplicables en tal evento.”

Del mismo modo el apoderado actor, no demostró que la dirección de correo electrónico aportado en el poder de la demanda en mención coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, conforme a los términos señalados en el inciso 2 del artículo 5 del Decreto 806 de 2020 en concordancia con el numeral 11 del artículo 82 del Código General del Proceso.

Por ello, y teniendo en cuenta que aún persisten errores señalados, se procederá a rechazar la demanda, de conformidad con lo normado en el artículo 90 del Código General del Proceso, ordenando la entrega de la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose, y el archivo de lo actuado, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído.

## RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda verbal de pertenencia presentada por la señora **ANTONIA ABAD VANEGAS**, a través de apoderado judicial, por las razones expresadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: HAGASE** entrega de la solicitud y de sus anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Hecho lo anterior, archívese lo actuado, previa desanotación del libro respectivo y en la plataforma TYBA.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Adriana Otero Garcia', with a long, sweeping flourish extending to the right.

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**LA JUEZ**