

**SECRETARÍA.** Montería, 1 de julio de 2022. Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso, solicitud de requerimiento. A su despacho

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Primero (1) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**AUTO REQUIERE INSTRUMENTOS PÚBLICOS**

<b>Ejecutivo E G R Hipotecario</b>	
<b>Radicación</b>	<b>23-001-40-03-002-2021-00767-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>FONDO NACIONAL DEL AHORRO</b>
<b>Demandado</b>	<b>JOSE LUIS GONZALEZ ROMERO</b>

En escrito que antecede, la apoderada judicial de la entidad ejecutante aporta constancia de pago de impuesto ante la ORIP de Montería con el fin de inscribir la medida de embargo en el proceso de la referencia; sin embargo, a la fecha dicha entidad no se ha pronunciado sobre la inscripción de la medida, estancando el trámite del proceso, es por ello, que esta entidad requerirá al registrador de instrumentos públicos de esta ciudad, para que proceda a inscribir la medida de embargo comunicada en el asunto.

Por lo anteriormente expuesto, se,

**RESUELVE**

**UNICO: REQUERIR** al **REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS** de esta ciudad, para que proceda a registra la medida cautelar decretada en el asunto, conforme lo expuesto.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fee5b56841ab6fcbce314ff8d9a29d1ae5e38a195d300a1a6534cd238bb46714**

Documento generado en 01/07/2022 02:45:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, 1 de julio de 2022

Señora Juez, al despacho el presente proceso, escrito en el que la parte ejecutante solicita corrección de los oficios de embargo. -  
Sírvase proveer de conformidad.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Tres (3) de junio de dos mil veintidós (2022)**

<b>Ejecutivo Singular</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2020-00477-00
<b>Demandante</b>	NATALIA ÁNGEL OCHOA
<b>Demandado</b>	YENITH CECILIA RIOS Y OTROS
<b>Normas aplicables</b>	Artículo 317 Código General del Proceso

Se halla a despacho el proceso referenciado el cual se encuentra vencido el requerimiento para notificar a las partes so pena de aplicar desistimiento tácito de la demandada, sin embargo, advierte esta judicatura que en el auto de requerimiento 17 de mayo de 2022, se cometió un error en el radicado debido a que se indicó uno diferente al del asunto.

En consecuencia, por no violentar garantías procesales de las partes se dispondrá la corrección del radicado y se comenzará a correr nuevamente el término del requerimiento, de conformidad a lo ordenado en el artículo 286 del C.G.P.

Por lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el número de radicación del auto de fecha 17 de mayo de 2022, en el entendido que el correcto es 23-001-40-03-002-2020-00477-00.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice los actos necesarios destinados a cumplir la carga procesal que le corresponde, siendo esta la notificación de la parte ejecutada a fin de impulsar el trámite procesal conforme lo establece el Art. 8° del Decreto 806 de 2020 y demás normas pertinentes, de conformidad a lo establecido en el art 317 del C. G. del P.

**TERCERO: OTORGAR** el término de 30 días contados a partir de la notificación de esta providencia la parte actora, para que cumpla con el acto procesal mencionado so pena de desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

PROYECTO: MSIBAJA

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ddf198e54a2a1a5b2a7364e5bf953c3a3228a9c61e86bfb848d3387d60771a7e**

Documento generado en 01/07/2022 02:42:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, julio 1 de 2022.

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso, el cual se encuentra pendiente de carga procesal. A su despacho

MARY MARTINEZ SAGRE

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

Julio primero (1) de dos mil veintidós (2022)

**AUTO REQUIERE DESISTIMIENTO TACITO**

<b>Ejecutivo Efectividad De La Garantía Real e Hipotecaria</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2022-00354-00
<b>Demandante</b>	BANCO DE BOGOTA S.A.
<b>Demandado</b>	YULY PAOLA VERTEL DE LA OSSA

Se encuentra a Despacho el expediente en referencia, en la que se advierte que la parte demandante no ha cumplido en la carga procesal que le correspondía, consistente en materializar las medidas cautelares, a pesar de habersele enviado los oficios por correo electrónico, circunstancia que ha estancado el trámite del mismo, en atención a ello, esta agencia judicial en aras de dinamizar la gestión de éste, dará aplicación lo regulado en el Código General del Proceso que en su artículo 317 expresamente dispone “ *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una **carga procesal** o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”*

Teniendo en cuenta lo anterior y de conformidad a lo establecido en la norma precitada, el Juzgado, así;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice los actos necesarios destinados a cumplir la carga procesal que le corresponde, siendo esta la materialización de la medida cautelar y demás normas pertinentes, de conformidad a lo establecido en el art 317 del C. G. del P.

**SEGUNDO: OTORGAR** el término de 30 días contados a partir de la notificación de esta providencia la parte actora, para que cumpla con el acto procesal mencionado so pena de desistimiento tácito.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

Msibaja

Firmado Por:

Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e220e16134aee88adb1eb6209299469c5ff23725c3abfdd4232ba99a542a6b40**

Documento generado en 01/07/2022 02:41:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**SECRETARÍA.** Montería, 1 de julio de 2022. Por solicitud de la titular pasa el expediente de la referencia al despacho. Provea.

MARY MARTINEZ SAGRE  
secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

Primero (1) de julio de dos mil veintidós (2022)

<b>Ejecutivo Singular</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2022-00284-00
<b>Demandante</b>	WILLIAM DE JESUS ARCILA GIRALDO
<b>Demandado</b>	CARLOS ALFONSO BURGOS GONZALEZ

En escrito que antecede el apoderado judicial de la parte demandante solicita se envíen a su correo electrónico las Constancias de envío correspondientes de los oficios que comunican las medidas cautelares de embargo ante el registrador de instrumentos públicos, para poder radicar las Medidas y continuar con el trámite correspondiente.

Sin embargo, advierte el despacho que no es procedente enviar dichas constancias, porque revisado el expediente se observa el envío de los oficios al apoderado demandante quien debe gestionar ante la secretaria del despacho la firma del documento, todo ello, porque la oficina de instrumentos públicos en sendos procesos ha manifestado que como quiera que no hay restricción de la movilidad, se le presenten en original y físico los oficios, razón por la cual, esta agencia judicial le envió el oficio al apoderado judicial a su correo electrónico para que se acerque al despacho a la suscripción por la secretaria.

En consecuencia, no ha lugar a enviar las constancias solicitadas, y es que, con esta medida el despacho busca salvaguarda el **debido proceso**, la agilidad de la justicia y el no estancamiento del proceso.

Por lo expuesto, se,

**RESUELVE**

**UNICO: NEGAR** la solicitud de remitir las constancias de radicación o envío de los oficios que decretan medidas cautelares ante la ORIP, al apoderado actor, de conformidad a lo expuesto.

**NOTIFIQUESE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
Juez

msibaja

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78cccf2b232b468257a5f74c87c759bfdba59f9b64c1ceee67395a773a36568b**

Documento generado en 01/07/2022 02:39:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, 1 de julio de 2022. Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente Proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente resolver sobre su admisión. A su despacho

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

Julio primero (1) de dos mil veintidós (2022)

**AUTO NIEGA REQUERIMIENTO**

<b>Verbal Especial de Pertenencia</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2021-00916-00
<b>Demandante</b>	JANETH CECILIA CALDERON CASTELLANOS
<b>Demandado</b>	GERARDO GALEANO Y CARMEN MARIA BARRERA POSADA

En escrito que antecede, la apoderada judicial de la entidad demandante solicita se requiera al POT-Plan de Ordenamiento Territorial, ANT-Agencia Nacional de Tierras, Fiscalía General de la Nación, Oficina de Atención del Riesgo y Desastre Municipal de Montería, para que se sirvan de rendir informe a lo solicitado por parte Despacho de acuerdo a la Ley 1561 de 2012; ya que a la fecha no han dado respuesta alguna a los oficios radicados desde fecha de 24 de febrero del presente año; sin embargo, advierte el despacho que la petición de la actora, resulta improcedente como quiera que el despacho mediante auto del 27 de mayo de 2022, rechazo la demanda porque la parte demandante no subsano los defectos de la inadmisión realizada por el despacho el 13 de mayo de 2022.

En consecuencia, se negará la petición de requerimiento, como así se dirá en la parte resolutive.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**UNICO: NEGAR** la solicitud de requerimiento a las entidades antes mencionadas solicitada por la apoderada de la parte actora, conforme a lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
Juez

Proyectó: Msibaja

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0706b711459064ee169f0023394d3d5407d3e50dd275154659d8c2f26eb5dc6**

Documento generado en 01/07/2022 02:36:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 01 de julio de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación adicional del crédito. -  
Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Julio primero (01) de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO CON ACCION REAL - HIPOTECA  
DEMANDANTE: HECTOR MARIO LOPEZ BERRIO  
APODERADO: JAIME LUIS ARAUJO LEON  
DEMANDADO: FERNANDO JESUS ANDOCILLA FUENTES  
RADICADO: 23.001.40.03.002.2018.00875.00**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación adicional del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante Dr. Jaime Luis Araujo León, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho, de conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la liquidación adicional del crédito, de fecha veintitrés (23) de marzo de 2022 que antecede, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a derecho, por valor de **\$120.581.381** correspondiente a capital e intereses contenidos en la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4886ea1138835b63b3b045e2e7efbcf9a8d073d1a6180e87ac2dab31fef08e71**

Documento generado en 01/07/2022 02:50:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 01 de julio de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación adicional del crédito. -  
Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Julio primero (01) de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: COOUNISET**

**APODERADO: ERNESTO ALEX GONZALEZ ORTEGA**

**DEMANDADO: ORIETHA ACOSTA ANICHARICO**

**RADICADO: 23.001.40.03.002.2011.00866.00**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación adicional del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante Dr. Ernesto Alex González Ortega, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho, de conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la liquidación adicional del crédito, de fecha treinta y uno (31) de marzo de 2022 que antecede, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a derecho, por valor de **\$57.195.600**, correspondiente a capital e intereses contenidos en la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99e7a08197cb19b9f586a85608b1bdbe3e4addbe8041a7d107d3623a1cd64d67**

Documento generado en 01/07/2022 02:49:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 01 de julio de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación adicional del crédito. -  
Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Julio primero (01) de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: LUZ DARY SALAZAR ROJAS  
APODERADA: PAOLA ANDREA NARVAEZ MORALES  
DEMANDADO: OMAR OÑATE MESTRA  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2009-00772-00**

**I. OBJETO DE LA DECISION**

Se decide en esta oportunidad respecto de la aprobación o modificación de la liquidación adicional del crédito aportada al plenario, atendiendo lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**II. ANTECEDENTES FACTICOS**

En escrito que antecede, aparece liquidación adicional del crédito allegada por la apoderada judicial de la parte ejecutante, liquidación de la cual se corrió traslado a la parte ejecutada, por el término de ley, conforme lo dispuesto en el numeral 2º del artículo referido.

**III. CONSIDERACIONES**

Incumbe en este momento, tal como se indicó en principio-, proveer en torno a la aprobación o modificación de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, a lo cual se procederá, previo examen de aquella. Veamos.

Aflora con fecha de 22 de septiembre de 2011, providencia a través de la cual se ordenó seguir adelante la ejecución contra del ejecutado **OMAR OÑATE MESTRA**, dentro del presente asunto, en la que se resolvió entre otros puntos, se practique la liquidación del crédito; seguidamente la apoderada judicial de la parte ejecutante allega al proceso la liquidación adicional del crédito en el que estipula como **CAPITAL** la suma de DIEZ MILLONES SEISCIENTOS VEINTICINCO MIL PESOS (\$10.625.000) determinándose así mismo como **INTERESES MORATORIOS** desde el 12 de febrero de 2019 hasta el 05 de mayo de la presente anualidad, por valor de NUEVE MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y UN PESOS (\$15.960.000).

Liquidación que no se ajusta a la realidad, toda vez los intereses moratorios están muy por encima de lo estipulado por la Superfinanciera de Colombia, por ello será modificada la multicitada liquidación, la cual quedará así:

**CAPITAL**.....\$10.625.000,00

- Más intereses moratorios aprobados por el despacho hasta el 11 de febrero de 2019.....\$29.378.761,00
- Más intereses moratorios desde el 12 de febrero de 2019 hasta el 05 de mayo de 2022.....\$9.535.311,00

**GRAN TOTAL**:.....\$49.539.072,00

<b>LIQUIDACION CREDITOS</b>								
<b>RESOLUCION</b>	<b>FECHA INICIO TRIMESTRE</b>	<b>FECHA FIN TRIMESTRE</b>	<b>FECHA INICIO CALCULO</b>	<b>FECHA FINAL CALCULO</b>	<b>DIAS</b>	<b>TASA MORA ANUAL</b>	<b>CAPITAL</b>	<b>VALOR INTERESES MORATORIOS</b>
111	01-feb-19	28-feb-19	12/02/2019	28/02/2019	17	29,55	\$ 10.625.000,00	\$ 148.263,02
263	01-mar-19	31-mar-19	01/03/2019	31/03/2019	31	29,06	\$ 10.625.000,00	\$ 265.878,82
0389	01-abr-19	30-abr-19	01/04/2019	30/04/2019	30	28,98	\$ 10.625.000,00	\$ 256.593,75
574	01-may-19	31-may-19	01/05/2019	31/05/2019	31	29,01	\$ 10.625.000,00	\$ 265.421,35
697	01-jun-19	30-jun-19	01/06/2019	30/06/2019	30	28,95	\$ 10.625.000,00	\$ 256.328,13
0829	01-jul-19	31-jul-19	01/07/2019	31/07/2019	31	28,92	\$ 10.625.000,00	\$ 264.597,92
1018	01-ago-19	31-ago-19	01/08/2019	31/08/2019	31	28,98	\$ 10.625.000,00	\$ 265.146,88
1145	01-sep-19	30-sep-19	01/09/2019	30/09/2019	30	28,98	\$ 10.625.000,00	\$ 256.593,75
1293	01-oct-19	31-oct-19	01/10/2019	31/10/2019	31	28,65	\$ 10.625.000,00	\$ 262.127,60
1474	01-nov-19	30-nov-19	01/11/2019	30/11/2019	30	28,55	\$ 10.625.000,00	\$ 252.786,46
1603	01-dic-19	31-dic-19	01/12/2019	31/12/2019	31	28,37	\$ 10.625.000,00	\$ 259.565,80
1768	01-ene-20	31-ene-20	01/01/2020	31/01/2020	31	28,16	\$ 10.625.000,00	\$ 257.644,44
0094	01-feb-20	29-feb-20	01/02/2020	29/02/2020	29	28,59	\$ 10.625.000,00	\$ 244.702,60
0205	01-mar-20	31-mar-20	01/03/2020	31/03/2020	31	28,43	\$ 10.625.000,00	\$ 260.114,76
0351	01-abr-20	30-abr-20	01/04/2020	30/04/2020	30	28,04	\$ 10.625.000,00	\$ 248.270,83
0437	01-may-20	31-may-20	01/05/2020	31/05/2020	31	27,29	\$ 10.625.000,00	\$ 249.684,55
0505	01-jun-20	30-jun-20	01/06/2020	30/06/2020	30	27,18	\$ 10.625.000,00	\$ 240.656,25
0605	01-jul-20	31-jul-20	01/07/2020	31/07/2020	31	27,18	\$ 10.625.000,00	\$ 248.678,13
0685	01-ago-20	31-ago-20	01/08/2020	31/08/2020	31	27,44	\$ 10.625.000,00	\$ 251.056,94
0769	01-sep-20	30-sep-20	01/09/2020	30/09/2020	30	27,53	\$ 10.625.000,00	\$ 243.755,21
0869	01-oct-20	31-oct-20	01/10/2020	31/10/2020	31	27,14	\$ 10.625.000,00	\$ 248.312,15
0947	01-nov-20	30-nov-20	01/11/2020	30/11/2020	30	26,76	\$ 10.625.000,00	\$ 236.937,50
1034	01-dic-20	31-dic-20	01/12/2020	31/12/2020	31	26,19	\$ 10.625.000,00	\$ 239.620,31
1215	01-ene-21	31-ene-21	01/01/2021	31/01/2021	31	25,98	\$ 10.625.000,00	\$ 237.698,96
0064	01-feb-21	28-feb-21	01/02/2021	28/02/2021	28	26,31	\$ 10.625.000,00	\$ 217.422,92
0161	01-mar-21	31-mar-21	01/03/2021	31/03/2021	31	26,12	\$ 10.625.000,00	\$ 238.979,86
0305	01-abr-21	30-abr-21	01/04/2021	30/04/2021	30	25,97	\$ 10.625.000,00	\$ 229.942,71
0407	01-may-21	31-may-21	01/05/2021	31/05/2021	31	25,83	\$ 10.625.000,00	\$ 236.326,56
0509	01-jun-21	30-jun-21	01/06/2021	30/06/2021	30	25,82	\$ 10.625.000,00	\$ 228.614,58
0622	01-jul-21	31-jul-21	01/07/2021	31/07/2021	31	25,77	\$ 10.625.000,00	\$ 235.777,60
0804	01-ago-21	31-ago-21	01/08/2021	31/08/2021	31	25,86	\$ 10.625.000,00	\$ 236.601,04
0931	01-sep-21	30-sep-21	01/09/2021	30/09/2021	30	25,79	\$ 10.625.000,00	\$ 228.348,96
1095	01-oct-21	31-oct-21	01/10/2021	31/10/2021	31	25,62	\$ 10.625.000,00	\$ 234.405,21
1259	01-nov-21	30-nov-21	01/11/2021	30/11/2021	30	25,91	\$ 10.625.000,00	\$ 229.411,46
1405	01-dic-21	31-dic-21	01/12/2021	31/12/2021	31	26,19	\$ 10.625.000,00	\$ 239.620,31
1597	01-ene-22	31-ene-22	01/01/2022	31/01/2022	31	26,49	\$ 10.625.000,00	\$ 242.365,10
0143	01-feb-22	28-feb-22	01/02/2022	28/02/2022	28	27,45	\$ 10.625.000,00	\$ 226.843,75
0256	01-mar-22	31-mar-22	01/03/2022	31/03/2022	31	27,71	\$ 10.625.000,00	\$ 253.527,26
0382	01-abr-22	30-abr-22	01/04/2022	30/04/2022	30	28,58	\$ 10.625.000,00	\$ 253.052,08
0498	01-may-22	31-may-22	01/05/2022	05/05/2022	5	29,57	\$ 10.625.000,00	\$ 43.636,28
								<b>INTERESES</b>
								<b>\$ 9.535.311,81</b>

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** Modificar la liquidación adicional del crédito, presentada por la apoderada judicial de la parte ejecutante, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído, así:

**CAPITAL**.....\$10.625.000,00

- Más intereses moratorios aprobados por el despacho hasta el 11 de febrero de 2019.....\$29.378.761,00

- Más intereses moratorios desde el 12 de febrero de 2019 hasta el 05 de mayo de 2022.....\$9.535.311,00

**GRAN TOTAL:.....\$49.539.072,00**

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

PROYECTO/JDF

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7725fe6f6b0349681d13b319332546a9e854b72579c65b861be0b17c2c603207**

Documento generado en 01/07/2022 02:48:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 01 de julio de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación adicional del crédito. -  
Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Julio primero (01) de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.  
APODERADO: JOHN JAIRO OSPINA PENAGOS  
DEMANDADO: OMAR SMITH PASTRANA REYES  
RADICADO: 23.001.40.03.002.2018.00733.00**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante Dr. John Jairo Ospina Penagos, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho, de conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito, de fecha treinta y uno (31) de marzo de 2022 que antecede, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a derecho, por valor de **\$71.824.409,81** correspondiente a capital e intereses contenidos en la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73bc63384513b6f7ea02b8d9199b913c1b0ba02dea576e3df356ead44e1472d4**

Documento generado en 01/07/2022 02:47:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 01 de julio de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación adicional del crédito. -  
Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Julio primero (01) de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: BANCAMIA**

**APODERADO: JUAN CAMILO SALDARRIAGA CANO**

**DEMANDADO: JULIETH DEL CARMEN ZAPA PRADO**

**RADICADO: 23.001.40.03.002.2019.00068.00**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación adicional del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante Dr. Juan Camilo Saldarriaga Cano, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho, de conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la liquidación adicional del crédito, de fecha siete (07) de abril de 2022 que antecede, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a derecho, por valor de **\$63.534.138**, correspondiente a capital e intereses contenidos en la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **694f99cfecd75d9ec3268d3d431668f136c1e35d80489bf60f25e447e97de43f**

Documento generado en 01/07/2022 02:46:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería.- 01 julio de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que la parte ejecutante no ha cumplido la carga procesal de efectivizar la orden de aprehensión. -Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Primero (01) de julio de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO: APREHENSIÓN Y ENTREGA DE VEHICULO**

**DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE**

**DEMANDADO: JESUS EDUARDO RIOS VELEZ**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00380-00**

Revisado el expediente advierte que la parte demandante no ha cumplido en la carga procesal que le correspondía, consistente ejecutar el retiro de la orden de aprehensión del bien objeto de garantía, circunstancia que ha estancado el trámite del mismo, en atención a ello, esta agencia judicial en aras de dinamizar la gestión de éste, dará aplicación lo regulado en el Código General del Proceso que en su artículo 317 expresamente dispone “ *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”*

En merito a lo brevemente expuesto se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice los actos necesarios destinados a cumplir la carga procesal que le corresponde, a fin de impulsar el trámite procesal, de conformidad a lo establecido en el art 317 del C. G. del P.

**SEGUNDO: OTORGAR** el término de 30 días contados a partir de la notificación de esta providencia la parte actora, para que cumpla con el acto procesal mencionado.

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZ,**



**ADRIANA OTERO GARCÍA.**

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ceb137453056cfb3e7f765275a54950478c3bf8392596aa147eeab25f15a8e00**

Documento generado en 01/07/2022 11:16:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería.- 01 julio de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que la parte ejecutante no ha cumplido la carga procesal de efectivizar la orden de aprehensión. -Sírvese proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Primero (01) de julio de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO: APREHENSIÓN Y ENTREGA DE VEHICULO  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA SA  
APODERADO: KATHERIN LÓPEZ SÁNCHEZ  
DEMANDADO: CAROL DAYANA RINCÓN BENEDETTY  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00351-00**

Revisado el expediente advierte que la parte demandante no ha cumplido en la carga procesal que le correspondía, consistente ejecutar el retiro de la orden de aprehensión del bien objeto de garantía, circunstancia que ha estancado el trámite del mismo, en atención a ello, esta agencia judicial en aras de dinamizar la gestión de éste, dará aplicación lo regulado en el Código General del Proceso que en su artículo 317 expresamente dispone “ *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”*

En merito a lo brevemente expuesto se;

**RESUELVE:**

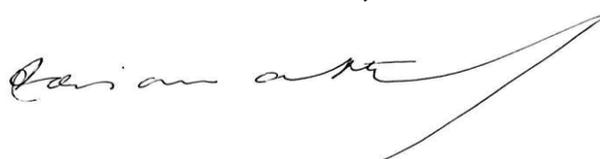
**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice los actos necesarios destinados a cumplir la carga procesal que le corresponde, a fin de impulsar el trámite procesal, de conformidad a lo establecido en el art 317 del C. G. del P.

**SEGUNDO: OTORGAR** el término de 30 días contados a partir de la notificación de esta providencia la parte actora, para que cumpla con el acto procesal mencionado.

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZ,**



**ADRIANA OTERO GARCÍA.**

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7957ac04516dca3ce4b37c0418c1d5516cf034c0f42bf16785eea45c27541966**

Documento generado en 01/07/2022 11:15:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 01 de julio de 2022

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, proveer en torno solicitud de seguir adelante con la ejecución, la cual se encuentra pendiente por resolver. A su despacho.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL MONTERÍA – CÓRDOBA

Primero (01) de julio de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2022-00001-00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO CREDIFINANCIERA SA  
**DEMANDADO:** MARIA CRISTINA SICILIANO VEGA

### OBJETO A DECIDIR

Incumbe en esta oportunidad, decidir lo pertinente, conforme lo dispuesto en el inciso 2º del Artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso Ejecutivo Singular.

### ANTECEDENTES FÁCTICOS

Mediante auto de fecha 14 de enero de 2022, se libró auto de mandamiento ejecutivo, a favor de **BANCO CREDIFINANCIERA SA** contra **MARIA CRISTINA SICILIANO VEGA**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en dicha providencia.

### CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Satisfechos están los presupuestos procesales en la presente Litis, así como la legitimación en la causa por activa y por pasiva, ya que la parte ejecutante es tenedora de un título valor, quien está facultada para instaurar la acción y el ejecutado está obligado a responder, por lo que procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda.

El Artículo 422 del Código General del Proceso, consagra que, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o su causante y constituyan plena prueba contra él.

Como quiera, que en el presente proceso la parte ejecutada, **MARIA CRISTINA SICILIANO VEGA**, se notificó vía correo electrónico conforme lo dispone la Ley 2213 de 2022, tal como consta en la documentación anexada al proceso, y dentro del término otorgado para ello no propuso excepciones, se procederá a darle aplicación al inciso 2o, del Artículo 440 ibídem, ordenando seguir adelante con la ejecución, conforme se libró mandamiento de pago, decretando el remate de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso, el avalúo, la liquidación del crédito y condena en costas.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

### RESUELVE

**PRIMERO:** SEGUIR adelante la presente ejecución contra la parte ejecutada **MARIA CRISTINA SICILIANO VEGA.**

**SEGUNDO:** DECRETAR la venta en pública subasta de los bienes embargados en el proceso y los que con posterioridad se embargue.

**TERCERO:** CONCÉDASELE a las partes el término establecido en el artículo 444 literales 1° y 2° del C. G. P., para que presenten el avalúo de los bienes embargados.

**CUARTO:** CONDENAR en costas a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO:** PRACTÍQUESE la liquidación del crédito, conforme lo dispuesto en el artículo 446 de la obra en comento.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

Apfm/

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab6379cc46585bbb6bb0e915438bd4a4487e823226d9039a777d17b2146cd43a**

Documento generado en 01/07/2022 11:17:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería.- 01 de julio de 2022

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente por resolver la terminación de proceso presentada por el apoderado judicial ejecutante. -Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA-CÓRDOBA**

**Primero (01) de julio del dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00136-00**  
**PROCESO: EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA SA**  
**APODERADO: JOHN JAIRO OSPINA PENAGOS**  
**DEMANDADO: JORGE ANDRES PAPTERNINA PEREZ**  
**MARIA FERNANDA VERGARA HERRERA**

Se encuentra a Despacho el proceso de efectividad de la garantía real de la referencia, en el que en escrito que antecede el apoderado para el cobro judicial de la parte ejecutante, solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación de las obligaciones contenidas en los pagare N.7900085318 y sin número.

Según lo mencionado y de conformidad con lo establecido en el Art 461 del Código General del Proceso, decretará la terminación del trámite respecto del pagaré N. pagaré N.7900085318 y sin número.

De otra parte, el peticionario solicita la terminación del proceso por pago de las cuotas en mora contenidas en los pagarés N. 6810086513, N. 6810086514.

De igual modo, y como quiera que los ejecutados presentaron excepciones por sustracción de materia esta agencia judicial se abstendrá de resolver la misma y así se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso de **BANCOLOMBIA SA** contra **JORGE ANDRES PAPTERNINA PEREZ, MARIA FERNANDA VERGARA HERRERA** por pago total de la obligaciones contenidas en los pagaré N. N.7900085318 y sin número

**SEGUNDO: DECRETAR** la terminación del presente proceso incoado por **BANCOLOMBIA SA**, contra **GIOVANNI ENRIQUE PEREZ HERNANDEZ**, por cancelación de las cuotas en mora de los pagaré N. 6810086513, N. 6810086514.

**TERCERO: DESGLOSAR**, los documentos contentivos de la presente acción de los pagaré 6810086513, N. 6810086514., para ser entregado a la parte demandante.

**CUARTO: LEVANTAR** las medidas cautelares vigentes en caso de que no exista embargo de remanente, En caso de que lo haya, dese aplicación al artículo 466 del Código General del Proceso.

Oficiése a quien corresponda.

**QUINTO: ABSTENERSE** de dar trámite al recurso interpuesto por la parte ejecutada de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta decisión

**SEXTO: ARCHIVAR** las diligencias previa desanotación del radicador.

**SEPTIMO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA.**

Apfm

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43b000ed6557daa9a0db69753714fc4d0a7dfd43d211cddcd90a2be08fb0215c**

Documento generado en 01/07/2022 11:12:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería.- 01 de julio de 2022.

Al despacho el presente proceso, con solicitud pendiente de entrega de títulos de depósito judicial a la parte ejecutante .-  
Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**MONTERÍA - CÓRDOBA**  
Primero (01) de julio de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: VICTOR MANUEL LEON BECHARA**  
**APODERADO: RALVIS ARROYO MACEA**  
**DEMANDADO: JOSE GABRIEL VILLANUEVA RAMIREZ**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2021-00697-00**

El apoderado judicial de la parte demandante en memorial que antecede, solicita la entrega de depósitos judiciales, la que resulta procedente, como quiera que se encuentran reunidos los presupuestos legales consagradas en el artículo 447 del Código General del Proceso, y verificado el portal web del Banco Agrario se constataron los descuentos efectuados a la parte demandada, se ordenará la entrega de los mismos hasta la concurrencia de la liquidación de crédito a favor de la parte demandante.

En consideración de lo anterior efectúese la entrega a la parte demandante, y así se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales a la parte demandante, los títulos existentes en el plenario hasta la concurrencia de la liquidación de crédito, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**  
**LA JUEZ,**

**ADRIANA OTERO GARCÍA.**

*Apfm*

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f21fef2101e8452557c646e5c31c847b57a442cb6dbb18d468401c8a3b5ff253**

Documento generado en 01/07/2022 11:11:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería, primero (1) de julio de dos mil veintidós (2022)

Señora Juez, le doy cuenta a usted del presente proceso, el cual se encuentra pendiente por corregir el mandamiento ejecutivo de fecha 23 de junio de 2022. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Primero (1) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA  
**DEMANDADA:** JUAN FRANCISCO RAMOS SUAREZ  
**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2022-00461-00

Ingresa al Despacho el proceso de la referencia, en el cual se libró mandamiento ejecutivo en contra del señor JUAN FRANCISCO RAMOS SUAREZ, mediante auto calendado 23 de junio de 2022 para el cumplimiento de las obligaciones señaladas en dicha providencia. No obstante, se percata el Despacho que la cifra en números, del segundo ítem del numeral primero, en el cual es señalada la cifra referente al capital contenido en el Pagaré N° 6770090003, es erróneo, siendo el valor correcto el siguiente: DIECISEIS MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y SEIS MIL CIENTO OCHENTA Y UN PESOS (\$16.576.181).

En consecuencia, y atención a lo dispuesto por el artículo 286 del Código General del Proceso dispone que: *“Toda providencia en la que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto (...)”*, no puede ser otra la decisión del Despacho que corregir el yerro contenido en la providencia de fecha 23 de junio de 2022.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** CORRÍJASE el segundo ítem del numeral primero de la providencia calendada 23 de junio de 2022, indicando que la cifra correcta, por concepto del capital contenido en el Pagaré N° 6770090003 corresponde a DIECISEIS MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y SEIS MIL CIENTO OCHENTA Y UN PESOS (\$16.576.181).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

PROYECTÓ: CSV

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **378e1828a4de0892bb2707b68705970d5f5a38f08573f5bd3b751f5e00a70ca9**

Documento generado en 01/07/2022 10:35:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, primero (1) de julio de dos mil veintidós (2022)

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, proveer en torno a su admisión. A su despacho.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Primero (1) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** EJECUTIVO E. G. R. (HIPOTECA)

**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA

**DEMANDADO:** JULIA INES PÉREZ MACHADO

**RADICACIÓN:** 23-001-40-03-002-2022-00500-00

Correspondería en esta oportunidad, pronunciarse respecto del mandamiento ejecutivo solicitado por el profesional del derecho, Dr. CARLOS ALFREDO BARRIOS ALVAREZ, en calidad de apoderada judicial de la parte demandante, sino fuera porque una vez realizado el examen preliminar establecido en el artículo 82 del Código General del Proceso, se observan defectos que impiden dar paso a la admisibilidad del presente asunto. Veamos:

- No cumple con lo establecido en el inciso 2º del artículo 8 de la ley 2213 de 2022, por cuanto no señala la forma en la que obtuvo la dirección electrónica del demandado.

Las falencias observadas hacen que se configuren la causal de inadmisión contenida en el Numeral 1 del artículo 90 C.G.P, en aplicación del cual este despacho procederá a inadmitir la demanda otorgando al demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos observados, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda de la referencia, por los motivos esbozados en la parte considerativa del presente proveído.

**SEGUNDO:** OTORGAR a la parte demandante, el término de cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo establece el artículo 90 procesal, so pena de rechazo.

**TERCERO:** TENER al Dr. CARLOS ALFREDO BARRIOS ALVAREZ identificado con C.C. 1.066.523.289 y T.P. 329.486 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la parte ejecutante, para los términos y en los fines conferidos en el poder.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

PROYECTÓ: CSV

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **263f42a7bb04ab0d7f5978ceeaf1cda216cd87c7be7d626a7866d34d17753e1f**

Documento generado en 01/07/2022 10:34:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, primero (1) de julio de dos mil veintidós (2022)

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, proveer en torno a su admisión. A su despacho.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Primero (1) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** HERNANDO ENRIQUE BERROCAL VEGA  
**DEMANDADO:** WALTER HERNAN GOMEZ REYES  
**RADICACIÓN:** 23-001-40-03-002-2022-00509-00

Correspondería en esta oportunidad, pronunciarse respecto del mandamiento ejecutivo solicitado por el profesional del derecho, Dr. ANTONY JESUS ACOSTA MONTALVO, en calidad de apoderada judicial de la parte demandante, sino fuera porque una vez realizado el examen preliminar establecido en el artículo 82 del Código General del Proceso, se observan defectos que impiden dar paso a la admisibilidad del presente asunto. Veamos:

- No cumple con lo establecido en el inciso 2º del artículo 8 de la ley 2213 de 2022, por cuanto no señala la forma en la que obtuvo la dirección electrónica del demandado.

Las falencias observadas hacen que se configuren la causal de inadmisión contenida en el Numeral 1 del artículo 90 C.G.P, en aplicación del cual este despacho procederá a inadmitir la demanda otorgando al demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos observados, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda de la referencia, por los motivos esbozados en la parte considerativa del presente proveído.

**SEGUNDO:** OTORGAR a la parte demandante, el término de cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo establece el artículo 90 procesal, so pena de rechazo.

**TERCERO:** TENER al Dr. ANTONY JESUS ACOSTA MONTALVO identificado con C.C. 1.067.952.448 y T.P. 373.420, como apoderado judicial de la parte ejecutante, para los términos y en los fines conferidos en el poder.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

PROYECTÓ: CSV

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cceabd5cd74143e7ef78ecf374fe4edc06d01263c9d92a1bc5d63cdc97434f15**

Documento generado en 01/07/2022 10:29:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, primero (1) de julio de dos mil veintidós (2022)

Señora Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, en el cual observa que las fotografías de la valla instalada en el predio objeto de prescripción en este asunto, son ilegibles y difíciles de apreciar. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Primero (1) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** VERBAL DE PERTENENCIA  
**DEMANDANTE:** DIANA PATRICIA GARCÍA PÉREZ  
**DEMANDADO:** MARY LENY GAVIRIA HENAO, HAROLD JOSE FLOREZ  
PAYARES, ROBINSON ANDRES MARTINEZ GAVIRIA, CAROL DAYANA GAVIRIA  
HENAO Y PERSONAS INDETERMINADAS  
**RADICADO:** 23.001.40.03.002.2021.00117.00

Correspondería en esta oportunidad, ordenar la inclusión del contenido de la valla instalada en el inmueble objeto de prescripción en este asunto, en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, tal y como lo dispone el numeral 7° del artículo 375 del Código General del Proceso. No obstante, revisadas las fotografías aportadas por la parte actora, se observa que las mismas son ilegibles e impiden apreciar la información contenida en el aviso.

Por lo anterior, se hace necesario requerir a la parte demandante, para que en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, allegue al plenario, fotografías legibles de la valla instalada en el predio materia de prescripción.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** REQUERIR a la parte demandante, para que en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, allegue al plenario, fotografías legibles de la valla instalada en el predio materia de prescripción, de conformidad a lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

PROYECTO: CSV

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **226770811048c9854995b036f3ebe2fd301547602bb87cdd7f8a2085cdddd828**

Documento generado en 01/07/2022 10:30:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería, primero (1) de julio de dos mil veintidós (2022)

Señora Juez, le doy cuenta a usted del presente proceso, en el cual se ordenó el emplazamiento de la parte demandada, a pesar de tratarse de una persona jurídica de derecho privado, la cual posee una dirección de notificaciones judiciales inscrita en el registro mercantil. Por lo anterior, se hace necesario proveer en torno a la legalidad y/o procedencia del auto de fecha 6 de abril de 2022. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Primero (1) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** EJECUTIVO E. G. R. (HIPOTECA)  
**DEMANDANTE:** ULISES FRIAS GALOFRE  
**DEMANDADA:** EMISORA RADIO PANZENU LTDA  
**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2021-00864-00

Ingresa al Despacho el proceso de la referencia, en el cual se ordenó el emplazamiento del señor DIEGO ARMANDO MUSKUS OTERO, en calidad de representante legal de la entidad demandada EMISORA RADIO PANZENU LTDA, mediante proveído calendado 6 de abril de 2022.

Ahora bien, el apoderado judicial de la parte actora solicita la corrección de la providencia en mención, alegando que se debió ordenar el emplazamiento de EMISORA RADIO PANZENU LTDA, en su lugar, y no a su representante legal.

Tenemos entonces que la parte ejecutante solicita el emplazamiento de EMISORA RADIO PANZENU LTDA, por cuanto se intentó practicar la citación para notificación personal de la que habla el artículo 291 del Código General del Proceso, y la misma no pudo ser entregada en la dirección Manzana 139 Lote 7, etapa 4 del Barrio la Pradera, conforme a la certificación expedida por la oficina de correos Postal.

A pesar de lo anterior, es menester resaltar que no resulta procedente ordenar el emplazamiento de la entidad demandada, por cuanto esta es una persona jurídica que posee una dirección conocida, la cual está registrada en el certificado de existencia y representación legal de EMISORA RADIO PANZENU LTDA. Y que si revisamos dicho documento, el cual fue aportado con el memorial de subsanación de la demanda, se observa que la ejecutada tiene por dirección de notificaciones judiciales las siguientes:

- (i) **Cra. 1 # 28 – 22, Barrio Centro de Montería**
- (ii) **Dirección electrónica: [pautapanzenu@yahoo.es](mailto:pautapanzenu@yahoo.es)**

No obstante, la parte actora no ha intentado remitir la notificación a las direcciones que figuran en el certificado de existencia y representación legal. Lo anterior teniendo en cuenta lo reglado por el numeral 2° del artículo 291 del Código General del Proceso, el cual cita:

*“2. Las personas jurídicas de derecho privado y los comerciantes inscritos en el registro mercantil deberán registrar en la Cámara de Comercio o en la oficina de registro correspondiente del lugar donde funcione su sede principal, sucursal o agencia, la dirección donde recibirán notificaciones judiciales. Con el mismo propósito deberán registrar, además, una dirección electrónica.*

*Esta disposición también se aplicará a las personas naturales que hayan suministrado al juez su dirección de correo electrónico.*

*Si se registran varias direcciones, la notificación podrá surtirse en cualquiera de ellas.”*

Considerando lo expuesto, no debió entonces ordenarse el emplazamiento de la parte pasiva en este asunto, pues la citación remitida el día 9 de diciembre de 2021, a través de la oficina de correos Postal, fue realizada a una dirección distinta a la que figura como dirección de notificaciones judiciales, registrada en el certificado de existencia y representación legal de EMISORA RADIO PANZENU.

Por todo lo anterior, y con el fin de evitar incurrir en futuras nulidades, este Juzgado se acogerá a la tesis planteada por la Corte Suprema de Justicia mediante decisión de fecha 24 de abril de 2013, radicado N° 54564, M.P. Rigoberto Echeverri Bueno, que indica que en efecto el juez no puede ni de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, y en consecuencia, se declarará la ilegalidad de la providencia calendada 6 de abril de 2022, y en su lugar, se requerirá a la parte ejecutante, para que en el término de diez (10) días, allegue al plenario, copia del certificado de existencia y representación legal de la demandada EMISORA RADIO PANZENU LTDA.

De último, y teniendo en cuenta que el certificado de existencia expedido por la Cámara de Comercio de Montería anexo al expediente, es de vieja data, considera este Despacho pertinente, requerir a la parte actora, para que en el término de diez (10) días, allegue al plenario, copia del respectivo documento actualizado a fin de establecer las dirección de notificación a la demandada ha sufrido modificaciones.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** DECLARAR ilegal la providencia calendada 6 de abril de 2022, por los motivos expuestos en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO:** REQUERIR a la parte demandante, para que en el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación del presente proveído, allegue al plenario, copia del certificado de existencia y representación legal de la demandada EMISORA RADIO PANZENU LTDA, actualizado.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

PROYECTÓ: CSV

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fadc9c37a9fef2d9b0957a30c0258a668d735dfd8843d346cbbc01dcf5285fbe**

Documento generado en 01/07/2022 03:54:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**