

Montería, catorce (14) de julio de dos mil veintidós (2022)

Señora Juez, le doy cuenta a usted del presente proceso, el cual se encuentra pendiente proveer en torno a su admisión. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Catorce (14) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** VERBAL DE PERTENENCIA

**DEMANDANTE:** SILA DE JESUS TORRALVO PITALUA

**DEMANDADO:** HEREDEROS INDETERMINADOS DE MARIA DE LOS SANTOS GUZMAN DE TORRALVO Y GABRIEL JOSE TORRALVO PITALUA

**RADICADO:** 23.001.40.03.002.2022.00537.00

Correspondería en esta oportunidad, pronunciarse respecto de la demanda verbal de pertenencia instaurada por la señora SILA DE JESUS TORRALVO PITALUA, a través de acudiente judicial, sino fuera porque una vez realizado el examen preliminar establecido en el artículo 82 del Código General del Proceso, se observan defectos que impiden dar paso a la admisibilidad del presente asunto. Veamos:

- Si se trata de un proceso de conocimiento, y la demanda se dirige contra los herederos indeterminados “es indispensable que se afirme que el proceso de sucesión no se ha iniciado aún y, además, que se haga la manifestación de que se ignora el nombre de los posibles herederos; solo cumpliéndose estos requisitos puede el juez del conocimiento el auto admisorio disponer el emplazamiento de los herederos indeterminados en la forma y para los fines indicados en la ley. (Sala Casación Civil del 11 de septiembre d 1983. M.P. Dr. GERMAN Giraldo Zuluaga).
- No es aportado el certificado de avalúo catastral del inmueble objeto de prescripción, el cual es indispensable para determinar la competencia del presente asunto por el factor cuantía.
- Los linderos indicados en la demanda y en el poder, carecen de plena identificación pues no son individualizados los propietarios colindantes o en su defecto la nomenclatura de dichos predios.

Las falencias observadas hacen que se configuren la causal de inadmisión contenida en el Numeral 1 del artículo 90 C.G.P, en aplicación del cual este despacho procederá a inadmitir la demanda otorgando al demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos observados, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda de la referencia, por los motivos esbozados en la parte considerativa del presente proveído.

**SEGUNDO:** OTORGAR a la parte demandante, el término de cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo establece el artículo 90 procesal, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

PROYECTÓ: CSV

**Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c52bd70cdc432d935a4d0bbcbabbf0f2e4331d6420b0354b552aa6ac40f7e74b**

Documento generado en 14/07/2022 04:31:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. - Catorce (14) de julio de 2022.

Al despacho el presente proceso, proveer en torno a terminación por pago parcial de la obligación. -Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Catorce (14) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: APREHENSION Y ENTREGA**

**DEMANDANTE: R.C.I. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO.N.I.T. 900.977.629-1**

**APODERADA: CAROLINA ABELLO OTALORA**

**DEMANDADO: SAUL FERNANDEZ RIVERA C.C.1.065.003.053**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00188-00**

Encontrándose a despacho el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente de resolver la solicitud de terminación del proceso por pago parcial de la obligación, presentada por la apoderada judicial de la parte solicitante, con facultad para recibir, según consta en el poder anexo a la demanda, solicitando igualmente el levantamiento de las medidas cautelares, petición que por ser procedente, y cumplir los lineamientos establecidos en el artículo 461 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 72 de la ley 1676 de 2013, se accederá a ella.

De conformidad a lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso por pago parcial de la obligación y el levantamiento de la orden de aprehensión sobre el vehículo automotor de placas IUU374.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la Policía Nacional – Sijin Automotores a fin de cancelar las órdenes impartidas que hubiere tenido por objeto aprehender el VEHICULO AUTOMOTOR de placas IUU374, marca RENAULT, línea SANDERO, color GRIS ESTRELLA, servicio PARTICULAR, modelo 2019, de propiedad del deudor.

**CUARTO: ARCHIVAR** las diligencias previas desanotación del radicador.

**QUINTO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **630d871518d1a470787deab6b39a9051665c14f3e2d065ff7d2b7566eaf4bfc7**

Documento generado en 14/07/2022 01:52:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 14 de julio de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sirvase proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Julio catorce (14) de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: JOHAN EDUARDO SANCHEZ ALDANA  
RADICADO: 230014003002-2021-00379-00**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por la apoderada judicial de la parte ejecutante Dra. Claudia Esther Santamaría Guerrero, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho, de conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito, de fecha treinta y uno (31) de marzo de 2022 que antecede, presentada por la apoderada judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a derecho, por valor de **\$60.902.075,00** correspondiente a capital e intereses moratorios menos abonos contenidos en la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aba75a044ad03b49996e83511f04205c1850968f91d87f47af257ed15423ca2e**

Documento generado en 14/07/2022 01:53:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 14 de julio de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sirvase proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Julio catorce (14) de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: MARIA INES MEJIA RUIZ y OTRO  
RADICADO: 230014003002-2021-00515-00**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante Dr. Mauricio Ortega Araque, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho, de conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito, de fecha quince (15) de junio de 2022 que antecede, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a derecho, por valor de **\$30.76.836,00** correspondiente a capital e intereses moratorios menos abonos contenidos en la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ece7a315a78f0b56517ab7211f0b1592fa1c5ff3b5b32f9eea3df1019fb545b**

Documento generado en 14/07/2022 01:55:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 14 de julio de 2022.

Al despacho el presente proceso, procedente del Centro de Servicios a fin que sean verificados los requisitos de admisibilidad. -Sírvese proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Julio catorce (14) de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00544-00**  
**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A**  
**APODERADO: HUBER ARLEY SANTANA RUEDA**  
**DEMANDADO: LEONARDO FABRIZIO MAROSO GUZMAN**

Correspondería en esta oportunidad, proveer en torno a la admisión del proceso ejecutivo singular, presentado por el Dr. HUBER ARLEY SANTANA RUEDA, quien funge como apoderado judicial de la parte ejecutante, sino fuera porque una vez revisada minuciosamente se observa que esta adolece defectos que impide se abra paso a su admisibilidad así:

No reúne los requisitos formales contemplados en el artículo 82 Código General del Proceso, numeral 4, que dispone: “**Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad**”, toda vez que en el acápite de pretensiones en su numeral segundo no especifica la fecha de exigibilidad (Hasta) de los intereses moratorios contenidos en el pagaré No. 517410002543 – 5536620078339592, por lo que no existe claridad en la misma.

Las falencias observadas configuran una causal de inadmisión, por lo que este despacho le otorgará a la parte demandante un término de cinco (5) días a fin que sean subsanados los defectos señalados

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones expresadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (05) días a fin de que subsane el defecto señalado, so pena de rechazo.

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **138ddb65aca1fc92fc415fa4a5beee7c431ed60f2e6366b78c23af387d6c490b**

Documento generado en 14/07/2022 01:52:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. – Montería, julio catorce (14) de 2022.**

Al Despacho el presente proceso a fin de resolver acerca de la solicitud de medidas cautelares presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante. - Provea.



**MARY MARTINEZ SAGRE.**  
Secretaría.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Julio catorce (14) de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO CON ACCIÓN REAL - PRENDA  
DEMANDANTE: BANCO PICHINCHA S.A.  
DEMANDADO: OSCAR OVIEDO ROMAN  
APODERADO: ALBEIRO VANEGAS MENDOZA  
RADICADO: 23.001.40.03.002.2017.00601.00**

Antes de proceder a decidir en torno a la solicitud de medidas cautelares, deprecada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, se requerirá al mismo para que dicho escrito sea aclarado, toda vez que en el memorial arrimado figura como demandado MARCO ANTONIO FLOREZ CAUSIL, siendo el correcto OSCAR OVIEDO ROMAN.

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ABSTENERSE** el despacho de darle trámite a la solicitud de medidas cautelares, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte ejecutante, para que aclare lo anteriormente anotado.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25bad3ac02729ee66ca483091e38b9bb6be8f9102d96ea10204eb778bb945d0e**

Documento generado en 14/07/2022 01:55:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, Julio 14 de 2022.**

Al Despacho el presente proceso a fin de dar trámite a las excepciones presentadas por la curadora ad-litem de la demandada LORENA JAIMES PATERNINA en este asunto. - Provea.

**La Secretaria,**

**MARY MARTINEZ SAGRE.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Julio catorce (14) de dos mil veintidos (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO PICHINCHA S.A.  
DEMANDADO: LORENA JAIMES PATERNINA  
RADICACION: 23.001.40.22.703-2015-00492-00**

La Dra. LILY JOHANA ESPITIA FLOREZ en su calidad de curador ad-litem de la demandada LORENA JAIMES PATERNINA, dentro del trámite ejecutivo de la referencia presenta excepciones contra esta acción, dentro del término legal.

Teniendo en cuenta el contenido del Artículo 443 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** CORRER traslado a la parte demandante por el término de diez (10) días de las excepciones presentadas por la parte demandada LORENA JAIMES PATERNINA, a través de curador ad-litem DRA. LILY JOHANA ESPITIA FLOREZ, dentro del proceso ejecutivo singular de la referencia, para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer, conforme lo establece el Artículo 443 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE.**

**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

*Mm*

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16698d4669333ef6662c9f4397c5dfd41444ebc1cf0c9a30524634259b208d2a**

Documento generado en 14/07/2022 01:33:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, 14 de julio 2022.**

Señora Juez, en la fecha le doy cuenta a Ud. de las excepciones propuestas por la parte demandada, a través de apoderado judicial en este asunto. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**

**Secretaria**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Julio catorce (14) de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA**  
**DEMANDADOS: DANIEL PATERNINA FLOREZ**  
**RADICACION 23.001.40.03.002-2016-00109-00**

La parte demandada DANIEL PATERNINA FLOREZ, a través de apoderado judicial Dr. JUAN CARLOS HOYOS PERNETT (CC 78.708.585) con T.P N° 164.484 del C.S de la J, presenta escrito de contestación de demanda y excepciones de mérito contra esta acción.

Teniendo en cuenta el contenido del Artículo 443 del Código General del Proceso, el Juzgado procederá a correr el respetivo traslado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - RECONOCER personería para actuar dentro del asunto referenciado y en calidad de apoderado judicial de DANIEL PATERNINA FLOREZ, al abogado Dr. JUAN CARLOS HOYOS PERNETT (CC 78.708.585) con T.P N° 164.484 del C.S de la J, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO.** - CORRER traslado a la parte demandante por el término de diez (10) días de las excepciones presentadas por la parte demandada DANIEL PATERNINA FLOREZ, dentro del proceso ejecutivo singular de la referencia, para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer, conforme lo establece el Artículo 443 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**  
**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

*Mm*

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ca3309549a136cc897e787878a001a97dd8a3cf7f1d56d165c1f4310a689583**

Documento generado en 14/07/2022 01:32:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería. Julio 14 de 2021.**

Al Despacho el proceso de la referencia a fin de resolver acerca de cesiones de créditos celebrada entre BANCO DE OCCIDENTE Y FONDO NACIONAL DE GARANTIAS y entre el FONDO NACIONAL DE GARANTIAS y CENTRAL DE INVERSIONES S.A.- Así mismo la parte demandante BANCO DE OCCIDENTE y la cesionaria CENTRAL DE INVERSIONES S.A. presentan solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**

**Secretaria.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Julio catorce (14) de dos mil veintidos (2022)**

**RADICACION 23.001.40.03.005-2018-00896-00**

**PROCESO. EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE. BANCO DE OCCIDENTE**

**DEMANDADO. JDM INGENIERIA & CONSTRUCCIONES S.A.S.**

Vista la nota de Secretaría que antecede, al revisar el proceso se observa documento contentivo de la cesión de los derechos litigiosos que hace BANCO DE OCCIDENTE a favor de la entidad FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. por la suma de \$38.875.000 para abonar parcialmente a la obligación que se cobra en este asunto.

Se solicita se reconozca al FONDO NACIONAL DE GARANTIAS como cesionario de los créditos, garantías y privilegios que le correspondan a BANCO DE OCCIDENTE dentro del crédito que aquí se cobra, en la suma abonada, así mismo, solicitaba se reconociera como apoderado al Dr. JUAN CARLOS POSADA RAMOS, a quien se le reconoció personería.

Así mismo, se encuentra anexo documento contentivo de cesión de los derechos litigiosos que hace el FONDO NACIONAL DE GARANTIAS a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., solicitando se reconozca a CENTRAL DE INVERSIONES S.A. como cesionario de los créditos, garantías y privilegios que le correspondan a el FONDO NACIONAL DE GARANTIAS dentro del crédito que aquí se cobra.

Del mismo modo, el acreedor cesionario CENTRAL DE INVERSIONES S.A. le otorga poder al Dr. CRISTIAN CAMILO MESTRA PADILLA, para que lo represente como apoderado judicial en el presente asunto.

Por lo anterior y por ser viable las peticiones mencionadas y reunir los requisitos que exige la ley, se ordenara tener a FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. como titular del derecho que le llegare asistir a la parte demandante BANCO DE OCCIDENTE dentro de este proceso, en la suma abonada y a CENTRAL DE INVERSIONES S.A. como titular del derecho que le llegare asistir al FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. en este asunto.

También se observa escritos suscritos por el señor HERMES JOSE OSPINO BERMUDEZ en su calidad de representante legal del BANCO DE OCCIDENTE coadyuvado por la apoderada judicial DRA. LUISA MARINA LORA JIMENEZ, mediante el cual solicitan la terminación del proceso por pago total de la obligación en lo que respecta a Banco de Occidente.

De igual forma, el Dr. CRISTIAN CAMILO MESTRA PADILLA en su calidad de apoderado judicial de CENTRAL DE INVERSIONES S.A. también presenta escrito mediante el cual solicita se decrete la terminación del presente proceso por pago total de la obligación en lo que respecta al derecho que le fue cedido.

Por lo anterior, el Juzgado de conformidad con lo establecido en el Artículo 461 del Código accederá a lo pedido.

Por otra parte el Dr. JUAN CARLOS POSADA RAMOS presento escrito mediante el cual comunica que renuncia al poder que le fuera otorgado por el FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. teniendo en cuenta que esta entidad vendió esta obligación a CENTRAL DE INVERSIONES S.A., por lo que, por cumplirse los requisitos de ley, se accederá ello.

Por lo anterior el Juzgado de conformidad con lo previsto en los Artículos 1969 y S.S, del Código Civil y 76, 461 del C. G.P.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la Cesión de derechos litigiosos que hace BANCO DE OCCIDENTE a favor de FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. y por lo tanto se tiene a esta sociedad para todos los efectos legales, como nuevo acreedor y titular de los créditos, garantías y privilegios que le correspondían a BANCO DE OCCIDENTE, en la suma abonada.

**SEGUNDO:** ADMITIR la Cesión de derechos litigiosos que hace el FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A. y por lo tanto se tiene a esta sociedad para todos los efectos legales, como nuevo acreedor y titular de los créditos, garantías y privilegios que le correspondían al FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.

**TERCERO:** RECONOCER personería al Dr. CRISTIAN CAMILO MESTRA PADILLA como apoderado judicial de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**CUARTO.** - NOTIFÍQUESE de la presente cesión a la parte demandada JDM INGENIERIA & CONSTRUCCIONES S.A.S.

**QUINTO:** ACEPTAR la renuncia presentada por el apoderado de FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. Dr. JUAN CARLOS POSADA RAMOS, dentro del presente proceso conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEXTO:** Decretar la terminación del presente proceso Ejecutivo Singular de BANCO DE OCCIDENTE Y CENTRAL DE INVERSIONES S.A. contra JDM INGENIERIA & CONSTRUCCIONES S.A.S. por pago total de la obligación, conforme a los memoriales allegado y al tenor de lo indicado en la citada norma.

**SEPTIMO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del proceso. En caso que exista embargo de remanente por secretaria dese aplicación a lo dispuesto en el Artículo 466 del C. General del proceso. Oficiese por Secretaría.

**OCTAVO:** Archivar las diligencias previas desanotación del radicador respectivo.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

Mm

**Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d19b571df289e3655a653a016361bdbbf1f60119c5ea747704407c75743c8c6a**

Documento generado en 14/07/2022 01:32:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería, catorce (14) de julio de dos mil veintidós (2022)

Señora Juez, le doy cuenta a usted del presente proceso verbal de pertenencia, en el cual se vislumbra que la valla instalada en el predio materia de prescripción, no cumple con todos los requisitos exigidos por el numeral 7° del artículo 375 del Código General del Proceso.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Catorce (14) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** VERBAL DE PERTENENCIA  
**DEMANDANTE:** INGRID VILORIA MEJIA  
**DEMANDADA:** INURBE Y PERSONAS INDETERMINADAS  
**RADICADO:** 23.001.40.03.002.2019.00666.00

Ingresa al Despacho el proceso de la referencia, en el cual se vislumbra que la parte actora allega fotografías de la valla instalada en el inmueble objeto de litigio, de conformidad con lo ordenado en el auto calendarado 9 de noviembre de 2021. No obstante, se observa que la misma no cumple con los requisitos exigidos por el numeral 7° del artículo 375 del Código General del Proceso, específicamente por el literal “g” de dicha norma, esto es “la identificación del predio”, al no haber sido señalados: **(i) los linderos del inmueble, (ii) el número de cedula catastral y (iii) el número de matrícula inmobiliaria.**

En consideración a lo esbozado, y que para continuar con el trámite del proceso son necesarias las fotografías de la valla, la cual debe contener estrictamente lo dispuesto por el numeral 7° del artículo 375 procesal, se requerirá a la parte demandante para que cumpla con la carga de subsanar los yerros contenidos en el aviso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** REQUERIR a la parte demandante para que corrija los defectos señalados en la valla instalada en el predio materia de prescripción en ese asunto, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO:** ADVERTIR que conforme a lo dispuesto por el literal “g” del numeral 7° del artículo 375 procesal, la identificación del predio señalada en la valla comprende: (i) número de matrícula inmobiliaria, (ii) número de cédula catastral, (iii) ubicación y/o dirección, (iv) linderos del predio a prescribir y linderos del predio de mayor extensión si a ello hubiere lugar y (v) área superficial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15d2464234b9d491ad664abc58bc14c05b01c1b3682974a606e32153d4b00682**

Documento generado en 14/07/2022 04:32:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, Julio 14 de 2022.**

Al Despacho el presente proceso procedente de la Corte Suprema de justicia, sala de Casación Civil donde se encontraba para dirimir conflicto de competencia. - Provea.

**La Secretaria,  
MARY MARTINEZ SAGRE.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Julio catorce (14) de dos mil veintidos (2022)**

**PROCESO            VERBAL-RESPONSABILIDAD CIVIL  
DEMANDANTE    AUGUSTO PRESIGA MORENO  
DEMANDADO.    SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.  
RADICACIÓN     23.001.40.03.002-2019-00741-00**

Se recibió procedente del Corte Suprema de justicia, Sala de Casación Civil el proceso de la referencia, que había subido a esa instancia a fin de resolver acerca del conflicto de competencia entre los Juzgados Octavo Civil Municipal de Bogotá y este Despacho judicial, ordenando la Corte que el competente para conocer de este proceso es este Juzgado.

Por lo brevemente expuesto el Juzgado de conformidad con lo establecido en las normas legales,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Obedecer y cumplir lo dispuesto por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, en el presente asunto.

**SEGUNDO.** - Ejecutoriado este auto, vuelva el proceso al Despacho para resolver lo pertinente.

**NOTIFIQUESE.**

**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

*Mm*

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **756a44bf8a5cb9e266e438f0981bc12da35a5674cd478a0553bad292c1f8faa5**

Documento generado en 14/07/2022 01:31:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, julio 14 de 2022.

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente Proceso Verbal de Pertenencia de la referencia, el cual se encuentra pendiente resolver respecto su inclusion en el registro de personas emplazadas- A su despacho.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Julio catorce (14) de dos mil veintidos (2022)

**AUTO NIEGA**

<b>Proceso Verbal</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2020-00154-00
<b>Demandante</b>	BETTY LUZ CUMPLIDO CARRASCAL
<b>Causante</b>	G& G Constructores S.A.S,

El apoderado judicial de la parte demandante presento memorial aportando al expediente Consignaciones y derecho de petición, a efectos de ser tenido en cuenta en el expediente, proceso que se convocó audiencia y se encuentra pendiente dictar sentencia.

Sin embargo, advierte el despacho que lo pretendido por el vocero judicial no es procedente, debido a que esta no es la oportunidad procesal para aportar pruebas, pues se encuentra vencido en demasía el término, y es que de conformidad al artículo 173 del Código General del Proceso, las partes tienen oportunidades para aportar pruebas al expediente y en el caso concreto ya paso, cual era, al presentar la demanda y descorrer las excepciones.

Por lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

**RESUELVE**

**ÚNICO:** ABSTENERSE de tener en cuenta las pruebas aportadas por el apoderado judicial de la parte demandante mediante memorial del 12 de julio de 2022, conforme lo expuesto.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

Proyectó: Msibaja

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80dcbbe48f9d3e7f65b3a7be1661b160d5b0c8c8da746f062002e20fe5a65052**

Documento generado en 14/07/2022 11:39:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería, 14 de julio de dos mil veintidós (2022)

Señora Juez, le doy cuenta a usted del presente proceso verbal de pertenencia, en el cual se vislumbra que la valla instalada en el predio materia de prescripción, no cumple con todos los requisitos exigidos por el numeral 7º del artículo 375 del Código General del Proceso. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Catorce (14) de julio de dos mil veintidós (2022)**

<b>VERBAL ESPECIAL DE PERTENENCIA</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2021-00169-00
<b>Demandante</b>	JOHN JAIRO CALDERIN ALEAN
<b>Demandado</b>	PETRONA SANTOS VILORIA ALEAN Y OTROS

Ingresa al Despacho el proceso de la referencia, en el cual se vislumbra que la parte actora ha instalado la valla de la que habla el numeral 7º del artículo 375 del Código General del Proceso, en el inmueble materia de prescripción en este asunto. No obstante, se observa que su contenido no cumple con los requisitos exigidos por el estatuto procesal previamente citado, específicamente con el literal “g”, esto es “la identificación del predio”, por cuanto no son señalados los linderos del inmueble.

Por lo anterior, se hace necesario requerir a la parte actora, para que en el término de quince (30) días corrija los defectos señalados en la valla, a fin de continuar con la etapa procesal del emplazamiento en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, para lo cual es indispensable el contenido correcto del aviso instalado en el inmueble.

De otra parte, el apoderado judicial de la parte demandante Dr. JUSTO OTONIEL NUÑEZ CAUSIL, presenta memorial contentivo sustituyendo el poder que le fuere conferido, en favor de la Dra. DIANA MARCELA MARQUEZ BAUTISTA, solicitud que por ser procedente de conformidad a lo establecido en el artículo 75 del Código General del Proceso, se accederá ella.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** REQUERIR a la parte demandante para que en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, corrija los defectos señalados en la valla instalada en el predio materia de prescripción en ese asunto, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO:** ADVERTIR que conforme a lo dispuesto por el literal “g” del numeral 7º del artículo 375 procesal, la identificación del predio señalada en la valla comprende: (i) número de matrícula inmobiliaria, (ii) número de cédula catastral, (iii) ubicación y/o dirección, (iv) linderos del predio a prescribir y linderos del predio de mayor extensión si a ello hubiere lugar y (v) área superficial.

**TERCERO: ACEPTAR** la sustitución de poder que hiciere el apoderado judicial de la parte demandante, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar a la Dra. DIANA MARCELA MARQUEZ BAUTISTA, identificado con cédula de ciudadanía No. 30.688.680, portador de la tarjeta profesional No. 147.927 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado sustituto del abogado demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

MSIBAJA

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72caab83586d7b60daf2d7d6b802cd21b39e167854b15d9f1ea9354c3af01f96**

Documento generado en 14/07/2022 11:41:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, julio 14 de 2022.

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente Proceso Verbal de Pertenencia de la referencia, el cual se encuentra pendiente resolver respecto su inclusion en el registro de personas emplazadas- A su despacho.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Julio catorce (14) de dos mil veintidos (2022)

**AUTO ORDENA INCLUSION**

<b>Proceso Verbal Especial de Pertenencia</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2021-00335-00
<b>Demandante</b>	Marta Beatriz Carreño De Martínez
<b>Causante</b>	Sucesores de Lázaro María Pérez U. "en liquidación" y Personas Indeterminadas
<b>Normas aplicables</b>	Artículo 375 Código General del Proceso

Revisado el proceso constata el despacho que la demanda fue inscrita en el folio de matricula inmobiliaria y la parte demandante instalo la valla como se ordeno en el auto admisorio.

En consecuencia, atendiendo lo previsto en el inciso 6º, literal g) del numeral 7º del art. 375 del Código General del Proceso, por Secretaría, inclúyase el contenido de la valla o aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia implementado por el Consejo Superior de la Judicatura por el término de un (1) mes, dentro del cual, si a bien lo tienen, las personas emplazadas podrán ejercer su derecho de defensa y contradicción.

Por lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

**RESUELVE**

**ÚNICO:** Inclúyase el contenido de la valla o aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia implementado por el Consejo Superior de la Judicatura por el término de un (1) mes, dentro del cual, si a bien lo tienen, las personas emplazadas podrán ejercer su derecho de defensa y contradicción.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **601f22b8e7dfd9c463e75e7bcac273100631c09393bda2e2a4c14791683caf3**

Documento generado en 14/07/2022 11:38:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA. Montería. – 14 de julio de 2022

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación del proceso por parte de la apoderada judicial demandante. -Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

Catorce (14) de julio de dos mil veintidós (2022)

**AUTO TERMINACION POR PAGO – SIN SENTENCIA**

<b>Solicitud De Aprehesión Y Entrega Dto. 1835/2015</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2022-00101-00
<b>Demandante</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>Demandado</b>	JAIRO ENRIQUE SANTOYA
<b>Normas aplicables</b>	Artículo 90 Código General del Proceso

La apoderada judicial de la parte demandante Dra. **DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO**, quien cuenta con la facultad para recibir, en escrito presentado al correo electrónico del juzgado, solicita la terminación del proceso por cancelación de las cuotas en mora.

Por lo anterior el Juzgado, al ser procedente, procederá a decretar la terminación por cancelación de cuotas en mora y así;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso incoado por BANCOLOMBIA S.A. contra JAIRO ENRIQUE SANTOYA, por cancelación de las cuotas en mora.

**SEGUNDO: LEVANTAR** la orden de aprehensión decretada en el presente asunto, en caso de existir remanente, désele aplicación. Ofíciase a quien corresponda.

**TERCERO: DESGLOSAR**, los documentos contentivos de la presente acción, para ser entregado a la parte demandante.

**CUARTO: ORDENAR** la entrega del bien objeto de la aprehensión a favor de la parte demandada. Oficiar a quien corresponda.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

MSIBAJA

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e89554324c24416f4a326ff3627fef28938b2c032ab74ae274770059485d695f**

Documento generado en 14/07/2022 11:40:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, 14 de julio de 2022

Señora Juez, A Despacho el presente proceso informándole que, mediante memorial allegado, el apoderado judicial de la parte actora solicita el emplazamiento del demandado. Provea.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Julio catorce (14) de dos mil veintidós (2022)**

**AUTO ORDENA EMPLAZAR**

<b>Ejecutivo Singular</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2022-00308-00
<b>Demandante</b>	BANCO DE BOGOTA
<b>Demandado</b>	JAIR ALBERTO CALDERA MEZA
<b>Normas aplicables</b>	Artículo 108 Código General del Proceso

En memorial enviado al correo electrónico del despacho, el apoderado judicial de la parte ejecutante, solicita se nombre curador ad litem al demandado **JAIR ALBERTO CALDERA MEZA**, como quiera que en auto anterior se ordenó el emplazamiento.

Sin embargo, advierte el despacho que no es procedente la solicitud, porque aún no se encuentra publicado por secretaria en la plataforma dicho emplazamiento, por tanto, se ordenará su inserción.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de nombrar curador ad litem al ejecutado **JAIR ALBERTO CALDERA MEZA**, de conformidad a lo expuesto.

**SEGUNDO:** Por secretaria realizar el emplazamiento conforme establecido en el artículo 108 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

MSIBAJA

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d53765cf629f934fae5628d0733c8f9ac4cccfad708103e2cb4821defbf06c**

Documento generado en 14/07/2022 11:37:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA. Montería, catorce (14) de Julio de dos mil veintidós (2022)**

Señora Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente proveer en torno a su admisión. Lo anterior para su conocimiento.



**MARY MARTINEZ SAGRE**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO EGR**  
**DEMANDANTE: LUZ ELENA TAMAYO TOBON**  
**DEMANDADO: JAINER LLAMAS MARTINEZ Y OTROS**  
**RADICADO: 23.001.40.03.002.2022.00487.00**

Se encuentra al Despacho la demanda de la referencia, a fin de proveer en torno al mandamiento ejecutivo solicitado por la Dra. LESLY CHACON MONTIEL quien funge como apoderada judicial de la parte demandante. No obstante, una vez realizado el examen preliminar pertinente, esta instancia judicial advierte que carece de competencia para conocer el asunto en razón de la cuantía, tal como a continuación se precisa.

De conformidad, a lo dispuesto en el inciso 1° del artículo 18 del Código General del Proceso, los jueces civiles municipales conocen en primera instancia De los procesos contenciosos de menor cuantía, incluso originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contenciosa administrativa.

Mientras tanto, Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple fueron creados por la ley Estatutaria No. 1285 de 2009 (arts. 4°, 8° y 22), atribuyéndose a éstos los asuntos relacionados en los tres (03) primeros numerales del artículo 17 del Código General del Proceso, dentro de los que se enlistan, entre otros, los **procesos contenciosos de mínima cuantía**.

Ahora, la cuantía en este tipo de procesos se determina conforme a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 26 del Código General del Proceso, que manifiesta:

*“Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación.”*

Lo anterior se trae a comento, teniendo en cuenta que en el acápite de pretensiones de la demanda, se solicita se libre mandamiento ejecutivo, respecto del título valor distinguido como Pagaré N° 7900085929 de la siguiente manera:

- Por la suma de TREINTA MILLONES DE PESOS (\$30.000.000), por concepto de capital, contenidos en letra de cambio No. 1, más los intereses corrientes desde el día 19 de mayo de 2021 hasta el 19 de marzo de 2022, y los moratorios sobre dicha suma, a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, desde el 19 de marzo de 2022, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

El Juzgado procedió a liquidar la obligación hasta la fecha de la presentación de la demanda, esto es el 21 de febrero de 2022, arrojando como resultado los siguientes valores:

<b>LIQUIDACION CREDITOS</b>								
RESOLUCION	FECHA INICIO TRIMESTRE	FECHA FIN TRIMESTRE	FECHA INICIO CALCULO	FECHAFINAL CALCULO	DIAS	TASA CORRIENTE ANUAL	CAPITAL	VALOR INTERESES CORRIENTES
0407	01-may-21	31-may-21	19/05/2021	31/05/2021	13	17,22	\$ 30.000.000,00	\$ 186.550,00
0509	01-jun-21	30-jun-21	01/06/2021	30/06/2021	30	17,21	\$ 30.000.000,00	\$ 430.250,00
0622	01-jul-21	31-jul-21	01/07/2021	31/07/2021	31	17,18	\$ 30.000.000,00	\$ 443.816,67
0804	01-ago-21	31-ago-21	01/08/2021	31/08/2021	31	17,24	\$ 30.000.000,00	\$ 445.366,67
0931	01-sep-21	30-sep-21	01/09/2021	30/09/2021	30	17,19	\$ 30.000.000,00	\$ 429.750,00
1095	01-oct-21	31-oct-21	01/10/2021	31/10/2021	31	17,08	\$ 30.000.000,00	\$ 441.233,33
1259	01-nov-21	30-nov-21	01/11/2021	30/11/2021	30	17,27	\$ 30.000.000,00	\$ 431.750,00
1405	01-dic-21	31-dic-21	01/12/2021	31/12/2021	31	17,46	\$ 30.000.000,00	\$ 451.050,00
1597	01-ene-22	31-ene-22	01/01/2022	31/01/2022	31	17,66	\$ 30.000.000,00	\$ 456.216,67
0143	01-feb-22	28-feb-22	01/02/2022	28/02/2022	28	18,3	\$ 30.000.000,00	\$ 427.000,00
0256	01-mar-22	31-mar-22	01/03/2022	19/03/2022	19	18,47	\$ 30.000.000,00	\$ 292.441,67
<b>INTERESES</b>								<b>\$ 4.435.425,00</b>

<b>LIQUIDACION CREDITOS</b>								
RESOLUCION	FECHA INICIO TRIMESTRE	FECHA FIN TRIMESTRE	FECHA INICIO CALCULO	FECHAFINAL CALCULO	DIAS	TASA MORA ANUAL	CAPITAL	VALOR INTERESES MORATORIOS
0256	01-mar-22	31-mar-22	20/03/2022	31/03/2022	12	27,71	\$ 30.000.000,00	\$ 277.100,00
0382	01-abr-22	30-abr-22	01/04/2022	30/04/2022	30	28,58	\$ 30.000.000,00	\$ 714.500,00
0498	01-may-22	31-may-22	01/05/2022	31/05/2022	31	29,57	\$ 30.000.000,00	\$ 763.891,67
0617	01-jun-22	30-jun-22	01/06/2022	17/06/2022	17	30,6	\$ 30.000.000,00	\$ 433.500,00
<b>INTERESES</b>								<b>\$ 2.188.991,67</b>

Se observa que la liquidación de los intereses corrientes y de mora en este caso, arrojan un valor de \$6.624.416,67 que sumados al capital nos da como resultado la suma total de \$36.624.416,67.

Ahora bien, de conformidad a lo establecido en el artículo 25 del texto procesal que viene en cita, son de mínima cuantía los procesos que versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv), que a la fecha de la presentación de la demanda la misma correspondía a \$40.000.000.

En el anterior orden de ideas, se procederá a declarar la falta de competencia del presente proceso, se dispondrá su rechazo y en virtud de lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 90

ibídem, se ordenará la remisión de la demanda a los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples (turno), previa desanotación de los libros respectivos.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARESE la falta de competencia de la que es titular este despacho judicial. En consecuencia, rechácese la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** REMITASE la demanda y sus anexos a los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples (turno), previa desanotación de los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

mm

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **716b64e8a6a0d28fccaf29791255873e3859c444afd452be9400d1b9b0e356b**

Documento generado en 14/07/2022 01:30:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería, catorce (14) de julio de dos mil veintidós (2022)

Señora Juez, le doy cuenta a usted del presente proceso, el cual se encuentra pendiente proveer en torno a su admisión. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Catorce (14) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** VERBAL DE PERTENENCIA

**DEMANDANTE:** NELSON VEGA MESTRA

**DEMANDADO:** OSCAR LUIS DIAZ UBARNES Y PERSONAS INDETERMINADAS

**RADICADO:** 23.001.40.03.002.2022.00517.00

Correspondería en esta oportunidad, pronunciarse respecto de la demanda verbal de pertenencia instaurada por el señor NELSON VEGA MESTRA, a través de acudiente judicial, sino fuera porque una vez realizado el examen preliminar establecido en el artículo 82 del Código General del Proceso, se observan defectos que impiden dar paso a la admisibilidad del presente asunto. Veamos:

- No es claro el procedimiento solicitado en la demanda, pues en el acápite respectivo no es citado ninguna de los dos (2) trámites establecidos para la adquisición de bienes por usucapión, siendo estos: (i) la ley 1561 de 2012 o (ii) el artículo 375 del Código General del Proceso.
- No cumple con lo establecido por el numeral 11° del artículo 82, en armonía con lo reglado por el numeral 1° del artículo 84 del CGP, por cuanto el demandante se encuentra otorgando poder a dos (2) profesionales del derecho para que lo representen en este asunto, siendo que, por expresa de lo contenido en el inciso 2° del artículo 75 del Código General del Proceso, *en ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona.*
- No es aportado el certificado de avalúo catastral del inmueble objeto de prescripción, el cual es indispensable para determinar la competencia del presente asunto por el factor cuantía.
- No existe una plena identificación del inmueble objeto de prescripción, toda vez que no fueron señalados (i) los linderos del predio. Y es que tampoco fue aportada prueba documental mediante la cual se corroborara la información de los inmuebles colindantes.
- No cumple con lo establecido por el numeral 10° del artículo 82 del Código General del Proceso, por cuanto no es señalada la dirección física y/o electrónica del demandante NELSON VEGA MESTRA.
- No cumple con lo establecido por el numeral 4° del artículo 82 del Código General del Proceso, esto es *“Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad”*, y el numeral 5° de la misma obra procesal, esto es *“Los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y enumerados”*, por cuanto en la PRETENSIÓN SEGUNDA, es solicitada una sanción al MUNICIPIO DE MONTERÍA, sin que sea especificado un nexo causal entre lo

relacionado en los hechos, con lo solicitado en la citada pretensiones. Asimismo, resulta confuso para el Despacho la vinculación de dicha entidad, por cuanto no fue justificada la legitimación en la causa por pasiva de dicho sujeto.

Las falencias observadas hacen que se configuren la causal de inadmisión contenida en el Numeral 1 del artículo 90 C.G.P, en aplicación del cual este despacho procederá a inadmitir la demanda otorgando al demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos observados, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda de la referencia, por los motivos esbozados en la parte considerativa del presente proveído.

**SEGUNDO:** OTORGAR a la parte demandante, el término de cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo establece el artículo 90 procesal, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

PROYECTÓ: CSV

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b0266a66ecb485e02a70cff15e4d7f43dde6bdc2ab2982106f75f72d2a7854d**

Documento generado en 14/07/2022 02:53:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería, catorce (14) de julio de dos mil veintidós (2022)

Señora Juez, le doy cuenta a usted del presente proceso, el cual se encuentra pendiente proveer en torno a su admisión. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Catorce (14) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** VERBAL DE PERTENENCIA

**DEMANDANTE:** EMMA MERCEDES LOBO ORTIZ

**DEMANDADO:** HEREDEROS DE CARLOS EMILIO MAFIOLY SAN MARTIN Y PERSONAS INDETERMINADAS

**RADICADO:** 23.001.40.03.002.2022.00527.00

Correspondería en esta oportunidad, pronunciarse respecto de la demanda verbal de pertenencia instaurada por la señora EMMA MERCEDES LOBO ORTIZ, a través de acudiente judicial, sino fuera porque una vez realizado el examen preliminar establecido en el artículo 82 del Código General del Proceso, se observan defectos que impiden dar paso a la admisibilidad del presente asunto. Veamos:

- Si se trata de un proceso de conocimiento, y la demanda se dirige contra los herederos indeterminados “es indispensable que se afirme que el proceso de sucesión no se ha iniciado aún y, además, que se haga la manifestación de que se ignora el nombre de los posibles herederos; solo cumpliéndose estos requisitos puede el juez del conocimiento el auto admisorio disponer el emplazamiento de los herederos indeterminados en la forma y para los fines indicados en la ley. (Sala Casación Civil del 11 de septiembre d 1983. M.P. Dr. GERMAN Giraldo Zuluaga).
- No es aportado el certificado de avalúo catastral del inmueble objeto de prescripción, el cual es indispensable para determinar la competencia del presente asunto por el factor cuantía.
- Existen incongruencias en lo relacionado en la demanda y la información contenida en el poder, pues conforme a lo descrito en el HECHO PRIMERO, el bien objeto de prescripción tiene un área de 180 m<sup>2</sup>, mientras que, en el poder, el asunto está delimitado para que el profesional del derecho persiga la declaración de pertenencia respecto de un inmueble con un área de 162m<sup>2</sup>.
- El poder aportado no cumple en estricta forma con lo establecido por el artículo 74 del Código General del Proceso, toda vez que el área del inmueble objeto de usucapión es inferior al pretendido en la demanda. Asimismo, no fueron indicados (i) los linderos del predio y (ii) el número de matrícula inmobiliaria, dando lugar a una incompleta determinación e identificación del asunto.
- La demanda dice estar dirigida en contra de los HEREDEROS **DETERMINADOS** del finado CARLOS EMILIO MAFIOLY SAN MARTIN. No obstante, no son identificados con nombres, número de identificación y domicilio, las personas que conforman este sujeto de la parte pasiva.
- En el acápite de notificaciones de la parte demandada, son señaladas dos (2) direcciones físicas. No obstante, no es claro para el Despacho, a quien son

atribuibles dichas direcciones, pues la demanda se encuentra dirigida en contra de los HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE CARLOS EMILIO MAFIOLY SAN MARTIN, sin que exista una plena identificación de las personas que reciban notificaciones judiciales en los sitios suministrados.

- El poder aportado no cumple con lo establecido por el inciso 2° del artículo 5 de la ley 2213 de 2022, por cuanto no es indicada la dirección electrónica del profesional del derecho, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Las falencias observadas hacen que se configuren la causal de inadmisión contenida en el Numeral 1 del artículo 90 C.G.P, en aplicación del cual este despacho procederá a inadmitir la demanda otorgando al demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos observados, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda de la referencia, por los motivos esbozados en la parte considerativa del presente proveído.

**SEGUNDO:** OTORGAR a la parte demandante, el término de cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo establece el artículo 90 procesal, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

PROYECTÓ: CSV

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39baedf422b91bf28bf7421fb6c9007bb6aabefd82040f1f4069ac5b8464adda**

Documento generado en 14/07/2022 03:33:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**