

SECRETARÍA. Montería, Doce (12) de agosto de 2022

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, proveer en torno escrito en el que la parte actora solicita el retiro de demanda, la cual se encuentra pendiente por resolver. A su despacho.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria

Auto ordena retiro



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00639-00**  
**PROCESO: VERBAL DE RESTITUCIÓN**  
**DEMANDANTE: BANCO FINANDINA SA**  
**DEMANDADO: MICHEL AUGUSTO LACHARME**

En escrito que antecede, la parte actora, solicita al despacho el retiro de demanda referenciada, solicitud que por ser procedente se accederá a ella conforme a lo previsto en el artículo 92 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** ORDENAR el retiro de la demanda verbal de la referencia, conforme a lo peticionado.

**SEGUNDO:** Hágasele entrega de la demanda y sus anexos a la parte actora, previa anotación del radicador.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

Apm

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb6e364c8e0047e334b5db5fef2a83201a4769b9dcee03070ca1379354830ff0**

Documento generado en 12/08/2022 03:55:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 12 de agosto de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación adicional del crédito. -  
Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Agosto doce (12) de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO CON ACCIÓN REAL - PRENDA  
DEMANDANTE: INVERSIONES PICHINCHA S.A.  
APODERADO: ALBEIRO VANEGAS MENDOZA  
DEMANDADO: MARCO AURELIO MONTES  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2010-00423-00**

**I. OBJETO DE LA DECISION**

Se decide en esta oportunidad respecto de la aprobación o modificación de la liquidación adicional del crédito aportada al plenario, atendiendo lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**II. ANTECEDENTES FACTICOS**

En escrito que antecede, aparece liquidación del crédito allegada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, liquidación de la cual se corrió traslado a la parte ejecutada, por el término de ley, conforme lo dispuesto en el numeral 2º del artículo referido.

**III. CONSIDERACIONES**

Incumbe en este momento, tal como se indicó en principio-, proveer en torno a la aprobación o modificación de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, a lo cual se procederá, previo examen de aquella. Veamos.

A folio 31 y 32 aflora con fecha de 31 de agosto de 2010, providencia a través de la cual se ordenó seguir adelante la ejecución en contra del ejecutado **MARCO AURELIO MONTES REGINO**, dentro del presente asunto, en la que se resolvió entre otros puntos, se practique la liquidación del crédito; seguidamente, el apoderado judicial de la parte ejecutante allega al proceso la liquidación adicional del crédito en el que estipula como **CAPITAL** la suma de VEINTICINCO MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y CINCO MIL SETENTA Y TRES PESOS (\$25.765.073), e **INTERESES MORATORIOS** por valor de NOVENTA Y CINCO MILLONES OCHOCIENTOS VEINTISEIS MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS (\$95.826.254) liquidación que no se ajusta a la realidad, toda vez que después de una inspección ocular al mandamiento de pago (28/04/2010) el capital incoado por la parte ejecutante difiere del ordenado por el despacho, esto es, \$21.288.881, del mismo modo los intereses moratorios están muy por encima de lo estipulado por la Superfinanciera de Colombia, por ello se procederá a modificar la referida liquidación, la cual quedará así :

**CAPITAL:**.....\$21.288.881,00

- Más intereses moratorios aprobados por el despacho hasta el 17 de septiembre de 2018.....\$60.864.212,00
- Más intereses moratorios desde el 27 de febrero de 2020 hasta el 16 de junio de 2022.....\$18.193.134,00

GRAN TOTAL:.....\$100.346.227,00

<b>LIQUIDACION CREDITOS</b>								
RESOLUCION	FECHA INICIO TRIMESTRE	FECHA FIN TRIMESTRE	FECHA INICIO CALCULO	FECHA FINAL CALCULO	DIAS	TASA MORA ANUAL	CAPITAL	VALOR INTERESES MORATORIOS
1112	1-sep-18	30-sep-18	18/09/2018	30/09/2018	13	29,72	\$ 21.288.881,00	\$ 228.477,00
1294	1-oct-18	31-oct-18	01/10/2018	31/10/2018	31	29,45	\$ 21.288.881,00	\$ 539.880,11
1521	1-nov-18	30-nov-18	01/11/2018	30/11/2018	30	29,24	\$ 21.288.881,00	\$ 518.739,07
1708	1-dic-18	31-dic-18	01/12/2018	31/12/2018	31	29,1	\$ 21.288.881,00	\$ 533.463,88
1872	1-ene-19	31-ene-19	01/01/2019	31/01/2019	31	28,74	\$ 21.288.881,00	\$ 526.864,32
111	1-feb-19	28-feb-19	01/02/2019	28/02/2019	28	29,55	\$ 21.288.881,00	\$ 489.289,45
263	1-mar-19	31-mar-19	01/03/2019	31/03/2019	31	29,06	\$ 21.288.881,00	\$ 532.730,59
0389	1-abr-19	30-abr-19	01/04/2019	30/04/2019	30	28,98	\$ 21.288.881,00	\$ 514.126,48
574	1-may-19	31-may-19	01/05/2019	31/05/2019	31	29,01	\$ 21.288.881,00	\$ 531.813,99
697	1-jun-19	30-jun-19	01/06/2019	30/06/2019	30	28,95	\$ 21.288.881,00	\$ 513.594,25
0829	1-jul-19	31-jul-19	01/07/2019	31/07/2019	31	28,92	\$ 21.288.881,00	\$ 530.164,10
1018	1-ago-19	31-ago-19	01/08/2019	31/08/2019	31	28,98	\$ 21.288.881,00	\$ 531.264,03
1145	1-sep-19	30-sep-19	01/09/2019	30/09/2019	30	28,98	\$ 21.288.881,00	\$ 514.126,48
1293	1-oct-19	31-oct-19	01/10/2019	31/10/2019	31	28,65	\$ 21.288.881,00	\$ 525.214,44
1474	1-nov-19	30-nov-19	01/11/2019	30/11/2019	30	28,55	\$ 21.288.881,00	\$ 506.497,96
1603	1-dic-19	31-dic-19	01/12/2019	31/12/2019	31	28,37	\$ 21.288.881,00	\$ 520.081,45
1768	1-ene-20	31-ene-20	01/01/2020	31/01/2020	31	28,16	\$ 21.288.881,00	\$ 516.231,71
0094	1-feb-20	29-feb-20	01/02/2020	29/02/2020	29	28,59	\$ 21.288.881,00	\$ 490.300,67
0205	1-mar-20	31-mar-20	01/03/2020	31/03/2020	31	28,43	\$ 21.288.881,00	\$ 521.181,37
0351	1-abr-20	30-abr-20	01/04/2020	30/04/2020	30	28,04	\$ 21.288.881,00	\$ 497.450,19
0437	1-may-20	31-may-20	01/05/2020	31/05/2020	31	27,29	\$ 21.288.881,00	\$ 500.282,79
0505	1-jun-20	30-jun-20	01/06/2020	30/06/2020	30	27,18	\$ 21.288.881,00	\$ 482.193,15
0605	1-jul-20	31-jul-20	01/07/2020	31/07/2020	31	27,18	\$ 21.288.881,00	\$ 498.266,26
0685	1-ago-20	31-ago-20	01/08/2020	31/08/2020	31	27,44	\$ 21.288.881,00	\$ 503.032,60
0769	1-sep-20	30-sep-20	01/09/2020	30/09/2020	30	27,53	\$ 21.288.881,00	\$ 488.402,41
0869	1-oct-20	31-oct-20	01/10/2020	31/10/2020	31	27,14	\$ 21.288.881,00	\$ 497.532,98
0947	1-nov-20	30-nov-20	01/11/2020	30/11/2020	30	26,76	\$ 21.288.881,00	\$ 474.742,05
1034	1-dic-20	31-dic-20	01/12/2020	31/12/2020	31	26,19	\$ 21.288.881,00	\$ 480.117,49
1215	1-ene-21	31-ene-21	01/01/2021	31/01/2021	31	25,98	\$ 21.288.881,00	\$ 476.267,75
0064	1-feb-21	28-feb-21	01/02/2021	28/02/2021	28	26,31	\$ 21.288.881,00	\$ 435.641,47
0161	1-mar-21	31-mar-21	01/03/2021	31/03/2021	31	26,12	\$ 21.288.881,00	\$ 478.834,24
0305	1-abr-21	30-abr-21	01/04/2021	30/04/2021	30	25,97	\$ 21.288.881,00	\$ 460.726,87
0407	1-may-21	31-may-21	01/05/2021	31/05/2021	31	25,83	\$ 21.288.881,00	\$ 473.517,94
0509	1-jun-21	30-jun-21	01/06/2021	30/06/2021	30	25,82	\$ 21.288.881,00	\$ 458.065,76
0622	1-jul-21	31-jul-21	01/07/2021	31/07/2021	31	25,77	\$ 21.288.881,00	\$ 472.418,01
0804	1-ago-21	31-ago-21	01/08/2021	31/08/2021	31	25,86	\$ 21.288.881,00	\$ 474.067,90
0931	1-sep-21	30-sep-21	01/09/2021	30/09/2021	30	25,79	\$ 21.288.881,00	\$ 457.533,53
								<b>INTERESES</b>
								<b>\$ 18.193.134,72</b>

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

### RESUELVE

**PRIMERO.** Modificar la liquidación adicional del crédito, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído, así:

**CAPITAL:**.....\$21.288.881,00

- Más intereses moratorios aprobados por el despacho hasta el 17 de septiembre de 2018.....\$60.864.212,00
- Más intereses moratorios desde el 27 de febrero de 2020 hasta el 16 de junio de 2022.....\$18.193.134,00

**GRAN TOTAL:**.....\$100.346.227,00

### NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
LA JUEZ

PROYECTO/JDF

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b5ba073d622a271173e5c015404036ddc89037668398c9cadb758ecd10682d0**

Documento generado en 12/08/2022 01:45:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, agosto doce (12) de 2022.

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso, el cual se encuentra pendiente resolver sobreterminación del proceso por pago total de la obligación. A su despacho



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Agosto doce (12) de dos mil veintidós (2022)

**AUTO DECRETA TERMINACION DEL PROCESO – CON  
SENTENCIA**

<b>Ejecutivo Con Acción Real - Prenda</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2021-00630-00
<b>Demandante</b>	BANCO PICHINCHA S.A.
<b>Demandado</b>	CARLOS ALBERTO SOLANO BELTRAN
<b>Normas aplicables</b>	Artículo 461 Código General del Proceso

En escrito que antecede, el apoderado judicial de la entidad ejecutante, quien cuenta con la facultad expresa para recibir, según se observa en el poder anexo a la demanda, solicita al Despacho se dé por terminado el proceso de la referencia por pago total de la obligación y el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas en el mismo.

Por lo anterior, el Juzgado de conformidad con lo establecido en el Artículo 461 del Código General del Proceso,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del proceso de la referencia, por pago total de la obligación, conforme al memorial allegado y al tenor de lo indicado en la citada norma.

**SEGUNDO:** - Levantar las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, en caso de existir embargo de remanentes, dese aplicación a lo dispuesto en el Art 466 del C. G del P. Oficiese a quien corresponda.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** Archivar las diligencias previas desanotación del libro radicator respectivo

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

Proyectó: JDF

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa4b0a0b723fdb5195d0c933019bc54d86d772e4aaa8678f0fb386cc54428734**

Documento generado en 12/08/2022 01:47:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 12 de agosto de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación adicional del crédito. -  
Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Agosto doce (12) de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: ALBERTO ENRIQUE RICARDO MOLINA  
APODERADO: JUAN CARLOS HOYOS PERNET  
DEMANDADO: LEANDRA FERNANDEZ ANGULO  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2016-00655-00**

**I. OBJETO DE LA DECISION**

Se decide en esta oportunidad respecto de la aprobación o modificación de la liquidación adicional del crédito aportada al plenario, atendiendo lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**II. ANTECEDENTES FACTICOS**

En escrito que antecede, aparece liquidación del crédito allegada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, liquidación de la cual se corrió traslado a la parte ejecutada, por el término de ley, conforme lo dispuesto en el numeral 2º del artículo referido.

**III. CONSIDERACIONES**

Incumbe en este momento, tal como se indicó en principio-, proveer en torno a la aprobación o modificación de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, a lo cual se procederá, previo examen de aquella. Veamos.

A folio 17 y 18 aflora con fecha de 17 de abril de 2018, providencia a través de la cual se ordenó seguir adelante la ejecución en contra de la ejecutada **LEANDRA ESTER FERNANDEZ ANGULO**, dentro del presente asunto, en la que se resolvió entre otros puntos, se practique la liquidación del crédito; seguidamente, el apoderado judicial de la parte ejecutante allega al proceso la liquidación adicional del crédito en el que estipula como **CAPITAL** la suma de CUARENTA Y DOS MILLONES DE PESOS (\$42.000.000), **INTERESES CORRIENTES** por valor de SEISCIENTOS SETENTA Y DOS MIL PESOS (\$672.000) e intereses moratorios la suma de OCHENTA Y DOS MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS PESOS (\$82.839.400) liquidación que no se ajusta a lo estipulado por la ley en lo que respecta a los intereses moratorios, toda vez que están muy por encima de lo estipulado por la Superfinanciera de Colombia, por ello se procederá a modificar la referida liquidación solo en ese sentido, la cual quedará así :

**CAPITAL:**.....\$42.000.000,00

- Más intereses corrientes desde el 10 de septiembre de 2015 hasta el 10 de octubre de 2015.....\$672.000,00
- Más intereses moratorios aprobados por el despacho hasta el 26 de febrero de 2020.....\$54.929.743,00

- Más intereses moratorios desde el 27 de febrero de 2020 hasta el 16 de junio de 2022.....\$26.391.353,00

**GRAN TOTAL:.....\$123.993.096,00**

<b>LIQUIDACION CREDITOS</b>								
RESOLUCION	FECHA INICIO TRIMESTRE	FECHA FIN TRIMESTRE	FECHA INCIO CALCULO	FECHAFINAL CALCULO	DIAS	TASA MORA ANUAL	CAPITAL	VALOR INTERESES MORATORIOS
0094	1-feb-20	29-feb-20	27/02/2020	29/02/2020	3	28,59	\$ 42.000.000,00	\$ 100.065,00
0205	1-mar-20	31-mar-20	01/03/2020	31/03/2020	31	28,43	\$ 42.000.000,00	\$ 1.028.218,33
0351	1-abr-20	30-abr-20	01/04/2020	30/04/2020	30	28,04	\$ 42.000.000,00	\$ 981.400,00
0437	1-may-20	31-may-20	01/05/2020	31/05/2020	31	27,29	\$ 42.000.000,00	\$ 986.988,33
0505	1-jun-20	30-jun-20	01/06/2020	30/06/2020	30	27,18	\$ 42.000.000,00	\$ 951.300,00
0605	1-jul-20	31-jul-20	01/07/2020	31/07/2020	31	27,18	\$ 42.000.000,00	\$ 983.010,00
0685	1-ago-20	31-ago-20	01/08/2020	31/08/2020	31	27,44	\$ 42.000.000,00	\$ 992.413,33
0769	1-sep-20	30-sep-20	01/09/2020	30/09/2020	30	27,53	\$ 42.000.000,00	\$ 963.550,00
0869	1-oct-20	31-oct-20	01/10/2020	31/10/2020	31	27,14	\$ 42.000.000,00	\$ 981.563,33
0947	1-nov-20	30-nov-20	01/11/2020	30/11/2020	30	26,76	\$ 42.000.000,00	\$ 936.600,00
1034	1-dic-20	31-dic-20	01/12/2020	31/12/2020	31	26,19	\$ 42.000.000,00	\$ 947.205,00
1215	1-ene-21	31-ene-21	01/01/2021	31/01/2021	31	25,98	\$ 42.000.000,00	\$ 939.610,00
0064	1-feb-21	28-feb-21	01/02/2021	28/02/2021	28	26,31	\$ 42.000.000,00	\$ 859.460,00
0161	1-mar-21	31-mar-21	01/03/2021	31/03/2021	31	26,12	\$ 42.000.000,00	\$ 944.673,33
0305	1-abr-21	30-abr-21	01/04/2021	30/04/2021	30	25,97	\$ 42.000.000,00	\$ 908.950,00
0407	1-may-21	31-may-21	01/05/2021	31/05/2021	31	25,83	\$ 42.000.000,00	\$ 934.185,00
0509	1-jun-21	30-jun-21	01/06/2021	30/06/2021	30	25,82	\$ 42.000.000,00	\$ 903.700,00
0622	1-jul-21	31-jul-21	01/07/2021	31/07/2021	31	25,77	\$ 42.000.000,00	\$ 932.015,00
0804	1-ago-21	31-ago-21	01/08/2021	31/08/2021	31	25,86	\$ 42.000.000,00	\$ 935.270,00
0931	1-sep-21	30-sep-21	01/09/2021	30/09/2021	30	25,79	\$ 42.000.000,00	\$ 902.650,00
1095	1-oct-21	31-oct-21	01/10/2021	31/10/2021	31	25,62	\$ 42.000.000,00	\$ 926.590,00
1259	1-nov-21	30-nov-21	01/11/2021	30/11/2021	30	25,91	\$ 42.000.000,00	\$ 906.850,00
1405	1-dic-21	31-dic-21	01/12/2021	31/12/2021	31	26,19	\$ 42.000.000,00	\$ 947.205,00
1597	1-ene-22	31-ene-22	01/01/2022	31/01/2022	31	26,49	\$ 42.000.000,00	\$ 958.055,00
0143	1-feb-22	28-feb-22	01/02/2022	28/02/2022	28	27,45	\$ 42.000.000,00	\$ 896.700,00
0256	1-mar-22	31-mar-22	01/03/2022	31/03/2022	31	27,71	\$ 42.000.000,00	\$ 1.002.178,33
0382	1-abr-22	30-abr-22	01/04/2022	30/04/2022	30	28,58	\$ 42.000.000,00	\$ 1.000.300,00
0498	1-may-22	31-may-22	01/05/2022	31/05/2022	31	29,57	\$ 42.000.000,00	\$ 1.069.448,33
0617	1-jun-22	30-jun-22	01/06/2022	16/06/2022	16	30,6	\$ 42.000.000,00	\$ 571.200,00
<b>INTERESES</b>								<b>\$ 26.391.353,33</b>

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

### RESUELVE

**PRIMERO.** Modificar la liquidación adicional del crédito, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído, así:

**CAPITAL:.....\$42.000.000,00**

- Más intereses corrientes desde el 10 de septiembre de 2015 hasta el 10 de octubre de 2015.....\$672.000,00
- Más intereses moratorios aprobados por el despacho hasta el 26 de febrero de 2020.....\$54.929.743,00
- Más intereses moratorios desde el 27 de febrero de 2020 hasta el 16 de junio de 2022.....\$26.391.353,00

**GRAN TOTAL:.....\$123.993.096,00**

### NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c0bf99a41ea498e199995b6b559f4fbedd9ab76d0c5aa9e51c732f593e3dce1**

Documento generado en 12/08/2022 01:44:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 12 de agosto de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sirvase proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Agosto doce (12) de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCOOMEVA S.A.  
DEMANDADO: CARMEN SOFIA ANGULO GENES  
RADICADO: 23.001.40.03.005.2018.00850.00**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por la apoderada judicial de la parte ejecutante Dra. Libia Del Rosario Araujo Fuentes, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho, de conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito, de fecha quince (15) de julio de 2022 que antecede, presentada por la apoderada judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a derecho, por valor de **\$100.095.462,00** correspondiente a capital e intereses moratorios contenidos en las obligaciones.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d65e879d106c28279c3d5395f7c2b413191d020db61886f68df22920e0f5c67**

Documento generado en 12/08/2022 01:46:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 12 de agosto de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación adicional del crédito. -  
Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Agosto doce (12) de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: COOLABCOR**

**APODERADO: ANGEL AMAURY ARRIETA MOSQUERA**

**DEMANDADO: JOSE ANTONIO ESPITIA PETRO y OTRO**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2013-01333-00**

**I. OBJETO DE LA DECISION**

Se decide en esta oportunidad respecto de la aprobación o modificación de la liquidación adicional del crédito aportada al plenario, atendiendo lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**II. ANTECEDENTES FACTICOS**

En escrito que antecede, aparece liquidación del crédito allegada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, liquidación de la cual se corrió traslado a la parte ejecutada, por el término de ley, conforme lo dispuesto en el numeral 2º del artículo referido.

**III. CONSIDERACIONES**

Incumbe en este momento, tal como se indicó en principio-, proveer en torno a la aprobación o modificación de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, a lo cual se procederá, previo examen de aquella. Veamos.

A folio 36 al 38 aflora con fecha de 17 de marzo de 2014, providencia a través de la cual se ordenó seguir adelante la ejecución en contra de los ejecutados **JOSE ANTONIO ESPITIA PETRO** y **ALCIBIADES RAFAEL VERGARA GUERRA**, dentro del presente asunto, en la que se resolvió entre otros puntos, se practique la liquidación del crédito; seguidamente, el apoderado judicial de la parte ejecutante allega al proceso la liquidación adicional del crédito en el que estipula como **CAPITAL** la suma de TRES MILLONES QUIENIENTOS MIL PESOS (\$3.500.000), e **INTERESES MORATORIOS** por valor de OCHO MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y DOS MIL PESOS (\$8.662.500) liquidación que no se ajusta a lo estipulado por la ley en lo que respecta a los intereses moratorios, toda vez que están muy por encima de lo estipulado por la Superfinanciera de Colombia, de igual manera el apoderado actor no tuvo en cuenta los abonos (títulos judiciales) realizados por la parte demandada, por ello se procederá a modificar la referida liquidación, la cual quedará así :

**CAPITAL:**.....\$3.500.000,00

- Más intereses moratorios aprobados por el Juzgado Tercero de Ejecución Civil Municipal de Montería hasta el 28 de abril de 2014.....\$1.470.000,00
- Más intereses moratorios desde el 29 de abril de 2014 hasta el 12 de julio de 2022.....\$8.448.568,00
- Menos abonos (títulos judiciales).....\$4.748.730,00

**GRAN TOTAL:.....\$8.669.838,00**

<b>LIQUIDACION CREDITOS</b>									
RESOLUCION	FECHA INICIO TRIMESTRE	FECHA FIN TRIMESTRE	FECHA INICIO CALCULO	FECHA FINAL CALCULO	DIAS	TASA CORRIENTE ANUAL	TASA MORA ANUAL	CAPITAL	VALOR INTERESES MORATORIOS
1192	1-abr-14	30-jun-14	29/04/2014	30/06/2014	61	19,63	29,445	\$ 3.500.000,00	\$ 174.625,21
1192	1-jul-14	30-sep-14	01/07/2014	30/09/2014	89	19,33	28,995	\$ 3.500.000,00	\$ 250.887,29
1192	1-oct-14	31-dic-14	01/10/2014	31/12/2014	90	19,17	28,755	\$ 3.500.000,00	\$ 251.606,25
1192	1-ene-15	31-mar-15	01/01/2015	31/03/2015	90	19,21	28,815	\$ 3.500.000,00	\$ 252.131,25
1192	1-abr-15	30-jun-15	01/04/2015	30/06/2015	89	19,37	29,055	\$ 3.500.000,00	\$ 251.406,46
1192	1-jul-15	30-sep-15	01/07/2015	30/09/2015	89	19,26	28,89	\$ 3.500.000,00	\$ 249.978,75
1192	1-oct-15	31-dic-15	01/10/2015	31/12/2015	90	19,33	29,00	\$ 3.500.000,00	\$ 253.750,00
1192	1-ene-16	31-mar-16	01/01/2016	31/03/2016	90	19,68	29,52	\$ 3.500.000,00	\$ 258.300,00
1192	1-abr-16	30-jun-16	01/04/2016	30/06/2016	89	20,54	30,81	\$ 3.500.000,00	\$ 266.592,08
1192	1-jul-16	30-sep-16	01/07/2016	30/09/2016	89	21,34	32,01	\$ 3.500.000,00	\$ 276.975,42
1192	1-oct-16	31-dic-16	01/10/2016	31/12/2016	90	21,99	32,98	\$ 3.500.000,00	\$ 288.575,00
1192	1-ene-17	31-mar-17	01/01/2017	31/03/2017	90	22,34	33,51	\$ 3.500.000,00	\$ 293.212,50
0488	1-abr-17	30-jun-17	01/04/2017	30/06/2017	89	22,33	33,49	\$ 3.500.000,00	\$ 289.781,53
0906	1-jul-17	30-sep-17	01/07/2017	30/09/2017	89	21,98	32,97	\$ 3.500.000,00	\$ 285.282,08
1298	1-oct-17	31-oct-17	01/10/2017	31/10/2017	30	21,15	31,73	\$ 3.500.000,00	\$ 92.545,83
1447	1-nov-17	30-nov-17	01/11/2017	30/11/2017	30	20,96	31,44	\$ 3.500.000,00	\$ 91.700,00
1619	1-dic-17	31-dic-17	01/12/2017	31/12/2017	30	20,77	31,16	\$ 3.500.000,00	\$ 90.883,33
1890	1-ene-18	31-ene-18	01/01/2018	31/01/2018	30	20,69	31,04	\$ 3.500.000,00	\$ 90.533,33
131	1-feb-18	28-feb-18	01/02/2018	28/02/2018	30	21,01	31,52	\$ 3.500.000,00	\$ 91.933,33
259	1-mar-18	31-mar-18	01/03/2018	31/03/2018	30	20,68	31,02	\$ 3.500.000,00	\$ 90.475,00
0398	1-abr-18	30-abr-18	01/04/2018	30/04/2018	30	20,48	30,72	\$ 3.500.000,00	\$ 89.600,00
0527	1-may-18	31-may-18	01/05/2018	31/05/2018	30	20,44	30,66	\$ 3.500.000,00	\$ 89.425,00
0687	1-jun-18	30-jun-18	01/06/2018	30/06/2018	30	20,28	30,42	\$ 3.500.000,00	\$ 88.725,00
0820	1-jul-18	31-jul-18	01/07/2018	31/07/2018	31	20,03	30,05	\$ 3.500.000,00	\$ 90.567,36
0954	1-ago-18	31-ago-18	01/08/2018	31/08/2018	31	19,94	29,91	\$ 3.500.000,00	\$ 90.145,42
1112	1-sep-18	30-sep-18	01/09/2018	30/09/2018	30	19,81	29,72	\$ 3.500.000,00	\$ 86.683,33
1294	1-oct-18	31-oct-18	01/10/2018	31/10/2018	31	19,63	29,45	\$ 3.500.000,00	\$ 88.759,03
1521	1-nov-18	30-nov-18	01/11/2018	30/11/2018	30	19,49	29,24	\$ 3.500.000,00	\$ 85.283,33
1708	1-dic-18	31-dic-18	01/12/2018	31/12/2018	31	19,4	29,1	\$ 3.500.000,00	\$ 87.704,17
1872	1-ene-19	31-ene-19	01/01/2019	31/01/2019	31	19,16	28,74	\$ 3.500.000,00	\$ 86.619,17
111	1-feb-19	28-feb-19	01/02/2019	28/02/2019	28	19,7	29,55	\$ 3.500.000,00	\$ 80.441,67
263	1-mar-19	31-mar-19	01/03/2019	31/03/2019	31	19,37	29,06	\$ 3.500.000,00	\$ 87.583,61
0389	1-abr-19	30-abr-19	01/04/2019	30/04/2019	30	19,32	28,98	\$ 3.500.000,00	\$ 84.525,00
574	1-may-19	31-may-19	01/05/2019	31/05/2019	31	19,34	29,01	\$ 3.500.000,00	\$ 87.432,92
697	1-jun-19	30-jun-19	01/06/2019	30/06/2019	30	19,3	28,95	\$ 3.500.000,00	\$ 84.437,50
0829	1-jul-19	31-jul-19	01/07/2019	31/07/2019	31	19,28	28,92	\$ 3.500.000,00	\$ 87.161,67
1018	1-ago-19	31-ago-19	01/08/2019	31/08/2019	31	19,32	28,98	\$ 3.500.000,00	\$ 87.342,50
1145	1-sep-19	30-sep-19	01/09/2019	30/09/2019	30	19,32	28,98	\$ 3.500.000,00	\$ 84.525,00
1293	1-oct-19	31-oct-19	01/10/2019	31/10/2019	31	19,1	28,65	\$ 3.500.000,00	\$ 86.347,92
1474	1-nov-19	30-nov-19	01/11/2019	30/11/2019	30	19,03	28,55	\$ 3.500.000,00	\$ 83.270,83
1603	1-dic-19	31-dic-19	01/12/2019	31/12/2019	31	18,91	28,37	\$ 3.500.000,00	\$ 85.504,03
1768	1-ene-20	31-ene-20	01/01/2020	31/01/2020	31	18,77	28,16	\$ 3.500.000,00	\$ 84.871,11
0094	1-feb-20	29-feb-20	01/02/2020	29/02/2020	29	19,06	28,59	\$ 3.500.000,00	\$ 80.607,92
0205	1-mar-20	31-mar-20	01/03/2020	31/03/2020	31	18,95	28,43	\$ 3.500.000,00	\$ 85.684,86
0351	1-abr-20	30-abr-20	01/04/2020	30/04/2020	30	18,69	28,04	\$ 3.500.000,00	\$ 81.783,33
0437	1-may-20	31-may-20	01/05/2020	31/05/2020	31	18,19	27,29	\$ 3.500.000,00	\$ 82.249,03
0505	1-jun-20	30-jun-20	01/06/2020	30/06/2020	30	18,12	27,18	\$ 3.500.000,00	\$ 79.275,00
0605	1-jul-20	31-jul-20	01/07/2020	31/07/2020	31	18,12	27,18	\$ 3.500.000,00	\$ 81.917,50
0685	1-ago-20	31-ago-20	01/08/2020	31/08/2020	31	18,29	27,44	\$ 3.500.000,00	\$ 82.701,11
0769	1-sep-20	30-sep-20	01/09/2020	30/09/2020	30	18,35	27,53	\$ 3.500.000,00	\$ 80.295,83
0869	1-oct-20	31-oct-20	01/10/2020	31/10/2020	31	18,09	27,14	\$ 3.500.000,00	\$ 81.796,94
0947	1-nov-20	30-nov-20	01/11/2020	30/11/2020	30	17,84	26,76	\$ 3.500.000,00	\$ 78.050,00
1034	1-dic-20	31-dic-20	01/12/2020	31/12/2020	31	17,46	26,19	\$ 3.500.000,00	\$ 78.933,75
1215	1-ene-21	31-ene-21	01/01/2021	31/01/2021	31	17,32	25,98	\$ 3.500.000,00	\$ 78.300,83
0064	1-feb-21	28-feb-21	01/02/2021	28/02/2021	28	17,54	26,31	\$ 3.500.000,00	\$ 71.621,67
0161	1-mar-21	31-mar-21	01/03/2021	31/03/2021	31	17,41	26,12	\$ 3.500.000,00	\$ 78.722,78
0305	1-abr-21	30-abr-21	01/04/2021	30/04/2021	30	17,31	25,97	\$ 3.500.000,00	\$ 75.745,83
0407	1-may-21	31-may-21	01/05/2021	31/05/2021	31	17,22	25,83	\$ 3.500.000,00	\$ 77.848,75
0509	1-jun-21	30-jun-21	01/06/2021	30/06/2021	30	17,21	25,82	\$ 3.500.000,00	\$ 75.308,33
0622	1-jul-21	31-jul-21	01/07/2021	31/07/2021	31	17,18	25,77	\$ 3.500.000,00	\$ 77.667,92
0804	1-ago-21	31-ago-21	01/08/2021	31/08/2021	31	17,24	25,86	\$ 3.500.000,00	\$ 77.939,17
0931	1-sep-21	30-sep-21	01/09/2021	30/09/2021	30	17,19	25,79	\$ 3.500.000,00	\$ 75.220,83
1095	1-oct-21	31-oct-21	01/10/2021	31/10/2021	31	17,08	25,62	\$ 3.500.000,00	\$ 77.215,83
1259	1-nov-21	30-nov-21	01/11/2021	30/11/2021	30	17,27	25,91	\$ 3.500.000,00	\$ 75.570,83
1405	1-dic-21	31-dic-21	01/12/2021	31/12/2021	31	17,46	26,19	\$ 3.500.000,00	\$ 78.933,75
1597	1-ene-22	31-ene-22	01/01/2022	31/01/2022	31	17,66	26,49	\$ 3.500.000,00	\$ 79.837,92
0143	1-feb-22	28-feb-22	01/02/2022	28/02/2022	28	18,3	27,45	\$ 3.500.000,00	\$ 74.725,00
0256	1-mar-22	31-mar-22	01/03/2022	31/03/2022	31	18,47	27,71	\$ 3.500.000,00	\$ 83.514,86
0382	1-abr-22	30-abr-22	01/04/2022	30/04/2022	30	19,05	28,58	\$ 3.500.000,00	\$ 83.358,33
0498	1-may-22	31-may-22	01/05/2022	31/05/2022	31	19,71	29,57	\$ 3.500.000,00	\$ 89.120,69
0617	1-jun-22	30-jun-22	01/06/2022	30/06/2022	30	20,4	30,6	\$ 3.500.000,00	\$ 89.250,00
0801	1-jul-22	31-jul-22	01/07/2022	12/07/2022	12	21,28	31,92	\$ 3.500.000,00	\$ 37.240,00
									<b>INTERESES</b>
									<b>\$ 8.448.568,82</b>

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

## RESUELVE

**PRIMERO.** Modificar la liquidación adicional del crédito, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído, así:

**CAPITAL:**.....\$3.500.000,00

- Más intereses moratorios aprobados por el Juzgado Tercero de Ejecución Civil Municipal de Montería hasta el 28 de abril de 2014.....\$1.470.000,00
- Más intereses moratorios desde el 29 de abril de 2014 hasta el 12 de julio de 2022.....\$8.448.568,00
- Menos abonos (títulos judiciales).....\$4.748.730,00

**GRAN TOTAL:**.....\$8.669.838,00

## NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

PROYECTO/JDF

**Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cf4a70eea91d8aefbf99547c10d067f88cad92a5c2c288d0613e4bea5c28535**

Documento generado en 12/08/2022 01:42:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, agosto 12 de 2022.**

Al Despacho el presente proceso a fin de informarle que existe un error en el auto de fecha 07 de junio del año en curso, en lo que tiene que ver con el avaluo del bien inmueble a rematar en este asunto; así mismo, le doy cuenta de liquidación adicional presentada por la apoderada demandante. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**  
Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA.**

**Agosto doce (12) de dos mil veintidos (2022)**

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO EGR</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ADOLFO VERGARA VERGARA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ALBA NURY SANCHEZ URREAPAULA CASTRO</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>23.001.40.03.002.2021-00203-00</b>

Al Despacho el proceso de la referencia, a fin de proceder a efectuar corrección del auto de fecha 07 de junio de 2022, mediante el cual se ordenó señalar fecha para la diligencia de remate en este asunto y resolver acerca de la liquidación adicional presentada por la apoderada de la parte demandante.

En las consideraciones y en el numeral 3º. Del Resuelve del mencionado auto se colocó como valor comercial del avaluo del inmueble a rematar identificado con la M. I. No.- 140-80444 la suma de \$475.888.429, oo, siendo que es \$338.973.337,01, por tanto, el avaluo comercial correcto de dicho inmueble y del cual se dio traslado es \$338.973.337,01.

En vista de lo anterior, teniendo en cuenta que este estrado judicial incurrió en error involuntario en lo que tiene que ver con el valor correcto del avaluo del inmueble a rematar en este asunto, se tendrá en cuenta lo establecido en el Art. 286 inciso 3º. Del C. G. P. y se procederá a corregir la parte considerativa y el No.- 3º. del resuelve del auto de fecha 07 de junio de 2022, en el sentido que la suma correcta del avaluo catastral del bien inmueble a rematar en este asunto es \$338.973.337,01.

En lo que tiene que ver con la liquidación adicional presentada se le dará el trámite consagrado en el art. 446 del C.G.P.

En merito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - CORREGIR la parte considerativa y el No. 3º. Del Resuelve del auto de fecha 07 de junio de 2022 mediante el cual se ordenó señalar fecha para diligencia de remate, en el sentido de que la suma correcta del avaluo comercial del bien inmueble a rematar identificado con la M. I. No.- 140-80444 es TRESCIENTOS TREINTA Y OCHO MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS CON UN CENTAVO, MCTE (\$338.973.337,01), y no \$475.888.429, oo, como se anotó en dicho auto.

**SEGUNDO.** - De la liquidación adicional presentada en este asunto, désele el trámite consagrado en el Art. 446 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE,**  
**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA.**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af3459c79ec0a7c3b0824f4fde1d3e86b56e87c131cc8b8c0cb6fc9e65e94b85**

Documento generado en 12/08/2022 04:05:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA.- Montería, Agosto 12 de 2022.**

Señora Juez, le doy cuenta a Ud. que en este proceso está pendiente por aprobar el remate una vez aportada la constancia de cancelación del saldo del valor de remate y del impuesto respectivo por parte del señor YESID DONADO SOLANO, informándole que de manera involuntaria había pasado desapercibido en mi correo electrónico personal institucional, motivo por el cual solo es pasado al despacho en el día de hoy, teniendo usted conocimiento de las cantidad de memoriales que llegan a la bandeja de entrada y las múltiples tareas que desempeña esta secretaria, estados, traslados, manejo del micrositio, atención presencial público, la conformación del expediente digital, Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**  
**Secretaria.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA - CÓRDOBA**

**Doce (12) de Agosto de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2018-00335-00**

**PROCESO: EJECUTIVO MIXTO**  
**DEMANDANTE: BANCOOMEVA S.A.**  
**DEMANDADOS: ANIANO MANUEL ORTIZ BEGAMBRE**

Se halla al Despacho el expediente del proceso ejecutivo Mixto iniciado por BANCOOMEVA S.A., a través de apoderado judicial Dra. LUZ MILA PEREZ en contra el señor ANIANO MANUEL ORTIZ BEGAMBRE, Radicado bajo el No. 23.001.40.03.002-2018-00335-00, para decidir sobre la aprobación del remate celebrado el día Veintiocho (28) de Julio del 2022, a la hora de las Nueva y media de la mañana (9.30 a.m.), diligencia que arrojará como resultado la adjudicación del bien mueble vehículo automotor embargado y secuestrado en cabeza del señor YESID DONADO SOLANO identificado con C.C. No.- 1.047.321.416 expedida en Galapa.

Tal como se observa, a la diligencia de remate se presentó con el fin de hacer postura, el señor YESID DONADO SOLANO, quien hizo postura por \$12.000.000, suma superior al 70% del valor total del avalúo pericial del vehículo puesto en subasta, suma que ascendía a \$7.718.400,00, tratándose del siguiente vehículo:

AUTOMOVIL marca RENAULT, TIPO LOGAN FAMILIER MT 1400 AA, tipo SEDAN, PLACAS MGW-187 MOTOR No.- A710UJ59991, COLOR GRIS BEIGE, CHASIS No.- 9FBLSRACDCM019617, MODELO 2012, de propiedad del demandado ANIANO MANUEL ORTIZ BEGAMBRE.

El avalúo total del bien inmueble rematado correspondía a la suma de \$7.718.400.00, subastándose por \$12.000.000.00, correspondiente a una suma mayor al 70% de su valor.

En este caso el bien fue rematado por el único postor que cumplió con los requisitos de ley. Señor YESID JESUS DONADO SOLANO. por la suma arriba mencionada.

El rematante en este caso presento la oferta como lo indican las normas legales y los Acuerdos del C.S.J., anexando la consignación del porcentaje previo de que trata el Art. 451 del C.G.P. o sea la suma de \$3.087.360.00.

El señor DONADO SOLANO dentro del término legal presentó recibo de consignación por valor de \$8.912.640.00, correspondiente al saldo del precio de remate y recibo por la suma de \$600.000.00, correspondiente al impuesto del 5% del valor final del remate a favor del C.S.J.

En vista que el rematante cumplió con las formalidades previstas por ley para hacer el remate y presentó consignación por el saldo del precio de remate y del impuesto ordenado en el Art. 21 de la Ley 1743 de 26 de Diciembre de 2014, a favor del Consejo Superior de la Judicatura, es del caso entrar a impartir la aprobación conforme lo indica el Art. 455 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería, de conformidad con lo establecido en el Art. 455 del Código General del Proceso.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO**.- APROBAR en todas y cada una de sus partes el remate del VEHICULO: AUTOMOVIL marca RENAULT, TIPO LOGAN FAMILIER MT 1400 AA, tipo SEDAN, PLACAS MGW-187 MOTOR No.- A710UJ59991, COLOR GRIS BEIGE, CHASIS No.- 9FBLSRACDCM019617, MODELO 2012, de propiedad del demandado ANIANO MANUEL ORTIZ BEGAMBRE, llevado a cabo dentro de este trámite el día 28 de Julio de 2022.

**TERCERO**.- CANCELAR los gravámenes y la medida de embargo que pesa sobre el vehículo rematado. Para tal efecto ofíciase a quien corresponda para que realice las inscripciones respectivas.

**CUARTO**.- OFICIAR a la secuestre señora CONSUELO BERRIO SOLANO, para que se sirva hacer entrega del bien aquí rematado al señor YESID JESUS DONADO SOLANO.

**QUINTO.-** EXPEDIR copia del acta de remate y de éste auto por medio del cual se adjudica el vehículo al rematante para los efectos pertinentes

**SEXTO.-** ORDENAR La entrega por parte del ejecutado al rematante de los títulos que sobre le bien ejecutado tenga en su poder..

**SEPTIMO.-** HÁGASELE entrega al acreedor del producto del remate hasta concurrencia de su crédito y las costas, y del rematante al ejecutado, si no estuviere embargado

**OCTAVO:** LIQUÍDESE por Secretaria las costas causadas, con corte a la fecha del remate, y descuéntese el valor del remate del crédito y costas causadas en este asunto.

**NOVENO:** Por secretaria anéxese al proceso el acta de remate, las constancias del pago del impuesto y el presente proceso a Tyba y al expediente digital.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Adriana Otero Garcia', with a long, sweeping flourish extending to the right.

**ADRIANA OTERO GARCIA**

**mm**

**SECRETARIA. -Montería, Agosto 1º de 2022.**

Señora Juez, en la fecha le doy cuenta a Ud. del memorial presentado por la apoderada de la parte deudora acompañado del Acuerdo Resolutorio respecto del cual procede la revisión en aras de resolver sobre su aprobación o improbación. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**

**Secretaria.**



**JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL  
MONTERÍA CÓRDOBA**

**Doce (12) de Agosto de Dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO:23-001-40-03-003-2020-00323-00**

**PROCESO: LIQUIDACION-INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO  
COMERCIANTE**

**DEUDORA: LUZ HELENA MUSKUS**

**ACREEDORES: SECRETARIA DE HACIENDA DE BOGOTA y OTROS**

Al Despacho con Acuerdo Resolutorio presentado por la deudora a fin de resolver sobre su aprobación dentro del proceso de liquidación de la referencia.

Procede el Despacho a verificar si el Acuerdo Resolutorio presentado por la deudora, a través de apoderada judicial, cumple con los requisitos legales para su aprobación, de conformidad con lo establecido en el artículo 569 del Código General del Proceso.

Corresponde, en primer lugar, hacer un recuento de las etapas que hasta el momento se han adelantado en el procedimiento de negociación de deudas y el proceso liquidatario:

La aquí deudora solicitó al Centro de Conciliación y Arbitraje de la Fundación Mínimo Vital, ser admitida para iniciar el procedimiento de negociación de deudas establecido en los artículos 538 y siguientes del Código General del Proceso.

Admitida la solicitud, se dio inicio a la audiencia de negociación de deudas, a la que se convocó a los acreedores indicados por la deudora, a quienes se incluyó en la relación definitiva de acreencias.

El 16 de junio de 2019, tras haberse surtido la etapa de negociación, el centro de conciliación declaró el fracaso de la misma, ordenando trasladar el expediente a los Jueces Civiles Municipales de Montería, a fin de que se diera apertura al proceso de liquidación patrimonial, en los términos del artículo 563 del C.G.P.

Habiéndole correspondido a este Despacho el conocimiento del proceso, se dio apertura a la liquidación patrimonial y se designó liquidador el 22 de enero de 2022.

Con auto del 24 de mayo de 2022, por cumplirse los presupuestos establecidos en el No. 4º del C.G.P., se incorporó a la liquidación el proceso ejecutivo con Rad. 2019-00887, adelantado por LUCIA MARGARITA BRUN BRANGO contra LUZ HELENA MUSKUS GARCIA, procedente del Juzgado 18 Civil Municipal de Bogotá.

Finalmente, el 15 de junio de los corrientes se allegó memorial solicitando aprobación del Acuerdo Resolutorio que nos ocupa, razón por la cual este Despacho verificará si el mismo cumple con los requisitos señalados en el artículo 569 del C.G.P., el cual establece:

*“En cualquier momento de la liquidación y antes de la celebración de la audiencia de adjudicación el deudor y un número plural de acreedores que representen por lo menos el cincuenta por ciento (50%) del monto total de las obligaciones incluidas en el proceso, o en su defecto de las que consten en la relación definitiva de acreencias de la negociación, podrán celebrar un acuerdo resolutorio dentro de la liquidación patrimonial. El acuerdo deberá reunir los mismos requisitos exigidos en los artículos 553 y 554.*

*Una vez presentado ante el juez que conoce de la liquidación patrimonial, este verificará su legalidad, para lo cual tendrá las mismas facultades previstas en el artículo 557.*

*El auto que no apruebe el acuerdo ordenará que se continúe con la liquidación.*

*El auto que apruebe el acuerdo, dispondrá la suspensión de la liquidación durante el término previsto para su cumplimiento. En caso de que alguna de las partes de la liquidación denuncie su incumplimiento, se seguirá en lo pertinente,*

*el procedimiento previsto en el artículo 560, y si lo encuentra probado, en el mismo auto el juez ordenará que se reanude la liquidación”.*

Como se indicó anteriormente, para la fecha de la presente providencia no se ha llevado a cabo la audiencia de adjudicación, razón por la cual se cumple el presupuesto temporal para proceder con el estudio del Acuerdo Resolutorio.

Paso seguido, se verifica por el Despacho la relación definitiva de acreencias de la negociación adelantada en el centro de conciliación, con el fin de determinar si el Acuerdo allegado fue celebrado por la deudora y un número plural de acreedores que represente más del 50% de las obligaciones que constan en aquella. Se evidencia que el Acuerdo fue suscrito por la deudora y por los acreedores Carmen Teresa Pérez Urueta (1,47%), Fondo Nacional del Ahorro (38,19%) y Lucía Margarita Brun Brango (13,82%), quienes representan el 53,48% de las obligaciones que constan en la relación definitiva de acreencias y quienes, con la suscripción del documento, manifestaron su aceptación a las condiciones incorporadas en el documento.

Evidenciado, como está, el cumplimiento de los presupuestos establecidos en el artículo 569 del C.G.P., corresponde analizar si el Acuerdo Resolutorio reúne los requisitos exigidos en los artículos 553 y 554 de la misma regulación.

A continuación, se procederá a verificar, una a una, lo correspondiente a las reglas establecidas en el artículo 553 del C.G.P., así:

- *1. Deberá celebrarse dentro del término previsto en el presente capítulo y dentro de la audiencia.*

Como quedó indicado más arriba, el Acuerdo Resolutorio podrá presentarse en cualquier momento del proceso y antes de la audiencia de adjudicación, como en efecto se hizo.

- *2. Deberá ser aprobado por dos o más acreedores que representen más del cincuenta por ciento (50%) del monto total del capital de la deuda y deberá contar con la aceptación expresa del deudor.*

*Para efectos de la mayoría decisoria se tomarán en cuenta únicamente los valores por capital, sin contemplar intereses, multas o sanciones de orden legal o convencional, con corte al día inmediatamente anterior a la aceptación de la solicitud. Cuando se trate de deudas contraídas en UVR, moneda extranjera o cualquier otra unidad de cuenta, se liquidarán en su equivalencia en pesos con corte a esa misma fecha.*

El Acuerdo allegado se encuentra suscrito por la deudora y por un número plural de acreedores que representan el 53,48% de las obligaciones que constan en la relación definitiva de acreencias.

*3. Debe comprender a la totalidad de los acreedores objeto de la negociación.*

Revisado el Acuerdo Resolutorio, se evidencia que en el mismo se contempla el pago a la totalidad de los acreedores que constan en la relación definitiva de acreencias.

- *4. Podrá versar sobre cualquier tipo de obligación patrimonial contraída por el deudor, incluidas aquellas en las que el Estado sea acreedor.*

Según se puede observar en el expediente, la totalidad de obligaciones indicadas por la deudora corresponde al pago de sumas de dinero.

*5. Si el acuerdo involucra actos jurídicos que afecten bienes sujetos a registro, se inscribirá copia del acta contentiva del acuerdo, sin que sea necesario el otorgamiento de escritura pública.*

Se incorporó como solicitud especial en el Acuerdo, el levantamiento de la medida de embargo que recae sobre los inmuebles de propiedad de la deudora identificados con matrículas inmobiliarias 50N-20377256, 50N-20377251 y 50N-20377252 de la Oficina de Registro de instrumentos Públicos de Bogotá, que fue decretada en el proceso ejecutivo Rad. 2019-00887, procedente del Juzgado 18 Civil Municipal de Bogotá y que fue incorporado al presente proceso de liquidación.

*6. Podrá disponer la enajenación de los bienes del deudor que estuvieren embargados en los procesos ejecutivos suspendidos, para lo cual el deudor solicitará el levantamiento de la medida cautelar, allegando el acta que lo contenga.*

Se observa en el Acuerdo una solicitud especial de autorización para la enajenación de bienes inmuebles de propiedad de la deudora, para lo cual se solicitó, también, el levantamiento de la medida cautelar de embargo, tal como se indicó en el punto anterior.

*7. Todos los créditos estatales estarán sujetos a las reglas señaladas en el acuerdo para los demás créditos y no se aplicarán respecto de los mismos las disposiciones especiales existentes. Sin embargo, tratándose de créditos fiscales, el acuerdo no podrá contener reglas que impliquen condonación o*

*rebajas por impuestos, tasas o contribuciones, salvo en los casos que lo permitan las disposiciones fiscales.*

Se evidencia en el expediente y en el Acuerdo la existencia de créditos fiscales a favor de las secretarías de Hacienda de Bogotá y de Montería. Los valores que a favor de estas entidades constan en la relación definitiva de acreencias corresponden con las sumas que, según se establece en el Acuerdo, serán pagadas por la deudora, sin que en éste se incluyan reglas que impliquen condonación o rebaja alguna.

*8. Respetará la prelación y privilegios señalados en la ley y dispondrá un mismo trato para todos los acreedores que pertenezcan a una misma clase o grado.*

De la revisión del Acuerdo se evidencia que los pagos a todos los acreedores se realizarán en la misma fecha, con lo cual se contempla un trato igualitario para todos, respetándose así la prelación legal.

*9. En ningún caso el acuerdo de pagos implicará novación de obligaciones, salvo pacto en contrario aceptado de manera expresa por el deudor y por cada acreedor de manera individual o por la totalidad de acreedores.*

No se evidencia en el Acuerdo pacto de novación de obligaciones.

*10. No podrá preverse en el acuerdo celebrado entre el deudor y sus acreedores ni en sus reformas un plazo para la atención del pasivo superior a cinco (5) años contados desde la fecha de celebración del acuerdo, salvo que así lo disponga una mayoría superior al sesenta por ciento (60%) de los créditos o que originalmente la obligación hubiere sido pactada por un término superior.*

No se evidencia en el Acuerdo un plazo para la atención del pasivo que sea superior a cinco años.

Una vez agotada la verificación del cumplimiento de las reglas contenidas en el artículo 553 C.G.P., corresponde al Despacho comprobar que el acuerdo sometido a aprobación contiene los requisitos exigidos en el artículo 554 del mismo estatuto procesal.

Señala la norma indicada que el acuerdo de pago contendrá, como mínimo:

*1. La forma en que serán atendidas las obligaciones objeto del mismo, en el orden de prelación legal de créditos.*

*2. Los plazos en días, meses o años en que se pagarán las obligaciones objeto de la negociación.*

Revisado el Acuerdo Resolutorio, se encuentra que, en la cláusula segunda, denominada FORMA DE PAGO, se ha establecido la forma en que serán atendidas todas las obligaciones que constan en la relación definitiva de acreencias de la negociación.

Advierte este Despacho que la fecha acordada para el cumplimiento de las obligaciones fue el 16 de junio de 2022, fecha para la cual, si hubiese sido presentado el Acuerdo Resolutorio para aprobación de este Despacho, no le era permitido a la deudora realizar pagos si se tiene en cuenta que de la lectura del numeral 1º del artículo 565 del C.G.P. se extrae la siguiente prohibición:

*“... al deudor de hacer pagos, compensaciones, daciones en pago, arreglos desistimientos, allanamientos, terminaciones unilaterales o de mutuo acuerdo de procesos en curso, conciliaciones o transacciones sobre obligaciones anteriores a la apertura de la liquidación, ni sobre los bienes que a dicho momento se encuentren en su patrimonio.*

*La atención de las obligaciones se hará con sujeción a las reglas del concurso.*

*Sin embargo, cuando se trate de obligaciones alimentarias a favor de los hijos menores, estas podrán ser satisfechas en cualquier momento, dando cuenta inmediata de ello al juez y al liquidador.*

*Los pagos y demás operaciones que violen esta regla serán ineficaces de pleno derecho”.*

Así las cosas, si una vez finalizada la verificación de que el acuerdo presentado cumpla con las exigencias legales, se dispondrá que la fecha de cumplimiento corresponderá a la de ejecutoria de la providencia que lo apruebe.

Se estableció en la cláusula Tercera del Acuerdo que el pago que realizará la deudora corresponde únicamente al capital reconocido en el procedimiento de negociación de deudas y no incluirá suma alguna por concepto de intereses ni cualquier otro valor diferente.

*3. El régimen de intereses al que se sujetarán las distintas obligaciones, y en caso de que así se convenga, la condonación de los mismos.*

*4. En caso de que se pacten daciones en pago, la determinación de los bienes que se entregarán y de las obligaciones que se extinguirán como consecuencia de ello.*

No se estableció en el Acuerdo dación en pago respecto de bienes de la deudora ni de terceros.

*5. La relación de los acreedores que acepten quitas o daciones en pago.*

*6. En caso de daciones en pago, sustitución o disminución de garantías se requerirá el consentimiento expreso del respectivo acreedor, al igual que en aquellos casos en que se rebaje el capital de la obligación.*

No se establecieron en el Acuerdo quitas o daciones en pago.

*7. El término máximo para su cumplimiento.*

Se estableció en la cláusula Sexta del Acuerdo, que éste tendrá un periodo máximo para su cumplimiento de un (1) mes, contado a partir de la aprobación del mismo.

Como se observa, del análisis realizado al Acuerdo presentado por la deudora, celebrado entre ésta y un número plural de acreedores que representan más del 50% de las obligaciones que constan en la relación definitiva de acreencias, se concluye que se cumple con los requisitos exigidos en el estatuto procesal colombiano para su aprobación y, por lo tanto, como se verá en la parte resolutive, este Despacho procederá a impartirla.

Por lo expuesto, el Juzgado,

## **RESUELVE**

**PRIMERO.** - Impartir aprobación al Acuerdo Resolutorio celebrado entre la deudora LUZ ELENA MUSKUS GARCÍA y un número plural de acreedores que representan las cincuenta y tres coma cuarenta y ocho por ciento (53,48%) de las obligaciones incluidas en la relación definitiva de acreencias de la negociación de deudas adelantada ante el Centro de Conciliación y Arbitraje de la Fundación Mínimo Vital.

**SEGUNDO.** - De conformidad con la parte motiva, téngase como fecha para su cumplimiento la de ejecutoria de la presente decisión.

**TERCERO.** - Ordenar el levantamiento de la medida de embargo decretada en el proceso ejecutivo Rad. -2019-00887 adelantado por LUCIA MARGARITA BRUN BRANGO contra LUZ HELENA MUSKUS GARCIA, procedente del Juzgado 18 Civil Municipal de Bogotá, que fue incorporado a éste proceso de liquidación patrimonial mediante providencia fechada el 24 de mayo de 2022.

Por Secretaría ofíciase a la Oficina de Registro de instrumentos Públicos de Bogotá para lo correspondiente.

**CUARTO.** - Autorizar la enajenación de los inmuebles de propiedad de la deudora identificados con matrículas inmobiliarias 50N-20377256, 50N-20377251 y 50N-20377252 de la Oficina de Registro de instrumentos Públicos de Bogotá, esto es, apartamento 202 y garajes 37 y 38 del Edificio Marbella – Propiedad Horizontal, ubicado en la carrera 22 No. 106B – 27 de Bogotá.

**QUINTO:** Suspender el proceso de liquidación judicial por el término de un (1) mes, contado a partir de la ejecutoria de la presente decisión, con el fin de corroborar el cumplimiento del mismo.

**SEXTO:** Advertir a la deudora que deberá acreditar ante este Despacho el cumplimiento del Acuerdo dentro del mes siguiente a la fecha de ejecutoria de la presente decisión, so pena de declarar el incumplimiento del mismo y reanudar el proceso liquidatorio.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZ**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Adreiana Otero Garcia', with a long, sweeping flourish extending to the right.

**ADREIANA OTERO GARCIA**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA - CÒRDOBA**

**Doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**Referencia de Proceso**

**Clase de Proceso:** Ejecutivo singular

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2020-00396-00

**Demandante:** Banco Scotiabank Colpatria

**Demandado.** Heraclio Rafael Salgado Humanez

**Asunto.** Ordena entrega de títulos y otras decisiones

En sendos memoriales allegador, el apoderado de la parte actora solicita al Despacho que se ordene la entrega de depósitos judiciales que se encuentran a favor de este proceso, producto de las medidas cautelares aquí decretadas, así mismo solicita que se acepte la cesión del crédito que fue presentada el 23/02/2022, a lo que se procederá a resolver en el siguiente sentido.

Resulta procedente ordenar la entrega de depósitos judiciales, hasta la concurrencia del crédito liquidado y aprobado en auto de fecha 19/11/2021, siempre y cuando una vez se haya verificado que en el portal el Banco Agrario existan aquellos.

De otra parte y respecto de la cesión del crédito a la que hace mención el togado, es imperioso indicar, no se allegó el documento específico donde consta la cesión de las obligaciones terminadas en 1010292529 y 105217005509 que corresponden a las aquí ejecutadas inmersas en el pagaré aportado con la demanda. Adviértase que en dicho documento faltante es donde reposa hasta el monto de la cesión y la fecha en que esta se hizo efectiva. Por lo anterior, deberá aportarse nuevamente la solicitud con los documentos respectivos.

Por lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

**RESUELVE**

**PRIMERO. ENTREGUESE** a la parte demandante los depósitos judiciales que existan a favor de este proceso hasta la concurrencia del crédito liquidado y aprobado mediante auto del 19 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO. ABSTENGASE** el despacho de resolver sobre la solicitud de cesión del crédito por los motivos expuestos en precedencia.

APKZ

**TERCERO. REQUIERASE** a la parte demandante para que aporte nuevamente los documentos que soportan la cesión de crédito que pretende sea aceptada por esta unidad judicial.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

**Juez**

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be0afb143bf7d65ba6d9bfec30d993d455fa30da80d9b719da3d2f0b3c751ac**

Documento generado en 12/08/2022 04:45:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA - CÒRDOBA  
doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**Referencia de Proceso**

**Clase de Proceso:** Verbal Restitución Inmueble

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2021-00263-00

**Demandante:** Felio Cabrales Castillo

**Demandado.** Centro de Rehabilitación Físico Pulmonar –CERFIP SAS- y otro

**Asunto.** Ordena emplazar

Solicita el actor que se atienda la solicitud de emplazamiento, como quiera que reconoce haber incurrido en un yerro al informar al despacho la dirección correcta para surtir la notificación del demandado **Gustavo José Ustariz Daza**, pues incide que la correcta es la que corresponde a CARRERA 8B No. 22- 59 donde correctamente se surtieron las últimas notificaciones aportadas al expediente.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el yerro es palpable y bajo la presunción de veracidad de lo dicho por el togado, corresponde que este Juzgado ordene el emplazamiento del demandado en mención, por ser procedente teniendo en cuenta que el resultado de las notificaciones enviadas a la dirección CARRERA 8B No. 22- 59, arrojaron resultado negativo con anotación que la persona a notificar **NO RESIDE** en la dirección aportada.

Así entonces, se tendrá como válida la dirección indicada por el demandante y seguidamente se ordenará el emplazamiento del ejecutado, de conformidad a lo establecido en el numeral 4º del artículo 291 del Código General del Proceso en armonía con el 108 ibídem y la Ley 2213 de 2022.

Por lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

**RESUELVE**

**PRIMERO. ACEPTAR** como válidas las notificaciones surtidas al demandado **Gustavo José Ustariz Daza** en la dirección CARRERA 8B No. 22- 59, las cuales arrojaron resultado negativo para el fin de la notificación.

**SEGUNDO.** En consecuencia, se **ORDENA** el emplazamiento del demandado **Gustavo José Ustariz Daza** identificado con CC 127.721.484. Por **SECRETARÍA** regístrese la información en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de conformidad al artículo 108 del CGP. El

emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. Vencido dicho termino, se procederá a la designación de curador ad-litem, si a ello hubiere lugar.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **891a318f738b3a50f3f9cdf94d3e7eeadc285cccfb7d5d42e28013870e7d39cd**

Documento generado en 12/08/2022 05:21:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA**  
Carrera 3 N° 30-31 Edificio La Cordobesa Piso 3  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**Referencia de Proceso**

**Clase de Proceso:** Ejecutivo singular

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2022-00483-00

**Demandante:** Idulfo Leguizamo Pulido

**Demandado.** Promotora Rio SAS

**Asunto.** Rechaza por no subsanar

Mediante auto de fecha 17 de junio de 2022, esta unidad judicial inadmitió la presente demanda, por los motivos que fueron expuestos en aquella providencia.

Habiendo transcurrido los términos legales para que la parte actora subsanara, sin que éste hiciera uso de ellos, entonces procede el despacho a rechazar la demanda en virtud del artículo 90 del CGP.

**RESUELVE**

**PRIMERO. RECHAZAR** la presente demanda por no haber subsanado.

**SEGUNDO. ARCHIVARSE** este asunto y háganse las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **718fdcc103afb2d32d1e0b647876147e5c88608f5d2a139ac56f29a547b2bdf**

Documento generado en 12/08/2022 04:44:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 12 de agosto de 2022

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, proveer en torno a la diligencia de secuestro allegada por la Inspección Tercera de Policía de Montería, la cual se encuentra pendiente por resolver. A su despacho.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA.  
Nueve de agosto de dos mil veintidós**

**PROCESO: EFECTIVIDAD DE GARANTIA REAL  
DEMANDANTE: BANCOOMEVA S.A  
DEMANDADO: KAYARIMA OROZCO GOMEZ & OTRO  
RADICACION: 23001-40-03-002-2020-00076-00**

En escrito que antecede, la Inspección Primero Urbana de Policía de Montería, aporta la diligencia de secuestro realizada en el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N. 140-129310 de propiedad de los ejecutados dentro del presente asunto; circunstancia por la cual el Juzgado; ordenará agregar el despacho comisorio al expediente tal como corresponde, y así se dirá en la parte resolutive de esta decisión.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**R E S U E L V E:**

PRIMERO: AGREGAR al expediente el Despacho Comisorio No 030 procedente de la Inspección Primera de Policía Municipal de esta ciudad, debidamente diligenciado para los fines de ley.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

Apm

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL MONTERIA CORDOBA
EN ESTADO N° <u>68</u> HOY <u>03</u> DE JULIO DE 2020, SE NOTIFICO A LAS PARTES LA PRESENTE PROVIDENCIA.
 MARY MARTINEZ SAGRE Secretaria

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2180f31ece307db4d36bddc28640fbb556978a30028bb5e367bf32375e0f052e**

Documento generado en 12/08/2022 03:56:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 12 de agosto de 2022

Señora Juez, Al despacho el presente proceso a fin de resolver sobre las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante en este asunto. Provea.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA S.A  
DEMANDADO: HUGO RIPOLL JIMENEZ  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2007-01284-00**

En escrito que antecede, la apoderada judicial de la parte demandante, solicita al despacho la siguiente medida cautelar:

- El embargo y retención de los dineros que tenga el demandado HUGO RIPOLL JIMENEZ CC 9.078.336, en sus cuentas corrientes, de ahorros, en la entidad financiera BANCO SERFINANZAS de Montería.

En vista de lo anterior, por ser legal y procedente conforme a lo previsto en el artículo 593 y 599 del Código General del Proceso, se decretará la medida cautelar solicitada en la entidad bancaria referenciada en el memorial allegado, siempre y cuando tales dineros sean susceptibles de esta medida.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que tenga el demandado HUGO RIPOLL JIMENEZ CC 9.078.336, en sus cuentas corrientes, de ahorros, en la entidad financiera BANCO SERFINANZAS de Montería.

Limítese la medida cautelar en la suma de \$ 25.000.000,00

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

Proyecto: CTL

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3baca5f20390cd93d2697b2f534dc7d2890a729198fb443c11be5328ce426a52**

Documento generado en 12/08/2022 04:04:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería.- 12 de agosto de 2022

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente por resolver la terminación de proceso presentada por la apoderada judicial de la parte demandante. -Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA-CÓRDOBA**

**Doce (12) de agosto del dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCO SCOTIABANK**  
**DEMANDADO: JAIRO DIAZ ARCIA**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2018-00044-00**

Se encuentra a Despacho el proceso ejecutivo singular de la referencia, en el que en escrito que antecede el apoderado judicial con facultades otorgadas para recibir, solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación.

Por lo brevemente expuesto el Juzgado de conformidad con lo establecido en el Art 461 del Código General del Proceso, decretará la terminación del trámite y así;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo singular de **BANCO SCOTIABANK** contra **JAIRO DIAZ ARCIA** por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: SIN LUGAR** a entrega de títulos de depósito judicial como quiera que revisada la plataforma del Banco Agrario de Colombia, no se advierte la existencia de estos.

**TERCERO: LEVANTAR** las medidas cautelares vigentes en caso de que no exista embargo de remanente, En caso de que lo haya, dese aplicación al artículo 466 del Código General del Proceso.

**CUARTO: ARCHIVAR** las diligencias previa desanotación del radicador

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA.**

Proyecto/Apfm

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **526777589f75567848d7ec3146a0c1c8db75ef888d96d9083fe8ce627e2ab048**

Documento generado en 12/08/2022 03:46:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 12 de agosto de 2022

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, proveer en torno solicitud de seguir adelante con la ejecución, la cual se encuentra pendiente por resolver. A su despacho.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL MONTERÍA – CÓRDOBA

Doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: INMOBILIARIA HADDAD LTDA**  
**DEMANDADO: JOSE MERCADO GONZALEZ & OTROS**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2019-00653-00**

### OBJETO A DECIDIR

Incumbe en esta oportunidad, decidir lo pertinente, conforme lo dispuesto en el inciso 2º del Artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso Ejecutivo Singular.

### ANTECEDENTES FÁCTICOS

Mediante auto de fecha 29 de julio de 2019, se libró auto de mandamiento ejecutivo, a favor de **INMOBILIARIA HADDAD LTDA** contra **JOSE MERCADO GONZALEZ & OTROS**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en dicha providencia.

### CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Satisfechos están los presupuestos procesales en la presente Litis, así como la legitimación en la causa por activa y por pasiva, ya que la parte ejecutante es tenedora de un título valor, quien está facultada para instaurar la acción y el ejecutado está obligado a responder, por lo que procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda.

El Artículo 422 del Código General del Proceso, consagra que, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o su causante y constituyan plena prueba contra él.

Como quiera, que en el presente proceso la parte ejecutada, señores **CARLOS ARTURO CORTES HUMANEZ JOSE ANTONIO MERCADO GONZALEZ, JESUS HERNAN PALACIO DORIA**, se notificaron el primero, de acuerdo con lo estipulado en el art 291 y 292 del C G del P y los restantes por conducto de curador ad litem abogado Jose Luis Carballo Castro, y dentro del término otorgado para ello no propuso excepciones, se procederá a darle aplicación al inciso 2o, del Artículo 440 ibídem, ordenando seguir adelante con la ejecución, conforme se libró mandamiento de pago, decretando el remate de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso, el avalúo, la liquidación del crédito y condena en costas.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** SEGUIR adelante la presente ejecución contra la ejecutada **CARLOS ARTURO CORTES HUMANEZ JOSE ANTONIO MERCADO GONZALEZ, JESUS HERNAN PALACIO DORIA.**

**SEGUNDO:** DECRETAR la venta en pública subasta de los bienes embargados en el proceso y los que con posterioridad se embargue.

**TERCERO:** CONCÉDASELE a las partes el término establecido en el artículo 444 literales 1° y 2° del C. G. P., para que presenten el avalúo de los bienes embargados.

**CUARTO:** CONDENAR en costas a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO:** PRACTÍQUESE la liquidación del crédito, conforme lo dispuesto en el artículo 446 de la obra en comento.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

Apfm/

**Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e765da992f4483f6a76fd8dee5b111b1d750c522ddc80e0543bf753a39f650c0**

Documento generado en 12/08/2022 05:55:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA. - Montería, 12 de agosto 2022.

Señora Juez, Al Despacho el presente proceso a fin de resolver acerca de la solicitud de terminación del mismo presentado por la parte demandante en este asunto. - Provea.

La Secretaria,  
MARY MARTINEZ SAGRE.

TERMINACION PAGO TOTAL  
SIN SENTENCIA



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA.**

**Doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN: 23.001.40.03.002-2020-00149-00**

**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA  
DEMANDADO: JORGE ENRIQUE HERNANDEZ GUERRA**

Encontrándose a despacho el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente de resolver solicitud presentada por el representante legal de la parte demandante BANCO DE BOGOTA el Dr. LUIS EDUARDO RUA MEJIA, presenta un escrito de terminación coadyuvada con el Dr. REMBERTO HERNANDEZ NIÑO apoderado judicial de la parte demandante en el asunto, solicita al Despacho se decrete la terminación del proceso de la referencia por pago total de la obligación incorporada en el pagare N°78713475-8830 y la terminación por pago de cuotas en mora incorporada en el pagare N° 454375168, se ordene el levantamiento de las medidas cautelares que fueron ordenadas y el desglose de los documentos que sirvieron de título de recaudo a favor de la parte demandante.

Por lo anterior, el Juzgado de conformidad con lo establecido en el Artículo 461 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo singular de BANCO DE BOGOTA contra JORGE ENRIQUE HERNANDEZ GUERRA, por pago total de la obligación incorporada en el pagare N°78713475-8830 y por pago de cuotas en mora incorporada en el pagare N° 454375168, conforme al memorial allegado y al tenor de lo indicado en la citada norma.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, siempre y cuando en el proceso no existe embargo de remanente. En caso de que lo haya, por secretaria dese aplicación a lo establecido en el Artículo 466 del Código General del Proceso. - Oficiése a quien corresponda.

**TERCERO:** a costas del solicitante, **Desglósese** los documentos contentivos en lo que tiene que ver con el pagare 454375168 y de la escritura de hipoteca N° 1000 de fecha 05/07/2018 y demás garantías que sirvieron de base a esta demanda, para ser entregados a la parte ejecutante por intermedio del suscrito apoderado.

**CUARTO: ARCHIVAR** las diligencias previas desanotación del radicador.

**QUINTO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**ADRIANA OTERO GARCIA**

Proyecto: CTL

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3707de5837f7ce112c470ad3e91dfe326ccc3463edbadf858787146b98c1660a**

Documento generado en 12/08/2022 04:03:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, 12 de agosto de 2022.**

Al Despacho el presente proceso informándole que está pendiente por fijar las agencias en derecho a fin de liquidar las costas respectivas. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.SECRETARIA.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2021-00745-00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.**

**DEMANDADO: FREDYS ENRIQUE ARIZA PAEZ**

Al Despacho el presente proceso a fin de proceder a fijar las agencias en derecho en este asunto.

Inclúyase en la liquidación de costas por concepto de agencias en derecho, la suma de **\$2.607.807,00** teniendo en cuenta la naturaleza, calidad y la duración de la gestión realizada por el apoderado demandante. – (5%). (Art. 5º. Inciso 4º. Del Acuerdo No. PSAA16-10554. Agosto 5 de 2016. C.S.J.)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

*Proyecto: CTL*

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **874ba4c8232081728df389e300b677b0ab46fb3639ec86c047c59104ac4e6c97**

Documento generado en 12/08/2022 04:04:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 12 de agosto de 2022.

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso, el cual se encuentra pendiente resolver sobre terminación del proceso por pago total de la obligación con entrega de depósitos judiciales. A su despacho

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**  
**Doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23.001.40.03.002.2021-00884-00**  
**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: JOSE FELIPE BABILONIA**  
**DEMANDADOS: FRANKLIN FLOREZ GOMEZ**

En escrito que antecede solicitan al Despacho la terminación del proceso de la referencia por pago total de la obligación, previa entrega de dos títulos de depósito judicial que ascienden a la suma de \$736.000.00, solicitando también el levantamiento de las medidas cautelares.

La relación de depósitos judiciales correspondiente a los descuentos efectuados al demandado FRANKLIN FLOREZ GOMEZ y que a continuación se relacionan, la que ha sido previamente verificada en el portal web del Banco Agrario de Colombia.

**Banco Agrario de Colombia**  
Portal de Depósitos Judiciales

USUARIO: MARSHAAT | ROL: CSJ AUTORIZA FIRMA ELECTRONICA | CUENTA JUDICIAL: 230012041002 | DEPENDENCIA: 230014003002 - JUZ 002 CIVIL MUNICIPAL MONTERIA | REPORTA A: DIRECCION SECCIONAL MONTERIA | ENTIDAD: RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO | REGIONAL: ANTOQUIA | FECHA ACTUAL: 12/08/2022 1:59:55 PM | ÚLTIMO INGRESO: 12/08/2022 11:50:45 AM | CAMBIO CLAVE: 12/08/2022 10:05:35 | DIRECCION IP: 190.217.24.4

**Consulta General de Títulos**

Elija la consulta a realizar  
POR NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN DEMANDADO

Seleccione el tipo de documento: CEDULA  
Digite el número de identificación del demandado: 10767621  
¿Consultar dependencia subordinada?  Sí  No  
Elija el estado: SELECCIONE...  
Elija la fecha inicial:  Elija la fecha Final:

**Consultar**

**Datos del Demandado**

Tipo Identificación	CEDULA DE CIUDADANIA	Número Identificación	10767621
Nombre	FRANKLIN JOSE	Apellido	FLOREZ GOMEZ

Número Registros 2

	Número Título	Documento Demandante	Nombres	Apellidos	Estado del Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Valor
<a href="#">VER DETALLE</a>	427030000841491	78689849	JOSE FELIPE	BABILONIA	IMPRESO ENTREGADO	18/05/2022	NO APLICA	\$ 368.000,00
<a href="#">VER DETALLE</a>	427030000841492	78689849	JOSE FELIPE	BABILONIA	IMPRESO ENTREGADO	18/05/2022	NO APLICA	\$ 368.000,00

Total Valor \$ 736.000,00

Por lo anteriormente expuesto, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO. - DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo singular de **JOSE FELIPE BABILONIA** contra **FRANKLIN FLOREZ GOMEZ**, por pago total de la obligación, conforme al memorial allegado y al tenor de lo indicado en la citada norma.

**SEGUNDO. - ENTREGAR** a favor de la parte ejecutante, la suma \$736.000.00, representados en depósitos judiciales descontados al ejecutado **FRANKLIN FLOREZ GOMEZ**, de conformidad a lo acordado por las partes.

**TERCERO. - ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del proceso. En caso que exista embargo de remanente por secretaria dese aplicación a lo dispuesto en el Artículo 466 del C. General del Proceso. Oficiése por Secretaría.

## **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

**JUEZ**

Proyectó: Apfm

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57933b27c7e85b195b291480b3e080a72b6153bdf68bebf45fb1c59608222b3**

Documento generado en 12/08/2022 03:54:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**