

Nota secretarial.

Montería.- 15 de noviembre de 2022.

Al despacho el presente proceso, procedente de la Oficina Judicial a fin que sean verificados los requisitos de admisibilidad.-  
Sírvese proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

## INADMISIÓN VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL



### REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL MONTERIA – CORDOBA

Quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2022-00520-00  
**PROCESO:** VERBAL DE REPOSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL  
**DEMANDANTE:** LUIS MARIO PUJOPL DELGADO & OTROS  
**DEMANDADO:** ESPECIALISTAS ASOCIADOS SA Y OTROS

Incumbe en esta oportunidad a esta agencia judicial decidir en torno a la posibilidad de admitir esta solicitud, sino fuera porque una vez revisada minuciosamente la demanda se observan defectos que impide se abra paso su admisibilidad, así:

Pues bien, una vez revisada la demanda se advierte, que, De igual modo, se advierte que no se aporta el poder al abogado en el que se le otorguen facultades para iniciar un proceso, por tanto, No reúne los requisitos formales contenidos en el No. 11 del Artículo 82 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 84 ibídem

De igual modo se pudo advertir, que, la parte actora no agotó la conciliación, con la parte demandada en este asunto, de conformidad con lo establecido en el artículo 621 del Código General del Proceso.

En relación circunstancia anterior, es ineludible acudir al estudio de la norma mencionada citándose literalmente su contenido así; “**Artículo 621.** Modifíquese el artículo [38](#) de la Ley 640 de 2001, el cual quedará así:

*"Artículo 38. Requisito de procedibilidad en asuntos civiles.* Si la materia de que trate es conciliable, la conciliación extrajudicial en derecho como requisito de procedibilidad deberá intentarse antes de acudir a la especialidad jurisdiccional civil en los procesos declarativos, con excepción de los divisorios, los de expropiación y aquellos en donde se demande o sea obligatoria la citación de indeterminados....”; circunstancia que impide tener como agotada la misma, dentro del caso en estudio.

En el acápite de notificaciones no informa la forma como obtuvo el canal electrónico de notificación del demandado, y no allego las evidencias correspondientes en los términos del inciso 2 del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 82 numeral 11 del Código General del Proceso

Para finalizar, la parte demandante omitió hacer él envió de la demanda a la parte demandada dirigida a la dirección de notificaciones de los accionados, , tal como se encuentra dispuesto en el inciso 4 del artículo 6 del Ley 2213 de 2022 0 en concordancia con lo consagrado en el artículo 8 de la misma ley.

Las falencias observadas hacen que se configuren la causal de inadmisión contenida en el Numeral 1 del Artículo 90 C.G.P, en aplicación del cual este Despacho procederá a inadmitir la demanda otorgando al demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos observados, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído y así se;

## RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones expresadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (05) días a fin de que subsane el defecto señalado, so pena de rechazo.

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web.

## NOTIFIQUESE Y CUMPLASE LA JUEZ

**ADRIANA OTERO GARCIA.**

Prtcyeto/apfm

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d299171521f4c9131d751155167dc97dd09a1021a90a7a56bd4d0dae4c0e06eb**

Documento generado en 15/11/2022 05:11:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial. Montería.- 15 de noviembre de 2022.

Al despacho el presente proceso, procedente del Centro de Servicios a fin que sean verificados los requisitos de admisibilidad.-  
Sírvasse proveer de conformidad.

MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

Impedimento



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA - CORDOBA**

**Quince (15) de noviembre del dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00903-00**

**PROCESO: EJE. EFECTIVIDAD DE LA ACCION REAL  
DEMANDANTE: MARTHA CECILIA GONZALEZ GONZALEZ  
APODERADO: JOSE LUIS HERRERA SANCHEZ  
DEMANDADO: MARIA ISABEL SUAREZ PRADA**

Sería esta la oportunidad de estudiar respecto de la viabilidad de procedencia de admisión de la demanda, sino fuera porque al revisar la misma, advierte esta judicatura que la suscrita Juez del Despacho manifiesta que se encuentra impedida para conocer de esta, toda vez que, el apoderado de la parte demandante **Dr. JOSE LUIS HERRERA SANCHEZ**, con quien considera tener una amistad íntima.

Con el objeto de lograr que la labor de administración de justicia sea justa e imparcial, la ley misma determinó las circunstancias de origen objetivo o subjetivo que podrían surgir por el ejercicio mismo en la actividad judicial, las que tendrían como consecuencia el deber de separarse del conocimiento de los asuntos que pueden ser de su competencia, pues de lo contrario se podrían ver afectados los derechos de las partes intervinientes. En ese sentido se encuentran regladas como impedimentos y recusaciones, que se fundamentan en las relaciones de sentimiento, interés, parentesco, amistad o enemistad.

Las causales de impedimentos y recusaciones como ya se dijo se encuentran regladas en la Ley, por tanto no puede considerarse su aplicación de forma caprichosa o infundada.

El jurista HERNAN FABIO LOPEZ BLANCO, en su libro Instituciones de Derecho Procesal Civil Colombiano, ha dicho: *“Debemos anotar, como comentario general a esta causal, que los sentimientos de amistad íntima o enemistad manifiesta deben ser abrigados siempre por el juez; de ahí que si este considera que por la amistad o enemistad que pueda sentir hacia una persona, su ánimo de fallador se va a turbar, debe hacer la declaración pertinente, así la parte o su representante o apoderado respecto de quien exista esa situación anímica no se considere enemiga manifiesta o amiga íntima del funcionario...”* (Tomo I, Parte General Sexta Edición Pg. 159 y 160).

Todo lo anterior es traído al plenario, precisamente por la relación de amistad existente entre el apoderado de la parte demandante Dr. JOSE LUIS HERRERA SANCHEZ y la titular del Despacho, amistad que se ha consolidado durante los años, toda vez que el abogado además de ser el esposo de YAKELIN OTERO HERNANDEZ, prima hermana de esta funcionaria judicial, con quien hemos compartido en reuniones familiares, en grupos de oración y celebraciones varias, etc. Todo lo cual ha generado unos lazos de amistad, cariño

y respeto a tal grado que afectan la imparcialidad de esta funcionaria para decidir los asuntos en que José Luis actúa, por quien profeso un profundo afecto y alta estima, circunstancia que podría de alguna manera influir en las decisiones que se tomaran en el trámite del mismo, razón suficiente para separarse esta judicatura del conocimiento del proceso y en efecto invocar la causal mencionada.

Siendo ello así, el artículo 140 del Código General del Proceso establece expresamente que los jueces civiles deberán declararse impedidos en los casos que señala el artículo 141 del del Código General del Proceso y además en las causales que esa disposición consagra.

En ese orden, considera este Juzgador que en el presente asunto se configura la causal consagrada en el numeral 9° del artículo 141 del C.G.P. que dispone:

*“Artículo 141. Son causales de recusación las siguientes: 9. Existir enemistad grave o amistad íntima entre el juez y alguna de las partes, su representante o apoderado”*

Siendo, así las cosas, en cumplimiento de lo establecido en los artículos citados, se dispondrá remitir el expediente al Juzgado Tercero Civil Municipal de esta ciudad, que sigue en orden numérico, para que avoque el conocimiento previa aceptación del impedimento.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLÁRESE** que, en la Juez titular de este Despacho Judicial, concurre la causal de impedimento prevista por el numeral 9° del artículo 141 del C.G.P.

**SEGUNDO: DISPÓNGASE** el envío del expediente al Juzgado Tercero Civil Municipal de esta ciudad, a través del portal web TYBA Justicia XXI, por lo expuesto en precedencia.

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

Proyecto: CTL

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da21845756f21d290dc0629e11dcf81a395723c80aa0300bbe10ccfc6a85eb59**

Documento generado en 15/11/2022 04:00:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Secretaría. 15 de noviembre de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el cual se encuentra pendiente proveer en torno a su admisibilidad. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** PARTEQUIPOS MAQUINARIA S.A.S.

**DEMANDADO:** JV INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES S.A.S. Y JUAN CARLOS AMADOR CARRASCAL

**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2022-00616-00

Correspondería en esta oportunidad, proveer en torno a realizar el estudio de admisibilidad del proceso ejecutivo singular presentado por la **Dra. Luisa Fernanda Flórez Cano**, quien actúa como apoderada judicial de la parte ejecutante, sino fuera porque una vez revisada minuciosamente se observa que esta adolece defectos que impide se abra paso su admisibilidad, así:

- No reúne los requisitos formales contemplados en el artículo 82 Código General del Proceso, numeral 4, el cual dispone: “Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad”, toda vez que, si bien son señaladas 3 cuotas, por el valor de **\$31.166.168** cada una, no es claro para el Despacho sobre cuál de estas se aplicó el abono de **\$76.191.373** indicado en el hecho 3º, o si en su defecto se aplicó de manera conjunta. Lo anterior es necesario para realizar el cálculo de los intereses moratorios, pues el actor solicita los mismos utilizando como valor de referencia el monto de cada cuota, pasando por alto el pago parcial que realizó el demandado.
- No cumple con lo establecido en el inciso 2º del artículo 468 del Código General del Proceso, como quiera que no fue allegado el **certificado de vigencia de prenda**, del vehículo descrito como: a) No. de Registro: MC122500; b) Marca: CASE; c) Línea: SR200; d) Año Modelo: 2020; e) Tipo de Construcción: CONSTRUCCIÓN; f) Clase: MINICARGADOR; g) No. Serie: NKM474772; h) Color: NARANJA; h) No. Motor: 000505654; i) Rodaje: NEUMATICOS; j) Declaración de Importación: 482020000198951-1, que es propiedad de la sociedad JV INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES S.A.S, identificado con NIT. 900.561.688, y se encuentra registrado en la Secretaria de Movilidad y Tránsito de Envigado.

Y es que aludido artículo cita: “*Cuando se trate de prenda sin tenencia, el certificado deberá versar sobre la vigencia del gravamen. El certificado que debe anexarse a la demanda debe haber sido expedido con una antelación no superior a un (1) mes.*”

Las falencias observadas hacen que se configuren la causal de inadmisión contenida en el Numeral 1 del artículo 90 C.G.P, en aplicación del cual este despacho procederá a inadmitir la demanda otorgando al demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos observados, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones expresadas en la parte motivada de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (05) días a fin de que subsane el defecto señalado, so pena de rechazo.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

CSV

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2afde07c6423348763ee13ef8f03e4a07d65beca50e3b9bb848e14bbeb2eb4d8**

Documento generado en 15/11/2022 03:19:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Nota secretarial, Montería. – 15 de noviembre de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentran reunidos los presupuestos procesales para dar aplicación del desistimiento tácito, toda vez que revisado el correo electrónico del juzgado y Tyba, se tiene que no se ha presentado solicitud alguna en este proceso, siendo la última actuación el 04 de abril de 2018. Sírvase proveer de conformidad.

MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

DESISTIMIENTO TACITO C -S



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23-001-40-22-703-2015-00615-00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: IGNACIO VILLA MARTINEZ  
DEMANDADA: CECILIA DIAZ BARRILLA Y OTROS**

Al Despacho el expediente de la referencia, en el que se advierte que una vez revisado, se observa que su última actuación corresponde a un auto dictado el 04 de abril de 2018, fecha desde la cual se mantuvo en la Secretaría en inactividad total, pues claramente ninguna de las partes realizó actuación alguna que demostrará interés en el trámite de este.

Lo anterior resulta de interés, en cumplimiento a lo consagrado en el literal b) del numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso que regula las eventualidades en las que se aplica la figura del Desistimiento Tácito; que nos enseña “*Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*”; y su literal “b) *Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;*” traído a colación, toda vez que el de marras corresponde a un proceso que cuenta con auto de seguir adelante la ejecución, y en el que el término de dos años previsto para decretarlo se encuentra superado en exceso.

La aplicación de esta figura obedece a la inactividad del proceso, debido a la falta de diligencia en el trámite del mismo, confirmado por la omisión de las partes intervinientes, quienes no adelantaron actuación o petición alguna; los fines del legislador obedecen a evitar la paralización del aparato jurisdiccional, logrando con este método de descongestión obtener la garantía de los derechos y promover la certeza jurídica sobre ellos, puesto que el desistimiento tácito establece una forma anormal de terminación de los procesos que simplemente condena el desinterés de las partes de continuar con un trámite, que significa una carga para los despachos judiciales.

Con todo; encuentra esta operadora judicial que, dentro del presente trámite, se cumplen los supuestos normativos para la aplicación del desistimiento tácito.

En consecuencia, a lo relatado y de conformidad a lo dispuesto en la norma citada el Juzgado así;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso, por desistimiento tácito, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de esta decisión, y la norma citada.

**TERCERO: LEVANTAR** las medidas cautelares practicadas dentro del proceso. En caso que exista embargo de remanente por secretaria dese aplicación a lo dispuesto en el Artículo 466 del C. General del Proceso. Ofíciase por Secretaría

**TERCERO: DESGLOSAR** el título valor a favor de la parte demandante

**CUARTO: SIN COSTAS** o perjuicios a las partes por disposición expresa de la precitada norma

**QUINTO: ARCHIVAR** las diligencias previa desanotación del radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ,**

**ADRIANA OTERO GARCÍA.**  
Proyecto: CTL

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **729125a5d62f033f927e97199c9972750db5449b4c4b1332bc3736e28ef29cb8**

Documento generado en 15/11/2022 03:05:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 15 de noviembre de 2022

Señora Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente por ordenar secuestro. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE.  
Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23.001.40.03.002-2020-00294-00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: CAMILO ALONSO BATISTA ESCOBAR**

**DEMANDADO: SANDRA FABIOLA SÁNCHEZ PIEDRAHITA**

Vista la nota secretarial que antecede, incumbe en esta oportunidad al despacho según lo solicitado por la parte ejecutante, ordenar el secuestro del bien inmueble que le corresponde a la demandada SANDRA FABIOLA SÁNCHEZ PIEDRAHITA (CC 64.698.702) con matrícula inmobiliaria N° 140-136765, embargado en el asunto, tal y como consta en la anotación N° 7 del folio de matrícula inmobiliaria anexo al expediente; para lo cual se comisionará a la Alcaldía de Montería, a través del señor Alcalde doctor CARLOS ORDOSGOITIA SANIN, a fin que practique la diligencia del inmueble embargado, y se designará como secuestre al señor JAIME LUIS GAMARRA BUELVAS identificada con C.C. 73.432.869, calle 18 N° 9-75 Barrio centro. Planeta rica-córdoba, Celular: 3006538705, correo electrónico: [gamarrabuelvasjaimeluis@gmail.com](mailto:gamarrabuelvasjaimeluis@gmail.com) Comuníquese tal designación y si acepta désele la posesión del cargo. Líbrese el respectivo despacho comisorio con los insertos del caso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDÉNESE** el secuestro del bien inmueble que le corresponde a la demandada SANDRA FABIOLA SÁNCHEZ PIEDRAHITA (CC 64.698.702) con matrícula inmobiliaria N° 140-136765, el cual se encuentra debidamente embargado. Líbrese el respectivo despacho comisorio con los insertos del caso.

**SEGUNDO:** Comisionese a Alcaldía de Montería, a través del señor Alcalde doctor CARLOS ORDOSGOITIA SANIN, a fin de que practique la diligencia de secuestro del bien inmueble antes identificado. Designese como secuestre al señor JAIME LUIS GAMARRA BUELVAS identificada con C.C. 73.432.869, calle 18 N° 9-75 Barrio centro. Planeta rica-córdoba, Celular: 3006538705, correo electrónico: [gamarrabuelvasjaimeluis@gmail.com](mailto:gamarrabuelvasjaimeluis@gmail.com), Comuníquese tal designación y si acepta désele la posesión del cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **902f20e91cc3f153628238dadacc28daeb662cec29bfafc04b311f0f196e0064**

Documento generado en 15/11/2022 03:06:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 15 de noviembre de 2022

Señora Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente proveer en torno a solicitud de subrogación del crédito. Provea



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA - CORDOBA**

**Quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23.001.40.03.002.2021-00646-00**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA  
DEMANDADO: JHON ALEXANDER GUTIERREZ MUÑOZ**

Vista la nota secretarial que antecede, incumbe en esta oportunidad al despacho según lo solicitado por el apoderado judicial del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A (FNG), Dr. REMBERTO HERNANDEZ NIÑO, que se acepte la subrogación legal del crédito hecha por BANCO DE BOGOTA, a favor del Fondo Nacional de Garantías S.A (FNG), por la suma de \$23.605.989, para garantizar parcialmente la obligación del ejecutado JHON ALEXANDER GUTIERREZ MUÑOZ CC 1.098.679.536, la cual consta en el Pagaré 1098679536.

De la misma manera el FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. a través de su representante legal MARTHA PATRICIA VASQUEZ ROSADO, otorga poder al doctor REMBERTO HERNANDEZ NIÑO, para que dentro del proceso de la referencia continúe con la representación judicial del porcentaje del crédito subrogado por BANCO DE BOGOTA., por ministerio de la Ley, de conformidad con lo establecido en los artículos 1666, 1668 numeral 3 y 1670 inciso 1º del Código Civil, por lo que el despacho le reconocerá personería y en consecuencia aceptará la subrogación del crédito incoada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Tener como garante subrogado al FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A (FNG), por la suma de \$23.605.989, para garantizar parcialmente la obligación del ejecutado JHON ALEXANDER GUTIERREZ MUÑOZ CC 1.098.679.536, la cual consta en el Pagaré N° 1098679536, de acuerdo a lo expresado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Reconocer al doctor REMBERTO HERNANDEZ NIÑO, para que dentro de este proceso continúe con la representación judicial del porcentaje del crédito subrogado al FONDO NACIONAL DE GARANTÍA S.A (FNG), por ministerio de la Ley, de conformidad con lo establecido en los artículos 1666, 1668 numeral 3º y 1670 inciso 1º del Código Civil.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ  
Proyecto: CTL**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1576c5ce02276b882683a3863a11821182a1652b076409d1a123893c11b47103**

Documento generado en 15/11/2022 03:07:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 15 de noviembre de 2022.

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, proveer en torno a la admisibilidad de la demanda. A su despacho.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00895-00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: DEIVIS DE JESUS CARO PANTOJA**

**APODERADA: LUZ KARINE GARCIA RAMOS**

**DEMANDADO: EDER ALFONSO CAVADIA ROMERO CC 1.067.902.687**

Incumbe en esta oportunidad a esta agencia judicial decidir en torno a la posibilidad de admitir la demanda, sino fuera porque una vez revisada minuciosamente el expediente se percata el Juzgado que:

- 1. Una vez revisada la demanda se advierte, en el acápite de notificaciones no informa la manera en la cual se obtuvo el canal electrónico de notificación y la dirección física del demandado, y no allego las evidencias correspondientes en los términos del inciso 2 del artículo 8 de la ley 2213 de 2022.*
- 2. En el poder anexo, a pesar de aportar la dirección de correo electrónico del apoderado, ésta no indica si es la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, conforme a los términos señalados en el inciso 2 del artículo 5 de la ley 2213 de 2022.*

La falencia observada hace que se configure la causal de inadmisión contenida en el Numeral 1 del artículo 90 C.G.P, en aplicación del cual este despacho procederá a inadmitir la demanda otorgando al demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos observados, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para que subsane las fallas anotadas, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** como apoderado judicial de la parte demandante a la profesional del derecho LUZ KARINE GARCIA RAMOS con T.P. 300.899 del C.S. de la J., en ejercicio de la profesión en los términos concedidos en el poder.

**CUARTO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

*Proyecto: CTL*

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89b322db65ee09042aabdc76c7752ae1f7bda3a0b20e7c85d8885506e5810669**

Documento generado en 15/11/2022 03:09:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 15 de noviembre de 2022

Al despacho el presente proceso, procedente de la Oficina Judicial para resolver sobre su admisibilidad.-Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

**NIEGA MANDAMIENTO DE PAGO**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2021)**

**PROCESO: EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL**  
**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA**  
**DEMANDADO: JOSE DARIO COGOLLO GOMEZ**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00846-00**

Se encuentra al despacho la demanda de la referencia a fin de decidir en torno del mandamiento de pago deprecado.

Del estudio de la presente demanda se deduce que la Escritura Pública N° 1662 de 24 de mayo de 2016 expedida por la Notaria Tercero del circulo notarial de Montería, aportada en el libelo introductorio por la parte actora, base para iniciar la ejecución no reúne los requisitos establecidos para tales fines, y es que toda acción ejecutiva debe acompañarse de un documento que, constituirse en plena prueba contra el ejecutado, garantizando la existencia de una obligación clara, expresa y exigible en atención a lo normado el artículo 422 del Código General del Proceso; razón por la que esta instancia judicial le corresponde verificar la ejecutabilidad del documento aportado.

A propósito de lo anterior, encontramos que en los tramites hipotecarios, es necesario aportar junto con la demanda a fin de exigir su cobro, el titulo ejecutivo que demuestra la obligación, la primera copia de la escritura pública donde conste la constitución del gravamen hipotecario y el certificado de tradición con el que se demuestra la inscripción de la mencionada hipoteca.

A su turno, el artículo 80 del Decreto 960 de 1970 señala que *“Toda persona tiene derecho a obtener copias auténticas de las escrituras públicas. Pero si se tratare de un instrumento en fuerza del cual pudiere exigirse el cumplimiento de una obligación, cada vez que fuere presentado, el notario señalará la copia que presta este mérito, que será necesariamente la primera que del instrumento se expida, expresándolo así en caracteres de estados, junto con el nombre del acreedor a cuyo favor la expide.”* Quiere ello decir que la segunda copia tomada de la Escritura Pública N° 4308 de 13 de noviembre de 2015 expedida por la Notaria Tercera del circulo notarial de Montería, allegada por la parte actora, no sirve de fundamento para adelantar la ejecución pretendida, por lo que, el despacho se negará de librar el mandamiento de pago deprecado; Así se:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de librar mandamiento de ejecutivo de pago por las razones expuestas en la parte considerativa.

**SEGUNDO: TENGASE** al abogado CARLOS ALFREDO BARRIOS ALVAREZ, portador de la T.P N.329486 del C.S. de la J. como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos del poder conferido.

**TERCERO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose

**CUARTO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

PROYECTO: Apfm

**Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0171ec7457a76b428f9ea342ec33dcde63908efd7926ef4c7c0c62bc0123bce**

Documento generado en 15/11/2022 02:35:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería.- 15 de noviembre de 2022

Al despacho el presente proceso, con solicitud respuesta de la petición de conversión de títulos por parte del Juzgado Primero Civil Municipal.-Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: COOPRONTOCREDITO  
DEMANDADO: ANIBAL RENTERIA RAMIREZ  
RADICADO: 23.001.40.22.703.2014.00045.00

El Juzgado Primero Civil Municipal de Montería, en oficio signado 11 de noviembre de 2022, manifiesta al Despacho que no existen títulos pendientes por convertir a favor del proceso en estudio

Por la circunstancia antes descrita, y en vista a la respuesta emitida por el Juzgado arriba mencionado, se hace preciso negar la entrega de títulos de depósito judicial a la parte ejecutada.

En consideración de lo expuesto, así se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** NEGAR la entrega de títulos de depósito judicial solicitada, por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** REGISTRAR las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ,**

**ADRIANA OTERO GARCÍA.**



Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f14b45c1d8ceff08490739b4d8716a64410eb8f5a8d5e1987937007eb6d2ec2**

Documento generado en 15/11/2022 02:36:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería 15 de noviembre de 2022

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, proveer como quiera que por falta de datos de contacto no ha sido posible comunicar la designación de Curador Ad-Litem, la cual se encuentra pendiente por resolver. A su despacho.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

Quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2019-00103-00**  
**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA**  
**DEMANDADO: MARITZA MORA SANCHEZ**

Al Despacho el proceso de la referencia, en el que se advierte que a través de actuación signada 15 de diciembre de 2020 se dispuso designar como curador ad litem al abogado, RAY DAVID ACOSTA VERGARA, sin embargo, por falta de datos para establecer contacto no ha sido posible comunicar la designación del cargo.

Ahora bien, como quiera que el expediente se encuentra inactivo sin que a la fecha ninguno de los mencionados abogados aceptará la designación del cargo y haciendo uso del principio de la eficiencia y eficacia a fin de dinamizarlo se dispondrá el relevo de estos, y en su lugar se designara nuevo curador para que atienda los intereses de la demanda y así se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de curador ad litem al abogado RAY DAVID ACOSTA VERGARA, de conformidad a lo expresado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Designar como CURADOR AD-LITEM de los demandados **MARITZA MORA SANCHEZ**, en el en el presente proceso, y de acuerdo a lo establecido en las normas legales, al profesional del derecho JORGE LUIS ESTRELLA TIRADO T.P. 84018 del C. S. de la J., CORREO ELECTRONICO: jorgeluisestrella@hotmail.com

Comuníquesele la designación para la notificación pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
LA JUEZ

**ADRIANA OTERO GARCIA**

Apfm

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b05a3e31862d368e09cd495e930ca17ddef165c6622b087a8a6c0b9ca25aadf4**

Documento generado en 15/11/2022 02:37:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería.- 15 de noviembre de 2022.

Al despacho el presente proceso, con solicitud pendiente de entrega de títulos de depósito judicial a la parte ejecutante .-  
Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Quince (15) de noviembre de dos mil veintidòs (2022)

**ASUNTO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA**  
**DEMANDADO: JUAN PABLO REINO VILLEGAS**  
**RADICADO 2300140030022022-00156-00**

La apoderada judicial de la parte ejecutante en memorial que antecede, solicita la entrega de depósitos judiciales, la que resulta procedente, como quiera que se encuentran reunidos los presupuestos legales consagradas en el artículo 447 del Código General del Proceso, y verificado el portal web del Banco Agrario se constataron los descuentos efectuados a la parte demandada, se ordenará la entrega de los mismos hasta la concurrencia de la liquidación de crédito a favor de la parte demandante.

En consideración de lo anterior efectúese la entrega a la parte demandante, y así se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales a la parte demandante, los títulos existentes en el plenario hasta la concurrencia de la liquidación de crédito, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ,**

**ADRIANA OTERO GARCÍA.**



Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44d660d07794802ff2b563d81f8b95175946ccc1fa070014bc4584fdfe00e4fc**

Documento generado en 15/11/2022 02:38:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería, 15 de noviembre de 2022.

Señora Juez, le doy cuenta a usted del presente proceso, el cual se encuentra pendiente por fijar fecha para practicar diligencia de inspección judicial sobre el inmueble materia de prescripción en el presente asunto. Lo anterior para su conocimiento.



**MARY MARTINEZ SAGRE**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** VERBAL DE PERTENENCIA  
**DEMANDANTE:** EDITH YOJANA PUERTA LOPEZ  
**DEMANDADOS:** NIEVES VANESA PEREZ LONDOÑO Y PERSONAS  
INDETERMINADAS  
**RADICADO:** 23.001.40.03.002.2019.00003.00

Ingresa al Despacho el proceso de la referencia, en donde procede el Despacho a fijar fecha para practicar inspección judicial en el inmueble objeto de litigio en este asunto; predio ubicado en la calle 9C N° 26 – 06 de esta ciudad.

Es de señalarse que, de ser pertinente, en la misma diligencia se adelantaran las actuaciones previstas en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, y de ser posible, se dictará sentencia. Lo anterior teniendo en cuenta lo establecido por el numeral 9° del artículo 375 procesal.

Con el fin de practicar la diligencia de inspección judicial señalada en la norma citada, se hace necesario la presencia de un perito topógrafo para efectos de la debida identificación del inmueble a inspeccionar, por sus linderos y cabidas y demás circunstancias pertinentes. Con tal fin se designa al señor **Fabián Samuel Barajas García** identificado con C.C. 78.693.646, celular: 3106301521 – 3013758348, email: [fbg2727@yahoo.com](mailto:fbg2727@yahoo.com), quien figura en la lista de auxiliares de la justicia que reposa en este Despacho judicial. Comuníquesele esta designación y désele debida posesión, quien ya había sido designado como topógrafo dentro del presente proceso.

En el evento que el perito designado no tome posesión del cargo de manera oportuna, será relevado por el topógrafo que le siga en turno en la lista de auxiliares de la justicia y así sucesivamente. Ello, con el propósito de que el experto se encuentre efectivamente presente para la práctica de la diligencia de inspección judicial, garantizándose de tal manera que la prueba pueda llevarse a cabo con los requerimientos de ley y en la fecha que viene señalada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** FIJAR el día viernes miércoles 1 de febrero de 2022 a las 09:30 A.M., para la práctica de la diligencia de inspección judicial en el inmueble objeto de litigio en este asunto; predio ubicado en la calle 9C N° 26 – 06 de esta ciudad.

**SEGUNDO:** DESIGNAR al señor **Fabián Samuel Barajas García** identificado con C.C. 78.693.646, celular: 3106301521 – 3013758348, email: [fbg2727@yahoo.com](mailto:fbg2727@yahoo.com), como perito topógrafo de la inspección judicial, de conformidad a lo expuesto en la parte considerativa del presente proveído. Comuníquesele esta designación y désele debida posesión.

**TERCERO:** ADVERTIR a las partes que en la audiencia deberán absolver personalmente y bajo juramento el interrogatorio de parte que les formulará la titular del juzgado.

**CUARTO:** ADVERTIR que la inasistencia injustificada de la parte demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones, siempre que sean susceptibles de confesión; y la del demandado, hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda (Art. 372 numeral 4° del C. General del Proceso)

**QUINTO:** PREVENIR a las partes, curador o a los apoderados que no concurren a la Audiencia, que se les impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv). -Art. 372 numeral 4 inciso final-.

**SEXTO:** DECRETAR la práctica de las pruebas solicitadas por las partes y las que de oficio se consideren necesarias:

#### **DE LA PARTE DEMANDANTE**

##### **DOCUMENTALES**

1° Téngase como prueba documental las aportadas por la parte demandante. En el momento procesal oportuno se les otorgará el correspondiente valor probatorio.

##### **TESTIMONIALES**

2° Oír en declaración jurada sobre los hechos de la demanda a los señores **Julio Cesar Lozano Narváez, Leonardo Enrique González Chamorro y Katrina Ramos Martínez.**

#### **DE LA PARTE DEMANDADA**

La parte demandada fue notificada mediante curador ad litem, quien no solicitó pruebas en este asunto.

##### **PRUEBAS DE OFICIO**

**INTERROGATORIOS:** Cítese y hágase comparecer a este Despacho a las partes, para que absuelvan interrogatorio de parte que les formulará el Despacho, sin perjuicio de la intervención de los apoderados judiciales de los interesados procesales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

Proyectó: CSV

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8460c8d47d0c18bba390c490678098c67a417d2dc82b5ed51eda5efe145d1078**

Documento generado en 15/11/2022 02:24:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA. Montería, 15 de noviembre de 2022.**

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, el cual se encuentra pendiente proveer en torno a su admisión. Lo anterior para su conocimiento.



**MARY MARTINEZ SAGRE**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** JURISDICCION VOLUNTARIA  
**DEMANDANTE:** HEBER ANTONIO MARTÍNEZ MARZOLA  
**RADICACIÓN:** 23-001-40-03-002-2022-00905-00

Se encuentra al despacho la demanda de la referencia a fin de resolver acerca de su admisión.

Tal y como se extrae el libelo introductor y los documentos anexos al mismo, lo que se pretende con la demanda es la corrección del registro civil de nacimiento del finado **Heber Antonio Martínez Marzola**.

Ahora bien, hay que tener en cuenta que, si bien es cierto que de conformidad a lo establecido en el numeral 6° del artículo 18 del Código General del Proceso, los jueces civiles municipales conocen en primera instancia, “de la corrección, sustitución o adición de partidas de estado civil, o de nombre o anotación de seudónimo en actas o folio del registro de aquel”, no es menos cierto, que la misma disposición a renglón seguido prevé, “**sin perjuicio de la competencia atribuida por ley a los notarios**”. (Negrilla fuera del texto original).

Y es que lo pretendido en este asunto comprende una corrección de tipo mecanográfico respecto del año de nacimiento del demandante; procedimiento que posee un trámite que debe ser agotado ante la respectiva Notaria en la cual fue inscrita el registro civil.

Por lo anterior, este Despacho rechazará de plazo la acción, toda vez que carece de competencia para conocer del asunto aludido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR DE PLANO la demanda de la referencia, por cuanto este Despacho no es competente para tramitar el presente asunto.

**SEGUNDO:** Hágasele entrega de la solicitud y de sus anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente providencia, archívese el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

## **JUEZ**

PROYECTÓ: CSV

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **502850a8d348bd05e009771704c410dc4164264812dc470591872ac9b095214b**

Documento generado en 15/11/2022 02:25:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaría. 15 de noviembre de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el cual se encuentra pendiente proveer en torno a su admisibilidad. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** INVERSIONES HSV S.A.S.

**DEMANDADO:** MARIA TERESA FATIMA VARGAS ARISTIZABAL Y DAVID ANTONIO ESPITIA

**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2022-00650-00

Correspondería en esta oportunidad, proveer en torno a realizar el estudio de admisibilidad del proceso ejecutivo singular presentado por la **Dra. Erika Vanessa Huerta Barbosa**, quien actúa como apoderada judicial de la parte ejecutante, sino fuera porque una vez revisada minuciosamente se observa que esta adolece defectos que impide se abra paso su admisibilidad, así:

- No cumple con lo dispuesto por el numeral 2 del artículo 84 del Código General del Proceso, como quiera que no fue allegado el certificado de existencia y representación legal de **Visión Agencia Comercial LTDA**. Lo anterior con el fin de corroborar el contrato de cesión celebrado entre dicha entidad y la parte demandante.

Las falencias observadas hacen que se configuren la causal de inadmisión contenida en el Numeral 1 del artículo 90 C.G.P, en aplicación del cual este despacho procederá a inadmitir la demanda otorgando al demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos observados, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones expresadas en la parte motivada de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (05) días a fin de que subsane el defecto señalado, so pena de rechazo.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

CSV

**Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4756357a630512e625c06770daadd8c1f22db3aa0dc7731b786ad75ce073b245**

Documento generado en 15/11/2022 02:29:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA. Montería, 15 de noviembre de 2022.**

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente Proceso ejecutivo de la referencia, el cual se encuentra pendiente proveer en torno a solicitud de terminación elevada por el apoderado de la parte demandante.



**MARY MARTINEZ SAGRE**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Quince (15) de noviembre dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA

**DEMANDANTE:** MAF COLOMBIA

**DEMANDADO:** MARY ALINA DIAZ VERGEL

**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2020-00540-00

En escrito que antecede, la **Dra. Carolina Abello Otalora**, quien funge como apoderada judicial de la parte demandante, y quien cuenta con facultad para recibir, solicita la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, así como el levantamiento de las medidas cautelares. Solicitud que por ser procedente y por cumplir con los lineamientos establecidos en el artículo 461 del Código General del Proceso, se accederá a ella.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso iniciado por **Toyota Financial Services Colombia S.A.S.**, en contra de **Mary Alina Diaz Vergel**.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el levantamiento de la orden de aprehensión que pesa sobre el vehículo de placas ISY146, marca SUZUKI, línea ALTO, clase AUTOMOVIL color BLANCO, año 2019.

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias previas desanotación del radicador respectivo y las respectivas constancias por parte de la secretaria.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
JUEZ

CSV

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8de597f59481a0bbf4a96e2591fc9f85a61aef5b47bdf6f14ae19aa14bb652d**

Documento generado en 15/11/2022 02:30:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, 15 de noviembre de 2022.**

Señora juez, en la fecha le doy cuenta a UD. Que se corrió traslado Del trabajo de partición presentado por los apoderados de la parte demandante en este asunto, el cual no fue objetado y solicitan la aprobación del mismo. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**  
**Secretaria**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL.**

**Noviembre quince (15) de dos mil veintidos (2022).**

**PROCESO: SUCESIÓN**  
**DEMANDANTE: ANA LUISA RUIZ DE IGUARAN Y OTROS**  
**CAUSANTE: HUGO ALFONSO IGUARAN COTES**  
**RADICADO: 23.001.40.03.002-2019-01178-00**

Observa el Despacho que, revisado el expediente con el fin de dictar sentencia aprobatoria del Trabajo de partición, no se encuentra arrimado al mismo Paz y Salvo expedido por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN.

Como quiera que en auto de fecha 21 de enero de 2020 fue ordenado oficiar al ente anteriormente mencionado para dar cumplimiento a lo establecido en las normas legales, se dispondrá tal cumplimiento. Por tanto, se requerirá a la parte demandante a fin de que aporte el paz y salvo mencionado.

En mérito de lo expuesto, se,

**RESUELVE.**

- PRIMERO:** Requerir a la parte demandante en este asunto, a fin de que aporte al proceso el paz y salvo expedido por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN.
- SEGUNDO:** Una vez arrimado el Paz y Salvo correspondiente emanado por la DIAN, ingrese nuevamente el expediente al Despacho para dictar sentencia.

**NOTIFIQUESE:**

**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

mm

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c64cb15f1e129836333113853cf42163b45f4afed2b3c6f5e84cfe8ac72ead3**

Documento generado en 15/11/2022 02:12:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, noviembre 15 de 2022.**

Al Despacho el presente proceso virtual procedente del Juzgado segundo Civil del Circuito de esta ciudad donde se encontraba en apelación, lo mismo que solicitud de secuestro del establecimiento de comercio Colpagos Montería. - Provea.

**La Secretaria,  
MARY MARTINEZ SAGRE.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Noviembre quince (15) de dos mil veintidos (2022)**

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ANGELICA MARIA VASQUEZ GARRIDO</b>
<b>DEMANDADO.</b>	<b>RAFAEL EDUARDO IBAÑEZ VILLALOBOS</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>23.001.40.03.002-2021-00385-00</b>

Se recibió procedente del Juzgado Segundo Civil del Circuito de esta ciudad el proceso de la referencia, que había subido a esa instancia a fin de resolver apelación presentada por la parte demandante en este asunto, ordenando el Superior inadmitir dicho recurso.

Por otro lado, se advierte que, el apoderado judicial de la parte actora DR. FREDDYS RIOS MARTINEZ, presenta memorial en virtud del cual solicita el secuestro del establecimiento de comercio COLPAGOS MONTERIA.

Frente a la solicitud de secuestro, al revisar el proceso se tiene que el embargo del Establecimiento de comercio denominado COLPAGOS MONTERIA se encuentra debidamente inscrito ante la Cámara de Comercio, conforme se advierte en memorial anexo al mismo, por lo cual se torna procedente ordenar su secuestro.

Como quiera que el Establecimiento de Comercio a secuestrar se encuentra ubicado en esta ciudad, se procederá a comisionar a la Alcaldía de Montería, a través del Sr. alcalde Dr. CARLOS ORDOSGOITIA SANIN, a fin de que practique la diligencia de secuestro, y se designará como secuestre a la señora JARDIN IDALIS DIAZ PAYARES identificada con C.C. 64.558.733, Dirección: Carrera 1W N° 28-47 Torre 1 Apartamento 401 Montería, Celular: 3014027156 – 3107281886, correo electrónico: [jardindiazp@hotmail.com](mailto:jardindiazp@hotmail.com).- Comuníquese tal designación y si acepta désele la posesión del cargo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – OBEDECER y cumplir lo dispuesto por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de esta ciudad, en el presente asunto.

**SEGUNDO:** ORDÉNESE el secuestro del Establecimiento de Comercio denominado COLPAGOS MONTERIA, ubicado en la Calle 22, No.- 19-45, Barrio 06 de marzo de esta ciudad, embargo que se encuentra debidamente inscrito.

**TERCERO:** COMISIÓNESE a la Alcaldía de Montería, a través del señor Alcalde doctor CARLOS ORDOSGOITIA SANIN, a fin de que practique la diligencia de secuestro del Establecimiento de Comercio denominado COLPAGOS MONTERIA, y se designará como secuestre a la señora JARDIN IDALIS DIAZ PAYARES identificada con C.C. 64.558.733, Dirección: Carrera 1W N° 28-47 Torre 1 Apartamento 401 Montería, Celular: 3014027156 – 3107281886, correo electrónico: [jardindiazp@hotmail.com](mailto:jardindiazp@hotmail.com).- Comuníquese tal designación y si acepta désele la posesión del cargo.

**NOTIFIQUESE.**

**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

*Mm*

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **701a3edf309d31ad690fe2942e49ebe49a18125553af3f34a2a67889b36d1f59**

Documento generado en 15/11/2022 02:13:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, 15 de noviembre de 2022.**

Al Despacho el presente proceso a fin de resolver acerca de la solicitud de terminación del mismo presentado por la apoderada de la parte demandante en este asunto. -  
Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**

**Secretaria.**

**CON SENTENCIA**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA.**

**Noviembre quince (15) de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO. EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE. BANCOOMEVA S.A.  
DEMANDADO. JHON SANCHEZ NAVARRO  
RADICADO. - 23.001.40.03.002-2019-00894-00**

En escrito que antecede, la apoderada de la parte demandante, Dra. LIBIA DEL ROSARIO ARAUJO FUENTES, con facultad para recibir, según poder adjunto al expediente, solicita al Despacho la terminación del proceso de la referencia por pago total de la obligación y el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas en el mismo.

Por lo anterior, el Juzgado de conformidad con lo establecido en el Artículo 461 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - DECRETAR** la terminación del presente proceso Ejecutivo Singular de BANCOOMEVA S.A. contra JHON SANCHEZ NAVARRO, por pago total de la obligación, conforme al memorial allegado y al tenor de lo indicado en la citada norma.

**SEGUNDO. - ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas en este proceso, en caso de existir embargo de remanentes, dese aplicación a lo dispuesto en el Art 466 del C. G del P.- Oficiése a quien corresponda.

**TERCERO. ARCHIVAR** las diligencias previas desanotación del radicador respectivo.

**CUARTO: - REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
La Juez**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cf9370e4f2b4fd74a37b48741db8f7b2c59815645eb8bcb0fb4230bc62ce422**

Documento generado en 15/11/2022 02:14:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, noviembre 15 de 2022.**

Al Despacho el presente proceso el cual está pendiente por resolver acerca de la renuncia presentada por el Dr. MANUEL FERNANDO LONDOÑO PEREIRA apoderado de la parte demandante- VISION INMOBILIARIA M LTDA, en este asunto. - Provea.

**La Secretaria,**

**MARY MARTINEZ SAGRE.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Noviembre quince (15) de dos mil veintidos (2022)**

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>VISION INMOBILIARIA M LTDA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>CERFIP Y OTROS</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>23.001.40.03-002-2022-00057-00</b>

El apoderado judicial de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, DR. MANUEL FERNANDO LONDOÑO PEREIRA, manifiesta al Despacho que renuncia al poder que le fuera conferido, anexando la constancia de la respectiva comunicación.

Por lo anterior el Juzgado de conformidad con lo establecido en el Artículo 76 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - ACEPTAR la renuncia al poder presentada por el abogado MANUEL FERNANDO LONDOÑO PEREIRA, dentro del presente proceso conforme al escrito allegado.

**NOTIFIQUESE.**

**ADRIANA OTERO GARCIA.  
JUEZ**

*mm.*

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a5b90eac12eafb6ebcbf55c25e537b791e96f3f41dde313684299886ab6a00f**

Documento generado en 15/11/2022 02:15:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, 15 de noviembre de 2022.**

Al Despacho el presente proceso a fin de resolver acerca de la solicitud de terminación del mismo presentado por el apoderado de la parte demandante en este asunto. -  
Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**

**Secretaria.**

**SIN SENTENCIA**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA.**

**Noviembre quince (15) de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO. EJECUTIVO EGR  
DEMANDANTE. BANCO DAVIVIENDA S.A.  
DEMANDADO. SANDRA ROYO CARABALLO  
RADICADO. - 23.001.40.03.002-2021-00452-00**

En escrito que antecede, el apoderado de la parte demandante, Dr. CARLOS ALFREDO BARRIOS ALVAREZ, con facultad para recibir, según poder adjunto al expediente, solicita al Despacho la terminación del proceso de la referencia por pago total de la obligación y el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas en el mismo.

Por lo anterior, el Juzgado de conformidad con lo establecido en el Artículo 461 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - DECRETAR** la terminación del presente proceso Ejecutivo EGR de BANCO DAVIVIENDA S.A contra SANDRA ROYO CARABALLO, por pago total de la obligación, conforme al memorial allegado y al tenor de lo indicado en la citada norma.

**SEGUNDO. - ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas en este proceso, en caso de existir embargo de remanentes, dese aplicación a lo dispuesto en el Art 466 del C. G del P.- Oficiése a quien corresponda.

**TERCERO. ARCHIVAR** las diligencias previas desanotación del radicador respectivo.

**CUARTO: - REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
La Juez**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b33d4903a6ff1a5898de2e255de2a10967992545686af2e632b0c4f892b63f74**

Documento generado en 15/11/2022 02:16:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**