

**SECRETARIA. - Montería, noviembre 16 de 2022.**

Señora Juez, le doy cuenta a Ud. del escrito de contestación de demanda y excepciones presentada en este asunto por MANUEL FRANCISCO BABILONIA MARTINEZ parte demandada en este asunto. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**

**Secretaria.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**

**Noviembre dieciséis (16) de dos mil veintidos (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA**  
**DEMANDADOS: MANUEL FRANCISCO BABILONIA MARTINEZ**  
**RADICACION 23.001.40.03.002-2022-00563-00**

En memorial allegado al proceso la parte demandada MANUEL FRANCISCO BABILONIA MARTINEZ contesta la demanda y presenta excepciones.

Sobre el particular se observa, que la contestación de demanda y excepciones propuestas presentada por el señor MANUEL FRANCISCO BABILONIA MARTINEZ no se deben tener en cuenta, ya que se tiene que el mismo no ejerció derecho de postulación alguno frente a profesional del derecho, presupuesto necesario para actuar en esta causa, atendiendo que se está en presencia de un proceso de Menor Cuantía, frente al cual es bien sabido, no se puede actuar en causa propia, sino a través de abogado inscrito.( Art. 73 del C. G.P.), por tanto, no se tendrá en cuenta la contestación de demanda presentada por el mismo ni se imprimirá trámite alguno a las excepciones interpuestas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** No tener en cuenta la contestación de demanda presentada por el demandado señor MANUEL FRANCISCO BABILONIA MARTINEZ ni imprimir trámite alguno a las excepciones interpuestas por el mismo en este asunto, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

*mm*

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53886023b520fe40a5820c1aa1033f3a2678369e0ffc9798e9eaa7de4b1ed547**

Documento generado en 16/11/2022 03:09:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 16 de noviembre de 2022.

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, proveer en torno a la admisibilidad de la demanda. A sudespacho.

  
MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00874-00**

**PROCESO: VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL**

**DEMANDANTE: JESUS ANTONIO USME MORALES**

**APODERADA: NORMELINA MARIA PALOMO VARGAS**

**DEMANDADA: S.B.S. SEGUROS COLOMBIA S.A.**

Incumbe en esta oportunidad a esta agencia judicial decidir en torno a la posibilidad de admitir la demanda, sino fuera porque una vez revisada minuciosamente el expediente se percata el Juzgado que:

- 1. Una vez revisada la demanda se advierte, que la apoderada judicial de la parte demandante no realizó el juramento estimatorio, el cual debe efectuarse de conformidad con lo establecido en el artículo 206 del Código General del Proceso. Atendiendo la circunstancia anterior, es ineludible acudir al estudio de la norma mencionada citándose literalmente su contenido así; “Artículo 206. Juramento estimatorio. Quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, deberá estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente, discriminando cada uno de sus conceptos. Dicho juramento hará prueba de su monto mientras su cuantía no sea objetada por la parte contraria dentro del traslado respectivo. Solo se considerará la objeción que especifique razonadamente la inexactitud que se le atribuya a la estimación” ...*
- 2. Por otra parte, en relación al numeral 10 del artículo 82 del C.G.P., en concordancia con inciso primero del artículo 8 de la ley 2213 de 2022 “El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.”, en el caso sub judice, dentro del libelo demandatorio no existe información ni pruebas suministradas por el apoderado de la parte demandante en la que indique la forma como obtuvo el correo electrónico para notificaciones de la parte demandada.*

3. *En el poder anexado, no aporto la dirección de correo electrónico de la apoderada judicial de la parte demandante, e indicar si es la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, conforme a los términos señalados en el inciso 2 del artículo 5 de la ley 2213 de 2022.*
4. *Para finalizar, la parte demandante omitió hacer él envió de la demanda a la parte demandada dirigida a la dirección de notificaciones de la accionada, tal como se encuentra dispuesto en el inciso 4 de la ley 2213 de 2022 en concordancia con lo consagrado en el artículo 8 de la misma ley.*

Las falencias observadas hacen que se configure la causal de inadmisión contenida en el Numeral 1 del artículo 90 C.G.P, en aplicación del cual este despacho procederá a inadmitir la demanda otorgando al demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos observados, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para que subsane las fallas anotadas, so pena de rechazo.

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web.

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62d939bf98b870e6bd7f5e8a679d8a94bde1e828fb9950672ad611986f192f60**

Documento generado en 16/11/2022 03:34:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. - 16 de noviembre de 2022.

Al despacho el presente proceso, proveer en torno a solicitud de renuncia de poder, presentada por el Dr. JUAN CARLOS POSADA RAMOS, quien funge como apoderado judicial de la entidad subrogadora FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. -Sírvese proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

RENUNCIA DE PODER



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCO SERFINANZA S.A.**  
**DEMANDADO: MARCO AURELIO MAZO VELEZ**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2019-00113-00**

En el proceso de referencia, el Dr. JUAN CARLOS RAMOS POSADA, quien funge como apoderado judicial del garante – subrogado FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A., presenta memorial contentivo de renuncia de poder que le fuera conferido por dicha entidad, anexando la comunicación debidamente enviada a su poderdante, solicitud que por ser procedente se accederá a ella conforme lo estipulado en el artículo 76 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia de poder presentada por el Dr. JUAN CARLOS POSADA RAMOS, quien funge como apoderado judicial del garante – subrogado FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A., dentro del presente proceso, de conformidad con lo brevemente expuesto.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b37a7a0810e95d2d09fee9d6361d700abae550449e9bd0faa24f4c4e5b8d86a**

Documento generado en 16/11/2022 03:34:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. - 16 de noviembre de 2022.

Al despacho el presente proceso, proveer en torno a solicitud de renuncia de poder, presentada por el Dr. REMBERTO HERNANDEZ NIÑO, quien funge como apoderado judicial de la entidad subrogadora FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.. -Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

RENUNCIA DE PODER



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: MIRTHA ESTHER ARRIETA VERGARA y OTRO**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2020-00071-00**

En el proceso de referencia, el Dr. REMBERTO HERNANDEZ NIÑO, quien funge como apoderado judicial del garante – subrogado FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A., presenta memorial contentivo de renuncia de poder que le fuera conferido por dicha entidad, anexando la comunicación debidamente enviada a su poderdante, solicitud que por ser procedente se accederá a ella conforme lo estipulado en el artículo 76 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia de poder presentada por el Dr. REMBERTO HERNANDEZ NIÑO, quien funge como apoderado judicial del garante – subrogado FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A., dentro del presente proceso, de conformidad con lo brevemente expuesto.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b2324902501527dda786e824942ae05c9a472bc9d78c5fbc6e603bc7941024**

Documento generado en 16/11/2022 03:35:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, dieciséis (16) de noviembre de 2022.

Señora Juez, al despacho el proceso ejecutivo singular de la referencia, el cual se encuentra pendiente por resolver solicitud de seguir adelante con la ejecución, toda vez que la parte demandante notificó en debida forma a la parte demandada, informándole igualmente que revisado el correo electrónico del juzgado y Tyba no hay evidencias que la parte ejecutada haya presentado memorial contentivo de contestación de la demanda referida.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL MONTERIA CORDOBA

**Dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23.001.40.03.002.2022.00556.00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**

**APODERADO: HUBER ARLEY SANTANA RUEDA**

**DEMANDADO: DANIEL ENRIQUE VELASQUEZ APARICIO**

### I. OBJETO DE LA DECISIÓN

Incumbe en esta oportunidad, decidir lo pertinente, conforme lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, dentro el presente proceso ejecutivo singular de la referencia.

### II. ANTECEDENTES FÁCTICOS

Mediante auto de fecha veinticinco (25) de julio de 2022, se libró mandamiento ejecutivo, a favor de SCOTIABANK COLPATRIA S.A., contra DANIEL ENRIQUE VELASQUEZ APARICIO, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en dicha providencia.

### III. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Satisfechos están los presupuestos procesales en la presente Litis, así como la legitimación en la causa por activa y por pasiva, ya que la parte ejecutante es tenedora de un título valor, quien está facultada para instaurar la acción y el ejecutado está obligado a responder, por lo que procede el despacho a decidir lo que en derecho corresponda.

El artículo 422 del Código General del Proceso, consagra que, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o su causante y constituyan plena prueba contra él.

Como quiera, que en el presente proceso la parte ejecutada, señor DANIEL ENRIQUE VELASQUEZ APARICIO, fue notificado personalmente conforme a lo establecido en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, en concordancia con el artículo 292 del C.G.P., tal como

consta en la documentación anexada al proceso y dentro del término otorgado para ello no propuso excepciones, se procederá a darle aplicación al inciso 2º del artículo 440 ibídem, ordenando seguir adelante con la ejecución, conforme se libró mandamiento de pago, decretando el remate de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso, el avalúo, la liquidación del crédito y condena en costas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** SEGUIR adelante la presente ejecución contra la parte ejecutada DANIEL ENRIQUE VELASQUEZ APARICIO.

**SEGUNDO:** DECRETAR la venta en subasta pública de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso.

**TERCERO:** CONCÉDASELE a las partes el término establecido en el artículo 444 literales 1º y 2º del Código General del Proceso, para que presenten el avalúo de los bienes embargados.

**CUARTO:** CONDENAR en costas a la parte demandada. Líquidese por secretaría.

**QUINTO:** PRACTÍQUESE la liquidación del crédito, conforme lo dispuesto en el artículo 446 de la obra en comento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

PROYECTO: JDF

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b3d2a386a202bf5655a17be105961fa603eb2cc612eb0827fe6cccaaf9b57fb**

Documento generado en 16/11/2022 03:36:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, dieciséis (16) de noviembre de 2022.

Señora Juez, al despacho el proceso ejecutivo singular de la referencia, el cual se encuentra pendiente por resolver solicitud de seguir adelante con la ejecución, toda vez que la parte demandante notificó en debida forma a la parte demandada, informándole igualmente que revisado el correo electrónico del juzgado y Tyba no hay evidencias que la parte ejecutada haya presentado memorial contentivo de contestación de la demanda referida.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL MONTERIA CORDOBA

**Dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23.001.40.03.002.2022.00462.00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A**

**APODERADO: JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMAN**

**DEMANDADO: ANA FELICIA DEL CARMEN ORDOSGOITIA SANTANA**

### I. OBJETO DE LA DECISIÓN

Incumbe en esta oportunidad, decidir lo pertinente, conforme lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, dentro el presente proceso ejecutivo singular de la referencia.

### II. ANTECEDENTES FÁCTICOS

Mediante auto de fecha dieciséis (16) de junio de 2022, se libró mandamiento ejecutivo, a favor de BANCOLOMBIA S.A., contra ANA FELICIA DEL CARMEN ORDOSGOITIA SANTANA, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en dicha providencia.

### III. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Satisfechos están los presupuestos procesales en la presente Litis, así como la legitimación en la causa por activa y por pasiva, ya que la parte ejecutante es tenedora de un título valor, quien está facultada para instaurar la acción y el ejecutado está obligado a responder, por lo que procede el despacho a decidir lo que en derecho corresponda.

El artículo 422 del Código General del Proceso, consagra que, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o su causante y constituyan plena prueba contra él.

Como quiera, que en el presente proceso la parte ejecutada, señora ANA FELICIA DEL CARMEN ORDOSGOITIA SANTANA, fue notificada personalmente conforme a lo establecido en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, en concordancia con el artículo 292 del

C.G.P., tal como consta en la documentación anexada al proceso y dentro del término otorgado para ello no propuso excepciones, se procederá a darle aplicación al inciso 2º del artículo 440 ibídem, ordenando seguir adelante con la ejecución, conforme se libró mandamiento de pago, decretando el remate de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso, el avalúo, la liquidación del crédito y condena en costas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** SEGUIR adelante la presente ejecución contra la parte ejecutada ANA FELICIA DEL CARMEN ORDOSGOITIA SANTANA.

**SEGUNDO:** DECRETAR la venta en subasta pública de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso.

**TERCERO:** CONCÉDASELE a las partes el término establecido en el artículo 444 literales 1º y 2º del Código General del Proceso, para que presenten el avalúo de los bienes embargados.

**CUARTO:** CONDENAR en costas a la parte demandada. Líquidese por secretaría.

**QUINTO:** PRACTÍQUESE la liquidación del crédito, conforme lo dispuesto en el artículo 446 de la obra en comento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

PROYECTO: JDF

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **872472dd17014b7c6404fb7d0e38b9c4b937b4bfba3d5cc1d8304ce31a0adcf0**

Documento generado en 16/11/2022 03:37:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Montería, 16 de noviembre de 2022.**

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentran reunidos los presupuestos procesales para dar aplicación del desistimiento tácito, toda vez que revisado el correo electrónico del juzgado y Tyba, se tiene que no se ha presentado solicitud alguna en este proceso, siendo la última actuación el 4 de septiembre de 2019. Sírvase proveer de conformidad.



**MARY MARTINEZ SAGRE**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Dieciséis (16) de noviembre dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** GUIDO MIRANDA HOYOS  
**DEMANDADOS:** MIGUEL FABRA ARIZA  
**RADICADO:** 23.001.40.22.703.2014.00182.00

Al Despacho el expediente de la referencia, en el que se advierte que una vez revisado, se observa que su última actuación corresponde a un auto dictado el **4 de septiembre de 2019**, fecha desde la cual se mantuvo en la secretaria en inactividad total, pues claramente ninguna de las partes realizó actuación alguna que demostrará interés en el trámite de este.

Lo anterior resulta de interés, en cumplimiento a lo consagrado en el literal b) del numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso que regula las eventualidades en las que se aplica la figura del Desistimiento Tácito; que nos enseña "*Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*"; y su literal "b) *Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.*" traída a colación, toda vez que el de marras corresponde a un proceso que cuenta con auto de seguir adelante la ejecución, y en el que el término de dos años previsto para decretarlo se encuentra superado en exceso.

La aplicación de esta figura obedece a la inactividad del proceso, debido a la falta de diligencia en el trámite del mismo, confirmado por la omisión de las partes intervinientes, quienes no adelantaron actuación o petición alguna; los fines del legislador obedecen a evitar la paralización del aparato jurisdiccional, logrando con este método de descongestión obtener la garantía de los derechos y promover la certeza jurídica sobre ellos, puesto que el desistimiento tácito establece una forma anormal de terminación de los procesos que simplemente condena el desinterés de las partes de continuar con un trámite, que significa una carga para los despachos judiciales.

Con todo; encuentra esta operadora judicial que, dentro del presente trámite, se cumplen los supuestos normativos para la aplicación del desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECRETAR** la terminación del proceso, por desistimiento tácito, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de esta decisión, y la norma citada.

**TERCERO. LEVANTAR** las medidas cautelares practicadas dentro del proceso. En caso que exista embargo de remanente por secretaria dese aplicación a lo dispuesto en el Artículo 466 del C. General del Proceso. Oficiése por Secretaría

**TERCERO. DESGLOSAR** el título valor a favor de la parte demandante

**CUARTO. SIN COSTAS** o perjuicios a las partes por disposición expresa de la precitada norma

**QUINTO: ARCHIVAR** las diligencias previa desanotación del radicador.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

CSV

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edc193fb9cf7dc96dd40d71b3720a033671bb53998f1d40c20746990eba84ea9**

Documento generado en 16/11/2022 03:26:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Nota Secretarial. 16 de noviembre de 2022**

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente Proceso ejecutivo de la referencia, el cual se encuentra pendiente proveer en torno a solicitud de terminación elevada por el apoderado de la parte ejecutante.



**MARY MARTINEZ SAGRE**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Dieciséis (16) de noviembre dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** EJECUTIVO E. G. R.  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA  
**DEMANDADO:** LORENA PAOLA SEVILLA ESCUDERO  
**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2017-00832-00

En escrito que antecede, la **Dra. Lucía Margarita Echeverri Jaramillo**, quien funge como apoderado judicial de la parte ejecutante, y quien cuenta con facultad para recibir, solicita la terminación del presente proceso por **pago total** de las obligaciones perseguidas en este asunto, así como el levantamiento de las medidas cautelares. Solicitud que por ser procedente y por cumplir con los lineamientos establecidos en el artículo 461 del Código General del Proceso, se accederá a ella.

Ahora bien, respecto del levantamiento de las medidas cautelares, es menester resaltar que sobre este asunto se encuentra inscrito un embargo de remanente a favor del proceso ejecutivo promovido por Bancolombia en contra de la aquí demandada Lorena Paola Sevilla Escudero, el cual cursa en el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de esta ciudad, bajo el radicado N° 23.001.41.89.001.2018.00732.00, por lo que se ordenará dejar a disposición de dicho Despacho, el producto de lo desembargado en este proceso, de conformidad a lo establecido por el artículo 466 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso iniciado por **Bancolombia**, en contra de **Lorena Paola Sevilla Escudero**.

**SEGUNDO: DEJAR** a disposición del Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de esta ciudad, el remanente y/o producto de lo desembargado en este asunto, a favor del proceso ejecutivo promovido por Bancolombia en contra de la aquí demandada Lorena Paola Sevilla Escudero, bajo el radicado N° 23.001.41.89.001.2018.00732.00.

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias previas desanotación del radicator respectivo y las respectivas constancias por parte de la secretaria.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

CSV

**Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **056b69e65f63d9d7ee5b0d89e752c39e17f68c4d88537847e618259e889dfd39**

Documento generado en 16/11/2022 03:27:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA. Montería, 16 de noviembre de 2022.**

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, el cual se encuentra pendiente proveer en torno a: (i) contestación y excepciones allegadas por la parte demandada y (ii) solicitud de emplazamiento elevada por la parte actora. Lo anterior para su conocimiento.



**MARY MARTINEZ SAGRE**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL  
**DEMANDANTE:** ELA CECILIA PEREZ BALASNOA Y OTRAS  
**DEMANDADO:** SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. Y OTROS  
**RADICACIÓN:** 23-001-40-03-002-2021-00955-00

En escrito que antecede, la parte demandada **Seguros Generales Suramericana S.A.**, a través de su representante legal **Andrea Sierra Amado**, confiere poder para actuar en este asunto al **Dr. Alex Fontalvo Velásquez** identificado con C.C. 84.069.623 y T.P. 65.746, como apoderado principal, y a la **Dra. Jesika Galeano Yáñez** identificada con C.C. 1.067.908.551 y T.P. 273.033, como suplente; petición que por ser procedente y estar ajustada al artículo 73 y concordantes del Código General del Proceso, se accederá a ella.

De otra parte, tenemos que la parte actora notificó a **Seguros Generales Suramericana S.A.**, de la existencia del presente proceso, en la forma establecida por el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, el día 15 de febrero de 2022, tal y como se observa en la constancia de envío del mensaje de datos anexo al expediente.

Ahora bien, **Seguros Generales Suramericana S.A.**, dentro del término de veinte (20) días establecido por el artículo 369 procesal allega escrito contentivo de contestación y excepciones, sobre el cual se ordenará imprimir el trámite reglado por el artículo 110 procesal.

De último, se observa que el extremo activo solicita que sea ordenado el emplazamiento del demandado **Ángel Alberto Rodríguez Guevara**, como quiera que no ha sido posible surtir la notificación de este, toda vez que la citación remitida a la dirección “Carrera 79 # 44- 63 Barrio Kennedy en la ciudad de Bogotá D.C”, aportada en el acápite de notificaciones de la demanda, fue devuelta por cuanto el demandado no reside o labora en el lugar, por lo

que, al estar lo peticionado, ajustado a lo dispuesto por el artículo 108 del Código General del Proceso, se ordenará el emplazamiento solicitado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. TENER** al **Dr. Alex Fontalvo Velásquez** identificado con C.C. 84.069.623 y T.P. 65.746, como apoderado principal, del demandado **Seguros Generales Suramericana S.A.**, en los términos y para los fines conferidos en el poder.

**SEGUNDO. TENER** a la **Dra. Jesika Galeano Yáñez** identificada con C.C. 1.067.908.551 y T.P. 273.033, como apoderada suplente del demandado **Seguros Generales Suramericana S.A.**, en los términos y para los fines conferidos en el poder.

**TERCERO.** De la contestación y excepciones presentadas por **Seguros Generales Suramericana S.A.**, córrase traslado a la parte contraria, en la forma establecida por el artículo 110 del Código General del Proceso.

**CUARTO. ORDENAR** el emplazamiento del demandado **Ángel Alberto Rodríguez Guevara**, de conformidad a lo establecido por el artículo 108 procesal, en armonía con lo dispuesto por el artículo 10 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**JUEZ**

PROYECTÓ: CSV

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d682cd266af4c517a60ec729d4fce55f25c914be5cb38865fba4c1520554d114**

Documento generado en 16/11/2022 03:28:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Nota Secretarial. 16 de noviembre de 2022**

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente Proceso ejecutivo de la referencia, el cual se encuentra pendiente proveer en torno a solicitud de terminación elevada por el apoderado de la parte ejecutante.



**MARY MARTINEZ SAGRE**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Dieciséis (16) de noviembre dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ  
**DEMANDADO:** ALIRIO JOSÉ CORTÉS PÉREZ  
**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2018-00582-00

En escrito que antecede, el **Dr. Luis Eduardo Rúa Mejía**, quien funge como representante legal de Banco de Bogotá, y en coadyuvancia del Dr. Remberto Hernández Niño, quien funge como apoderado de la parte actora, solicita la terminación del presente proceso por **pago total** de la obligación, respecto de la parte que le corresponde a Banco de Bogotá, teniendo en cuenta que existe un acreedor cesionario que fue reconocido mediante proveído 18 de febrero de 2019. Solicitud que por ser procedente y por cumplir con los lineamientos establecidos en el artículo 461 del Código General del Proceso, se accederá a ella.

Tenemos, de otra parte que, el **Dr. Federman Ospina Largo**, quien funge como representante legal del acreedor cesionario **Fondo Nacional de Garantías**, de conformidad a la escritura pública N° 492 de fecha 31 de marzo de 2010 de la Notaría Segunda del Círculo de Bogotá D.C., celebra contrato de cesión, respecto de la parte que le corresponde, con el **Dr. David Orlando Gómez Jiménez**, quien funge como representante legal de **Central de Inversiones S.A.**, tal y como se vislumbra en el certificado de existencia y representación legal de dicha entidad, allegando al este Despacho la respectiva documentación, por lo que será aceptada la cesión aludida.

Ahora bien, el **Dr. Cristian Camilo Mestra Padilla**, quien actúa en nombre y representación del cesionario **Central de Inversiones S.A.**, solicita la terminación del presente asunto, respecto de la parte que le corresponde a su poderdante. Petición que considera este

Despacho procedente, de conformidad a lo establecido en el artículo 461 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso respecto de la parte que le corresponde a **Banco de Bogotá**.

**SEGUNDO: ACEPTAR** la cesión celebrada entre **Fondo Nacional de Garantías y Central de Inversiones S.A.**, teniendo a este último como acreedor cesionario dentro del presente asunto, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**TERCERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso respecto de la parte que le corresponde a **Central de Inversiones S.A.**

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. En caso de existir embargo de remanentes, dese aplicación a lo dispuesto en el Art 466 del C. G del P. Oficiése a quien corresponda.

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias previas desanotación del radicador respectivo y las respectivas constancias por parte de la secretaría.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

CSV

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66c4f8af6c453aff2ffc98c39804ba5c5c9fd0f650fc6c6addeeeb67bd45107**

Documento generado en 16/11/2022 03:29:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA. Montería, 16 de noviembre de 2022.**

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, el cual se encuentra pendiente proveer en torno a sustitución de poder presentada por el apoderado judicial de la parte actora. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** SYSTEMGROUP S.A.S.  
**DEMANDADO:** RAFAEL AUGUSTO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ  
**RADICACIÓN:** 23-001-40-03-002-2021-00811-00

En escrito que antecede, los **Doctores Karen Nathalia Forero Zarate y Pablo Andrés Meneses Ordóñez**, quienes fungen como apoderados sustitutos de la parte actora, presentan la renuncia al mandato conferido, allegándola de la respectiva comunicación a su poderdante, por lo que al estar lo peticionado, ajustado a lo dispuesto por el artículo 76 del Código General del Proceso, se accederá a la renuncia presentada.

De otra parte, el **Dr. Jorge Mario Silva Barrero**, quien funge como apoderado principal del extremo activo, allega escrito mediante el cual sustituye el poder conferido, en favor de la **Dra. Camila Alejandra Salguero Alonso**, identificada con C.C. 1.007.135.669 y T.P. 380.866. Solicitud que por ser procedente de conformidad a lo establecido en el artículo 75 del Código General del Proceso, se accederá ella.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ACEPTAR** la renuncia presentada por los **Doctores Karen Nathalia Forero Zarate y Pablo Andrés Meneses Ordóñez**, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO. ACEPTAR** la sustitución de poder que hiciere el apoderado judicial de la parte demandante, en favor de la **Dra. Camila Alejandra Salguero Alonso**, identificada con C.C. 1.007.135.669 y T.P. 380.866.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

PROYECYÓ: CSV

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5163307a990df38fa3488d9333871769450525159131454bf24e096efe0dc10c**

Documento generado en 16/11/2022 12:22:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 16 de noviembre de 2022.

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, el cual se encuentra pendiente proveer en torno a su admisión. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA  
Dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** JURISDICCION VOLUNTARIA  
**DEMANDANTE:** MILADIS SOFIA CORDERO DIAZ  
**RADICACIÓN:** 23-001-40-03-002-2022-00884-00

Se encuentra al despacho la demanda de la referencia a fin de resolver acerca de su admisión.

Tal y como se extrae el libelo introductor y los documentos anexos al mismo, lo que se pretende con la demanda es la corrección del registro civil de nacimiento Miladis Sofía Cordero Díaz en el sentido de incluir en el registro civil de nacimiento el número documento de identidad de su señora madre el cual no fue mencionado al momento de registrarla.

Ahora bien, hay que tener en cuenta que, si bien es cierto que de conformidad a lo establecido en el numeral 6° del artículo 18 del Código General del Proceso, los jueces civiles municipales conocen en primera instancia, “de la corrección, sustitución o adición de partidas de estado civil, o de nombre o anotación de seudónimo en actas o folio del registro de aquel”, no es menos cierto, que la misma disposición a renglón seguido prevé, “**sin perjuicio de la competencia atribuida por ley a los notarios**”. (Negrilla fuera del texto original).

En el caso de marras, la accionante solicita la corrección del registro civil pues, a pesar de indicar el nombre de su fallecida madre, no fue identificada con la cédula de ciudadanía, en este, por lo tanto, la corrección solicitada la peticionaria puede ser realizada por el notario mediante escritura pública, al no requerir de un ejercicio de valoración o de interpretación de su parte, de igual modo esta corrección no tiene como consecuencia un cambio en el estado civil o la filiación. De tal modo que acudir al juez civil, por medio de un proceso de jurisdicción voluntaria no es, procedente, de conformidad con lo establecido en el art 91 y 95 de la Ley 1260 de 1970 en concordancia con el numeral 9 del artículo 617 del código General del Proceso.

Por lo anterior, este Despacho rechazará de plano la acción, toda vez que carece de competencia para conocer del asunto aludido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR DE PLANO la demanda de la referencia, por cuanto este Despacho no es competente para tramitar el presente asunto.

**SEGUNDO:** Hágasele entrega de la solicitud y de sus anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente providencia, archívese el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

**JUEZ**

Apfm/

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7452de159b7e8b55529b0a7711a175d9af47ac2a16345bae76afd93b03b2968f**

Documento generado en 16/11/2022 12:24:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería 16 de noviembre de 2022

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, proveer como quiera que por falta de datos de contacto no ha sido posible comunicar la designación de Curador Ad-Litem, la cual se encuentra pendiente por resolver. A su despacho.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

Dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 23-001-40-22-703-2015-00236-00**  
**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: CREDITITULOS SA**  
**DEMANDADO: RADET HERNANDEZ PETRO**

Al Despacho el proceso de la referencia, en el que se advierte que a través de actuación signada 17 de enero de 2020 se dispuso designar como curador ad litem al abogado, NESTOR JAVIER ARROYO CARO, sin embargo, por falta de datos para establecer contacto no ha sido posible comunicar la designación del cargo.

Ahora bien, como quiera que el expediente se encuentra inactivo sin que a la fecha ninguno de los mencionados abogados aceptará la designación del cargo y haciendo uso del principio de la eficiencia y eficacia a fin de dinamizarlo se dispondrá el relevo de estos, y en su lugar se designara nuevo curador para que atienda los intereses de la demanda y así se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de curador ad litem al abogado NESTOR JAVIER ARROYO CARO de conformidad a lo expresado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Designar como CURADOR AD-LITEM de los demandados **RADETH ANTONIA HERNANDEZ PETRO, ANA ROSA GOMEZ HERNANDEZ, AMADA DE JESUS LOPEZ HERNANDEZ**, en el en el presente proceso, y de acuerdo a lo establecido en las normas legales, al profesional del derecho JESIC SALGADO VEGA T.P. 219059 del C. S. de la J., CORREO ELECTRONICO: jsv-abogado@hotmail.com

Comuníquesele la designación para la notificación pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
LA JUEZ

**ADRIANA OTERO GARCIA**

Apfm

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed188a7a23fae4b864aaa857319e82be27412f94994f368591637a99fe5d1e64**

Documento generado en 16/11/2022 03:17:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 16 de noviembre de 2022

Señora Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, con solicitud del apoderado judicial demandante para requerimiento de curador ad litem. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022).**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** COOMURI  
**DEMANDADO:** JOSE SEVILLA TRIANA  
**RADICADO:** 23.001.40.22.703.2015.0494-00

Al despacho ingresa el expediente de la referencia, en donde mediante providencia calendada 16 de enero de 2020 se designó al abogado FRANCISCO DE ORO GUTIERREZ como curador ad litem de la ejecutada en este asunto y fue notificado a través de varias comunicaciones enviadas, No obstante, se observa que a la fecha de hoy, no hay constancia en el expediente que el auxiliar de la justicia se allá pronunciado a aceptar el cargo o contestado la demanda, manifestar la imposibilidad de posesionarse en el cargo, con las justificaciones pertinentes.

En vista de lo anterior, este Juzgado lo requerirá para que en un término no inferior a diez (10) días proceda a manifestarse respecto de la designación del cargo, la cual es de forzosa aceptación, so pena de las sanciones disciplinarias a las que haya lugar. Lo anterior teniendo en cuenta el tenor literal establecido en el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** REQUERIR al abogado FRANCISCO DE ORO GUTIERREZ en calidad de curador ad litem designado en este asunto, para que en un término no inferior a diez (10) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, se poseione en el cargo y proceda de conformidad a lo legalmente establecido, so pena de compulsas de copias ante la autoridad competente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

Apfm

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **838da497765ee64c076785070b8376737350111940c4afd743011049e4ab1d32**

Documento generado en 16/11/2022 03:18:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 16 de noviembre de 2022

Señora Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, con solicitud del apoderado judicial demandante para requerimiento de curador ad litem. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022).**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** CORPORACIÓN INTERACTUAR  
**DEMANDADO:** AUGUSTO VELEZ GUERRA  
**RADICADO:** 23.001.40.03.002.2015.0564-00

Al despacho ingresa el expediente de la referencia, en donde mediante providencia calendada 01 de julio de 2021 se designó a la abogada AURA OSORIO RUIZ como curador ad litem de la ejecutada en este asunto y fue notificado a través de varias comunicaciones enviadas, No obstante, se observa que a la fecha de hoy, no hay constancia en el expediente que el auxiliar de la justicia se allá pronunciado a aceptar el cargo o contestado la demanda, manifestar la imposibilidad de posesionarse en el cargo, con las justificaciones pertinentes.

En vista de lo anterior, este Juzgado lo requerirá para que en un término no inferior a diez (10) días proceda a manifestarse respecto de la designación del cargo, la cual es de forzosa aceptación, so pena de las sanciones disciplinarias a las que haya lugar. Lo anterior teniendo en cuenta el tenor literal establecido en el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** REQUERIR a la abogada AURA OSORIO RUIZ en calidad de curador ad litem designado en este asunto, para que en un término no inferior a diez (10) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, se posesione en el cargo y proceda de conformidad a lo legalmente establecido, so pena de compulsas de copias ante la autoridad competente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

Apfm

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9aee8ae8e1c235e32f8da99455c0a3411d84a7bdb5977808c28475bf91d1859**

Documento generado en 16/11/2022 03:19:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – Dieciséis de noviembre de 2022.

Al despacho el presente proceso, con solicitud pendiente de entrega de títulos de depósito judicial a la parte ejecutante.-  
Sírvese proveer de conformidad.

  
MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria

AUTO DE TRAMITE

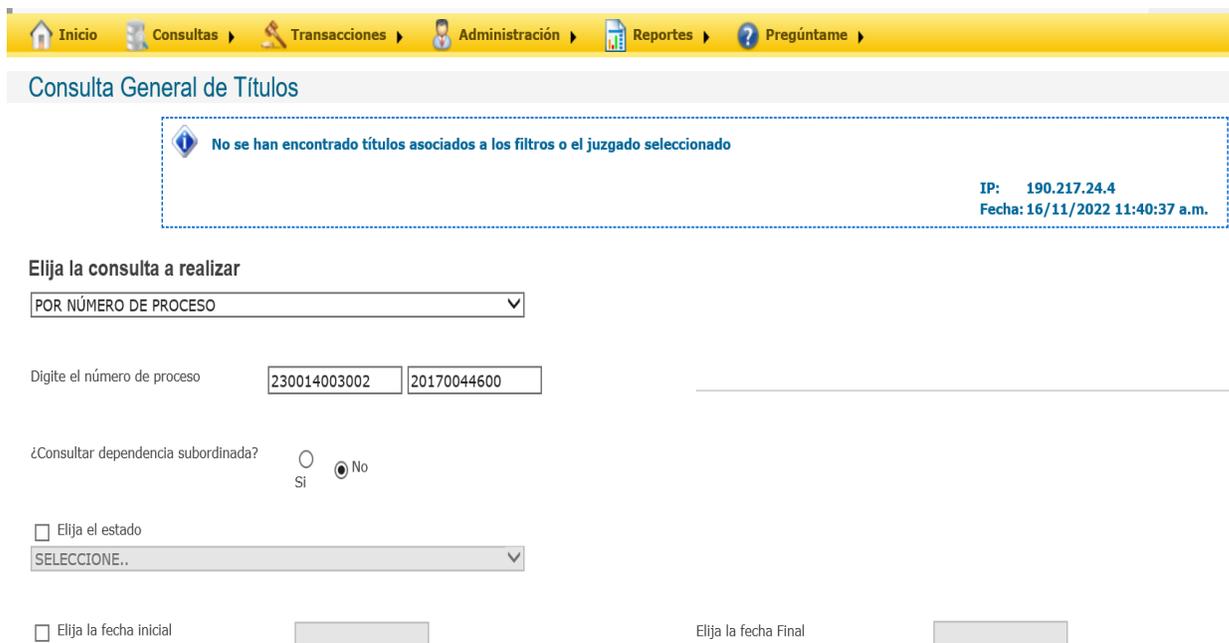


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**MONTERÍA - CÓRDOBA**  
**Dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** CREDIPROGRESSO  
**DEMANDADO:** LIGIA COGOLLO RODRIGUEZ  
**RADICADO** 2300140030022017-00446-00

La parte demandante, solicita al Despacho la entrega de los títulos de depósito judicial, conforme a lo pretendido se procedió a revisar el portal del Banco Agrario de Colombia, verificándose que a la fecha no existen descuentos por cancelar destinados a favor del mismo.

Captura de pantalla portal web Banco Agrario de Colombia



Inicio Consultas Transacciones Administración Reportes Pregúntame

Consulta General de Títulos

No se han encontrado títulos asociados a los filtros o el juzgado seleccionado

IP: 190.217.24.4  
Fecha: 16/11/2022 11:40:37 a.m.

Elija la consulta a realizar  
POR NÚMERO DE PROCESO

Digite el número de proceso 230014003002 20170044600

¿Consultar dependencia subordinada?  Si  No

Elija el estado  
SELECCIONE..

Elija la fecha inicial Elija la fecha Final

En consideración de lo anterior se negará la solicitud deprecada, y así se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud elevada por la peticionaria, por las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

Proyecto/Apfm

**Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fcfc1666ed9fe3d42fe83cddd5a6da55a5a1c5ac1643d3f8ad3370a7eb1efd0**

Documento generado en 16/11/2022 03:19:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, 16 de noviembre de 2022.**

Al Despacho el presente proceso informándole que está pendiente por fijar las agencias en derecho a fin de liquidar las costas respectivas. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**

**SECRETARIA.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Noviembre dieciséis (16) de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00215-00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA  
DEMANDADO: LUIS EMILIO MARTINEZ PEREZ**

Al Despacho el presente proceso a fin de proceder a fijar las agencias en derecho en este asunto.

Inclúyase en la liquidación de costas por concepto de agencias en derecho, la suma de **\$4.028.451.-** teniendo en cuenta la naturaleza, calidad y la duración de la gestión realizada por el apoderado demandante. – (5%). (Art. 5º. Inciso 4º. Del Acuerdo No. PSAA16-10554. Agosto 5 de 2016. C.S.J.)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

*mm*

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **300e11197975a92f724320ef89c20dd1e51d6e249059d78aa4b67b48dfdda076**

Documento generado en 16/11/2022 03:03:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería. 16 de noviembre de 2022.**

Señora Juez, al Despacho el presente proceso a fin de proceder a fijar nueva fecha para la diligencia de remate en este asunto, según lo solicitado por la parte demandante. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE  
SECRETARIA.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Noviembre dieciséis (16) de dos mil veintidos (2022).**

**Referencia de Proceso**

<b>RADICADO</b>	<b>23-001-40-03-002-2019-00162-00</b>
<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO HIPOTECARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>RAFAEL PINEDO CONSUEGRA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ALFONSO MANUEL LOPEZ ALVAREZ</b>

En memorial obrante en el proceso el apoderado judicial de la parte ejecutante solicita al Despacho fijar nueva fecha y hora para celebrar diligencia de remate sobre el bien con M.I. No. 140-35566.

Así las cosas, por ser procedente, corresponde fijar nueva fecha para llevar a cabo diligencia de remate del bien inmueble solicitado en el siguiente orden de ideas:

En aplicación del Artículo 448, 450, 452 y siguientes del C.G.P., Decreto legislativo 806 del 04 de junio del 2020, Acuerdo PCSJA2021-11840 de 2021 y Circular PCSJC21-26 del 17-noviembre-2021 expedidos por el Consejo Superior de la Judicatura, se habilitará audiencia pública para el remate virtual del bien solicitado, generándose link de acceso para que los usuarios e interesados asistan a la misma.

La parte interesada, además de cumplir con los requisitos exigidos por el Artículo 450 del CGP deberá efectuar lo siguiente:

1. Publicar en el anuncio del periódico de amplia circulación en la localidad -como el Meridiano de Córdoba o en la emisora La Voz de Montería- que el remate del bien se llevará a cabo de manera virtual a través de la plataforma LIFESIZE, herramienta tecnológica dispuesta por el Consejo Superior de la Judicatura, y que el expediente se encuentra digitalizado y disponible para consulta en el micrositio de este Despacho en la página de la Rama Judicial. Las posturas, y memoriales en torno a la diligencia deberán remitirse al correo electrónico: [j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co).
2. Así mismo en el anuncio en el periódico de amplia circulación se deberá informar:
  - a. Que el link de la audiencia de remate virtual estará publicado en el micrositio de este Despacho en la página de la Rama Judicial en el módulo de remates;
  - b. Que toda persona que pretenda hacer postura en el “módulo de subasta judicial virtual” deberá consignar el dinero a órdenes del juzgado, y al correspondiente proceso judicial, el porcentaje del avalúo del respectivo bien objeto de remate en la forma y oportunidad señalada en los artículos 451 y 452 del CGP.
  - c. Que las ofertas serán reservadas y permanecerán bajo custodia del juez, en el buzón digital del Despacho. En la celebración de la audiencia virtual será necesaria la presencia de los postores que hubieren hecho ofertas.

- d. Que, para la postura en el remate virtual, la oferta debe remitirse de forma digital, legible y debidamente suscrita; la clave será suministrada por el ofertante únicamente al juez en el desarrollo de la audiencia virtual, en la forma y oportunidad prevista en el artículo 452 del C.G.P.
  - e. Solo se tendrán por presentadas en debida forma las posturas electrónicas que cumplan con los siguientes requisitos: (i) bien o bienes individualizados por los que se pretende hacer postura. (ii) Cuantía individualizada por cada bien al que se hace postura. (iii) el monto por el que se hace postura. (iv) la oferta debe estar suscrita por el interesado. Si es persona natural se deberá indicar el nombre completo e identificación del postor, número de teléfono y correo electrónico de este o su apoderado cuando se actúe por intermedio de aquel. Si es persona jurídica deberá informar la razón social de la entidad, NIT, nombre completo del representante legal y su número de identificación, número de teléfono y correo electrónico de la entidad o del apoderado judicial si se actúa a través de este.
  - f. Copia del documento de identidad del postor si este es persona natural o del certificado de existencia y representación si el postulante es una persona jurídica con fecha de expedición no superior a 30 días.
  - g. Copia del poder y documento de identidad del apoderado, con la facultad expresa cuando se pretende licitar o solicitar adjudicación en nombre de su representado.
  - h. Copia del comprobante del depósito judicial para hacer la postura correspondiente en los términos previstos en el artículo 451 del CGP.
  - i. La postura electrónica y sus anexos, deberá constar en un solo archivo digital el cual estará protegido con la respectiva contraseña que le asigne el postulante.
  - j. La oferta digital deberá remitirse única y exclusivamente, al correo designado por el despacho.
  - k. Las posturas deben ser consignadas en la cuenta de depósitos judiciales a nombre de este Juzgado en el Banco Agrario de Colombia S.A. cuyo número es: 230012031004.
3. Allegar copia del anuncio de remate publicado en el periódico de amplia circulación, el cual se remitirá de manera legible en formato PDF, al correo electrónico de este Despacho.

Se señala para el efecto el día dieciséis (16) de febrero de 2023.- La licitación empezara a las 9:30 a.m., y no se cerrará sino después de haber transcurrido una hora por lo menos siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%) del avalúo.

La oportunidad procesal para que los interesados puedan presentar posturas de remate será dentro de los cinco (5) días anteriores a la celebración de la respectiva diligencia y dentro de la hora siguiente al inicio de la misma.

Se fija la Base de la licitación en el 70% del avalúo del bien inmueble a rematar de la siguiente manera:

***-Se trata de un bien inmueble identificado con la M.I. No.- 140-35566, ubicado en la ciudad de Montería, en el LOTE 4 de la MANZANA F, URBANIZACION VILLA NUEVA, con nomenclatura urbana CALLE 25 No. 5-79 W, comprendido dentro de los siguientes linderos: NORTE, con la Calle 25 de la misma Urbanización, en extensión de 8 metros lineales; SUR, Con el Lote No. 23 de la Manzana F de la misma Urbanización en extensión de 8 Mts; ESTE, Con el Lote No. 5 de la Manzana F de la misma Urbanización, en extensión de 15 Mts y por el OESTE, Con el Lote No. 3 de la Manzana F de la misma Urbanización en extensión de 15 Mts.***

***El avalúo comercial del bien inmueble se encuentra fijado así:***

***Avaluo comercial del inmueble con M.I. No.- 140-35566 en la suma de \$135.810.000,oo. (100%).***

Por secretaría, elabórese aviso de remate y efectúese de inmediato su incorporación –para su publicación y socialización- con la fecha de la respectiva audiencia en el micro sitio web de este Despacho judicial -sección lateral izquierda “cronograma de audiencias” y “avisos”- en la página de la Rama Judicial.

En virtud de lo expuesto, este Juzgado,

## R E S U E L V E

**PRIMERO:** Señálese el día Dieciséis (16) de febrero de 2023, a partir de las 9:30 am. para llevar a cabo la subasta del bien inmueble identificado con M.I. 140-35566.

**SEGUNDO:** La licitación empezara a las 9:30 a.m., y no se cerrará sino después de haber transcurrido una hora por lo menos siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%) del avalúo. La oportunidad procesal para que los interesados puedan presentar posturas de remate será dentro de los cinco (5) días anteriores a la celebración de la respectiva diligencia y dentro de la hora siguiente al inicio de la misma.

**TERCERO:** Se fija la Base de la licitación en el 70% del avalúo de los bienes inmuebles a rematar de la siguiente manera:

*-Se trata de un bien inmueble identificado con la M.I. No.- 140-35566, ubicado en la ciudad de Montería, en el LOTE 4 de la MANZANA F, URBANIZACION VILLA NUEVA, con nomenclatura urbana CALLE 25 No. 5-79 W, comprendido dentro de los siguientes linderos: NORTE, con la Calle 25 de la misma Urbanización, en extensión de 8 metros lineales; SUR, Con el Lote No. 23 de la Manzana F de la misma Urbanización en extensión de 8 Mts; ESTE, Con el Lote No. 5 de la Manzana F de la misma Urbanización, en extensión de 15 Mts y por el OESTE, Con el Lote No. 3 de la Manzana F de la misma Urbanización en extensión de 15 Mts.*

*El avalúo comercial del bien inmueble se encuentra fijado así:*

*Avaluo comercial del inmueble con M.I. No.- 140-35566 en la suma de \$135.810.000,00. (100%).*

**CUARTO:** La parte interesada, además de cumplir con los requisitos exigidos por el artículo 450 del CGP deberá efectuar lo siguiente:

1. Publicar en el anuncio del periódico de amplia circulación en la localidad -como el Meridiano de Córdoba o en la emisora La Voz de Montería- que el remate del bien se llevará a cabo de manera virtual a través de la plataforma LIFESIZE, herramienta tecnológica dispuesta por el Consejo Superior de la Judicatura, y que el expediente se encuentra digitalizado y disponible para consulta en el micrositio de este despacho en la página de la Rama Judicial. Las posturas, y memoriales en torno a la diligencia deberán remitirse al correo electrónico: [j02cmmon@cendoj,ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj,ramajudicial.gov.co).
2. Así mismo en el anuncio en el periódico de amplia circulación se deberá informar:
  - a. Que el link de la audiencia de remate virtual estará publicado en el micrositio de este despacho en la página de la Rama Judicial en el módulo de remates;
  - b. Que toda persona que pretenda hacer postura en el "módulo de subasta judicial virtual" deberá consignar el dinero a órdenes del juzgado, y al correspondiente proceso judicial, el porcentaje del avalúo del respectivo bien objeto de remate en la forma y oportunidad señalada en los artículos 451 y 452 del CGP.
  - c. Que las ofertas serán reservadas y permanecerán bajo custodia del juez, en el buzón digital del despacho. En la celebración de la audiencia virtual será necesaria la presencia de los postores que hubieren hecho ofertas.
  - d. Que, para la postura en el remate virtual, la oferta debe remitirse de forma digital, legible y debidamente suscrita; la clave será suministrada por el ofertante únicamente al juez en el desarrollo de la audiencia virtual, en la forma y oportunidad prevista en el artículo 452 del C.G.P.
  - e. Solo se tendrán por presentadas en debida forma las posturas electrónicas que cumplan con los siguientes requisitos: (i) bien o bienes individualizados por los que se pretende hacer postura. (ii) Cuantía individualizada por cada bien al que se hace postura. (iii) el monto por el que se hace postura. (iv) la oferta debe estar suscrita por el interesado. Si es persona natural se deberá indicar el nombre

- completo e identificación del postor, número de teléfono y correo electrónico de este o su apoderado cuando se actúe por intermedio de aquel. Si es persona jurídica deberá informar la razón social de la entidad, NIT, nombre completo del representante legal y su número de identificación, número de teléfono y correo electrónico de la entidad o del apoderado judicial si se actúa a través de este.
- f. Copia del documento de identidad del postor si este es persona natural o del certificado de existencia y representación si el postulante es una persona jurídica con fecha de expedición no superior a 30 días.
  - g. Copia del poder y documento de identidad del apoderado, con la facultad expresa cuando se pretende licitar o solicitar adjudicación en nombre de su representado.
  - h. Copia del comprobante del depósito judicial para hacer la postura correspondiente en los términos previstos en el artículo 451 del CGP.
  - i. La postura electrónica y sus anexos, deberá constar en un solo archivo digital el cual estará protegido con la respectiva contraseña que le asigne el postulante.
  - j. La oferta digital deberá remitirse única y exclusivamente, al correo designado por el despacho.
  - k. Las posturas deben ser consignadas en la cuenta de depósitos judiciales a nombre de este Juzgado en el Banco Agrario de Colombia S.A. cuyo número es: 230012041002.
3. Allegar copia del anuncio de remate publicado en el periódico de amplia circulación, el cual se remitirá de manera legible en formato PDF, al correo electrónico de este Despacho.

**QUINTO:** Por secretaría, elabórese aviso de remate y efectúense de inmediato su incorporación –para su publicación y socialización- con la fecha de la respectiva audiencia en el micro sitio web de este Despacho judicial -sección lateral izquierda “cronograma de audiencias” y “avisos”- en la página de la Rama Judicial.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

*mm*

Firmado Por:  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69efd50008710ab806c0aefcfe8305d16f543cf950819b45b34b80ab5f0f9ee85**

Documento generado en 16/11/2022 03:04:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, 16 de noviembre de 2022.**

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, y en escrito que antecede, proveer en torno a solicitud de renuncia de poder, reconocimiento de personería y levantamiento de medida, las cuales se encuentran pendiente por resolver. Provea.



**MARY MARTÍNEZ SAGRE**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**MONTERIA CORDOBA**  
**Noviembre dieciséis (16) de dos mil veintidós (2022)**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2019-00885-00**

**PROCESO: EJECUTIVO EGR**  
**DEMANDANTE: ULISES FRIAS GALOFRE**  
**DEMANDADO: BLANCA LOPEZ DE NOVA**

En el proceso de referencia, la apoderada judicial de la parte demandada Dra. LEYDIS ANZOATEGUI MERCADO, presenta memorial contentivo de renuncia de poder que le fuera conferido por el señor ULISES FRIAS GALOFRE, solicitud que por ser procedente se accederá a ella de conformidad a lo estipulado en el artículo 76 del Código General del Proceso.

Así mismo, el señor FRIAS GALOFRE, a través de memorial contentivo confiere poder especial, amplio y suficiente a favor del Dr. JAIME LUIS ARAUJO LEON, identificada con T.P. 235.712 del C.S de la J., solicitud frente a la cual el Despacho advierte su procedencia comoquiera que se acompaña a los lineamientos del art 75 del C.G. del Proceso.

Por otro lado, el DR. ARAUJO LEON en su calidad de apoderado judicial de la parte demandante presenta escrito, en el que solicita al Despacho levantar la medida cautelar de embargo que recae sobre el bien inmueble identificado con la M. I. No.- 140-76086 de propiedad de la demandada BLANCA LOPEZ DE NOVA, quien coadyuva la solicitud.

Por estar ajustado a derecho la solicitud presentada por el apoderado demandante y la parte demandada, ser procedente y se reúnen los requisitos establecidos en el Art. 597 No. 1º. del Código General del Proceso, se accederá a ello.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ACEPTAR la renuncia de poder presentada por la apoderada judicial de la parte demandante Dra. LEYDIS ANZOATEGUI MERCADO, dentro del presente proceso por lo brevemente expuesto.

**SEGUNDO:** RECONOCER personería al DR. JAIME LUIS ARAUJO LEON identificado con T.P. 235.712 del C.S de la J., como apoderado judicial del señor ULISES FRIAS GALOFRE en los términos y para los fines del poder conferido.

**TERCERO.** - LEVANTAR la medida cautelar que recae sobre el bien inmueble identificado con la M. I. No.- 140-76086 de propiedad de la demandada BLANCA LOPEZ DE NOVA. Librese los oficios respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
LA JUEZ

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1caa6af2fa89898f1f1dc6af51e0ad9abefc9d73525bacdce1249bea9af803b**

Documento generado en 16/11/2022 03:08:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**