

Nota secretarial.

Montería. – Veinte (20) de mayo de 2022.

Al despacho de la señora Juez, el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente de resolver en torno a cesión del crédito, lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE  
DEMANDADO: RUBEN DARIO ZULUAGA GOMEZ  
RADICADO: 23.001.40.03.002.2021.00090.00**

Al despacho ingresa el expediente de la referencia, con memorial contentivo de cesión del crédito celebrada por la Dra. MARY LEIDY TOLOSA BARRERA quien funge como representante legal de BANCO DE OCCIDENTE y el Dr. CRISTHIAN CAMILO ESTEPA ESTUPIÑAN en calidad de apoderado especial de REFINANCIA S.A.S., conforme al poder que le fue conferido por la apoderada general de dicha entidad, Dra. CLARA YOLANDA VELASQUEZ ULLOA.

Considerando que fue aportada la documentación necesaria, se aceptará la cesión celebrada entre BANCO DE OCCIDENTE y REFINANCIA S.A.S., teniendo a esta última como acreedor cesionario de la obligación y en simultaneo como parte demandante dentro del presente asunto.

**RESUELVE**

PRIMERO: ACEPTAR la cesión del crédito celebrada entre BANCO DE OCCIDENTE y REFINANCIA S.A.S., por lo expuesto brevemente en la parte considerativa de la presente providencia.

SEGUNDO: TENER a REFINANCIA S.A.S., como acreedor cesionario y parte demandante dentro del presente asunto.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7c3d19292ce7cfc8cd83023884f27dea4735d6fbb02ed5027958ea8c6b7b8df**  
Documento generado en 20/05/2022 11:15:06 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Montería. – 20 de mayo de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Mayo veinte (20) de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO PARA LA GARANTIA REAL – HIPOTECA  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: MIRTHA ESTHER ARRIETA VERGARA  
RADICADO: 23.001.40.03.002.2021.00207.00**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación del crédito que antecede presentada por la apoderada judicial de la parte ejecutante Dr. Lucia Margarita Echeverri Jaramillo, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería.

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito, de fecha dieciséis (16) de diciembre de 2021, presentada por la apoderada judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a derecho, por valor de **\$164.251.134,53** correspondiente a capital e intereses menos abonos contenidos en la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

PROYECTO/JDF

Firmado Por:

Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Montería - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb5086faffab54ab06c87e0e5a6d32f7edcd3df6a2096074a8defeae7a2efe75**

Documento generado en 20/05/2022 11:17:02 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Nota secretarial.

Montería. – 20 de mayo de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Mayo veinte (20) de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA  
DEMANDADO: BAUTISTA GARIBALDI HOYOS USTA  
RADICADO: 23.001.40.03.002.2021.00328.00**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación del crédito que antecede presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante Dr. John Jairo Ospina Penagos, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería.

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito, de fecha veintinueve (29) de abril de 2022, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a derecho, por valor de **\$17.058.309,17** correspondiente a capital e intereses menos abonos contenidos en la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

PROYECTO/JDF

Firmado Por:

Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03c6d9ea2ba3a0d25b1fa6edd68543542bf387d27ab7e06f13ed0da5d65eb18a**  
Documento generado en 20/05/2022 11:19:30 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Montería. – 20 de mayo de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Mayo veinte (20) de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
DEMANDADO: NEIR CONTRERAS BARRERO  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2021-00982-00**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación del crédito que antecede presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante Dr. Remberto Hernández Niño, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería.

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito, de fecha dieciséis (16) de marzo de 2022, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a derecho, por valor de **\$59.916.976,97** correspondiente a capital e intereses contenidos en la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

PROYECTO/JDF

Firmado Por:

Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 0f22de35ad03d9c6d48c85a8185a0fe9dbeb6114d542a83bc7ceffa97e1182b4  
Documento generado en 20/05/2022 11:21:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Montería. – 20 de mayo de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Mayo veinte (20) de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO GNB SUDAMERIS S.A.  
DEMANDADO: WILMAN CONTRERAS VELASQUEZ  
RADICADO: 23.001.40.03.002.2019.01142.00**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación del crédito que antecede presentada por la apoderada judicial de la parte ejecutante Dra. Claudia Juliana Pineda Parra, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería.

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito, de fecha trece (13) de agosto de 2021, presentada por la apoderada judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a derecho, por valor de **\$67.964.017,44** correspondiente a capital e intereses contenidos en la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

PROYECTO/JDF

Firmado Por:

Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 33917540fa69b235ee0f3b2ef55db70ffa082f22b2c6d5675b7199902823205a  
Documento generado en 20/05/2022 11:23:06 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Montería, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Señora Juez, le doy cuenta a usted del presente proceso, en el cual se observa que el topógrafo designado ya no hace parte de la lista de auxiliares de la justicia. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** VERBAL DE PERTENENCIA

**DEMANDANTE:** MARTHA BARRERA GONZALEZ

**DEMANDADA:** HEREDEROS DE FRANCISCO MUÑOZ, HEREDEROS DE VICTOR BARRERA MUÑOZ Y PERSONAS INDETERMINADAS

**RADICADO:** 23.001.40.03.002.2015.00622.00

Ingresa al Despacho el proceso de la referencia, en el cual se encuentra fijado el día jueves 26 de mayo del presente año, para la práctica de la diligencia de inspección judicial de la que habla el artículo 15 de la ley 1561 de 2012, y para la cual fue designado como perito topógrafo el señor EDGAR DE JESUS GUERRA TUIRÁN. No obstante, y considerando que el Despacho ha constatado que este último ya no hace parte de la lista de auxiliares de la justicia, se procederá a relevarlo del cargo y en su lugar se designará al señor FABIAN SAMUEL BARAJAS GARCÍA identificado con C.C. 78.693.646, celular: 3106301521 – 3013758348, email: [fbq2727@yahoo.com](mailto:fbq2727@yahoo.com), quien figura en la lista de auxiliares de la justicia que reposa en este Despacho judicial, como perito topógrafo, para efectos de la debida identificación del inmueble a inspeccionar, por sus linderos y cabidas y demás circunstancias pertinentes.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RELEVAR del cargo de topógrafo al señor EDGAR DE JESUS GUERRA TUIRÁN, por los motivos expuestos en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO:** DESIGNAR como topógrafo para la práctica de la diligencia de inspección judicial, al señor FABIAN SAMUEL BARAJAS GARCÍA identificado con C.C. 78.693.646, celular: 3106301521 – 3013758348, email: [fbq2727@yahoo.com](mailto:fbq2727@yahoo.com), quien figura en la lista de auxiliares de la justicia que reposa en este Despacho judicial.

**TERCERO:** Comuníquesele la designación del cargo al auxiliar de la justicia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**402fc6f89529dd50eb18d336b5e33215996cdde9ead12a8103de5a66faad2463**

Documento generado en 20/05/2022 02:55:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)  
Señora Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente por resolver en torno a solicitud de terminación del presente proceso, presentada por las partes en este asunto. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**SIN SENTENCIA**

**Veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** RAMON FELIPE ROSADO GARCÍA  
**DEMANDADO:** CARLOS MARIO MEJÍA DE HOYOS  
**RADICADO:** 23.001.40.03.002.2022.00002.00

En escrito que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante Dr. CRISTIAN VÉLEZ CORDERO, quien cuenta con facultad para recibir, en coadyuvancia con el demandado CARLOS MARIO MEJÍA DE HOYOS, solicita la terminación del proceso por **pago total de la obligación**, así como el levantamiento de las medidas cautelares. Solicitud que por ser procedente y por cumplir con los lineamientos establecidos en el artículo 461 del Código General del Proceso, se accederá a ella.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** DECRETAR la terminación del presente proceso iniciado por RAMON FELIPE ROSADO MEJÍA en contra de CARLOS MARIO MEJÍA DE HOYOS, por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Levantar las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. En caso de existir embargo de remanentes, dese aplicación a lo dispuesto en el Art 466 del C. G del P. Oficiése a quien corresponda.

**TERCERO:** ARCHIVAR las diligencias previas desanotación del radicador respectivo y las respectivas constancias por parte de la secretaria.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

PROYECTÓ: CSV

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**928c330ef666d286a891f11cdd8e027a22f7e54333d0f662461ae735a903cc59**

Documento generado en 20/05/2022 02:57:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)  
Señora Juez, al despacho el proceso ejecutivo singular de la referencia, el cual se encuentra pendiente seguir adelante con la ejecución del demandado. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTA  
**DEMANDADO:** GUSTAVO ENRIQUE PEREIRA SALGADO  
**RADICADO:** 23.001.40.03.002.2021.00978.00

**I. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Incumbe en esta oportunidad, decidir lo pertinente, conforme lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, dentro el presente proceso ejecutivo singular de la referencia.

**II. ANTECEDENTES FÁCTICOS**

Mediante auto calendaro tres (3) de diciembre de dos mil veintiuno (2021), se libró mandamiento ejecutivo a favor del BANCO DE BOGOTÁ, en contra de GUSTAVO ENRIQUE PEREIRA SALGADO, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en la señalada providencia.

**III. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Satisfechos están los presupuestos procesales en la presente Litis, así como la legitimación en la causa por activa y por pasiva, ya que la parte ejecutante es tenedora de un título valor, quien está facultada para instaurar la acción y el ejecutado está obligado a responder, por lo que procede el despacho a decidir lo que en derecho corresponda.

El artículo 422 del Código General del Proceso, consagra que, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o su causante y constituyan plena prueba contra él.

Como quiera, que en el presente proceso el demandado GUSTAVO ENRIQUE PEREIRA SALGADO, fue notificado por aviso, de acuerdo a lo reglado por el artículo 292 del Código

General del Proceso, y dentro del término para hacerlo, no ha propuesto excepciones en contra del mandamiento ejecutivo librado en su contra, se procederá a darle aplicación al inciso 2º del artículo 440 ibídem, ordenando seguir adelante con la ejecución, conforme se libró mandamiento de pago, decretando el remate de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso, el avalúo, la liquidación del crédito y condena en costas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** SEGUIR adelante la presente ejecución contra el demandado GUSTAVO ENRIQUE PEREIRA SALGADO, de conformidad a lo establecido por el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** DECRETAR la venta en subasta pública de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso.

**TERCERO:** CONCÉDASELE a las partes el término establecido en el artículo 444 literales 1º y 2º del Código General del Proceso, para que presenten el avalúo de los bienes embargados.

**CUARTO:** CONDENAR en costas a la parte demandada. Líquidese por secretaría.

**QUINTO:** PRACTÍQUESE la liquidación del crédito, conforme lo dispuesto en el artículo 446 de la obra en comento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

CSV

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c8e042aea17a13e41ddc68981afc84bd7856d3d63eb3378c0e62cb9db6a55ee2**

Documento generado en 20/05/2022 02:59:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Señora Juez, le doy cuenta a usted del presente proceso, el cual se encuentra pendiente por corregir el mandamiento ejecutivo de fecha 17 de mayo de 2022. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.S.  
**DEMANDADA:** JOSE LUIS SIERRA MANGONES  
**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2022-00388-00

Ingresa al Despacho el proceso de la referencia, donde mediante auto de fecha 17 de mayo de 2022 se libró mandamiento ejecutivo en contra del señor JOSE LUIS SIERRA MANGONES para el cumplimiento de las obligaciones señaladas en dicha providencia. No obstante, se percata el Despacho que la cifra en números, contenida en el numeral primero del proveído, es erróneo, siendo el valor correcto por concepto de capital, la suma de SESENTA Y UN MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL DIECINUEVE PESOS (\$61.446.019).

En consecuencia, y atención a lo dispuesto por el artículo 286 del Código General del Proceso dispone que: *“Toda providencia en la que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto (...)”*, no puede ser otra la decisión del Despacho que corregir el yerro contenido en la providencia de fecha 17 de mayo de 2022.

De igual forma, y considerando que la medida cautelar decretada, fue limitada en base al valor erróneo, se corregirá la misma, y quedará así: *“Limítese la medida cautelar en la suma de \$92.169.028.*

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** CORRÍJASE el numeral primero del mandamiento ejecutivo calendarado 17 de mayo de 2022, indicando que la cifra correcta del capital librado, corresponde

a la suma de SESENTA Y UN MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL DIECINUEVE PESOS (\$61.446.019)

**SEGUNDO:** CORRÍJASE el límite de la medida cautelar deprecado en el numeral cuarto de la providencia calendada 17 de mayo de 2022, la cual quedará así: *“Límitese la medida cautelar en la suma de \$92.169.028”*

**TERCERO:** Líbrense los oficios correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

PROYECTÓ: CSV

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2ecf3250d9454017c92d9349d0d739f7c53f5bb268026d6b76d89b014ace6872**

Documento generado en 20/05/2022 03:00:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Señora Juez, le doy cuenta a usted del presente proceso, el cual se encuentra pendiente proveer en torno a su admisión, una vez allegada la documentación la información a que se refiere el artículo 12 de la ley 1561 de 2012. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** VERBAL DE PERTENENCIA (LEY 1561 DE 2012)

**DEMANDANTE:** JORGE LUIS SOTO VILLERA

**DEMANDADA:** AYDEE DEL SOCORRO CORREA DE ALARCON Y PERSONAS  
INDETERMINADAS

**RADICADO:** 23.001.40.03.002.2021.00114.00

Ingresa al Despacho el proceso verbal de pertenencia de la referencia, el cual fue inadmitido por esta judicatura mediante providencia calendada 5 de abril de 2022, por entre otras cosas, no haber aportado el plano catastral exigido en el literal “c” del artículo 11 de la ley 1561 de 2012.

De igual forma, mediante proveído adiado 26 de mayo de 2021 se procedió a realizar una segunda calificación de la demanda, de conformidad a lo reglado por el artículo 82 del Código General del Proceso, en el cual se señalaron otros defectos que impedían abrir paso a la admisibilidad del presente asunto.

Ahora bien, la apoderada judicial de la parte actora, subsanó todos y cada uno de los defectos señalados en las dos (2) providencias inadmisorias, con la excepción que no acompañó el plano catastral requerido en el auto de fecha 5 de abril de 2022.

Y es que el literal “c” del artículo 11 de la ley 1561 de 2012 cita:

*“Artículo 11. Anexos. Además de los anexos previstos en el estatuto general de procedimiento vigente, a la demanda deberán adjuntarse los siguientes documentos:*

*(...)*

*c) Plano certificado por la autoridad catastral competente que deberá contener: la localización del inmueble, su cabida, sus linderos con las respectivas medidas, el nombre completo e identificación de colindantes, la destinación económica, la vigencia de la información, la dirección o el nombre con el que se conoce el inmueble rural en la región. **En caso de que la autoridad competente no certifique el plano en el término establecido en el parágrafo de este artículo, el demandante probará que solicitó la certificación, manifestará que no tuvo respuesta a su petición y aportará al proceso el plano respectivo.**”*

De igual forma, el artículo 1 del Decreto 1409 de 2014 reza:

*“Artículo 1. Continuidad del procedimiento. En ejercicio de la competencia que le confieren los artículos 5° y 9° de la Ley 1561 de 2012, el juez de conocimiento podrá subsanar de oficio la demanda cuando no se haya aportado el plano certificado por la autoridad catastral a que se refiere el literal c) del*

*artículo 11 de la misma ley, siempre y cuando el demandante pruebe que solicitó dicho plano certificado y advierta que la entidad competente no dio respuesta a su petición en el plazo fijado por la ley.” (Negrilla fuera del texto original)*

Ahora bien, en la subsanación que allegó la profesional del derecho, respecto de la providencia inadmisoria calendada 5 de abril de 2022, esta manifestó lo siguiente:

Señora  
JUEZ SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA  
E.S.D.

REF: Radicado N°23-001-40-03-002-2021-00114-00  
Proceso: VERBAL DE PERTENENCIA  
Demandante: JORGE LUIS SOTO VILLERAS  
Demandada: AYDEE DEL SOCORRO CORREA DE ALARCON y PERSONAS DETERMINADAS E INDETERMINADAS

ORLIS DEL CARMEN SOTO VILLERA, mayor de edad, identificada con la cedula de ciudadanía N°50.898.431 expedida en Montería, y tarjeta profesional N°97.108 del C. S. de la J., actuando en mi condición de apoderada judicial del proceso de la referencia, mediante el presente escrito llevo ante su despacho a subsanar la demanda.

1.- La dirección de correo electrónico que indique en el poder y en la demanda es el mismo que tengo inscrito en el Registro Nacional de Abogado.

2.- En los anexos de la demanda presente el correspondiente certificado de Tradición, el Certificado Catastral Especial (IGAC), igualmente aporte las copias de los recibos cancelados de los servicios públicos de las empresas Veolia, Surtigas, Afinia, Cablerelco, igualmente el Paz y Salvo expedido por la Secretaria de Hacienda de Montería a Folios 12 a 20 del libelo de la demanda.

de Usted, Atentamente.

ORLIS SOTO VILLERA.

Así las cosas, la apoderada judicial del actor manifiesta haber aportado el certificado de libertad y tradición del predio y el certificado especial catastral expedido por el IGAC. No obstante, dicha documentación no fue la que el Despacho señaló como faltante, pues tal y como se observa a continuación, el Juzgado se refirió al **plano catastral expedido por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi**, a fin de obtener información respecto de la localización del inmueble, su cabida, linderos, nombre de los colindantes, destinación económica del predio, vigencia de la información, dirección y el nombre con el que se conoce el inmueble en la región:

El demandante no aporta el certificado especial de pertenencia el cual es requerido para dar correcto tramite al presente proceso, dicho requisito está estipulado en el art 375, N°5 de la ley 1564 de 2012.

No aportan el plano del inmueble expedido por la autoridad catastral competente (IGAC), artículo 11, inciso C de la ley 1561 de 2012.

El demandante no especifica de manera detallada cada una de las manifestaciones exigidas en el cuerpo de la demanda como bien lo estipula el art 11 en sus incisos A y B de la ley 1561 de 2012.

Así las cosas, y conforme a lo esbozado previamente, considera este Despacho que la apoderada judicial del actor no subsanó en debida forma los defectos señalados en el proveído inadmisorio de fecha 5 de abril de 2022, por lo que no puede ser otra la decisión del Despacho que rechazar la presente demanda, en atención a lo dispuesto por el artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda verbal de pertenencia instaurada por el señor JORGE SOTO VILLERA, promovida a través de apoderada judicial, por los motivos expuestos en la parte considerativa del presente proveído.

**SEGUNDO:** HAGASE entrega de la solicitud y de sus anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

PROYECTÓ: CSV

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Montería - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3d95ded1073286a00d706fb70684a077c1e5c01a1bb3fc15095c60b49506f6a**  
Documento generado en 20/05/2022 04:52:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Montería.- 20 de mayo de 2022.

Al despacho el presente proceso, procedente del Centro de Servicios a fin que sean verificados los requisitos de admisibilidad.-  
Sírvasse proveer de conformidad.

MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

Inadmisión E Singular



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Veinte (20) de mayo del dos mil veintidós (2022).**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: CREDIVALORES-CREDISERVICIOS SAS**  
**DEMANDADO: FERNANDO JOSE ACOSTA VALENZUELA**  
**RADICADO: 2300140030022022038300**

Al despacho la demanda de la referencia, a fin de estudiar la misma.

Una vez revisada la demanda se advierte, de conformidad a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020, omitió indicar de manera expresa el correo electrónico en el memorial poder aportado, que debe coincidir con la registrada en el Registro Nacional de Abogados.

Por las razones expuestas, en observancia a las normas en cita, esta agencia judicial inadmitirá la demanda en estudio otorgando el término legal de cinco (05) días para que el actor subsane la misma.

En atención a lo brevemente expuesto en concordancia con la norma en cita así se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones argumentadas en la parte motiva de esta decisión y de conformidad a las normas precitadas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (05) días a fin de que subsane los defectos señalados

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCÍA.**

Apfm

Firmado Por:

Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Montería - Córdoba

Código de verificación: 2f1a5cc97969e01c36b69980a06b27f69e75441576bf937044c2ea842540ca5  
Documento generado en 20/05/2022 03:04:27 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARÍA. Montería, Veinte (20) de mayo de 2022.

Al despacho la presente solicitud aprehensión de vehículo, procedente del Centro de Servicios a fin que sean verificados los requisitos de admisibilidad. -Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

Veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: APREHENSIÓN Y ENTREGA DE VEHICULO**  
**DEMANDANTE: BANCO FINANDINA SA**  
**DEMANDADO: BRYAN ORLANDO MARTINEZ VALENZUELA**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00391-00**

**BANCO FINANDINA SA**, por conducto de abogada, presenta solicitud de aprehensión de vehículo de conformidad a lo establecido en la Ley 1676 de 2013 y el decreto complementario 1835 de 2015 contra **BRYAN ORLANDO MARTINEZ VALENZUELA**, mayor y vecina de esta ciudad.

Incumbe en esta oportunidad a esta agencia judicial decidir en torno a la posibilidad de admitir esta solicitud, sino fuera porque una vez revisada minuciosamente la demanda se observan defectos que impide se abra paso su admisibilidad, así:

- Una vez revisada la demanda se advierte, que en el acápite de las pretensiones y en concreto al momento de elevar la petición tendiente a la retención del vehículo objeto de aprehensión, no expresa la dirección del lugar donde este se pondrá a disposición en el municipio de Montería, ni expresa con claridad donde se encuentra circulando el vehículo, solo presunciones, en observancia a lo consagrado en el numeral 4, del art 82 del Código General del Proceso.

Las falencias observadas hacen que se configuren la causal de inadmisión contenida en el Numeral 1 del Artículo 90 C.G.P, en aplicación del cual este Despacho procederá a inadmitir la demanda otorgando al demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos observados, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de aprehensión y entrega de vehículo instaurada **BANCO FINANDINA SA** contra **BRYAN ORLANDO MARTINEZ VALENZUELA**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte solicitante el término de cinco (05) días a fin de que subsane el defecto señalado.

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCÍA**

**JUEZ**

Proyecto/Apfm/

Firmado Por:

Adriana Silvia Otero Garcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 002

Montería - Córdoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 2655a32c9c0e2883ab3058e8b0f5e85dbee4e5ae1f596edb72fa2a32355e696c

Documento generado en 20/05/2022 03:05:36 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARÍA. Montería, 20 de mayo de 2022

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, proveer en torno solicitud de seguir adelante con la ejecución, la cual se encuentra pendiente por resolver. A su despacho.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL MONTERÍA – CÓRDOBA

Veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCO ITAU CORPBANCA**  
**APODERADO: MILEIDYS MARCANO NARVAEZ**  
**DEMANDADO: MANUEL JACOB BERTEL RODRIGUEZ**  
**RADICADO: 23001400300220210066600**

### OBJETO A DECIDIR

Incumbe en esta oportunidad, decidir lo pertinente, conforme lo dispuesto en el inciso 2º del Artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso Ejecutivo Singular.

### ANTECEDENTES FÁCTICOS

Mediante auto de fecha 03 de septiembre de 2022, se libró auto de mandamiento ejecutivo, a favor de **BANCO ITAU CORPBANCA** contra **MANUEL JACOB BERTEL RODRIGUEZ**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en dicha providencia.

### CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Satisfechos están los presupuestos procesales en la presente Litis, así como la legitimación en la causa por activa y por pasiva, ya que la parte ejecutante es tenedora de un título valor, quien está facultada para instaurar la acción y el ejecutado está obligado a responder, por lo que procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda.

El Artículo 422 del Código General del Proceso, consagra que, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o su causante y constituyan plena prueba contra él.

Como quiera, que en el presente proceso la parte ejecutada, **MANUEL JACOB BERTEL RODRIGUEZ**, se notificó conforme lo dispuesto en el artículo 291 y 292 del C G del P, tal como consta en la documentación anexada al proceso, y dentro del término otorgado para ello no propuso excepciones, se procederá a darle aplicación al inciso 2o, del Artículo 440 ibídem, ordenando seguir adelante con la ejecución, conforme se libró mandamiento de pago, decretando el remate de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso, el avalúo, la liquidación del crédito y condena en costas.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** SEGUIR adelante la presente ejecución contra el ejecutado **MANUEL JACOB BERTEL RODRIGUEZ**.

**SEGUNDO:** DECRETAR la venta en pública subasta de los bienes embargados en el proceso y los que con posterioridad se embargue.

**TERCERO:** CONCÉDASELE a las partes el término establecido en el artículo 444 literales 1° y 2° del C. G. P., para que presenten el avalúo de los bienes embargados.

**CUARTO:** CONDENAR en costas a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO:** PRACTÍQUESE la liquidación del crédito, conforme lo dispuesto en el artículo 446 de la obra en comento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

Apfm/

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c5dda9e887778e6b0f2074a1092edfbd8e9bdb46c1966b0c002cefaf32201fb7**

Documento generado en 20/05/2022 03:06:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería.- 20 de mayo de 2022

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que la parte ejecutante no ha cumplido la carga procesal de efectivizar la orden de aprehensión, toda vez que revisado el correo electrónico del juzgado no aparece evidencias efectivas de ello. -Sírvese proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: APREHENSION Y ENTREGA  
DEMANDANTE: MOVIAVAL SAS  
DEMANDADO: IRLÉN DEL CARMEN CORDEO ARROYO  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00161-00**

Revisado el expediente advierte que la parte demandante no ha cumplido en la carga procesal que le correspondía, consistente ejecutar el retiro de la orden de aprehensión del bien objeto de garantía, circunstancia que ha estancado el trámite del mismo, en atención a ello, esta agencia judicial en aras de dinamizar la gestión de éste, dará aplicación lo regulado en el Código General del Proceso que en su artículo 317 expresamente dispone “ *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”*

En mérito a lo brevemente expuesto se;

**RESUELVE:**

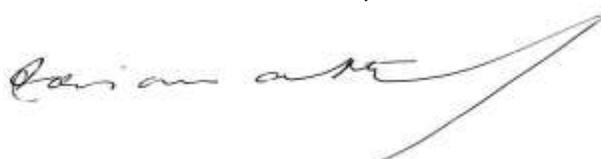
**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice los actos necesarios destinados a cumplir la carga procesal que le corresponde, a fin de impulsar el trámite procesal, de conformidad a lo establecido en el art 317 del C. G. del P.

**SEGUNDO: OTORGAR** el término de 30 días contados a partir de la notificación de esta providencia la parte actora, para que cumpla con el acto procesal mencionado.

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZ,**



**ADRIANA OTERO GARCÍA.**

Elaboró Apfm

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea230b0b9a0c29d7fc374b093779de50ff41429108230b175da06d110c5ba256**  
Documento generado en 20/05/2022 03:08:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería. – 20 de mayo de 2022

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que la parte ejecutante no ha cumplido la carga procesal de materialización de medidas cautelares. -Sírvese proveer de conformidad.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria

REQUIERE DT MEDIDAS C



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL (HIPOTECA)  
DEMANDANTE: TITULARIZADORA COLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: AURORA MARÍA IGUARAN RUIZ  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2021-00673-00**

Se encuentra a Despacho el expediente en referencia, en la que se advierte que la parte demandante no ha cumplido en la carga procesal que le correspondía, consistente en materializar las medidas cautelares decretadas, circunstancia que ha estancado el trámite del mismo, en atención a ello, esta agencia judicial en aras de dinamizar la gestión de éste, dará aplicación lo regulado en el Código General del Proceso que en su artículo 317 expresamente dispone “ *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”*

Teniendo en cuenta lo anterior y de conformidad a lo establecido en la norma precitada, el Juzgado, así;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice los actos necesarios destinados a cumplir la carga procesal que le corresponde, a fin de impulsar el trámite procesal, de conformidad a lo establecido en el art 317 del C. G. del P.

**SEGUNDO: OTORGAR** el término de 30 días contados a partir de la notificación de esta providencia la parte actora, para que cumpla con el acto procesal mencionado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZ,**

**ADRIANA OTERO GARCÍA.**

Proyecto Apfm/

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**618ac8e0fe96f231262bf1d6b49f451519f52606e9a30de2d0c57f1ec403612a**

Documento generado en 20/05/2022 03:13:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**