

**SECRETARIA. Montería. Septiembre 21 de 2022.-**

Señora Juez, le doy cuenta a Ud. que se hace necesario fijar fecha para la práctica de la audiencia en el presente asunto, una vez vencido el termino de traslado respectivo. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.  
SECRETARIA**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Septiembre veintiuno (21) de dos mil veintidos (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BBVA COLOMBIA  
DEMANDADO: MARCOS MARTINEZ PEREZ  
RADICADOO: 23.001.40.22.703-2015-00658-00**

Concluido el término de traslado de las excepciones a la parte demandante se procede a citar a la audiencia prevista en el Artículo 372 del Código General del Proceso, en la cual se surtirán las etapas de conciliación, saneamiento del proceso, fijación de hechos, excepciones de mérito, instrucción y alegatos de conclusión. De ser posible, en la misma se dictará sentencia.

De conformidad con lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022, se están realizando las actuaciones procesales a través de medios tecnológicos, para el efecto, se REQUIERE a las partes que informen a este Despacho y a los demás sujetos procesales los canales digitales dispuestos para fines procesales y notificación judicial, así como también la de los testigos mencionados por las partes como prueba. En desarrollo de lo previsto en el Artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, deberán comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Se le hace saber a las partes que esta audiencia se realizara de manera virtual y a través de la plataforma LEASING. Antes del inicio de ésta, se procederá a enviar el Links respectivo a las partes intervinientes, a fin de que puedan ingresar a la misma.

De conformidad a lo antes expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal,

**RESUELVE:**

**1. SEÑALAMIENTO DE FECHA Y HORA PARA LA AUDIENCIA**

Fijar el día 01 del mes de diciembre del 2022 a las 9.30. p.m., a fin de llevar a cabo la audiencia prevista en el Artículo 372 del C. G. P., en la cual se surtirán las etapas descritas en la parte considerativa de este proveído.

Se previene a las partes y sus apoderados para que en la audiencia presenten los documentos que no hubiesen sido aportados con la demanda y su contestación, y se recepcionará las declaraciones de los testigos presentes en la audiencia, reservándose el Despacho la facultad de aplicar eventualmente el contenido del Artículo 212 del C.G.P.

## **2. PRUEBAS.**

### **DE LA PARTE DEMANDANTE.** **DOCUMENTALES.**

-Téngase como prueba los documentos aportados con la demanda y contestación de excepciones, dándole el valor probatorio hasta donde la ley lo permita.

### **DE LA PARTE DEMANDADA.**

No solicito pruebas.

### **PRUEBAS DE OFICIO:**

### **INTERROGATORIO DE PARTE.**

-Se decreta el interrogatorio de la parte demandante y demandante, a fin de que absuelvan el interrogatorio que le será formulado por el Despacho. Prueba que se recepcionará una vez termine la etapa de conciliación.

### **ADVERTENCIAS, REQUERIMIENTOS Y OTROS**

-Se advierte a las partes que la inasistencia injustificada del demandante a la audiencia cuya fecha se fija en esta decisión, hará presumir cierto los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado, siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.

### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA.**

*mm*

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48003b628d22b8802829de98cae00d004a96e7ee3498c66fdc6faf21434ae63c**

Documento generado en 22/09/2022 08:44:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**  
[J02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**veintidos (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**Referencia de proceso**

**Clase de proceso.** Sucesión

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2019-00338-00

**Demandante.** Remberto Vergara Martínez y otros

**Demandado.** Pedro Eugenio Vergara Álvarez

**Asunto.** Niega corrección de sentencia

La Dra. Lesly Terlys Chacon Montiel se dirige a este Despacho elevando petición de corrección de la sentencia que aprobó el trabajo de partición, bajo el argumento que se aprobó el presentado por la Dra. Isabel Cristina Puente Hernández y se pasó por alto tener en cuenta el que fue presentado de manera conjunta por ambas profesionales del derecho en fecha 22 de noviembre de 2021.

Es imperioso señalar que en este asunto se llevó a cabo audiencia el día 26/02/2020, en la que se aprobó en todas sus partes el inventario y avalúo presentado por los apoderados judiciales de las partes e igualmente se les designó a ambas abogadas como partidoras concediéndoles 10 días para presentar dicho trabajo<sup>1</sup>.

Seguidamente el 01/04/2022 se emitió sentencia en la que se aprobó el trabajo de partición presentado en este asunto, y ahí se indicó que el mismo correspondía al presentado por los apoderados mencionados, esto es, doctoras Isabel Cristina Puente Hernández y Lesly Terlys Chacon Montiel.

Así pues, es claro para esta judicatura que el trabajo de partición aprobado en este asunto, fue el presentado el día 22/11/2021 por las apoderadas judiciales previamente reconocidas en este asunto, y es por ello que se negará la corrección solicitada en precedencia.

Por lo antes expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería**,

---

<sup>1</sup> Ver folio 122 del expediente digitalizado

**RESUELVE**

**PRIMERO. NEGAR** la corrección de sentencia solicitada por la Dra. Lesly Terlys Chacon Montiel por los motivos expuestos en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1f0b28d08ea5b343cbe8239185c47c3d6aa379d106e01c409c35afd533d747d**

Documento generado en 22/09/2022 04:00:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**  
[J02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**Referencia de proceso**

**Clase de proceso.** Ejecutivo singular

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2014-00405-00

**Demandante.** Inmobiliaria Ojeda y Haddad LTDA

**Demandado.** Novamundo SAS

**Asunto.** Niega terminación por desistimiento tácito

Mediante memorial allegado, Novamundo S.A.S. En Liquidación (antes Dollar King S.A.) a través de apoderado judicial solicita al despacho que se decrete la terminación de este proceso por configurarse la figura del desistimiento tácito, argumentando que el demandante ha dejado este proceso inmóvil desde el miércoles, 14 de enero de 2015, sobre pasando así el término establecido en el artículo 317 del CGP.

Sea lo primero advertir que Novamundo S.A.S. En Liquidación (antes Dollar King S.A.) no se ha hecho parte en este proceso, pese haberse notificado con anterioridad, situación que conllevó a proferir la sentencia visible a pagina 70 y 71 del expediente digitalizado, y ahora allega por intermedio de un profesional del derecho, a quien aparentemente se le ha conferido poder, pero no se adjuntó con él, el certificado de representación legal a través del cual esta judicatura podría constatar la veracidad y calidad de la persona que otorga el poder al interior de la empresa Novamundo SAS, situación ésta que detiene al despacho para reconocer personería jurídica y a su vez resolver la petición elevada.

Se sirve de esta oportunidad el despacho, para recordarle al demandando que mediante proveído de fecha 18/03/2021 se le requirió para que explique los motivos por los cuales no ha inscrito la medida cautelar comunicada mediante oficio N° 940 del 09/04/2015 y reiterada el 11/03/2020.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

**RESUELVE**

**PRIMERO. ABSTENERSE** de reconocer personería jurídica al Dr. José Antonio Hernandez Vera por los motivos expuestos en precedencia.

**SEGUNDO. ABSTENERSE** de emitir pronunciamiento alguno sobre la solicitud de terminación del proceso por los motivos antes señalados.

**TERCERO. REITERESE** al demandado Novamundo S.A.S. En Liquidación (antes Dollar King S.A.) el requerimiento que este despacho le hizo mediante auto adiado 18/03/2021.

**NOTIFÍQUESE Y ÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3265ef70026ee154f111de7a2160d730ab1d328b51d61e8f5057d999fe523cd**

Documento generado en 22/09/2022 04:02:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, 22 de septiembre de 2022.

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso, las partes se encuentran notificadas conforme lo establece el Art. 8 de la ley 2213 de 2022 en concordancia con el Art. 291 y 292 C.G.P. Provea.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA - CÓRDOBA**

**Veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION**

<b>Ejecutivo Singular</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2020-00554-00
<b>Demandante</b>	BANCO DE BOGOTÁ
<b>Demandado</b>	RAMON NICOLAS ARIZA BRUGES
<b>Normas aplicables</b>	Artículo 291 Código General del Proceso

**I. OBJETO A DECIDIR**

Incumbe en esta oportunidad, decidir lo pertinente, conforme lo dispuesto en el inciso 2º del Artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso Ejecutivo Singular de la referencia.

**II. ANTECEDENTES FÁCTICOS**

Mediante auto adiado once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020), este despacho libró mandamiento ejecutivo a favor de BANCO DE BOGOTA, en contra de RAMON NICOLAS ARIZA BRUGES, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en dicha providencia.

**III. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Satisfechos están los presupuestos procesales en la presente Litis, así como la legitimación en la causa por activa y por pasiva, ya que la parte ejecutante es tenedora de un título valor, quien está facultada para instaurar la acción y el ejecutado está obligado a responder, por lo que procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda.

El Artículo 422 del Código General del Proceso, consagra que, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o su causante y constituyan plena prueba contra él.

Como quiera, que en el presente proceso el ejecutado RAMON NICOLAS ARIZA BRUGES, se notificó personalmente por correo electrónico de conformidad a lo establecido en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, en concordancia con el Art. 291 y 292 del Código General del Proceso, según las constancias anexas al expediente, y dentro del término otorgado para ello no propuso excepciones, se procederá a darle aplicación al inciso 2o, del Artículo 440 ibidem, ordenando seguir adelante con la ejecución, conforme se libró mandamiento de pago, decretando el remate de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso, el avalúo, la liquidación del crédito y condena encostas.

En virtud de lo expuesto, se,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la presente ejecución contra del ejecutado RAMON NICOLAS ARIZA BRUGES.

**SEGUNDO: DECRETAR** la venta en pública subasta de los bienes embargados en el proceso y los que con posterioridad se embargue.

**TERCERO: CONCEDER** a las partes el término establecido en el artículo 444 literales 1° y 2° del C. G. P., para que presenten el avalúo de los bienes embargados.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, conforme lo dispuesto en el artículo 446 de la obra en comentario.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

**JUEZ**

Proyectó: CTL

Firmado Por:

Adriana Silvia Otero Garcia

Juez

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf700af2f7fc051d4dd1023b9ae1483a512d99083ff26c319735720c9e5d97be**

Documento generado en 22/09/2022 03:30:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA. Montería.- 22 de septiembre de 2022.

Al despacho el presente proceso, el cual se encuentra pendiente en torno a inscripción de embargo de remanente o de los bienes que se llegaren a desembargar. Provea



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2019-00959-00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: NICANOR ALVAREZ MARTINEZ**

**DEMANDADO: CRISTILDA MARIA MARSIGLIA HERNANDEZ**

Incumbe en esta oportunidad pronunciarse respecto del Oficio N° 1633, proveniente del JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE MONTERIA, solicitando el embargo de remanente dentro del proceso ejecutivo que se tramita ante este juzgado bajo radicado 23.001.40.03.002.2019.00959.00, siendo el demandante NICANOR ALVAREZ MARTINEZ Contra CRISTILDA MARIA MARSIGLIA HERNANDEZ, a favor del proceso ejecutivo con acción real, que cursa en el juzgado de destino con radicado N° 23-001-31-03-2022-0095-00 siendo el demandante YONY VALVERDE DOMINGUEZ.

En consideración a lo anterior y teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 466 del Código General del Proceso, se dispondrá a inscribir la medida cautelar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INSCRIBIR** el embargo de remanente dentro del proceso ejecutivo que se tramita ante este juzgado bajo radicado 23.001.40.03.002.2019.00959.00, siendo el demandante NICANOR ALVAREZ MARTINEZ Contra CRISTILDA MARIA MARSIGLIA HERNANDEZ, a favor del proceso ejecutivo con acción real, que cursa en el juzgado de destino con radicado N° 23-001-31-03-2022-0095-00 siendo el demandante YONY VALVERDE DOMINGUEZ.

**SEGUNDO: COMUNÍQUESE** al JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE MONTERIA, de la decisión tomada en la presente providencia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

*Proyecto: CTL*

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be854523c5c70ed1a5bd09fba95bf473acc5a188bf749c198260bbdbad683e**

Documento generado en 22/09/2022 03:31:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 22 de septiembre de 2022.

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, proveer en torno a la admisibilidad de la demanda. A su despacho.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00731-00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: CINDY ALEXANDRA VEGA CAÑÓN  
APODERADO: RAY ZAPATA AYUBB  
DEMANDADA: DIANA ESTELA CONEO CUADRADO**

Incumbe en esta oportunidad a esta agencia judicial decidir en torno a la posibilidad de admitir la demanda, sino fuera porque una vez revisada minuciosamente el expediente se percata el Juzgado que:

- 1. No reúne los requisitos formales contemplados en el artículo 82 Código General del Proceso, numeral 4, que dispone: “Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad”, toda vez que el apoderado actor en el acápite de pretensiones, no especifica con claridad la fecha de exigibilidad de los intereses Moratorios contenidos en los canones de arrendamiento reconocidos mediante el acta de conciliación celebrado el 12 de noviembre de 2019 por la cámara de comercio de montería.*
- 2. Una vez revisada la demanda se advierte, en el acápite de notificaciones no informa la manera en la cual se obtuvo el canal electrónico de notificación y la dirección física del demandado, y no allego las evidencias correspondientes en los términos del inciso 2 del artículo 8 de la ley 2213 de 2022.*
- 3. En el poder anexo, a pesar de aportar la dirección de correo electrónico del apoderado, ésta no indica si es la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, conforme a los términos señalados en el inciso 2 del artículo 5 de la ley 2213 de 2022.*

La falencia observada hace que se configure la causal de inadmisión contenida en el Numeral 1 del artículo 90 C.G.P, en aplicación del cual este despacho procederá a inadmitir la demanda otorgando al demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos observados, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para que subsane las fallas anotadas, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** como apoderado judicial de la parte demandante al profesional del derecho RAY ZAPATA AYUBB con T.P. 290.829 del C.S. de la J., en ejercicio de la profesión en los términos concedidos en el poder.

**CUARTO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web.

## **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

*Proyecto: CTL*

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a87087d6d1713990d350cd874bbefd63472ef8b6d548f00c9d3bb485f40aaeb**

Documento generado en 22/09/2022 03:32:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, 22 de septiembre de 2022.**

Señora Juez, le doy cuenta a Ud. Del Despacho Comisorio No.- 041 procedente del JUZGADO SEGUNDO CIVIL ORAL MUNICIPAL DE SINCELEJO – SUCRE, mediante el cual comisionan a este Despacho para la diligencia de entrega de un vehículo. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**MONTERIA – CORDOBA**

**Veintidós (22) de septiembre dos mil veintidós (2022)**

**RAD. – 70.001.40.03.002.2022-00107-00**

**DESPACHO COMISORIO No.- 041.**

**PROCEDENTE: JUZGADO SEGUNDO CIVIL ORAL MUNICIPAL DE SINCELEJO – SUCRE**

Correspondió por reparto a esta oficina la comisión de la referencia, mediante la cual se comisiona a este Despacho para que se proceda a designar secuestre y se le haga entrega al mismo del vehículo de Placas: QEL-416, Marca: CHEVROLET, Línea: AVEO, Modelo: 2012, Color: BEIGE MARRUECOS, Chasis N°: 9GATJ5161CB029939, Motor: N°F16D39516841, Capacidad: 05 pasajeros, Cilindraje 1598.

En vista de lo anterior, se procederá a acoger la comisión conferida a este Despacho por la oficina mencionada, se designará secuestre y se fijará fecha para la práctica de la diligencia ordenada por el mismo.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE.**

**PRIMERO.** - Acoger la comisión conferida a este estrado judicial por del JUZGADO SEGUNDO CIVIL ORAL MUNICIPAL DE SINCELEJO – SUCRE, en su Despacho Comisorio No. 041.

**SEGUNDO.** - Designese como secuestre al señor JAIME LUIS GAMARRA BUELVAS CC 73.432.869, Email: [gamarrabuelvasjaimeluis@gmail.com](mailto:gamarrabuelvasjaimeluis@gmail.com) , Celular 3006538705.

Comuníquesele la designación y désele posesión del cargo en el acto de la diligencia.

**TERCERO.** - Señálese el día 09 de diciembre del año en curso, a las 9.30. a.m. como fecha para la práctica de la diligencia de entrega al secuestre designado del vehículo de Placas: QEL-416, Marca: CHEVROLET, Línea: AVEO, Modelo: 2012, Color: BEIGE MARRUECOS, Chasis N°: 9GATJ5161CB029939, Motor: N°F16D39516841, Capacidad: 05 pasajeros, Cilindraje 1598.

**CUARTO.** – Hecho lo anterior, devuélvase lo actuado a su oficina de origen, previa desanotación del radicador respectivo.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA.**

Proyecto: CTL

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Montería - Córdoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e588df5cfc928e919e17ab700acbe132e100b347cc116094fa6711f9151fdb5**

Documento generado en 22/09/2022 03:33:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería. – 22 de septiembre de 2022.

Al despacho el presente proceso ejecutivo de la referencia, Oficio de la Oficina de Instrumentos Públicos de Montería, donde comunican inscripción de medida cautelar. -Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



AUTO DE TRÁMITE

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA S.A  
DEMANDADO: CONSUELO DEL CARMEN MOLINA TIRADO  
RADICACIÓN 23-001-40-03-002-2022-00553-00**

Vista la nota de secretaría que antecede, observa el Despacho que mediante oficio N° 140-2022EE 001539 de fecha 13 de septiembre de 2022, proveniente de la OFICINA DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MONTERIA – CORDOBA, Informando respecto a la medida cautelar decretada por este despacho.

Atendiendo a lo anteriormente descrito, esta operadora judicial, encuentra necesario ponerla en conocimiento la parte interesada y así se dirá en la parte resolutive de esta decisión.

En consideración de lo anterior así se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PÓNGASE** en conocimiento a la parte interesada oficio N° 140-2022EE 001539 de fecha 13 de septiembre de 2022, proveniente de la OFICINA DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MONTERIA – CORDOBA.

**SEGUNDO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

Proyecto: CTL

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdf95d80a6d6e69de55895e02b2d8bf0d3ecc6629af2f5b01c46a11c291d6c7b**

Documento generado en 22/09/2022 03:34:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. - 22 de septiembre de 2022.

Al despacho el presente proceso, procedente del Centro de Servicios a fin que sean verificados los requisitos de admisibilidad.

-Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE

Secretaria

RECHAZO DE DEMANDA



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Septiembre veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00755-00**  
**PROCESO: SOLICITUD DE APREHENSION Y ENTREGA VEHICULO**  
**DEMANDANTE: RCI COLOMBIA S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**  
**APODERADA: CAROLINA ABELLO OTALORA**  
**DEMANDADO: APOLINAR SILGADO MURILLO**

Al despacho la demanda de aprehensión y entrega de vehículo referenciada, a efectos de resolver acerca de su admisibilidad.

Del estudio de la presente demanda se advierte que se trata del ejercicio de un derecho real, cuya competencia para su trámite está adscrita de modo privativo en el juez del lugar donde se encuentre ubicado el bien objeto del proceso.

Y es que, al respecto debe tenerse en cuenta lo preceptuado, en el numeral 7 del artículo 28 del Código General del Proceso, norma que de manera expresa señala:

*“En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, **de modo privativo**, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante” (negritas fuera del texto).*

En atención a lo anterior la parte accionante en escrito de demanda del presente proceso, manifiesta y/o infiere que el vehículo trabado en esta Litis y distinguido con placas **FUT500**, se encuentra circulando en el municipio de MOÑITOS - CORDOBA, lugar del domicilio de la parte demandada.

Lo expuesto, para concluir que esta dependencia judicial no es competente para conocer de dicho trámite, puesto su competencia radica en los Juzgados Civiles Municipales del Municipio de MOÑITOS – CORDOBA (Turno), por la razón expuesta brevemente.

En consonancia con lo anotado, se encuentra que la Honorable Corte Suprema de Justicia, en sentencia **AC746-2019**, del 04 de marzo de 2019, dejó sentado el siguiente criterio

*“...Por último, viene al caso apuntar, que si bien en el pasado la Corte aplicó el numeral 14 del artículo 28 del Código General del Proceso para resolver conflictos de competencia atinentes a diligencias de “aprehensión y entrega”<sup>1</sup>, un replanteamiento del tema ha llevado a cambiar ese criterio, para en definitiva entender que en esa clase de peticiones propias de la modalidad de pago directo prevista en el artículo 60 de la Ley de garantías Mobiliarias, ciertamente se está haciendo ejercicio del derecho real de prenda, a efecto de poder el acreedor satisfacer su crédito sin necesidad de acudir a los jueces, salvo, claro está, para que se retenga y entregue el bien pignorado y del cual carece de tenencia. Y en ese orden de ideas, la regla de competencia territorial, que de manera más cercana encaja en el caso, es la del numeral 7º del artículo 28 de la Ley 1564 de 2012, la que a su vez posibilita igualmente cumplir con principios como los de economía procesal e intermediación, toda vez que al juez a quien mejor y más fácil le queda disponer lo necesario para la “aprehensión y entrega” es, sin duda, la del sitio en el que esté el bien objeto de la diligencia.”*

Conforme a lo expuesto, esta agencia judicial concluye que carece de competencia para conocer sobre el presente asunto, y de conformidad con lo previsto en el inciso 2º del Art. 90 del Código General del Proceso, se,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la presente demanda, interpuesta por **RCI COLOMBIA S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, a través de apoderada Judicial, siendo demandado **APOLINAR SILGADO MURILLO**, por las razones anotadas en la parte motiva de esta decisión.

---

<sup>1</sup> En ese sentido pueden verse: AC3565-2018, AC8161-2017 y AC6494-2017.

**SEGUNDO: REMITASE** la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados Civiles Municipales del Municipio de MOÑITOS – CORDOBA (Turno), lugar donde se encuentra domiciliado el demandado, por tanto, es este el funcionario competente para conocer el mismo.

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE LA JUEZ.**

**ADRIANA OTERO GARCÍA.**

Proyecto/JDF/AAO

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbaeae64b8742e50ecdf0c44b38bd3a67bc0f88806c9f23a9409db102aa1a86f**

Documento generado en 22/09/2022 03:18:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 22 de septiembre de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sirvase proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCAMIA  
APODERADO: JUAN CAMILO SALDARRIAGA  
DEMANDADO: LILIBETH SALAMANCA TORRES  
RADICADO: 23.001.40.03.002.2016.00734.00**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante Dr. Juan Camilo Saldarriaga, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho, de conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Con respecto a la entrega de títulos incoada por la parte ejecutante, se decidirá en torno a ella una vez quede ejecutoriado este proveído.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito, de fecha veintisiete (27) de junio de 2019 que antecede, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a derecho, por valor de **\$32.767.215,00** correspondiente a capital e intereses moratorios contenidos en las obligaciones.

**SEGUNDO.** Una vez ejecutoriado el presente proveído, decidir en torno a la entrega de depósitos judiciales deprecada por el apoderado judicial de la parte ejecutante.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d38c79617c8477977232f89349fa9b2148398b4d97504e30f08c4edd273f1bf**

Documento generado en 22/09/2022 02:06:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 22 de septiembre de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sirvase proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.  
APODERADA: ANDREA MARCELA AYAZO COGOLLO  
DEMANDADO: FREDY DE JESUS BUILES ARENAS  
RADICADO: 23.001.40.03.002.2022.00270.00**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por la apoderada judicial de la parte ejecutante Dra. Andrea Marcela Ayazo Cogollo, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho, de conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Con respecto a la entrega de títulos incoada por la parte ejecutante, se decidirá en torno a ella una vez quede ejecutoriado este proveído.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito, de fecha treinta y uno (31) de agosto de 2022 que antecede, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a derecho, por valor de **\$102.524.475,00** correspondiente a capital e intereses moratorios contenidos en las obligaciones.

**SEGUNDO.** Una vez ejecutoriado el presente proveído, decidir en torno a la entrega de depósitos judiciales deprecada por la apoderada judicial de la parte ejecutante.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7b9c8933aa209846021a22d7835aba491aa6c3afcd3bd7272b7458d6fda8c7e**

Documento generado en 22/09/2022 02:07:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 22 de septiembre de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Septiembre veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
APODERADA: LUISA MARINA LORA JIMENEZ  
DEMANDADOS: GILBERTO GABRIEL USTA ALVAREZ  
RADICACIÓN: 23-001-40-03-002-2022-00221-00**

**I. OBJETO DE LA DECISION**

Se decide en esta oportunidad respecto de la aprobación o modificación de la liquidación del crédito aportada al plenario, atendiendo lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**II. ANTECEDENTES FACTICOS**

En escrito que antecede, aparece liquidación del crédito allegada por la apoderada judicial de la parte ejecutante, liquidación de la cual se corrió traslado a la parte ejecutada, por el término de ley, conforme lo dispuesto en el numeral 2º del artículo referido.

**III. CONSIDERACIONES**

Incumbe en este momento, tal como se indicó en principio-, proveer en torno a la aprobación o modificación de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, a lo cual se procederá, previo examen de aquella. Veamos.

Aflora con fecha 30 de agosto de 2022, providencia a través de la cual se ordenó seguir adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada **GILBERTO GABRIEL USTA ALVAREZ**, dentro del presente asunto, en la que se resolvió entre otros puntos, se practique la liquidación del crédito; seguidamente, el apoderado judicial de la parte ejecutante allega al proceso la liquidación del crédito en el que estipula como capital la suma de TREINTA Y SEIS MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$36.752.816), más intereses corrientes por valor de SEIS MILLONES CIENTO TREINTA Y CINCO MIL CIENTO CUARENTA Y UN PESOS (\$6.135.141) e intereses moratorios por la suma de SEIS MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS VEINTE PESOS (\$6.758.720) liquidación que no se ajusta a la realidad, toda vez que la apoderada de la parte ejecutante pretende el cobro de los intereses moratorios hasta el 30 de septiembre de 2022, y no es legal liquidar

vigencias futuras que aún no se han causado, por ello se procederá a modificar la referida liquidación, la cual quedará así :

<b>CAPITAL:</b> .....	\$36.752.816,00
<ul style="list-style-type: none"> <li>Más intereses corrientes aprobados por el despacho.....</li> <li>Más intereses moratorios desde el 01 de marzo de 2022 el 08 de septiembre de 2022.....</li> </ul>	\$6.135.141,00 \$5.977.968,00
<b>GRAN TOTAL:</b> .....	<b>\$48.865.925,00</b>

<b>LIQUIDACION CREDITOS</b>								
RESOLUCION	FECHA INICIO TRIMESTRE	FECHA FIN TRIMESTRE	FECHA INICIO CALCULO	FECHA FINAL CALCULO	DIAS	TASA MORA ANUAL	CAPITAL	VALOR INTERESES MORATORIOS
0256	01-mar-22	31-mar-22	01/03/2022	31/03/2022	31	27,71	\$ 36.752.816,00	\$ 876.973,24
0382	01-abr-22	30-abr-22	01/04/2022	30/04/2022	30	28,58	\$ 36.752.816,00	\$ 875.329,57
0498	01-may-22	31-may-22	01/05/2022	31/05/2022	31	29,57	\$ 36.752.816,00	\$ 935.839,00
0617	01-jun-22	30-jun-22	01/06/2022	30/06/2022	30	30,6	\$ 36.752.816,00	\$ 937.196,81
0801	01-jul-22	31-jul-22	01/07/2022	31/07/2022	31	31,92	\$ 36.752.816,00	\$ 1.010.212,40
0973	01-ago-22	31-ago-22	01/08/2022	31/08/2022	31	33,32	\$ 36.752.816,00	\$ 1.054.519,96
1126	01-sep-22	30-sep-22	01/09/2022	08/09/2022	8	35,25	\$ 36.752.816,00	\$ 287.897,06
<b>INTERESES</b>								<b>\$ 5.977.968,03</b>

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

### RESUELVE

**PRIMERO.** Modificar la liquidación del crédito, presentada por la apoderada judicial de la parte ejecutante, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído, así:

<b>CAPITAL:</b> .....	\$36.752.816,00
<ul style="list-style-type: none"> <li>Más intereses corrientes aprobados por el despacho.....</li> <li>Más intereses moratorios desde el 01 de marzo de 2022 el 08 de septiembre de 2022.....</li> </ul>	\$6.135.141,00 \$5.977.968,00
<b>GRAN TOTAL:</b> .....	<b>\$48.865.925,00</b>

### NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31093c9d9da8952425e98c654493bbf711f7fd6d1d32bc2d6c596ada71a65a31**

Documento generado en 22/09/2022 02:09:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 22 de septiembre de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sirvase proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE BANCO DE BOGOTA  
APODERADO REMBERTO HERNANDEZ NIÑO  
DEMANDADO ANDRES FLOREZ MEJIA  
RADICADO 23.001.40.03.002-2021-00068-00**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante Dr. Remberto Hernández Niño, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho, de conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito, de fecha veintitrés (23) de julio de 2022 que antecede, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a derecho, por valor de **\$73.328.598,00** correspondiente a capital e intereses moratorios contenidos en la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d675fdeb7f78b69070daa48367577ee726046cfc60a6d9b340b1ec318900692**

Documento generado en 22/09/2022 02:11:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, septiembre 22 de 2022.**

Al Despacho el presente proceso a fin de resolver acerca de la nueva dirección electrónica de la parte demandada aportada por la apoderada de la parte demandante en este asunto. - Provea.

**La Secretaria,  
MARY MARTINEZ SAGRE.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Septiembre veintidos (22) de dos mil veintidos de 2020**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE BANCOLOMBIA S.A.  
DEMANDADO SAMIRA GISELA GOMEZ MARTINEZ  
RADICACIÓN 23.001.40.03.002-2022-00477-00**

La apoderada judicial de la parte actora en el proceso de la referencia, Dra. ANDREA AYAZO COGOLLO, allega al Despacho nueva dirección electrónica de la demandada SAMIRA GISELA GOMEZ MARTINEZ, para efectos de la práctica de la notificación a la misma.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** TENER como nueva dirección electrónica de la demandada SAMIRA GISELA GOMEZ MARTINEZ para efectos de la notificación a la misma, la siguiente: [samira.gomez50@gmail.com](mailto:samira.gomez50@gmail.com)

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

*mm*

**Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad4eef045609e3db9eb9d20fd5ae12e11e62393702e597b6c1a1cc755f0a2259**

Documento generado en 22/09/2022 08:37:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, septiembre 22 de 2022.**

Señora Juez, le doy cuenta a Ud. del escrito presentado por el señor JAIRO OSORIO RUBIO mediante el cual aporta copia del auto mediante el cual se admite el proceso de solicitud de negociación de deudas presentado por el mismo, según lo solicitado por el Despacho, a fin de que se dé cumplimiento a lo solicitado por la Dra. DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO, apoderada de la parte solicitante en este asunto, en el sentido de ordenar la suspensión del presente proceso. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**  
**Secretaria**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA.**

**Septiembre veintidos (22) de dos mil veintidos (2022)**

<b>PROCESO</b>	<b>APREHENSION Y ENTREGA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BANCOLOMBIA S.A.</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>JAIRO OSORIO RUBIO</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>23.001.40.03.002-2021-00992-00</b>

Al Despacho el asunto de la referencia a fin de resolver acerca del escrito presentado por la DRA. DIANA LEON LIZARAZO, apoderada de la parte demandante, mediante el cual solicita la suspensión del proceso debido a que la solicitud de negociación de deudas presentada por el señor JAIRO OSORIO RUBIO, fue aceptada, según se puede evidenciar en el auto anexo a las diligencias procedente del Centro de Conciliación vital Fundación Mínimo vital.

El Art. 545 del C.G.P. indica que a partir de la aceptación de la solicitud se producirán los siguientes efectos: *“1. No podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones, o de jurisdicción coactiva contra el deudor y se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en curso al momento de la aceptación. ...”*

Teniendo en cuenta la norma transcrita, no otros pueden ser los efectos inmediatos de esta decisión sino la suspensión del presente proceso por mandato legal.

En mérito de lo antes expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** SUSPENDER el trámite del presente proceso, por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFIQUESE.**  
**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

*Mm*

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ea745817bc4b78a256401cd739cb7e313d36e40c300e6677209853cc2ca321d**

Documento generado en 22/09/2022 08:38:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, 22 de septiembre de 2022.**

Señora Juez, le doy cuenta del avalúo catastral aportado al proceso a fin de determinar el avalúo del inmueble que se persigue para el pago en este asunto. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE  
SECRETARIA.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA.**

**Veintidos (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACION: 23.001.40.03.002-2022-00123-00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: CARLOS MAURICIO GALEANO ALMANZA  
DEMANDADO: NIMIA CRISTINA MUÑOZ ATENCIO Y  
OTRO**

Al Despacho avalúo catastral del bien inmueble de propiedad de la parte demandada, otorgado por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi de la ciudad, a fin de que se determine el avalúo de dicho inmueble.

Tal como lo prevé el Artículo 444 del Código General del Proceso, dicho avalúo será incrementado en un 50%, y se le Corre Traslado a las partes por el término de diez (10) días.

El avalúo queda así:

<b>AVALUO CATASTRAL.....\$</b>	<b>149.955.000</b>
<b>INCREMENTO DEL 50% .....\$</b>	<b>74.977.500</b>
<hr/>	
<b>TOTAL AVALUO.....\$</b>	<b>224.932.500</b>

**SON: DOSCIENTOS VEINTICUATRO MILLONES NOVECIENTOS  
TREINTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS. - (\$224.932.500)**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA.**

**Mm**

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4196644f5eef7dd3ae980e77bd7507a25b61bfd95be1e6b5926b8d82251610ab**

Documento generado en 22/09/2022 08:39:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, 22 de septiembre de 2022.**

Al Despacho el presente proceso informándole que está pendiente por fijar las agencias enderecho a fin de liquidar las costas respectivas. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.SECRETARIA.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Veintidos (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2021-00339-00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE  
DEMANDADO: JHON JAIRO PAEZ RUIZ**

Al Despacho el presente proceso a fin de proceder a fijar las agencias en derecho en este asunto.

Inclúyase en la liquidación de costas por concepto de agencias en derecho, la suma de **\$3.549.000.-** teniendo en cuenta la naturaleza, calidad y la duración de la gestión realizada por el apoderado demandante. – (5%). (Art. 5º. Inciso 4º. Del Acuerdo No. PSAA16-10554. Agosto 5 de 2016. C.S.J.)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

*mm*

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f503e22fdbaa8d11b355333e586001d9c9c5855da170228940df274e0e3e0cd9**

Documento generado en 22/09/2022 08:40:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**