

**SECRETARÍA.** Montería, junio 23 de 2022

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso, el cual se encuentra pendiente resolver sobre terminación del proceso de acuerdo al contrato de transacción aportado por las partes. A su despacho

MARY MARTINEZ SAGRE

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Junio veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022)**

**AUTO DECRETA TERMINACION DEL PROCESO**

<b>CLASE DE PROCESO</b>	VERBAL
<b>DEMANDANTE</b>	<b>WILLY VELEZ LAMBIS Y OTROS</b>
<b>APODERADO</b>	DR. NAFER CORONADO TUIRAN
<b>DEMANDADO</b>	<b>AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.</b>
<b>RADICADO</b>	230014003002-2020-00126-00

En escrito enviado al correo electrónico del juzgado el día 16 de junio de 2022, desde el correo electrónico [notificacionesjudiciales@valegaabogados.com](mailto:notificacionesjudiciales@valegaabogados.com), el Dr. GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en calidad de apoderado judicial de AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., de consuno con los demandantes WILLY VELEZ LAMBIS, NANDY VELEZ POLO, KELVIN VELEZ CARDONA, ROSA ANGELICA VELEZ BERRIO y el Dr. SENEN GOMEZ HERNANDEZ, como apoderado de los demandantes, manifiestan al Despacho que han llegado al siguiente acuerdo de transacción, por lo que solicitan la terminación del proceso:

**CLÁUSULA PRIMERA. ALCANCE DEL CONTRATO:** El presente pretende dar por terminado el proceso civil que se adelanta en el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería bajo el número de radicado bajo el conocimiento del Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería, identificado con radicado 2300140030022020-00126-00.

**CLÁUSULA SEGUNDA:** Que, en virtud de la Póliza de Seguro de Banca Seguros Grupo con Plan Familia No. 11000, certificado individual No. 7459716, la cual amparaba los siniestros de muerte e incapacidad total y permanente, hemos llegado al acuerdo económico total y definitivo por concepto de las pretensiones de la demanda, a saber, valor asegurados e intereses moratorios, por valor de **SESENTA MILLONES DE PESOS M/L (\$60.000.000**

M/L); dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la suscripción, autenticación y posterior entrega a la **PARTE DEMANDADA** el presente Contrato de Transacción, junto con el formulario de conocimiento de SARLAFT y demás documentos requeridos por **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**

**CLÁUSULA TERCERA: AUTORIZACIÓN PARA PAGO.** La **PARTE DEMANDANTE** autoriza expresamente a **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.** para que se cancele la suma de **SESENTA MILLONES DE PESOS (\$60.000.000 M/L)**, por medio de transferencia electrónica a la cuenta corriente número 550079693 del banco AV VILLAS a señor **SENÉN GÓMEZ HERNÁNDEZ**, en su calidad de apoderado judicial dentro del proceso objeto del presente contrato de transacción, y en calidad de representante legal de la sociedad **GOMEZ BELEÑO ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S.**, identificada con NIT 901.147.637-1, de acuerdo con el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Montería.

**PARÁGRAFO.** Es responsabilidad exclusiva la **PARTE DEMANDANTE** y su apoderado judicial y representante legal de la referenciada sociedad suministrar la información consignada en el formato de pago y en caso de los datos suministrados estén errados o incompleta, la compañía se exonera de toda responsabilidad por el incumplimiento del pago de la transacción dentro del término establecido.

**CLÁUSULA CUARTA: RENUNCIAS** La **PARTE DEMANDANTE** decide renunciar a las costas y agencias en derecho, así como la ejecutoria del auto que apruebe el presente Contrato de Transacción.

**CLÁUSULA QUINTA:** En consecuencia, de lo anterior, la **PARTE DEMANDANTE** declara a la aseguradora **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A** a **PAZ Y SALVO** y libre de toda posterior reclamación en que hace referencia a los hechos materia del asunto transado, así como cualquier otra índole en contra de estos.

**CLÁUSULA SEXTA: TERMINACIÓN DEL PROCESO.** La **PARTE DEMANDANTE** a través de su apoderado judicial se comprometen a realizar todos los trámites correspondientes a presenta la solicitud de terminación del proceso civil por pago, en proceso de conocimiento del Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería, identificada con radicado 2300140030022020-00126-00.

**CLÁUSULA SÉPTIMA.** La **PARTE DEMANDANTE** manifiesta que no existe persona con igual o mejor derecho para recibir el pago de la presente indemnización y que en caso de existir alguna se compromete personalmente a reembolsar a dicha (s) persona (s) cualquier suma que le sea exigida en la proporción de la ley, exonerando de cualquier responsabilidad a la aseguradora **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A** y renuncia expresamente a presentar cualquier reclamación extrajudicial o judicial que por cualquier concepto exista o llegare a existir como consecuencia de los hechos objeto de ésta transacción.

**CLÁUSULA OCTAVA:** Las obligaciones aquí pactadas, tendrán exigibilidad con la firma del presente acuerdo por todas las partes y, por tanto, produce efectos de cosa juzgada, y en el evento en que la **PARTE DEMANDANTE** proceda judicialmente a reclamar las

pretensiones transigidas, pagará a título de cláusula penal el doble de la suma recibida, sin perjuicio de las acciones legales por los perjuicios ocasionados a la aseguradora **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**

En constancia se firman en dos originales uno para que repose en los archivos de **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDAD S.A.** y otro para el archivo de la **PARTE DEMANDANTE.**

Conforme lo dispuesto en el artículo 2469 del Código Civil la Transacción es un contrato en el que las partes terminan extrajudicialmente un litigio pendiente o precaven un litigio eventual, sin que pueda considerarse transacción el acuerdo de voluntades efectuado por las partes en la que se renuncia un derecho que no es objeto de disputa. Por su parte el

artículo 2470 ibídem indica que puede transigir la persona capaz de disponer de los objetos comprendidos en la transacción, mientras que el artículo 2484 de la misma codificación establece que la transacción surte efectos entre los contratantes.

Por su parte el artículo **312** del Código General del Proceso establece que en cualquier etapa del proceso las partes pueden transigir la litis, siendo menester para que la transacción produzca efectos procesales que se solicite por quienes la hayan celebrado dirigida al Juez o Tribunal que conozca el proceso o de la actuación posterior a este, precisando sus alcances o acompañando el documento que la contenga. Así mismo se indica que la transacción puede ser presentada por cualquiera de las partes, acompañada del documento de transacción, caso en el cual se dará traslado del escrito a las otras partes por tres (3) días. Frente a los efectos de la transacción la norma en comento señala que se aceptara la transacción por el Juez siempre que la misma se ajuste al derecho sustancial, declarando la terminación del proceso si se celebró por todas las partes y versa sobre la totalidad de las cuestiones objeto de litigio, o de las condenas impuestas en la sentencia.

De conformidad con los argumentos jurídicos indicados en las normas sustanciales citadas y el contenido del Contrato de Transacción, aportado por el Dr. GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en calidad de apoderado sustituto del Dr. Carlos Valega Puello, apoderado especial en este asunto de AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., quien cuenta con la facultad expresa de recibir y transigir y los demandantes WILLY VELEZ LAMBIS, NANDY VELEZ POLO, KELVIN VELEZ CARDONA, ROSA ANGELICA VELEZ BERRIO y el Dr. SENEN GOMEZ HERNANDEZ, como apoderado de estos (demandantes), considera el Despacho que tal acuerdo de voluntades reúne los requisitos exigidos en el artículo 312 del Código General del Proceso, por lo que es dable dar aprobación al Contrato de Transacción, y como consecuencia dar por terminado el presente proceso por el acuerdo de transacción, así mismo corresponde disponer el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, siempre y cuando no exista embargo de remanente.

Por lo anteriormente expuesto, se,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Aceptar en todas sus partes el Acuerdo de Transacción celebrado entre el Dr. GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en calidad de apoderado judicial de **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, de consuno con los demandantes **WILLY VELEZ LAMBIS, NANDY VELEZ POLO, KELVIN VELEZ CARDONA, ROSA ANGELICA VELEZ BERRIO** y el Dr. SENEN GOMEZ

HERNANDEZ, como apoderado de los demandantes, en la forma indicada en el contrato de transacción, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: DECRETAR** la terminación del presente proceso de conformidad al acuerdo de transacción suscrito por las partes, conforme al memorial allegado y al tenor de lo indicado en la citada norma. Desglosar los documentos con las constancias del caso.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del proceso. En caso que exista embargo de remanente por secretaria dese aplicación a lo dispuesto en el Artículo 466 del C. General del Proceso. Oficiese por Secretaría.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

Proyectó: Msibaja

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09147c7d72487ad180cc3e34b43b612eef5f43deef81debb57f75c6ff093fd77**

Documento generado en 23/06/2022 11:50:18 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARÍA. Montería, veintitrés (23) de junio de dos mil veintidós (2022)

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente Proceso, en el cual se encuentran pendientes proveer en torno a solicitud de terminación elevada por el acreedor cesionario de la parte demandante. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Veintitrés (23) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** BANCO BBVA

**DEMANDADO:** LEDIS DEL CARMEN MENDOZA MIRANDA

**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2017-00470-00

Al Despacho el proceso de la referencia, en el cual se observa que el Dr. CRISTIAN CAMILO MESTRA PADILLA, quien funge como representante legal del acreedor cesionario CENTRAL DE INVERSIONES – CISA, tal y como consta en la página 6 del certificado de existencia y representación legal de dicha entidad, solicita la terminación del presente proceso, en lo que respecta a la parte cedida a CISA; acreedor a quien le fue cedida la obligación de la parte que le correspondía al garante subrogado FONDO NACIONAL DEL AHORRO. Solicitud que por ser procedente y por cumplir con los lineamientos establecidos en el artículo 461 del Código General del Proceso, se accederá a ella.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR la terminación del presente proceso, en lo que respecta a la parte que le corresponde al acreedor cesionario CENTRAL DE INVERSIONES – CISA, de conformidad a lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Continúese con el trámite del presente asunto, respecto de la parte que le corresponde al demandante BANCO BBVA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

PROYECTÓ: CSV

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16d46bfa900597eda7c9b7d9d5ce108b82d15777fa23a7f318e9ec1362e7e59c**

Documento generado en 23/06/2022 11:47:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, junio 23 de 2022.

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso, solicitud de requerimiento. A su despacho

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Junio veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022)**

**AUTO REQUIERE**

<b>Ejecutivo Singular</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2020-00503-00
<b>Demandante</b>	LUIS HERNAN RUIZ ALVAREZ
<b>Demandado</b>	NANCY DEL CARMEN PATERNINA MARTINEZ Y OTRO

En escrito que antecede, la apoderada judicial de la entidad bancaria ejecutante, solicita requerir a los i) BANCO POPULAR; ii) BANCO CAJA SOCIAL; iii) BANCO DE OCCIDENTE; y iv) BANCO MUNDO MUJER, para que proceda acatar la orden de embargo de cuentas, dada mediante auto del 25 de enero de 2022, petición que por ser procedente se accedera a ella, como se dirá en la parte motiva de este proveído.

Por lo anteriormente expuesto, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a los gerentes de BANCO POPULAR; ii) BANCO CAJA SOCIAL; iii) BANCO DE OCCIDENTE; y iv) BANCO MUNDO MUJER, para que proceda acatar la orden de embargo de cuentas dada mediante auto del 25 de enero de 2022, conforme lo expuesto.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44880f77498b9d579476ad4468b83023ae1eb92e6f8587884ce7276942a12e33**

Documento generado en 23/06/2022 12:23:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, junio 23 de 2022

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso, el cual se encuentra pendiente resolver terminación del proceso. A su despacho

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Junio veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022)

**AUTO NIEGATERMINACIÓN DEL PROCESO**

<b>Solicitud De Aprehensión Y Entrega Dto. 1835/2015</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2021-00078-00
<b>Demandante</b>	RCI COLOMBIA S.A.
<b>Demandado</b>	EDUARDO ENRIQUE RANGEL GUZMAN

En el proceso de la referencia, la apoderada judicial de la parte demandante, mediante memorial que antecede, pone en conocimiento el cumplimiento del objeto del presente asunto y, en consecuencia, solicita la terminación del proceso y la entrega del vehículo; sin embargo, advierte el despacho la improcedencia de la solicitud porque está ya fue resuelta mediante providencia del 22 de octubre de 2021 y 24 de mayo de 2022.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** NEGAR la solicitud de terminación del proceso de la referencia, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Oficiar para la entrega del vehículo, según lo indicado en el auto de fecha 24 de mayo de 2022.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4ee0bda4d3bd7382e0193d1081602b8556aede60281af2608dcdb0be25ff7ff**

Documento generado en 23/06/2022 12:22:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, junio 23 de 2022.

Señora Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente por resolver en torno a su admisibilidad.

MARY MARTINEZ SAGRE

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

Veintitrés (23) de junio de dos mil veintidós (2022)

<b>Solicitud De Aprehensión Y Entrega Dto. 1835/2015</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2022-00482-00
<b>Demandante</b>	BANCO DE BOGOTA S.A.
<b>Demandado</b>	INES YANETH PERNETT JIMENEZ

BANCO DE BOGOTA S.A., actuando a través de apoderado judicial, presenta solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria, en contra de la señora INES YANETH PERNETT JIMENEZ, y de conformidad a lo establecido en la Ley 1676 de 2013 y el Decreto complementario 1835 de 2015 y el artículo 60 de la Ley 1676 del 20 de agosto de 2013, sin embargo, advierte el despacho defectos que impiden su admisión, así:

- *La parte interesada el juzgado no indica el lugar con exactitud donde se pondrá el bien objeto de garantía mobiliaria a disposición del acreedor en la ciudad de Montería.*

Las falencias observadas hacen que se configuren la causal de inadmisión contenida en el Numeral 1 del artículo 90 C.G.P, en aplicación del cual este despacho procederá a inadmitir la demanda otorgando al demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos observados, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia, y, en consecuencia, señálese al demandante el término de cinco (05) días a efectos que subsane los defectos anotados en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazo.

**SEGUNDO:** Reconocer personería para actuar al Dr. JUAN CARLOS CARRILLO OROZCO, con T.P No. 101.835 del C.S de la Judicatura, en calidad de apoderado judicial de la entidad bancaria, en los términos y los efectos conferidos.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

MSIBAJA

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c36e4839c59477e76fb6da8bfaf9efc91ce1e093ad3b7b3a4312f4f3f949e3ce**  
Documento generado en 23/06/2022 12:21:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. Montería, 23 de junio de 2022**

Al Despacho el presente proceso a fin de resolver acerca de la solicitud de medidas y liquidación de crédito presentadas por la parte demandante en este asunto. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA- CÓRDOBA**

**veintitrés (23) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2021-00823-00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCO PICHINCHA S.A**  
**DEMANDADO: ROSA ELPIDIA TRUJILLO ARROLLAVE**

El apoderado judicial de la parte actora, solicita al Despacho se decrete el embargo de los bienes que por cualquier motivo se llegaren a desembargar y el del remanente del producto de los embargos, dentro del proceso que contra la demandada ROSA ELPIDIA TRUJILLO ARROLLAVE que adelanta BANCO POPULAR y que cursa en el JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE MONTERIA, bajo el radicado 23-001-41-89-002-2021-00009-00

Por ser procedente la solicitud y de acuerdo con los postulados del artículo 466, 593 y 599 del código general del proceso, se accederá a ello.

Por otro lado, presenta liquidación de crédito, a la cual se le dará el tramite establecido en el Art. 446 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR el embargo de los bienes que por cualquier motivo se llegaren a desembargar y el del remanente del producto de los embargos, dentro del proceso que contra la demandada ROSA ELPIDIA TRUJILLO ARROLLAVE que adelanta BANCO POPULAR y que cursa en el JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE MONTERIA, bajo el radicado 23-001-41-89-002-2021-00009-00, Oficiese al juzgado respetivo, para lo pertinente

Limítese la medida hasta la suma de \$95.000.000, oo

**SEGUNDO:** EN lo que tiene que ver con la liquidación de crédito aportada, désele el trámite consagrado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
JUEZ

Mm

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46ef07ad4c93cd36cb7f23a3064309d1ddfd1e6af9dc6cdbc8871f223f56ef4c**  
Documento generado en 23/06/2022 03:28:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería. – 23 de junio de 2022.**

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver de solicitud de inscripción de remanente - Provea.



**MARY MARTINEZ SAGRE**

**Secretaria**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Veintitrés (23) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: LORENA MARQUEZ NEGRETE  
DEMANDADO: MARIA AMELIA VEGA Y OTRO  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2018-00143-00**

Mediante oficio N° 0246-22, recibido en este juzgado el día 01 de abril de 2022, proveniente del JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE MONTERIA, comunica el embargo y secuestro del remanente, en los bienes muebles e inmuebles que por cualquier motivo se llegaren a desembargar en el proceso ejecutivo hipotecario de LORENA MARQUEZ NEGRETE contra MARIA AMELIA VEGA PINEDA Y ANA CRISTINA CALUME que cursa en el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL MONTERIA bajo radicado 23-001-40-03-002-2018-00143-00

Advierte el Despacho que en el mencionado proceso mediante auto de fecha 06 de agosto de 2019, se encuentra inscrito embargo de remanentes con destino al ejecutivo contra MARIA AMELIA VEGA Y OTRO, que se tramita en el JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE MONTERIA, bajo el radicado 2018-00072, siendo así el juzgado se abstendrá de inscribir el embargo de remanente solicitado por encontrarse inscrito otro con anterioridad.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la inscripción de embargo de remanentes solicitada por el JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE MONTERIA, decretada mediante providencia de fecha 10 de febrero de 2022 y comunicada mediante oficio N° 0246-22, por las razones anotadas en la parte motiva.

Ofíciase al juzgado primero civil del circuito de montería, informando esta determinación.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

Mm/Ctl

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3045df21bf23ea5255ff999a1632eb178f98ebcc47933d082a7777ce12d4529**

Documento generado en 23/06/2022 03:27:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, 23 de junio de dos mil veintidós (2022).**

Señora juez, le doy cuenta a usted del presente proceso, el cual se encuentra pendiente por proveer en torno a memorial presentado por el curador ad litem designado en este asunto. Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.  
SECRETARIA**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Veintitrés (23) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23.001.40.03.005.2018-00766-00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: COOSUPERCREDITO  
DEMANDADOS: LUIS HERIBERTO SOLIS HERRERA Y OTROS**

Ingresa al Despacho el presente proceso ejecutivo singular, donde mediante providencia de fecha 17 de enero de 2020 se designó como curador ad litem de la demandada en este asunto, a la Dra. AMPARO ROCIO ALVAREZ CALLE, No obstante, la profesional del derecho manifiesta no poder tomar posesión del cargo, debido a que se encuentra actuando en más de 5 procesos como curador Ad-litem.

Con la solicitud es adjuntada excusa manifestando la imposibilidad de notificarse como curador ad-litem dentro del proceso, así como un informe estadístico de los procesos en los que el profesional del derecho manifiesta ejercer como defensor de oficio.

Por estar ajustada la solicitud, a lo establecido por el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, se revocará del cargo de auxiliar de la justicia a la Dra. AMPARO ROCIO ALVAREZ CALLE, y se designará nuevo curador ad litem.

Así las cosas, se designará a la Dra. LILY JOHANA ESPITIA FLÓREZ, identificada con C.C.1.003.192.607 y T.P. 325.051 del C.S. de la J., email: [juridica.monteria@moviaval.com](mailto:juridica.monteria@moviaval.com), celular: 322 543 9489, como curador ad litem de la parte demandada LUIS HERIBERTO SOLIS HERRERA Y AYDUTH DEL SOCORRO GAVIRIA MARTINEZ dentro del presente asunto, para que las represente en el trámite del proceso hasta su finalización.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** REVOCAR la designación como curador ad litem a la Dra. AMPARO ROCIO ALVAREZ CALLE., por los motivos expuestos en la parte considerativa del presente proveído.

**SEGUNDO:** DESIGNAR como curador ad litem de de la parte

demandada LUIS HERIBERTO SOLIS HERRERA Y AYDUTH DEL SOCORRO GAVIRIA MARTINEZ, a la Dra. LILY JOHANA ESPITIA FLÓREZ, identificada con C.C.1.003.192.607 y T.P. 325.051 del C.S. de la J., email: [juridica.monteria@moviaval.com](mailto:juridica.monteria@moviaval.com), celular: 322 543 9489, para que las represente en el trámite del presente proceso, hasta su finalización. Por Secretaría comuníquese la designación del cargo.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

Mm/ctl

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18624a7373f56a1d4bb40b615d11d85bea7dfc5b44ccdffd4f1b19b809d12ce**

Documento generado en 23/06/2022 03:26:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**SECRETARIA. - Montería, junio 23 de 2022.**

Señora Juez, le doy cuenta a Ud. Del anterior escrito presentado por la parte demandante mediante el cual solicita conversión de títulos judiciales. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE**  
**Secretaria.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA-CORDOBA**

**Junio veintitres (23) de dos mil veintidos (2022)**

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>COOPERAR</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ELIZABETH RAMOS DIAZ</b>
<b>RADICADO</b>	<b>23.001.40.22.703-2014-00283-00</b>

Al Despacho escrito presentado por la parte demandada ELIZABETH RAMOS DIAZ mediante el cual solicita se ordene la conversión de los dineros pertenecientes a este proceso pero que se vienen consignado a órdenes del Juzgado Primero Civil municipal de esta ciudad, y una vez realizada la conversión de éstos se le hagan entrega por encontrarse terminado el proceso por pago total de la obligación.

Por ser procedente lo solicitado por la señora mencionada de conformidad con lo establecido en las normas legales, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Oficiar al Juzgado Primero Civil Municipal de esta ciudad, a fin de que proceda a realizar la conversión de los dineros pertenecientes a este proceso y que fueron enviados a esas dependencias correspondiente a descuentos efectuados a la demandada ELIZABETH RAMOS DIAZ y colocarlos a disposición de este Despacho a órdenes del presente asunto. Oficiése en tal sentido.

**NOTIFIQUESE.**

**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

*mm*

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**

**Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **555bc997a2b5d109bc0b46da306fed585416f95b82b75fba83ff76da9b76f87b**

Documento generado en 23/06/2022 03:13:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, junio 23 de 2022.**

Señora Juez, le doy cuenta a Ud. Del anterior escrito presentado por la parte demandante mediante el cual solicita conversión de títulos judiciales. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE**  
Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA-CORDOBA**

**Junio veintitres (23) de dos mil veintidos (2022)**

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>COOPERAR</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>YANETH CORDERO CAUSIL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>23.001.40.22.703-2015-00411-00</b>

Al Despacho escrito presentado por la parte demandada YANETH CORDERO CAUSIL mediante el cual solicita se ordene la conversión de los dineros pertenecientes a este proceso pero que se vienen consignado a órdenes del Juzgado Primero Civil municipal de esta ciudad, y una vez realizada la conversión de éstos se le hagan entrega por encontrarse terminado el proceso por pago total de la obligación.

Por ser procedente lo solicitado por la señora mencionada de conformidad con lo establecido en las normas legales, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Oficiar al Juzgado Primero Civil Municipal de esta ciudad, a fin de que proceda a realizar la conversión de los dineros pertenecientes a este proceso y que fueron enviados a esas dependencias correspondiente a descuentos efectuados a la demandada YANETH CORDERO CAUSIL y colocarlos a disposición de este Despacho a órdenes del presente asunto. Oficiese en tal sentido.

**NOTIFIQUESE.**

**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

*mm*

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd220d84f4a4d03cc892d478f4974c04ca4dc3b89e5d8dd8f477251ab5b148e6**

Documento generado en 23/06/2022 03:42:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería. - 23 de junio de 2022.

Al despacho el presente proceso ejecutivo de la referencia, Oficio proveniente de la CAMARA DE COMERCIO de esta ciudad, donde emiten respuesta a medida cautelar deprecada por el despacho. -Sírvese proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



AUTO DE TRÁMITE

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Junio veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2021-00935-00**  
**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A**  
**APODERADO: JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMÁN**  
**DEMANDADO: SOLUCIONES INTELIGENTES DR S.A.S y SARA ESTHER RUIZ BUELVAS**

Vista la nota de secretaría que antecede, observa el Despacho que mediante oficio de fecha 19 de mayo de 2022 proveniente de la CAMARA DE COMERCIO de esta ciudad, informando respecto a la medida cautelar decretada por este despacho a través de oficio # 1229 de 16 de mayo hogano.

Atendiendo a lo anteriormente descrito, esta operadora judicial, encuentra necesario ponerla en conocimiento la parte interesada y así se dirá en la parte resolutive de esta decisión.

En consideración de lo anterior así se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** PÓNGASE en conocimiento a la parte interesada oficio de fecha 19 de mayo de 2022 proveniente de la CAMARA DE COMERCIO de esta ciudad.

**SEGUNDO:** REGISTRAR las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**LA JUEZ**

Proyecto: JDF

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8ac8dfa3589317f929950fb5186d72e8c850c1de38e4d781f6588af1b6ab0f1**

Documento generado en 23/06/2022 03:55:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería. – 23 de junio de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que la parte ejecutante no ha cumplido la carga procesal denotificación. -  
Sírvasse proveer de conformidad.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria

REQUIERE DT



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Veintitrés (23) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO. EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE. BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
APODERADA. ANA MARIA RAMIREZ OSPINA  
DEMANDADO. EUGENIA INES ESCUDERO y OTROS  
RADICADO. - 23.001.40.03.002-2022-00212-00**

Se encuentra a Despacho el expediente en referencia, en la que se advierte que la parte demandante no ha cumplido en la carga procesal que le correspondía, consistente en integrar el contradictorio, circunstancia que ha estancado el trámite del mismo, en atención a ello, esta agencia judicial en aras de dinamizar la gestión de éste, dará aplicación lo regulado en el Código General del Proceso que en su artículo 317 expresamente dispone “ *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”*

Teniendo en cuenta lo anterior y de conformidad a lo establecido en la norma precitada, el Juzgado, así;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice los actos necesarios destinados a cumplir la carga procesal que le corresponde, a fin de

impulsar el trámite procesal, de conformidad a lo establecido en el art 317 del C. G. del P.

**SEGUNDO: OTORGAR** el término de 30 días contados a partir de la notificación de esta providencia la parte actora, para que cumpla con el acto procesal mencionado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

PROYECTO: JDF

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d26899f2d046e3691e761259bf10d2fc855ffdc52b8c2f0e434dd07fad56773**

Documento generado en 23/06/2022 03:54:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, junio 23 de 2022.

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso, el cual se encuentra pendiente de carga procesal. A su despacho

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

Junio veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022)

**AUTO REQUIERE DESISTIMIENTO TACITO**

<b>Ejecutivo Con Acción Real - Hipoteca</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2022-00149-00
<b>Demandante</b>	CLAUDIA ETHEL BUELVAS SERPA
<b>Demandado</b>	MARIA CLARA BURGOS DIAZ

Se encuentra a Despacho el expediente en referencia, en la que se advierte que la parte demandante no ha cumplido en la carga procesal que le correspondía, consistente en materializar las medidas cautelares, circunstancia que ha estancado el trámite del mismo, en atención a ello, esta agencia judicial en aras de dinamizar la gestión de éste, dará aplicación lo regulado en el Código General del Proceso que en su artículo 317 expresamente dispone “ *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

1. *Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una **carga procesal** o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”*

Teniendo en cuenta lo anterior y de conformidad a lo establecido en la norma precitada, el Juzgado, así;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice los actos necesarios destinados a cumplir la carga procesal que le corresponde, siendo esta la materialización de la medida cautelar y demás normas pertinentes, de conformidad a lo establecido en el art 317 del C. G. del P.

**SEGUNDO: OTORGAR** el término de 30 días contados a partir de la notificación de esta providencia la parte actora, para que cumpla con el acto procesal mencionado so pena de desistimiento tácito.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Adriana Otero Garcia', with a long, sweeping flourish extending to the right.

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

JDF

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f6d4bab88ddb10bb146dabd9f4cd23d68b2cc42ecc1e6f0f48dd3e435369e99**

Documento generado en 23/06/2022 03:53:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 23 de junio de 2022.

Al despacho el presente proceso, procedente del Centro de Servicios a fin que sean verificados los requisitos de admisibilidad. -Sírvese proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Veintitrés (23) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00484-00**  
**PROCESO: EJECUTIVO CON ACCION REAL - HIPOTECA**  
**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A**  
**APODERADO: CARLOS ALFREDO BARRIOS ALVAREZ**  
**DEMANDADO: DIEGO EFRAIN SOTO VELLOJIN**

Correspondería en esta oportunidad, proveer en torno a la admisión del proceso ejecutivo con acción real – hipoteca, presentado por el Dr. CARLOS ALFREDO BARRIOS ALVAREZ, quien funge como apoderado judicial de la parte ejecutante, sino fuera porque una vez revisada minuciosamente se observa que esta adolece defectos que impide se abra paso a su admisibilidad así:

No reúne los requisitos formales contemplados en el artículo 82 Código General del Proceso, numeral 4, que dispone: “**Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad**”, toda vez que en el acápite de pretensiones no especifica la fecha de exigibilidad (Desde – Hasta) de las cuotas vencidas y no pagadas contenidas en el pagaré No. 05715156200106214, por lo que no existe claridad en la misma.

Las falencias observadas configuran una causal de inadmisión, por lo que este despacho le otorgará a la parte demandante un término de cinco (5) días a fin que sean subsanados los defectos señalados

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones expresadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (05) días a fin de que subsane el defecto señalado, so pena de rechazo.

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0aacd1bbd9e5349658a277fa1ec219abfce58f0313fae0b2c96788bfd4a7a6**

Documento generado en 23/06/2022 03:52:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. - 23 de junio de 2022.

Al despacho el presente proceso, proveer en torno a terminación por pago total de la obligación.-Sírvese proveer de conformidad.

  
MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaría

TERMINACIÓN POR PAGO TOTAL – C.S



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Veintitrés (23) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23.001.40.03.002.2021.00978.00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ**

**APODERADA: LUISA MARINA LORA JIMENEZ**

**DEMANDADO: GUSTAVO ENRIQUE PEREIRA SALGADO**

Encontrándose a despacho el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente de resolver la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, presentada por el apoderado especial de Banco de Bogotá Dr. Luis Eduardo Rúa Mejía, coadyuvada por la Dra. Luisa Marina Lora Jiménez quien funge como apoderada de la parte demandante dentro del proceso en mención, solicitando igualmente el levantamiento de las medidas cautelares, petición que por ser procedente, y cumplir los lineamientos establecidos en el artículo 461 del Código General del Proceso, se accederá a ella.

De conformidad a lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo singular incoado por **BANCO DE BOGOTÁ S.A**, contra el señor **GUSTAVO ENRIQUE PEREIRA SALGADO**, por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, en caso de existir embargo de remanentes, dese aplicación a lo dispuesto en el Art 466 del C. G del P. Oficiese a quien corresponda.

**TERCERO: DESGLOSAR**, los documentos contentivos de la presente acción, para ser entregados a la parte ejecutada.

**CUARTO: ARCHIVAR** las diligencias previas desanotación del radicador.

**QUINTO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **511d2a41c00905a4820993f8d0c7189dba9e4823ba2983a0484fd9e7817d8250**

Documento generado en 23/06/2022 03:52:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, 21 de junio de 2022. Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso, el cual se encuentra pendiente resolver sobre solicitud de pago de títulos. A su despacho

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Junio veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022)

**AUTO NIEGA LEVANTAMIENTO DE MEDIDA**

<b>EJECUTIVO SINGULAR</b>	
<b>Radicación</b>	<b>23-001-40-03-002-2021-00017-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>CORPORACIÓN INTERACTUAR</b>
<b>Demandado</b>	<b>EDER ALFONSO CAVADIA ROMERO</b>

**I. ANTECEDENTES**

En escrito que antecede, la Dra. **LUZ STELLA AGUILERA RINCON**, apoderado judicial de **INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S. A.**, actuando como tercero interesado, solicita al despacho el levantamiento de la medida de embargo sobre el bien embargado con M.I. 140-53822, alegando la calidad de acreedor hipotecario, en los siguientes términos:

*“...solicitar la PRELACION que, como ACREEDOR HIPOTECARIO en HIPOTECA SIN LIMITE DE CUANTIA EN PRIMER GRADO, corresponde a INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S. A. NIT 890.903.858-7, Representada Legalmente Judicial por MARIA ANGELICA LABORDE PONCE, Sociedad legalmente constituida, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, identificada con el NIT. 890.903.858-7, tal y como consta en el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá que se adjunta, cuya Matricula Mercantil es: 626849, me dirijo a su Señoría muy respetuosamente, para informar que INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S. A. (INDEGA S. A.) NIT 890 903 858-7, EJERCE SU DERECHO QUE LE ASISTE COMO ACREEDOR HIPOTECARIO en HIPOTECA SIN LIMITE DE CUANTIA EN PRIMER GRADO SOBRE EL BIEN INMUEBLE CUYA MATRICULA INMOBILIARIA ES 140-53822, EXPEDIDA POR LA OFICINA DE REGISTRO E INSTRUMENTOS PUBLICOS DE MONTERIA, DEPARTAMENTO DE CORDOBA Y TIENE PRELACIÓN SOBRE DICHA*

*GARANTÍA HIPOTECARIA, tal y como consta en el certificado de tradición y libertad que se adjunta a este escrito y que allegó vigente con esta solicitud.*

*Es preciso señalar, que, ya iniciamos en Proceso Mixto para la Efectividad de la Garantía Real señalada en el Art 468 Código General de Proceso, separado solicitando se ordene la subasta sobre dicho bien inmueble con garantía hipotecaria en hipoteca sin límite de cuantía de primer grado a favor de INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S. A. en calidad de demandante y EDER ALFONSO CAVADIA ROMERO CC 1067902687 en calidad de demandado en incumplimiento de pago por este último en obligación clara, expresa y exigible que actualmente adeuda a INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S. A., con la cual el demandado EDER ALFONSO CAVADIA ROMERO CC 1067902687 garantizó su pago con el bien inmueble hipotecado a favor de mi mandante en hipoteca sin límite de cuantía en primer grado y que a la fecha dicha deuda no ha sido cancelada por el deudor al acreedor primario de este asunto.*

*Dicho libelo con prelación de garantía hipotecaria en hipoteca sin límite de cuantía en primer grado correspondió el curso del Proceso Mixto para la Efectividad Real señalada en el Art 468 del Código General del Proceso al Juzgado 3º Civil Municipal de Oralidad de Montería, Departamento de Córdoba, bajo el radicado No. 23001400300320220046400, el cual se encuentra en trámite de admisión, y por ende se adjunta acta de reparto respectiva que tiene carácter informativo.*

***En consecuencia, solicito muy respetuosamente de su Señoría que en atención a nuestra prelación se ordene:***

*1.- Ordenar la prelación de nuestra entidad, como acreedora hipotecaria y prendaria a INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S. A. en Hipoteca sin Límite de Cuantía en Primer Grado tal como se evidencia en Certificado de Tradición y Libertad del bien inmueble en mención que se adjunta vigente Anotación 008.*

*2.- De la misma manera, solicitamos muy respetuosamente a su Señoría se oficie a la OFICINA DE REGISTRO E INSTRUMENTOS PUBLICOS DE MONTERIA DEPARTAMENTO DE CORDOBA, ordenando levantar la medida de embargo quirografaria que aparece inscrita con fecha del 18/11/2021, proferido por su Despacho, esto por nuestra prelación de tener calidad de acreedores hipotecarios en hipoteca sin límite de cuantía en primer grado y con garantía hipotecaria de la cual se hace uso de su ejecución y en su lugar colocar el gravamen en favor nuestro.*

*3. De otro lado, cabe señalar que a la fecha INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S. A. no ha sido notificada de este proceso en su calidad de ACREEDOR HIPOTECARIO, en tanto que el proceso en comento ya presenta auto de Orden de Seguir Adelante con la Ejecución de fecha 25 de febrero de 2022, en ejecutivo singular, sin la debida notificación al ACREEDOR HIPOTECARIO EN GARANTIA HIPOTECARIA DE HIPOTECA SIN LIMITE DE CUANTIA EN PRIMER GRADO en favor de la sociedad INDUSTRIA NACIONAL DE*

GASEOSAS S. A. tal como se evidencia en el certificado de tradición y libertad a folio matricula No. 140-53822 Anotación No. 008 que se adjunta.”

Para proseguir una vez el Despacho emita la medida de cautela dentro de lo pertinente, se hace necesario que su respetuoso Despacho ordene el levantamiento del embargo quirografario que aparece inscrito y que corresponde a este proceso que se ventila en su sede judicial”.

## II. CONSIDERACIONES

Conforme los planteamientos de la parte solicitante, el despacho procede hacer las siguientes consideraciones.

### 2.1-Problema jurídico.

En el caso, esta agencia judicial entrará a determinar si es procedente ordenar el levantamiento de la medida cautelar de embargo sobre el bien inmueble con M.I. 140-53822, decretada en este asunto, en virtud de la prelación de embargo que dice gozar la **INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S. A.**, atendiendo la garantía real hipotecaria a inscrita a su favor.

Frente a la prelación de embargos o más bien llamada **conurrencia de embargos**, el numeral 6° del artículo 468 del C.G.P, establece:

*“6. **Conurrencia de embargos.** El embargo decretado con base en título hipotecario o prendario sujeto a registro, se inscribirá aunque se halle vigente otro practicado sobre el mismo bien en proceso ejecutivo seguido para el cobro de un crédito sin garantía real. Recibida la comunicación del nuevo embargo, simultáneamente con su inscripción el registrador deberá cancelar el anterior, dando inmediatamente informe escrito de ello al juez que lo decretó, quien, en caso de haberse practicado el secuestro, remitirá copia de la diligencia al juez que adelanta el proceso con base en garantía real para que tenga efectos en este y le oficie al secuestre dándole cuenta de ello.*

*En tratándose de bienes no sujetos a registro, cuando el juez del proceso con garantía prendaria, antes de llevar a cabo el secuestro, tenga conocimiento de que en otro ejecutivo sin dicha garantía ya se practicó, librará oficio al juez de este proceso para que proceda como se dispone en el inciso anterior. Si en el proceso con base en garantía real se practica secuestro sobre los bienes prendados que hubieren sido secuestrados en proceso ejecutivo sin garantía real, el juez de aquel librará oficio al de este, para que cancele tal medida y comunique dicha decisión al secuestre.*

*En todo caso, el remanente se considerará embargado a favor del proceso en el que se canceló el embargo o el secuestro a que se refieren los dos incisos anteriores.*

*Cuando en diferentes procesos ejecutivos se decrete el embargo del mismo bien con base en garantías reales, prevalecerá el embargo que corresponda al gravamen que primero se registró.*

*El demandante del proceso cuyo embargo se cancela, podrá hacer valer su derecho en el otro proceso dentro de la oportunidad señalada en el inciso primero del numeral 4. En tal caso, si en el primero se persiguen más bienes, se suspenderá su trámite hasta la terminación del segundo, una vez que en aquel se presente copia de la demanda y del mandamiento de pago.*

*Si el producto de los bienes rematados en el proceso cuyo embargo prevaleció, no alcanzare a cubrir el crédito cobrado por el demandante del otro proceso, este se reanudará a fin de que se le pague la parte insoluta.*

*Si en el proceso cuyo embargo se cancela intervienen otros acreedores, el trámite continuará respecto de estos, pero al distribuir el producto del remate se reservará lo que corresponda al acreedor hipotecario o prendario que hubiere comparecido al proceso cuyo embargo prevaleció. Satisfecho a dicho acreedor total o parcialmente su crédito en el otro proceso, la suma reservada o lo que restare de ella se distribuirá entre los demás acreedores cuyos créditos no hubieren sido cancelados; si quedare remanente y no estuviere embargado, se entregará al ejecutado.*

*Cuando el embargo se cancele después de dictada sentencia de excepciones no podrá el demandado proponerlas de nuevo en el otro proceso.”*

En consideración a lo transcrito, para el despacho es claro, que la solicitud de levantamiento de medida cautelar **no es procedente**, porque, la inscripción de la medida en el proceso ejecutivo hipotecario adelantado en el Juzgado Tercero Civil Municipal de Montería, desplaza automáticamente el embargo aquí registrado, y es que, como bien lo dice la norma, lo oportuno es desplazar la medida atendiendo la garantía real y no levantarla, porque esto le garantiza al acreedor quirografario el embargo del remanente, amparando también sus intereses y crédito.

Y es que, en el proceso ejecutivo hipotecario el efecto de la medida opera en forma automática, como quiera que aún sin que la parte actora o ejecutante solicite aquella (medida), debe el funcionario judicial decretarla, -según las voces del numeral 2º del artículo 467 Código General del Proceso-, por ello, deviene la improcedencia de lo pretendido.

Ahora bien, si bien es cierto, al momento de la comunicación de la medida cautelar el despacho de manera involuntaria omitió aplicar lo dispuesto el inciso 1º del artículo 462 del C.G.P, ordenando la citación de INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S. A en su condición de acreedores con garantía real, no es menos cierto, que dicha acreedora hipotecaria presento el día 10 de junio de 2022, la respectiva demanda al reparto, según acta adjunta, correspondiéndole al Juzgado Tercero Civil Municipal de esta ciudad, libelo introductor que debe contener la manifestación prevista en el inciso ultimo del numeral 1º del artículo 486 que bien mencionado. Se considera entonces, que presentada la demanda donde se hace prevalecer la garantía hipotecaria, finalidad perseguida con la citación al acreedor hipotecario que debería producirse en este proceso, se estima innecesaria la citación referida en este momento procesal.

En el anterior orden de ideas, se negará la solicitud de que se oficie a la OFICINA DE REGISTRO E INSTRUMENTOS PUBLICOS DE MONTERIA DEPARTAMENTO DE CORDOBA, ordenando levantar la medida de embargo quirografaria que aparece inscrita con fecha del 18/11/2021, proferida en este asunto, porque la misma debe ser procurada por la tercera interesada en el proceso ejecutivo hipotecario atendiendo la concurrencia de embargos de la que es acreedora.

Por lo anteriormente expuesto, se,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: Reconocer** personería para actuar a la Dra. LUZ STELLA AGUILERA RINCON, en calidad de apoderado judicial de INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S. A., quien actúa como tercero interesado (Acreedor hipotecario).

**SEGUNDO:** Abstenerse de ordenar la citación del acreedor hipotecario INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S. a en este proceso de conformidad a lo brevemente considerado.

**TERCERO: NEGAR** la solicitud de levantamiento de medida cautelar de embargo que pesa sobre el bien inmueble con M.I. 140-53822, presentada por INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S. A, quien actúa como tercero interesado (Acreedor hipotecario), conforme a las consideraciones expuestas en la parte motiva.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

Msibaja

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **653dbf8d8354d71ab99b567001836ea6418a39bf6e1e3d8e916a124ea83a1d6c**

Documento generado en 23/06/2022 04:34:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería. Junio 23 de 2022.**

Señora Juez, le doy cuenta de la presente demanda la cual está pendiente para su revisión una vez subsanada la misma. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**  
Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**

**MONTERIA CORDOBA**

**Junio veintitres (23) de dos mil veintidos (2022)**

**Referencia de proceso**

<b>RADICADO</b>	<b>23-001-31-03-004-2022-00379-00</b> <sup>Aiu</sup>
<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>VERBAL – CUMPLIMIENTO DE CONTRATO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIA ARRIETA ESCOBAR</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>LUIS ALFONSO ECHEVERRY LOPERA</b>

Correspondería en esta oportunidad que el despacho se pronuncie sobre la procedencia de la admisión de la demanda por haberse allegado escrito de subsanación oportunamente, sino se advirtiera antes que el demandante ha solicitado la práctica de medidas cautelares contra la demandada, y por ello hay que dar aplicación al artículo 590 numeral 2 del C.G.P., esto es, la de ordenarle al demandante prestar caución equivalente al veinte por ciento (20%) del valor de las pretensiones estimadas en la demanda.

Como quiera que la cuantía del proceso asciende al monto de \$43.571.280, teniendo en cuenta la cifra indicada, se fija como caución el 20% de aquella, equivalente a \$8.714.256, caución esta que respondería por costas y perjuicios derivados de la práctica de las medidas cautelares solicitadas.

Posterior al cumplimiento o incumplimiento de esta carga impuesta, esta unidad judicial se pronunciará sobre la admisión de la demanda.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Ordenar al demandante prestar caución equivalente al 20% del valor de la cuantía del proceso, esto es la suma de \$8.714.256, a favor de la demanda que nos ocupa, teniendo en cuenta lo manifestado en la parte motiva de este proveído. Dicha caución deberá prestarse dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación de esta providencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

mm

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fa397e5dbdebae79c5b6c62250e530eae8e2417a4fb3de1de9d0cced29336dc**

Documento generado en 23/06/2022 05:22:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**