

Nota secretarial.

Montería. –Veinticuatro (24) de octubre de 2022.

Al despacho el presente proceso, para resolver rechazo de la demanda, informándole que revisado el correo electrónico del juzgado y Tyba no hay evidencias que la parte demandante haya presentado memorial con el propósito de subsanar la demanda-Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00807-00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: BAYPORT COLOMBIA S.A.**

**APODERADA: GLEINY LORENA VILLA BASTO**

**DEMANDADO: JULIA CATALINA CASARRUBIA HOYOS**

Se encuentra al despacho demanda de ejecutiva singular, la cual fue inadmitida según auto de fecha 12 de octubre de 2022, como la parte demandante no subsanó los defectos señalados por el Juzgado, y encontrándose vencido, con demasía el término legal para hacerlo, se procederá a rechazarla de plano de conformidad a lo establecido en el Artículo 90 del Código General del Proceso, ordenando la entrega de la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose y el archivo de lo actuado, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído.

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda de ejecutiva singular, presentada por la entidad **BAYPORT COLOMBIA S.A.**, quien actúa a través de apoderada judicial, por las razones expresadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: HAGASE** entrega de la demanda y de sus anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Hecho lo anterior, archívese lo actuado, previa desanotacion del libro respectivo y en la plataforma TYBA.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb98212732a59c670ac64ad58b27fb7ffd793689ef8223bbbba79ea7c5ca87c1**

Documento generado en 24/10/2022 02:35:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, 24 de octubre de 2022.**

Al Despacho el presente proceso informándole que está pendiente por fijar las agencias en derecho a fin de liquidar las costas respectivas. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.SECRETARIA.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2021-00085-00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: PATRICIA SANCHEZ BARRETO**

**DEMANDADO: GLORIA CECILIA NEGRETE VERTEL**

Al Despacho el presente proceso a fin de proceder a fijar las agencias en derecho en este asunto.

Inclúyase en la liquidación de costas por concepto de agencias en derecho, la suma de **\$6.324.780,00** teniendo en cuenta la naturaleza, calidad y la duración de la gestión realizada por el apoderado demandante. – (5%). (Art. 5º. Inciso 4º. Del Acuerdo No. PSAA16-10554. Agosto 5 de 2016. C.S.J.)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

Proyecto: CTL

Firmado Por:

Adriana Silvia Otero Garcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 002

Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e0a062819cf99b7038cda8a6d0f1a340e587b6ce28280a6e5c671d58d11b7e9**

Documento generado en 24/10/2022 03:09:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería, 24 de octubre de 2022

Al Despacho de la señora Juez, el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente de resolver entorno a la cesión de crédito, lo anterior para su conocimiento.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2013-00011-00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: BANCO BBVA**

**DEMANDADO: RONAL ANTONIO LACHARME CABRALES**

Incumbe en esta oportunidad al Despacho pronunciarse, en torno al escrito contentivo de contrato de cesión del crédito de la parte que le corresponde a HIVONNE MELISSA RODRIGUEZ BELLO en calidad de apoderada especial de BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A (BBVA) a favor de HECTOR MARIO AMAR GARZON quien actúa en nombre y representación de PROMOCIONES Y COBRANZAS BETA.

Del mismo modo, el acreedor cesionario ratifica el poder conferido a la Dra. ALIX JEANNETTE FUENTES RUSSI, para que esta siga actuando en su representación como apoderado judicial

Por ser viable la petición y reunir los requisitos que exige la ley, se ordenará tener a PROMOCIONES Y COBRANZAS BETA, Como titular de la obligación, las garantías y privilegios que le correspondía a BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A (BBVA)., dentro de este proceso.

Por lo expuesto el Juzgado Segundo Civil del Municipal Aplicación Sistema Procesal Oral de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Acéptese la cesión del crédito realizada por BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A (BBVA) a favor de PROMOCIONES Y COBRANZAS BETA, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** TENER a la Dra. ALIX JEANNETTE FUENTES RUSSI identificada con C.C. 1.030.568.647 y T.P. 228.445 del C.S. de la J., como apoderada judicial del acreedor cesionario PROMOCIONES Y COBRANZAS BETA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

**JUEZ**

Proyecto: CTL

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acfa986c7f84cb419623b6c988875e7e4ee8221e844165f4b8073211c66e81e3**

Documento generado en 24/10/2022 03:07:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 24 de octubre de 2022

Señora Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente por ordenar secuestro. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE.  
Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO: 23.001.40.22.703-2013-00003-00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: OMAR MADRID MARROQUIN**

**DEMANDADOS: JESUSCITA PEREZ ANAYA Y CARMEN ZAPA PEREZ**

Vista la nota secretarial que antecede, incumbe en esta oportunidad al despacho según lo solicitado por la parte ejecutante, ordenar el secuestro del bien inmueble que le corresponde a la demandada JESUSCITA PEREZ ANAYA (CC 34.980.922) con matrícula inmobiliaria N° 140-53185, embargado en el asunto, tal y como consta en la anotación N° 14 del folio de matrícula inmobiliaria anexo al expediente; para lo cual se comisionará a la Alcaldía de Montería, a través del señor Alcalde doctor CARLOS ORDOSGOITIA SANIN, a fin que practique la diligencia del inmueble embargado, y se designará como secuestre a la señora CONSUELO HERMINIA BERRIO SOLANO identificada con C.C. 40.916.367, Carrera diagonal 5 No. 13-85, barrio P5, Celular: 3157027574 - 3012649242, correo electrónico: [consueloberrio2014@hotmail.com](mailto:consueloberrio2014@hotmail.com) Comuníquese tal designación y si acepta désele la posesión del cargo. Líbrese el respectivo despacho comisorio con los insertos del caso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDÉNESE** el secuestro del bien inmueble que le corresponde a la demandada JESUSCITA PEREZ ANAYA (CC 34.980.922) con matrícula inmobiliaria N° 140-53185, el cual se encuentra debidamente embargado. Líbrese el respectivo despacho comisorio con los insertos del caso.

**SEGUNDO:** Comisionese a Alcaldía de Montería, a través del señor Alcalde doctor CARLOS ORDOSGOITIA SANIN, a fin de que practique la diligencia de secuestro del bien inmueble antes identificado. Designese como secuestre a la señora CONSUELO HERMINIA BERRIO SOLANO identificada con C.C. 40.916.367, Carrera diagonal 5 No. 13-85, barrio P5, Celular: 3157027574 - 3012649242, correo electrónico: [consueloberrio2014@hotmail.com](mailto:consueloberrio2014@hotmail.com), Comuníquese tal designación y si acepta désele la posesión del cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62ddc643d3e4dc6403a542319f96ec2778d2ec7d1ad3aa96422271410bc07c80**

Documento generado en 24/10/2022 03:03:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA. - Montería, 24 de octubre de 2022.

Señora Juez, le doy cuenta a Ud. que no ha sido posible la ubicación del proceso dentro del cual solicita el levantamiento de las medidas la demandada OLGA SOFIA MARTINEZ PACHECO- Provea.

MARY MARTINEZ SAGRE.  
Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO.- 23.001.40.03.002-2006-00335-00**

**PROCESO: LEVANTAMIENTO DE MEDIDA CAUTELAR ART. 597 # 10  
SOLICITANTE: OLGA SOFIA MARTINEZ PACHECO**

La señora OLGA SOFIA MARTINEZ PACHECO en calidad de demandada dentro del proceso de la referencia, solicita la cancelación de la medida cautelar que recae sobre el establecimiento de comercio, denominado LA TURBINA identificado con matrícula mercantil N° 31169, en la carrera 2 N° 39 – 14 barrio centro de esta ciudad, atendiendo lo dispuesto en el numeral decimo del artículo 597 del C.G.P.

Lo anterior, como quiera que la medida cautelar ha permanecido por más de cinco (05) años inscrita en la cámara de comercio de esta ciudad y el proceso no ha podido ser localizado.

La petición aludida en el párrafo introductorio, tienen su origen en lo dispuesto en el Artículo 597 No. 10 del C.G.P., norma que de manera expresa dispone:

*“...Cuando pasados cinco (5) años a partir de la inscripción de la medida, no se halle el expediente en que ella se decretó. Con este propósito, el respectivo juez fijará aviso en la secretaria del Juzgado por el término de veinte (20) días, para que los interesados puedan ejercer sus derechos. Vencido este plazo, el Juez resolverá lo pertinente...”*

Atendiendo a la imposibilidad material de la ubicación del expediente solicitado por la señora OLGA SOFIA MARTINEZ PACHECO, según la información suministrada por la oficina judicial, y de conformidad a lo previsto en la disposición antes referida, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la publicación del aviso respectivo por el término de 20 días, según lo establecido en la norma citada.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZ,**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35448e08a8c79b059b20b10951e10a71209e90bb9038089c3e3345ca2a5a241a**

Documento generado en 24/10/2022 03:13:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 24 de octubre de 2022.

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, proveer en torno a la subsanación de solicitud de aprehensión y entrega, la cual se encuentra pendiente por resolver. A su despacho.-



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022).**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00789-00**

**PROCESO: APREHENSIÓN Y ENTREGA  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA  
DEMANDADO: RAFAEL ALBERTO ZUÑIGA MERCADO**

Subsanado los defectos, Tenemos que BANCO DE BOGOTA, actuando a través de apoderado judicial, presenta solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria, en contra de RAFAEL ALBERTO ZUÑIGA MERCADO., de conformidad a lo establecido en el numeral 2º, del Artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 del 2015, y el Artículo 60 de la Ley 1676 del 20 de agosto de 2013.

Por lo anteriormente expuesto, y como quiera que este Despacho es competente a la luz del Artículo 57 ibídem, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria, incoada por BANCO DE BOGOTA, a través de apoderado judicial, en contra RAFAEL ALBERTO ZUÑIGA MERCADO CC No. 1.067.905.091, en consecuencia:

- Líbrese orden de aprehensión del vehículo con garantía mobiliaria de PLACA: ISY404, MARCA: RENAULT, CLASE: AUTOMOVIL, MODELO: 2019, LINEA: LOGAN, COLOR: BLANCO GLACIAL (V), SERVICIO: PARTICULAR.

Comisionar al Inspector de Tránsito y Transporte de Montería, de conformidad a lo preceptuado en el párrafo del Artículo 595 del Código General del Proceso, para que proceda aprehensión de este automotor y ponerlo a disposición, en los Parqueaderos judiciales dispuestos para ello por la administración judicial de la Rama Judicial en esta ciudad.

**SEGUNDO: RECONOCER** al Dr. JUAN CARLOS CARRILLO OROZCO C.C. 72.225.890 de Barranquilla. T.P. No. 101.835 del C. S. de la J, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

**JUEZ**

Proyecto: CTL

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f292d7e616fb60ff593d92e2de4eac837a7e03a0881bf39b49d407acc2826fdd**

Documento generado en 24/10/2022 03:10:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, 24 de octubre de 2022**

Al Despacho el presente proceso informándole que el término de traslado de las costas se encuentra vencido. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE**  
La secretaria,



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**

**Octubre veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2022)**

**Radicado No. 23.001.40.03.002-2021-00277-00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: EVER LUIS MARTINEZ MARTINEZ**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación de costas se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el Despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
Juez

Mm

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93daf7a5b72c0571316de3d6de11ba976db55877ec335bb3d82671b8644214e1**

Documento generado en 24/10/2022 02:54:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**SECRETARIA. - Montería. 24 de octubre de 2022.**

Señora Juez, le doy cuenta que en el presente proceso se procedió al registro de las personas aquí emplazadas en la plataforma que para el efecto tiene habilitado este Despacho judicial y el termino de ello se encuentra vencido. De igual forma doy cuenta de liquidación de crédito y solicitud de diligencia de secuestro presentada por el apoderado de la parte demandante en este asunto. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**

**Secretaria.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Octubre veinticuatro (24) de dos mil veintidos (2022)**

**Radicado N° 23.001.40.03.002-2020-00046-00**

**PROCESO. - EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE. DIANA BARGUIL MARTINEZ  
DEMANDADO. JAAM FERNANDEZ PEREZ**

Al Despacho el proceso de la referencia una vez cumplidos los requisitos del emplazamiento y vencido el término del mismo, del demandado JAAM FERNANDEZ PEREZ, por lo cual se le designara curador ad-litem que lo represente en este asunto.

Por otro lado el apoderado de la parte demandante DR. GUSTAVO KERGUELEN PÍNILLA presenta liquidación del crédito y solicita se ordene el secuestro del bien inmueble que se persigue para el pago en este asunto identificado con la M.I. NO.- 146-32073.

En lo que tiene que ver con la liquidación presentada, teniendo en cuenta que en la actualidad en este proceso no se dan los presupuestos exigidos por el Artículo 440 del C.G.P., el Juzgado se abstendrá de tener en cuenta la misma.

En lo que tiene que ver con la solicitud de secuestro del inmueble, en esta oportunidad se le indica al profesional del derecho mencionado que, en el expediente hasta la presente, no existe oficio procedente de la oficina de II. PP. De Lórica, en el que informen que se ha hecho efectivo el embargo del bien inmueble arriba mencionado, por lo que no es posible proceder a ordenar el secuestro del mismo, ya que se hace necesaria la prueba que la medida se encuentra debidamente registrada, según lo establecido en el No. 1º. Del Art. 593 Del C.G.P.-

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DESIGNAR como CURADOR AD-LITEM del demandado JAAM FERNANDEZ PEREZ, en el presente proceso, y de acuerdo a lo establecido en las normas legales, al abogado JOSE LUIS CARABALLO CASTRO, C.C. No. 10.766883 de Montería, T.P No 320.708 del C.S.J., Correo electrónico: [joseluiscaraballocastro@gmail.com](mailto:joseluiscaraballocastro@gmail.com), Celular con WhatsApp: 3017143072, para que lo represente en el trámite de este proceso hasta su terminación. Comuníquesele la designación para la notificación pertinente.

**SEGUNDO.** - Abstenerse el Despacho de resolver acerca de la liquidación del crédito y solicitud de secuestro presentada por el Dr. GUSTAVOP KERGUELEN PINILLA, por las razones antes expuestas.

**TERCERO.** - Requerir a la oficina de II.PP. de Lorica para que informe las razones por las cuales no ha procedido a inscribir el embargo sobre el bien inmueble identificado con la M.I. No.- 146-32073, solicitado por este Juzgado en este asunto. - Líbrese el oficio respectivo.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

*Mm*

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7db49962e8835132aa42a6b17f016bc6adc3e658133f93d74f32ba099ea4d20d**

Documento generado en 24/10/2022 02:56:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA.- Monteria, octubre 24 de 2022.**

Señora Juez, en la fecha le doy cuenta a Ud. del escrito presentado por las partes, mediante el cual solicitan la terminación del proceso por dación en pago.- Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE**  
Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**MONTERÍA - CÓRDOBA**  
**Octubre veinticuatro (24) de dos mil veintidos (2022).**

**Radicado. 23.001.40.03.002-2020-00141-00**

**REF. PROCESO. EJECUTIVO EGR (PRENDA)**  
**DEMANDANTE. ALEJANDRA MAS MELO**  
**DEMANDADO. MARIA AMELIA VEGA PINEDA**

Al Despacho para su estudio la terminación del proceso por DACION EN PAGO, solicitada por el Dr. VICTOR RAUL TORDECILLA GALEANO, apoderado de la parte demandante y MARIA AMELIA VEGA PINEDA, parte ejecutada en el presente proceso, haciéndose preciso realizar las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Establece el artículo 1521 del Código Civil que existe objeto lícito en la enajenación, **“3. De las cosas embargadas por decreto judicial, a menos que el juez lo autorice o el acreedor consienta ello”**. - Negrita fuera de contexto. -

En el caso bajo estudio, tenemos que el vehículo de PLACAS KHJ050 se encuentra embargado por cuenta de este Juzgado tal y como se desprende de la certificación expedida por la Secretaría de Transporte y Tránsito de Envigado.

Así mismo, obra petición expresa proveniente de la parte demandante y demandada donde solicitan la terminación del proceso por Dación en pago, en favor de la parte ejecutante y en contra del ejecutado.

Es importante manifestar que el escrito contentivo de tal solicitud contiene presentación personal de todas las partes, y, finalmente, que revisado el expediente se observa que la liquidación del crédito aprobada en el proceso está por la suma de \$81.784.763.- y el vehículo objeto de dación en pago está avaluado en la suma de \$59.430.000.-

Lo anterior indica que el vehículo tiene un valor inferior a la liquidación del crédito, pero que, aun así, las partes, aunque no se cubre el valor total del crédito, de mutuo acuerdo manifiestan que con la entrega y enajenación efectiva del vehículo se dé por extinguida en su totalidad la obligación.

Así pues, de conformidad con la petición que se formula, se APROBARA LA DACION EN PAGO solicitada por las partes y se autorizara la enajenación por dación en pago, y, en consecuencia, una vez inscrita la enajenación autorizada se ordenara levantar la medida decretada en este asunto.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal,

**RESUELVE.**

**PRIMERO.** APROBAR LA DACION EN PAGO solicitada por la parte ejecutante y ejecutada en el proceso de la referencia.

**SEGUNDO.** AUTORIZAR la enajenación por dación en pago de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 1521 del Código Civil, que se tiene sobre el vehículo de PLACAS KHJ050 que posee la ejecutada MARIA AMELIA VEGA PINEDA identificada con la C.C. No.- 34.979.942. La citada enajenación es a favor de ALEJANDRA DE JESUS MASS MELO C.C. No.- 1.067.894.150. - Oficiese en tal sentido.

**TERCERO.** – ADVERTIR que una vez inscrita la enajenación autorizada y allegada la constancia de la misma, se ordenara la Terminación del proceso y el levantamiento de las medidas decretadas en el mismo.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**Juez**

Mm

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2f46f86c2b9328150d66a5bf29f9d44969c02ce14752203873a5387b5b365dd**

Documento generado en 24/10/2022 02:57:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería. octubre 24 de 2022.**

Señora Juez, en la fecha le informo a Ud. que el término para subsanar la presente demanda se encuentra vencido y una vez revisado el correo institucional del Despacho y la plataforma Tyba, la misma no fue subsanada. Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**

Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Octubre veinticuatro (24) de dos mil veintidos (2022)**

**PROCESO: VERBAL – PERTENENCIA**  
**DEMANDANTE: YAJAIRA GUTIERREZ BABILONIA**  
**DEMANDADO: JOSE AREVALO Y OTROS**  
**RADICADO: 23.001.40.03.002.2022.00804.00**

Se encuentra a Despacho demanda VERBAL – PERTENENCIA, la cual fue inadmitida según auto de fecha octubre 11 de 2022, como la parte demandante no subsanó los defectos señalados por el Juzgado, y encontrándose vencido, con demasía, el término legal para hacerlo, se procederá a rechazarla de plano de conformidad a lo establecido en el Artículo 90 del Código General del Proceso, ordenando la entrega de la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose, y el archivo de lo actuado, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería- Aplicación Sistema Procesal Oral,

**RESUELVE.**

**PRIMERO.** Rechazar la demanda verbal – PERTENENCIA presentada por YAJAIRA GUTIERREZ BABILONIA, a través de apoderado judicial, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.** Hágasele entrega de la solicitud y de sus anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**TERCERO.** Hecho lo anterior, archívese lo actuado, previa desanotación del libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ.**

*Mm*

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **babcad8f1fb2c6d013ef335fa0e36e54396368081cca5df8e77c1e23bc6f0b17**

Documento generado en 24/10/2022 02:59:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 24 de octubre de 2022

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, proveer respecto de la contestación de la demanda que efectúa la curadora ad litem designada, la cual se encuentra pendiente por resolver. A su despacho.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL MONTERÍA – CÓRDOBA

Veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTA  
**DEMANDADO:** JUAN DAVID VARGAS GOMEZ  
**RADICADO:** 23-001-40-03-005-2017-00084-00

### OBJETO A DECIDIR

Incumbe en esta oportunidad, decidir lo pertinente, conforme lo dispuesto en el inciso 2º del Artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso Ejecutivo Singular.

### ANTECEDENTES FÁCTICOS

Mediante auto de fecha 17 de febrero de 2017, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Montería libró auto de mandamiento ejecutivo, a favor de **BANCO DE BOGOTA** contra **JUAN DAVID VARGAS GOMEZ**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en dicha providencia.

### CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Satisfechos están los presupuestos procesales en la presente Litis, así como la legitimación en la causa por activa y por pasiva, ya que la parte ejecutante es tenedora de un título valor, quien está facultada para instaurar la acción y el ejecutado está obligado a responder, por lo que procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda.

El Artículo 422 del Código General del Proceso, consagra que, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o su causante y constituyan plena prueba contra él.

Como quiera, que en el presente proceso la parte ejecutada, señor **JUAN DAVID VARGAS GOMEZ**, se notificó por conducto de curador ad litem abogada Amparo Rocio Álvarez Calle, y dentro del término otorgado para ello no propuso excepciones, se procederá a darle aplicación al inciso 2o, del Artículo 440 ibídem, ordenando seguir adelante con la ejecución, conforme se libró mandamiento de pago, decretando el remate de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso, el avalúo, la liquidación del crédito y condena en costas.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

## RESUELVE

**PRIMERO:** SEGUIR adelante la presente ejecución contra la ejecutada **JUAN DAVID VARGAS GOMEZ**

**SEGUNDO:** DECRETAR la venta en pública subasta de los bienes embargados en el proceso y los que con posterioridad se embargue.

**TERCERO:** CONCÉDASELE a las partes el término establecido en el artículo 444 literales 1° y 2° del C. G. P., para que presenten el avalúo de los bienes embargados.

**CUARTO:** CONDENAR en costas a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO:** PRACTÍQUESE la liquidación del crédito, conforme lo dispuesto en el artículo 446 de la obra en comento.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

Apm/

Firmado Por:  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94a433cf01a50ed4f97901ee4bcb885ff4594939548ae994fae6baebcccd31d**

Documento generado en 24/10/2022 02:39:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 24 de octubre de 2022.

Al despacho el presente proceso, con solicitud pendiente de entrega de títulos de depósito judicial a la parte ejecutante.-  
Sírvese proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria

AUTO DE TRAMITE



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: COOLABCOR  
DEMANDADO: JUAN ARRIETA RICARDO Y OTROS  
RADICADO: 23.001.40.03.002.2013.01969.00

El apoderado judicial de la parte ejecutante en memorial que antecede, solicita al Despacho la entrega de los títulos de depósito judicial, conforme a lo pretendido se procedió a revisar el portal del Banco Agrario de Colombia, verificándose que a la fecha no existen descuentos por cancelar destinados a favor del mismo.

En consideración de lo anterior se negará la solicitud deprecada, y así se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud elevada por el peticionario, por las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

Proyecto/Apfm

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1bd472a39ce8097fb9ff0786c2e6ac49ab7b33671f6fe2ecee372a705631208e**

Documento generado en 24/10/2022 02:42:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería.- 24 de octubre de 2022

Al despacho el presente proceso, con solicitud pendiente de entrega de títulos de depósito judicial a la parte ejecutante .-  
Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022)

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: MISLEYDI BERROCAL HOYOS  
DEMANDADO: JAIR LEITON CASTAÑEDA  
RADICADO: 23.001.40.22.703.2015.00159.00

La apoderada judicial de la parte ejecutante en memorial que antecede, solicita la entrega de títulos; solicitud que resulta procedente, toda vez que viene ordenada en providencia signada 23 de abril de 2019, y verificado el portal del Banco Agrario existen dineros consignados a favor de este, por tanto, se efectuara la orden de pago a favor de la parte demandante.

En consideración de lo anterior efectúese la entrega a la parte demandante, y así se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** entrega de los depósitos judiciales a la parte ejecutante, de conformidad con lo dispuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ,**

**ADRIANA OTERO GARCÍA.**

Proyecto/Apfm

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e2df170616cb5a372ed1afbb23db1ceb33778fdc5b66fdece988bfe19c0096**

Documento generado en 24/10/2022 02:44:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 24 de octubre de 2022.

Al despacho el presente proceso, con solicitud pendiente de entrega de títulos de depósito judicial a la parte ejecutante.-  
Sírvese proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria

AUTO DE TRAMITE



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: JUAN DAVID MENDOZA NUÑEZ  
DEMANDADO: DENNYS VERGARA ORTEGA  
RADICADO: 23.001.40.03.002.2006.0573.00

El apoderado judicial de la parte ejecutante en memorial que antecede, solicita al Despacho la entrega de los títulos de depósito judicial, conforme a lo pretendido se procedió a revisar el portal del Banco Agrario de Colombia, verificándose que a la fecha no existen descuentos por cancelar destinados a favor del mismo.

En consideración de lo anterior se negará la solicitud deprecada, y así se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud elevada por el peticionario, por las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

Proyecto/Apfm

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **767f6557c69b4fd2a7f245eb28045a3a237762a7fdf25a8389b6e6ee5885e358**

Documento generado en 24/10/2022 02:45:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería.- 24 de octubre de 2022.

Al despacho el presente proceso, con solicitud pendiente de petición de conversión de depósitos de título judicial.elevada por el demandado -Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria

AUTO DE TRAMITE



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

P PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA  
DEMANDADO: HAYSER JARAMILLO HERNANDEZ  
RADICADO: 23.001.40.03.002.2019.00247.00

Incumbe en esta oportunidad, en atención a la petición presentada por el demandado, consistente en oficiar al Juzgado Tercero Civil Municipal de Montería, para que proceda a efectuar la conversión de los depósitos judiciales que se encuentran a su nombre y que pertenezcan al proceso de la referencia siendo HAYSER JARAMILLO HERNANDEZ. Indicándole además que proceda a realizar el traslado de estos siempre y cuando pertenezcan al asunto, y una vez realizada la conversión, confirme el número de título padre, el nuevo número de depósito y el valor de cada uno.

En consideración de lo anterior así se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** Juzgado Tercero civil Municipal de Montería, deje a disposición de este despacho por conversión los depósitos judiciales que se encuentran a nombre del señor demandado HAYSER JARAMILLO HERNANDEZ, y que pertenezcan al proceso de la referencia, conforme lo expuesto.

Por secretaria elaborar el oficio correspondiente

**SEGUNDO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e357c512274dc746e4f3ca91d4f333b2a00865460a70184b7904a06ff20cf6e5**

Documento generado en 24/10/2022 02:46:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 24 de octubre de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación adicional del crédito. -  
Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO. EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE. GETULIO RUIZ NEGRETE  
DEMANDADO. RAMON PADILLA GARAY  
RADICADO. - 23.001.40.03.002.2013.02141.00**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación adicional del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante Dr. Rafael Garzón Saladen, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho, de conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la liquidación adicional del crédito, de fecha veintiocho (28) de septiembre de 2022 que antecede, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a derecho, por valor de **\$83.524.699,00** correspondiente a capital e intereses contenidos en la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b70ac81866cc86bb3f37c67a678e034997c2e8acfc164440de515c2e66baecbc**

Documento generado en 24/10/2022 02:30:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 24 de octubre de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación adicional del crédito. -  
Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Octubre veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: COOFAEM**  
**APODERADO: GERMAN ALONSO MARQUEZ**  
**DEMANDADO: SERGIO RUBIO GALVEZ Y OTRO**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2011-00765**

**I. OBJETO DE LA DECISION**

Se decide en esta oportunidad respecto de la aprobación o modificación de la liquidación adicional del crédito aportada al plenario, atendiendo lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**II. ANTECEDENTES FACTICOS**

En escrito que antecede, aparece liquidación del crédito allegada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, liquidación de la cual se corrió traslado a la parte ejecutada, por el término de ley, conforme lo dispuesto en el numeral 2º del artículo referido.

**III. CONSIDERACIONES**

Incumbe en este momento, tal como se indicó en principio-, proveer en torno a la aprobación o modificación de la liquidación adicional del crédito presentada por la parte ejecutante, a lo cual se procederá, previo examen de aquella. Veamos.

A folio 44 y 45 del cuaderno principal aflora con fecha de 02 de septiembre de 2013, auto proferido por el Juzgado Segundo Civil Municipal de Descongestión de esta ciudad, providencia a través de la cual se ordenó seguir adelante la ejecución en contra de los ejecutados **SERGIO RUBIO GALVES** y **ERASMO AYAZO LEON**, dentro del presente asunto, en la que se resolvió entre otros puntos, se practique la liquidación adicional del crédito; seguidamente, el apoderado judicial de la parte ejecutante allega al proceso la liquidación del crédito en el que estipula como capital más intereses a abril de 2019 la suma de DIECIOCHO MILLONES SEISCIENTOS UN MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS (\$18.601.392), como intereses moratorios la suma de DIECISIETE MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y DOS MIL SETENTA Y CINCO PESOS (\$17.262.075), y abonos (Depósitos Judiciales) por valor de SEIS MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS (\$6.950.252) liquidación que no se ajusta a la realidad, toda vez que los intereses moratorios están muy por encima de lo estipulado

por la Superfinanciera de Colombia, por ello se procederá a modificar la multicitada liquidación la cual quedará así:

**CAPITAL:**.....\$8.642.000,00

- Más intereses moratorios aprobados por el despacho desde el 01 de diciembre de 2010 hasta el 30 de enero de 2018.....\$18.468.477,00
- Menos abonos (fl 65).....\$985.094,00
- Más intereses moratorios aprobados por el despacho desde el 31 de enero de 2018 hasta abril de 2019.....\$2.996.000,00
- Menos abonos (fl 22-23-24 C.M.).....\$10.519.991,00
- Más intereses moratorios desde mayo de 2019 hasta septiembre de 2022.....\$8.354.420,00
- Menos abonos (Depósitos Judiciales).....\$6.950.252,00

**GRAN TOTAL:**.....\$20.005.560,00

<b>LIQUIDACION CREDITOS</b>								
RESOLUCION	FECHA INICIO TRIMESTRE	FECHA FIN TRIMESTRE	FECHA INICIO CALCULO	FECHA FINAL CALCULO	DIAS	TASA MORA ANUAL	CAPITAL	VALOR INTERESES MORATORIOS
574	01-may-19	31-may-19	01/05/2019	31/05/2019	31	29,01	\$ 8.642.000,00	\$ 215.884,36
697	01-jun-19	30-jun-19	01/06/2019	30/06/2019	30	28,95	\$ 8.642.000,00	\$ 208.488,25
0829	01-jul-19	31-jul-19	01/07/2019	31/07/2019	31	28,92	\$ 8.642.000,00	\$ 215.214,61
1018	01-ago-19	31-ago-19	01/08/2019	31/08/2019	31	28,98	\$ 8.642.000,00	\$ 215.661,11
1145	01-sep-19	30-sep-19	01/09/2019	30/09/2019	30	28,98	\$ 8.642.000,00	\$ 208.704,30
1293	01-oct-19	31-oct-19	01/10/2019	31/10/2019	31	28,65	\$ 8.642.000,00	\$ 213.205,34
1474	01-nov-19	30-nov-19	01/11/2019	30/11/2019	30	28,55	\$ 8.642.000,00	\$ 205.607,58
1603	01-dic-19	31-dic-19	01/12/2019	31/12/2019	31	28,37	\$ 8.642.000,00	\$ 211.121,66
1768	01-ene-20	31-ene-20	01/01/2020	31/01/2020	31	28,16	\$ 8.642.000,00	\$ 209.558,90
0094	01-feb-20	29-feb-20	01/02/2020	29/02/2020	29	28,59	\$ 8.642.000,00	\$ 199.032,46
0205	01-mar-20	31-mar-20	01/03/2020	31/03/2020	31	28,43	\$ 8.642.000,00	\$ 211.568,16
0351	01-abr-20	30-abr-20	01/04/2020	30/04/2020	30	28,04	\$ 8.642.000,00	\$ 201.934,73
0437	01-may-20	31-may-20	01/05/2020	31/05/2020	31	27,29	\$ 8.642.000,00	\$ 203.084,60
0505	01-jun-20	30-jun-20	01/06/2020	30/06/2020	30	27,18	\$ 8.642.000,00	\$ 195.741,30
0605	01-jul-20	31-jul-20	01/07/2020	31/07/2020	31	27,18	\$ 8.642.000,00	\$ 202.266,01
0685	01-ago-20	31-ago-20	01/08/2020	31/08/2020	31	27,44	\$ 8.642.000,00	\$ 204.200,86
0769	01-sep-20	30-sep-20	01/09/2020	30/09/2020	30	27,53	\$ 8.642.000,00	\$ 198.261,88
0869	01-oct-20	31-oct-20	01/10/2020	31/10/2020	31	27,14	\$ 8.642.000,00	\$ 201.968,34
0947	01-nov-20	30-nov-20	01/11/2020	30/11/2020	30	26,76	\$ 8.642.000,00	\$ 192.716,60
1034	01-dic-20	31-dic-20	01/12/2020	31/12/2020	31	26,19	\$ 8.642.000,00	\$ 194.898,71
1215	01-ene-21	31-ene-21	01/01/2021	31/01/2021	31	25,98	\$ 8.642.000,00	\$ 193.335,94
0064	01-feb-21	28-feb-21	01/02/2021	28/02/2021	28	26,31	\$ 8.642.000,00	\$ 176.844,13
0161	01-mar-21	31-mar-21	01/03/2021	31/03/2021	31	26,12	\$ 8.642.000,00	\$ 194.377,78
0305	01-abr-21	30-abr-21	01/04/2021	30/04/2021	30	25,97	\$ 8.642.000,00	\$ 187.027,28
0407	01-may-21	31-may-21	01/05/2021	31/05/2021	31	25,83	\$ 8.642.000,00	\$ 192.219,69
0509	01-jun-21	30-jun-21	01/06/2021	30/06/2021	30	25,82	\$ 8.642.000,00	\$ 185.947,03
0622	01-jul-21	31-jul-21	01/07/2021	31/07/2021	31	25,77	\$ 8.642.000,00	\$ 191.773,18
0804	01-ago-21	31-ago-21	01/08/2021	31/08/2021	31	25,86	\$ 8.642.000,00	\$ 192.442,94
0931	01-sep-21	30-sep-21	01/09/2021	30/09/2021	30	25,79	\$ 8.642.000,00	\$ 185.730,98
1095	01-oct-21	31-oct-21	01/10/2021	31/10/2021	31	25,62	\$ 8.642.000,00	\$ 190.656,92
1259	01-nov-21	30-nov-21	01/11/2021	30/11/2021	30	25,91	\$ 8.642.000,00	\$ 186.595,18
1405	01-dic-21	31-dic-21	01/12/2021	31/12/2021	31	26,19	\$ 8.642.000,00	\$ 194.898,71
1597	01-ene-22	31-ene-22	01/01/2022	31/01/2022	31	26,49	\$ 8.642.000,00	\$ 197.131,22
0143	01-feb-22	28-feb-22	01/02/2022	28/02/2022	28	27,45	\$ 8.642.000,00	\$ 184.506,70
0256	01-mar-22	31-mar-22	01/03/2022	31/03/2022	31	27,71	\$ 8.642.000,00	\$ 206.210,12
0382	01-abr-22	30-abr-22	01/04/2022	30/04/2022	30	28,58	\$ 8.642.000,00	\$ 205.823,63
0498	01-may-22	31-may-22	01/05/2022	31/05/2022	31	29,57	\$ 8.642.000,00	\$ 220.051,73
0617	01-jun-22	30-jun-22	01/06/2022	30/06/2022	30	30,6	\$ 8.642.000,00	\$ 220.371,00
0801	01-jul-22	31-jul-22	01/07/2022	31/07/2022	31	31,92	\$ 8.642.000,00	\$ 237.539,77
0973	01-ago-22	31-ago-22	01/08/2022	31/08/2022	31	33,32	\$ 8.642.000,00	\$ 247.958,18
1126	01-sep-22	30-sep-22	01/09/2022	30/09/2022	30	35,25	\$ 8.642.000,00	\$ 253.858,75
<b>INTERESES</b>								<b>\$ 8.354.420,65</b>

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

### RESUELVE

**PRIMERO.** Modificar la liquidación adicional del crédito, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído, así:

<b>CAPITAL:</b> .....	\$8.642.000,00
• Más intereses moratorios aprobados por el despacho desde el 01 de diciembre de 2010 hasta el 30 de enero de 2018.....	\$18.468.477,00
• Menos abonos (fl 65).....	\$985.094,00
• Más intereses moratorios aprobados por el despacho desde el 31 de enero de 2018 hasta abril de 2019.....	\$2.996.000,00
• Menos abonos (fl 22-23-24 C.M).....	\$10.519.991,00
• Más intereses moratorios desde mayo de 2019 hasta septiembre de 2022.....	\$8.354.420,00
• Menos abonos (Depósitos Judiciales).....	\$6.950.252,00
<b>GRAN TOTAL:</b> .....	<b>\$20.005.560,00</b>

### NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

PROYECTO/JDF

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d1c430940704758efe4a519a2765d9b37a2d8128d9c65bfe8d0141baf60c7d0**

Documento generado en 24/10/2022 02:31:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 24 de octubre de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO. EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE. COOFAM**

**APODERADO. DIEGO FERNANDEZ DIAZ SANCHEZ**

**DEMANDADO. GLADYS GOMEZ CASTRO y OTROS**

**RADICADO. - 23.001.40.22.703.2015.00565.00**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación adicional del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante Dr. Diego Fernando Díaz Sánchez, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho, de conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la liquidación adicional del crédito, de fecha veintisiete (27) de septiembre de 2022 que antecede, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a derecho, por valor de **\$31.096.643,00** correspondiente a capital e intereses contenidos en la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24b3443cb98067b7e2acb0063adfa3c0d4f3c1091cdbac0e984df24256daa100**

Documento generado en 24/10/2022 02:33:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 24 de octubre de 2022.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO. EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE. BANCO POPULAR S.A.  
APODERADA. LUISA MARINA LORA JIMENEZ  
DEMANDADO. FELICITA DEL CARMEN JIMENEZ DE MERCADO  
RADICADO. - 23.001.40.03.002-2020-00051-00**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por la apoderada judicial de la parte ejecutante Dra. Luisa Marina Lora Jiménez, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho, de conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito, de fecha veintiséis (26) de mayo de 2022 que antecede, presentada por la apoderada judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a derecho, por valor de **\$43.913.145,00** correspondiente a capital e intereses contenidos en la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0afe3754037dccb073842864829432a5e4775911cbe8ada6928c8debb41b40e8**

Documento generado en 24/10/2022 02:34:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**