

**SECRETARÍA. Montería, 10 de febrero de 2023**

Señora Juez, le doy cuenta a usted del presente proceso, el cual en se encuentra pendiente resolver en torno a (i) cesión del crédito y (ii) renuncia de poder. Lo anterior para su conocimiento.



**MARY MARTINEZ SAGRE**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A (CISA ACREEDOR CESIONARIO)

**DEMANDADO:** HUGO FERNANDO RENDON JARAMILLO

**RADICADO:** 23.001.40.03.002.2019.00167.00

En escrito que antecede, el Dr. JOSE DAVID MORALES VILLA, quien actúa como apoderado judicial del acreedor cesionario CENTRAL DE INVERSIONES S.A. CISA, manifiesta al Despacho renunciar al poder que le fuera conferido, acompañando la comunicación remitida a su poderdante, tal y como lo exige el artículo 76 procesal, por lo que se accederá a la renuncia aludida.

De otra parte, se observa escrito contentivo de cesión celebrada entre la parte demandante BANCOLOMBIA y FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA, por lo que correspondería pronunciarse sobre la misma. Sin embargo, al revisar la documentación aportada, se advierte que con la misma no fue aportada copia de la escritura pública N° 5.504 del 28 de septiembre de 2021, la cual se requiere a fin de verificar la representación legal de la entidad cesionaria.

Así las cosas, no puede ser otra la decisión que abstenerse de tramitar la cesión previamente mencionada.

Por lo expuesto el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia de poder presentada por el Dr. JOSE DAVID MORALES VILLA, quien fungió hasta la fecha como apoderado judicial del acreedor cesionario CENTRAL DE INVERSIONES S.A. CISA.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de tramitar la cesión celebrada entre la parte demandante BANCOLOMBIA y FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

JDCL

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Montería - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cd4f8defbf6804b1c8479f8ecba46705a23e96513cdd56bac5128c7864975**

Documento generado en 10/02/2023 04:11:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Montería, 10 de febrero de 2023.**

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentran reunidos los presupuestos procesales para dar aplicación del desistimiento tácito, toda vez que revisado el correo electrónico del juzgado y Tyba, se tiene que no se ha presentado solicitud alguna en este proceso, siendo la última actuación el 22 de mayo de 2018. Sírvase proveer de conformidad.



**MARY MARTINEZ SAGRE**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR S.A.  
**DEMANDADO:** CESAR TULIO SEVERICHE GOMEZ Y OTRO  
**RADICADO:** 23.001.40.03.002.2011.00631.00

Al Despacho el expediente de la referencia, en el que se advierte que una vez revisado, se observa que su última actuación corresponde a un auto dictado el **22 de mayo de 2018**, fecha desde la cual se mantuvo en la secretaria en inactividad total, pues claramente ninguna de las partes realizó actuación alguna que demostrará interés en el trámite de este.

Lo anterior resulta de interés, en cumplimiento a lo consagrado en el literal b) del numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso que regula las eventualidades en las que se aplica la figura del Desistimiento Tácito; que nos enseña "*Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*"; y su literal "b) *Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;*" traído a colación, toda vez que el de marras corresponde a un proceso que cuenta con auto de seguir adelante la ejecución, y en el que el término de dos años previsto para decretarlo se encuentra superado en exceso.

La aplicación de esta figura obedece a la inactividad del proceso, debido a la falta de diligencia en el trámite del mismo, confirmado por la omisión de las partes intervinientes, quienes no adelantaron actuación o petición alguna; los fines del legislador obedecen a evitar la paralización del aparato jurisdiccional, logrando con este método de descongestión obtener la garantía de los derechos y promover la certeza jurídica sobre ellos, puesto que el desistimiento tácito establece una forma anormal de terminación de los procesos que simplemente condena el desinterés de las partes de continuar con un trámite, que significa una carga para los despachos judiciales.

Con todo; encuentra esta operadora judicial que, dentro del presente trámite, se cumplen los supuestos normativos para la aplicación del desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso, por desistimiento tácito, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de esta decisión, y la norma citada.

**TERCERO: LEVANTAR** las medidas cautelares practicadas dentro del proceso. En caso que exista embargo de remanente por secretaría dese aplicación a lo dispuesto en el Artículo 466 del C. General del Proceso. Oficiése por Secretaría

**TERCERO: DESGLOSAR** el título valor a favor de la parte demandante

**CUARTO: SIN COSTAS** o perjuicios a las partes por disposición expresa de la precitada norma

**QUINTO: ARCHIVAR** las diligencias previa desanotación del radicador.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

**JUEZ**

CSV

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85beb1c75b446be42f2a7f271d3183af8dbd251af835d09f9c428097da65bafc**

Documento generado en 10/02/2023 04:06:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería, 10 de febrero de 2023.

Señora Juez, le doy cuenta a usted del presente proceso, el cual se encuentra pendiente por proveer en torno a su admisión. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO:** VERBAL DE PERTENENCIA (CGP)

**DEMANDANTE:** SILA DE JESUS TORRALVO GÚZMAN

**DEMANDADO:** ESTHER DEL CARMEN TORRALVO DE PADILLA, MERY SOFIA TORRALVO GÚZMAN Y LIMBERTO LUÍS TORRALVO GÚSMAN EN CALIDAD DE HEREDEROS DETERMINADOS DE OS FINADOS MARÍA DE LOS SANTOS GUZMAN DE TORRALVO Y GABRIEL JOSÉ TORRALVO PITALUA, HEREDEROS INDETERMINADOS Y PERSONAS INDETERMINADAS.

**RADICADO:** 23.001.40.03.002.2023.00113.00

Correspondería en esta oportunidad proveer en torno a la demanda verbal de pertenencia instaurada por el **Dr. Xocimo Darío Hernández González**, quien actúa como apoderado judicial de la señora **Sila De Jesús Torralvo Guzmán**, en contra de los **Herederos Determinados de los Finados María De Los Santos Guzmán De Torralvo Y Gabriel José Torralvo Pitalua, Señores: Esther Del Carmen Torralvo De Padilla, Mery Sofia Torralvo Guzmán Y Limberto Luís Torralvo Guzmán, Herederos Indeterminados y Personas Indeterminadas**, si no fuera porque realizado el examen preliminar establecido por el artículo 82 del Código General del Proceso, se avizoran defectos que impiden abrir paso a su admisibilidad. Veamos:

- Si se trata de un proceso de conocimiento, y la demanda se dirige contra los herederos indeterminados "es indispensable que se afirme que el proceso de sucesión no se ha iniciado aún (...) solo cumpliéndose estos requisitos puede el juez del conocimiento el auto admisorio disponer el emplazamiento de los herederos indeterminados en la forma y para los fines indicados en la ley. (Sala Casación Civil del 11 de septiembre de 1983. M.P. Dr. GERMAN Giraldo Zuluaga).
- Con las pruebas aportadas no se allegaron los registros civiles de los señores **Esther Del Carmen Torralvo De Padilla, Mery Sofia Torralvo Guzmán Y Limberto Luís Torralvo Guzmán**; documentos indispensables para acreditar la calidad de herederos determinados de los finados **María De Los Santos Guzmán de Torralvo y Gabriel José Torralvo Pitalua**
- No cumple con lo dispuesto en el numeral 5º del artículo 375 del Código General del Proceso, toda vez que no fue acompañado certificado de libertad y tradición del inmueble identificado con M.I. 140-10668.

La falencia observada hace que se configure la causal de inadmisión contenida en el Numeral 1 del artículo 90 C.G.P, en aplicación del cual este Despacho procederá a inadmitir la

demanda otorgando al demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos observados, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia, por los motivos esbozados en la parte considerativa del presente proveído.

**SEGUNDO: OTORGAR** a la parte demandante, el término de cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo establece el artículo 90 procesal, so pena de rechazo.

**TERCERO: TENER** al **Dr. Xocimo Darío Hernández González**, identificado con C.C. 19.138.965, T.P. 270138, email: [xocimo@hotmail.com](mailto:xocimo@hotmail.com) debidamente registrado en SIRNA, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines conferidos en el poder.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

XPO / CSV

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a828c953ba3c7c191c3632b9335a31ac5a00c87d81bad3c010b54582319b9d33**

Documento generado en 10/02/2023 04:07:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA. Montería, 10 de febrero de 2023.**

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente Proceso ejecutivo de la referencia, el cual se encuentra pendiente resolver solicitud de actualización de medida cautelar elevada por la apoderada judicial de la parte demandante. Lo anterior para su conocimiento.



**MARY MARTINEZ SAGRE**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** JORGE GUSTAVO FLOREZ  
**DEMANDADO:** CARMEN PATRICIA HERRERA DÍAZ  
**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2011-00234-00

En escrito que antecede, la **Dra. Ana Karina Díaz Gómez**, quien funge como apoderada judicial de la parte demandante, solicita al Despacho que sea actualizado el oficio que comunicó la medida de embargo que pesa sobre el inmueble identificado con M.I. 140-1974, de propiedad de la ejecutada **Carmen Patricia Herrera Díaz** (C.C. 26.007.218). Lo anterior, en virtud de las disposiciones establecidas en la ley 1579 de 2012.

Y es que el artículo 64 de la norma citada consagra:

*“Las inscripciones de las medidas cautelares tienen una vigencia de diez (10) años contados a partir de su registro. Salvo que antes de su vencimiento la autoridad judicial o administrativa que la decretó solicite la renovación de la inscripción, con la cual tendrá una nueva vigencia de cinco (5) años, prorrogables por igual período hasta por dos veces.”*

Así las cosas, y al considerarse procedente lo peticionado, se ordenará la expedición de nuevos oficios con destino a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, mediante los cuales se informe la vigencia del embargo que pesa sobre el inmueble previamente mencionado; medida cautelar que se encuentra registrada en la anotación N° 010 del respectivo folio de matrícula.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIAR** a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, con el fin de informar la vigencia del embargo que pesa sobre el inmueble previamente mencionado; medida cautelar que se encuentra registrada en la anotación N° 010 del respectivo folio de matrícula.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
JUEZ

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63089c666d08f5843ffd5a4d9e63dde29c82f777866a389479b8802a6e2ec5e2**

Documento generado en 10/02/2023 04:08:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial

Montería. – 10 de febrero de 2023

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentran reunidos los presupuestos procesales para dar aplicación del desistimiento tácito, toda vez que revisado el correo electrónico del juzgado y Tyba, se tiene que no se ha presentado solicitud alguna en este proceso, siendo la última actuación el 23 de marzo de 2018. Sírvase proveer de conformidad.

MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

DESISTIMIENTO TACITO C-S



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA  
Diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 23-001-40-22-704-2014-00121-00**  
**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: COOMURI**  
**DEMANDADO: DOLLY BRAVO MORENO**

Al Despacho el expediente de la referencia, en el que se advierte que una vez revisado, se observa que su última actuación corresponde a un auto dictado el 23 de marzo de 2018, fecha desde la cual se mantuvo en la Secretaria en inactividad total, pues claramente ninguna de las partes realizó actuación alguna que demostrará interés en el trámite de este.

Lo anterior resulta de interés, en cumplimiento a lo consagrado en el literal b) del numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso que regula las eventualidades en las que se aplica la figura del Desistimiento Tácito; que nos enseña *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.”*; y su literal “b) *Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;*” traído a colación, toda vez que el de marras corresponde a un proceso que cuenta con auto de seguir adelante la ejecución, y en el que el término de dos años previsto para decretarlo se encuentra superado en exceso.

La aplicación de esta figura obedece a la inactividad del proceso, debido a la falta de diligencia en el trámite del mismo, confirmado por la omisión de las partes intervinientes, quienes no adelantaron actuación o petición alguna; los fines del legislador obedecen a evitar la paralización del aparato jurisdiccional, logrando con este método de descongestión obtener la garantía de los derechos y promover la certeza jurídica sobre ellos, puesto que el desistimiento tácito establece una forma anormal de terminación de los procesos que simplemente condena el desinterés de las partes de continuar con un trámite, que significa una carga para los despachos judiciales.

Con todo; encuentra esta operadora judicial que, dentro del presente trámite, se cumplen los supuestos normativos para la aplicación del desistimiento tácito.

En consecuencia, a lo relatado y de conformidad a lo dispuesto en la norma citada el Juzgado así;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso, por desistimiento tácito, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de esta decisión, y la norma citada.

**TERCERO: LEVANTAR** las medidas cautelares practicadas dentro del proceso. En caso que exista embargo de remanente por secretaria dese aplicación a lo dispuesto en el Artículo 466 del C. General del Proceso. Ofíciense por Secretaría

**TERCERO: DESGLOSAR** el titulo valor a favor de la parte demandante

**CUARTO: SIN COSTAS** o perjuicios a las partes por disposición expresa de la precitada norma

**QUINTO: ARCHIVAR** las diligencias previa desanotación del radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ,**

**ADRIANA OTERO GARCÍA.**

*Elaboró Apfm*

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10e840145d64e3cd999970980c4934bbd85e703ef7cfecf1f9b252219096f0a5**

Documento generado en 10/02/2023 03:45:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 10 de febrero de 2023.

Al despacho el presente proceso, procedente de la Oficina Judicial fin que sean verificados los requisitos de admisibilidad.-Sírvese proveer de conformidad.

MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA  
Diez (10) de febrero del dos mil veintidós (2022).**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: SYSTEMGROUP SA  
DEMANDADO: ADER LUIS BANDA BELLO  
RADICADO: 23001400300220230012100**

Al despacho la demanda ejecutivo singular de la referencia, a fin de estudiar la misma.

Una vez revisada la demanda se advierte, el abogado de la parte demandante, de conformidad a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, omitió indicar de manera expresa el correo electrónico en el memorial poder aportado, que debe coincidir con la registrada en el Registro Nacional de Abogados

Por las razones expuestas, en observancia a lo consagrado en los numerales 4, del art 82 del Código General del Proceso, esta agencia judicial inadmitirá la demanda en estudio otorgando el término legal de cinco (05) días para que el actor subsane la misma.

En atención a lo brevemente expuesto en concordancia con la norma en cita así se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones argumentadas en la parte motiva de esta decisión y de conformidad a las normas precitadas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (05) días a fin de que subsane los defectos señalados.

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCÍA.**

Apfm

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6040fe3fdaa9869129c6a8c06b38d353422cac23b69414a1547d37e2967c46c**

Documento generado en 10/02/2023 03:45:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería.- 10 de febrero de 2023

Al despacho el presente proceso, procedente de la Oficina Judicial a fin que sean verificados los requisitos de admisibilidad.-  
Sírvese proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

**INADMISIÓN VERBAL SERVIDUMBRE**



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA  
Diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00748-00**  
**PROCESO: VERBAL SERVIDUMBRE**  
**DEMANDANTE: ARGEMIRO HOYOS GONZALEZ**  
**DEMANDADO: EFREN CARLOS DIAZ BARRIOS**

Incumbe en esta oportunidad a esta agencia judicial decidir en torno a la posibilidad de admitir esta solicitud, sino fuera porque una vez revisada minuciosamente la demanda se observan defectos que impide se abra paso su admisibilidad, así:

La parte demandante no aporta el avalúo del inmueble objeto de demanda, expedido por la autoridad catastral competente (IGAC), para efectos de determinar la cuantía conforme a los preceptos legales del Artículo 26 numeral 3 Código General del Proceso.

De igual modo, de conformidad con el artículo 376 del código General del Proceso se observa que no aporta el certificado del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N. 140-453298 actualizado, así mismo, se advierte que no aportó el dictamen sobre la constitución, variación, extinción de la servidumbre, tal como lo establece la norma en cita.

De conformidad a lo dispuesto en el numeral 11 del artículo 82 del C.G.P., en concordancia con el artículo 176 ibidem, como quiera que se advierten defectos de la demanda, del folio 14-25, 39,40 que los hace ilegibles y difícil de apreciar

La parte demandante no allego las evidencias correspondientes en los términos del inciso 2 del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 82 numeral 11 del Código General del Proceso

Las falencias observadas hacen que se configuren la causal de inadmisión contenida en el Numeral 1 del Artículo 90 C.G.P, en aplicación del cual este Despacho procederá a inadmitir la demanda otorgando al demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos observados, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído y así se;

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones expresadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (05) días a fin de que subsane el defecto señalado, so pena de rechazo.

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCIA.**

Prtyeto/apfm

**Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17e2aad4060a0bbb6887d54957762babdc55dfb1da2dfac2cad8f6b184e1a72f**

Documento generado en 10/02/2023 03:46:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 10 de febrero de 2023.

Al despacho el presente proceso, procedente de la Oficina Judicial fin que sean verificados los requisitos de admisibilidad.-Sírvase proveer de conformidad.

MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA  
Diez (10) de febrero del dos mil veintidós (2022).**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO POPULAR  
DEMANDADO: FRANCISCO MIGUEL AVILEZ MIRANDA  
RADICADO: 23001400300220230010700**

Al despacho la demanda ejecutivo singular de la referencia, a fin de estudiar la misma.

Una vez revisada la demanda se advierte, la abogada de la parte demandante, de conformidad a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, omitió indicar de manera expresa el correo electrónico en el memorial poder aportado, que debe coincidir con la registrada en el Registro Nacional de Abogados

Por las razones expuestas, en observancia a lo consagrado en los numerales 4, del art 82 del Código General del Proceso, esta agencia judicial inadmitirá la demanda en estudio otorgando el término legal de cinco (05) días para que el actor subsane la misma.

En atención a lo brevemente expuesto en concordancia con la norma en cita así se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones argumentadas en la parte motiva de esta decisión y de conformidad a las normas precitadas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (05) días a fin de que subsane los defectos señalados.

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCÍA.**

Apfm

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fca100fe8ae192bfe09a155cea63b50e6395f8ed0f7fadfdbe9ef11a84f6d66**

Documento generado en 10/02/2023 03:47:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## MANDAMIENTO DE PAGOS

Nota secretarial.

Montería.- 10 de febrero de 2023

Al despacho el presente proceso, procedente del Centro de Servicios a fin que sean verificados los requisitos de admisibilidad.-Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA  
Diez (10) de febrero dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2023-00068-00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO COLPATRIA SCOTIABANK  
**APODERADO:** HUBER SANTANA RUEDA  
**DEMANDADO:** JUAN HUMBERTO SOLERA MARTÍNEZ

**BANCO COLPATRIA SA** por conducto de apoderado para el cobro judicial, presenta demanda ejecutiva singular contra **JUAN HUMBERTO SOLERA MARTÍNEZ**.

Junto con la demanda aporta como título ejecutivo pagaré, que reúne los requisitos de los artículos 621 y 709 del Código del Comercio, que a la luz de los artículos 793 Ibidem y 422 del C. G del P, presta mérito se libraré el mandamiento ejecutivo solicitado y así;

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Líbrese Mandamiento de pago por la vía Ejecutiva Singular a favor de **BANCO COLPATRIA SA**, contra **JUAN HUMBERTO SOLERA MARTÍNEZ**, por la suma de:

-Pagaré N. 4824840071707421 la suma de OCHO MILLONES, NOVECIENTOS CUARENTA Y TRES MIL, SESENTA Y SIETE PESOS (\$8.943.067), más los intereses corrientes causados entre el 22 de julio del 2022 y ante la declaración del plazo vencido del pagare es decir hasta el 05 DE OCTUBRE DE 2022 y los moratorios 06 DE OCTUBRE DE 2022 y hasta que se verifique su pago total, según el certificado de la Superintendencia Financiera.

-Pagaré N. 13398701 por la suma de SETENTA Y CUATRO MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS OCHENTA PESOS (\$74.334.480), más los intereses corrientes causados entre el 21 de junio del 2022 y ante la declaración del plazo vencido del pagare es decir hasta el 05 DE OCTUBRE DE 2022 y los moratorios 06 DE OCTUBRE DE 2022 y hasta que se verifique su pago total, según el certificado de la Superintendencia Financiera.

-Pagaré N. 13399673, la suma de TREINTA Y SEIS MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL CIENTO DOCE PESOS (\$36.758.112) más los intereses corrientes causados entre el 2 de junio del 2022 y ante la declaración del plazo vencido del pagare es decir hasta el 05 DE OCTUBRE DE 2022 y los moratorios 06 DE OCTUBRE DE 2022 y hasta que se verifique su pago total, según el certificado de la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDO:** Ordénese a la parte demandada a cumplir con la obligación en el término de cinco (05) días o en su defecto propongan las excepciones del caso dentro del término de Ley.

**TERCERO:** Notificar el presente auto al demandado, en la forma indicada en los artículos 291, 292, 293, 108 del Código General del Proceso, y/o la forma indicada en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del establecimiento de comercio propiedad del demandado, denominado FARMACIA Y VARIEDADES EL DORADO, con matrícula mercantil No. 24457 ofíciase

**QUINTO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que posea el demandado **ALFREDO ANTONIO FLOREZ VERGARA** en sus cuentas de ahorro, corrientes y CDT, en los bancos BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO FALABELLA, BANCO FINANDINA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO ITAU, BANCO COLPATRIA, BANCO BBVA, BANCO SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO POPULAR, BANCO AV VILLAS, BANCO W, SERFINANZA, BANCO PICHINCHA, FINANCIERA COOMULTRASAN, BANCO BANCAMIA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO BANCOMEVA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO CAJA SOCIAL, siempre y cuando sean susceptibles de dicha medida, respetando el límite de inembargabilidad.

Oficiar

Limítese el embargo por la suma de \$240.000.000.oo.

**SEXTO: RECONOCER** como apoderado judicial de la parte actora al abogado JUAN DIEGO COSSIO JARAMILLO, portador de la T. P N. 182528, de conformidad al poder otorgado que obra en el libelo demandatorio.

**SEPTIMO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCIA.**

Apfm

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f789addf865cfe515a1d7282a0235ab1c8aa1d3525df68514576237648c4740**

Documento generado en 10/02/2023 03:49:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**SECRETARÍA. Montería, 10 de febrero de 2023.**

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente Proceso ejecutivo de la referencia, el cual se encuentra pendiente resolver solicitud de medidas cautelares presentada por la parte demandante. Lo anterior para su conocimiento.



**MARY MARTINEZ SAGRE**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO SUPERIOR  
**DEMANDADO:** OSCAR ANTONIO ARTEAGA VILLALOBOS  
**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2005-03665-00

En memorial que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante solicita que se decreten como medidas cautelares las siguientes:

- El embargo y retención de los dineros que en cuentas corrientes y de ahorro posea el demandado **Oscar Antonio Arteaga Villalobos** en el Banco Finandina S.A.

En vista de lo anterior, por ser legal y procedente conforme a lo previsto en el artículo 593 y 599 del Código General del Proceso, se decretará la medida cautelar solicitada en la entidad bancaria referenciada en el memorial allegado, siempre y cuando tales dineros sean susceptibles de esta medida.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que en cuentas corrientes y de ahorro posea el demandado **Oscar Antonio Arteaga Villalobos**, en el Banco Finandina S.A. Ofíciase.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
JUEZ

CSV

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db13bf3f97d59dcc4eea4fa502d7d8d1128fab446415bce47511598826a36441**

Documento generado en 10/02/2023 03:13:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA. Montería, 10 de febrero de 2023.**

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente Proceso ejecutivo de la referencia, el cual se encuentra pendiente resolver solicitud de medidas cautelares presentada por la parte demandante. Lo anterior para su conocimiento.



**MARY MARTINEZ SAGRE**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA  
**DEMANDADO:** JAIME ALBERTO BLANDON JIM  
**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2000-03922-00

En memorial que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante solicita que se decreten como medidas cautelares las siguientes:

- El embargo y retención de los dineros que en cuentas corrientes y de ahorro posea el demandado **Jaime Alberto Blandón Jim** en el Banco Finandina S.A.

En vista de lo anterior, por ser legal y procedente conforme a lo previsto en el artículo 593 y 599 del Código General del Proceso, se decretará la medida cautelar solicitada en la entidad bancaria referenciada en el memorial allegado, siempre y cuando tales dineros sean susceptibles de esta medida.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que en cuentas corrientes y de ahorro posea el demandado **Jaime Alberto Blandón Jim**, en el Banco Finandina S.A. Ofíciase.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
JUEZ

CSV

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e5c8205489c4837acdf872e534641f96b0f6d4ae86c18b67732f73046de5ac0**

Documento generado en 10/02/2023 03:14:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA. Montería, 10 de febrero de 2023.**

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente Proceso ejecutivo de la referencia, el cual se encuentra pendiente resolver solicitud de medidas cautelares presentada por la parte demandante. Lo anterior para su conocimiento.



**MARY MARTINEZ SAGRE**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA  
**DEMANDADO:** ANETH ISAAC SALLEG  
**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2000-03926-00

En memorial que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante solicita que se decreten como medidas cautelares las siguientes:

- El embargo y retención de los dineros que en cuentas corrientes y de ahorro posea el demandado **Arneth Isaac Salleg**, en el Banco Finandina S.A.

En vista de lo anterior, por ser legal y procedente conforme a lo previsto en el artículo 593 y 599 del Código General del Proceso, se decretará la medida cautelar solicitada en la entidad bancaria referenciada en el memorial allegado, siempre y cuando tales dineros sean susceptibles de esta medida.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que en cuentas corrientes y de ahorro posea el demandado **Arneth Isaac Salleg**, en el Banco Finandina S.A. Oficiese.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
JUEZ

CSV

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **172298b68b952a3ad7a4c4374cc2144b2b2575b342b4fd51f928b36d11725e1b**

Documento generado en 10/02/2023 03:14:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA. Montería, 10 de febrero de 2023.**

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente Proceso ejecutivo de la referencia, el cual se encuentra pendiente resolver memorial presentado por la parte demandante. Lo anterior para su conocimiento.



**MARY MARTINEZ SAGRE**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO:** EJECUTIVO HIPOTECARIO  
**DEMANDANTE:** BANCO AV VILLAS  
**DEMANDADO:** ESTEBAN MADRID MUÑOZ  
**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2010-00927-00

En memorial que antecede la Dra. Myrlena Arismendy Daza quien funge como apoderado judicial de la parte demandante, solicita que se requiera al secuestre para que rinda informe de la gestión confiada en diligencia de fecha 02 de mayo de 2013.

Frente a la petición de requerimiento al secuestre designado en el asunto, se accederá a ello, por ser procedente de conformidad con lo expuesto en el artículo 52 del código general del proceso. En consecuencia, se dispondrá requerir al auxiliar de justicia señor Fernando Gómez Quiroz, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación de esta decisión, rinda el informe sobre la gestión encomendada en el presente asunto, manifestando en forma clara si el inmueble perseguido en el proceso está desocupado, o si este se encuentra habitado en este momento, de ser así indique quien lo habita, de igual forma si este está habitado por arrendatarios, indique a que cuenta se están realizando los pagos de los cánones de arrendamiento. Líbrense la comunicación respectiva.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**UNICÓ: REQUERIR** al secuestre designado señor Fernando Gómez Quiroz, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación de esta decisión, rinda el informe sobre la gestión encomendada en el presente asunto, informando el estado en que se encuentra el inmueble de matrícula inmobiliaria No.140-94955, así como también si el inmueble perseguido en el proceso está desocupado, o si este se encuentra habitado en este momento, de ser así indique quien lo habita, de igual forma si este está habitado por arrendatarios, indique a que cuenta se están realizando los pagos de los cánones de arrendamiento. Líbrense por secretaria la comunicación respectiva.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
JUEZ

Proyectó: XPO

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06ce27b348cb482d68405ecf72362bdc582f76ad5e9609875c0e3908f2b17deb**

Documento generado en 10/02/2023 03:10:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 10 de febrero de 2023.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2021-00935-00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A**

**APODERADO: JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMÁN**

**DEMANDADO: SOLUCIONES INTELIGENTES DR S.A.S y SARA ESTHER RUIZ  
BUELVAS**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante Dr. Jhon Alexander Riaño Guzmán, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho, de conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito, de fecha treinta (30) de noviembre de 2022 que antecede, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a derecho, por valor de **\$12.743.800,67** correspondiente a capital más intereses moratorios menos abonos contenidos en la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ffc1eb5705c5bcda34ee02f69a1f4fe8e306609dbbd87ede9bedfb185914e41**

Documento generado en 10/02/2023 03:00:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 10 de febrero de 2023.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Febrero diez (10) de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00832-00**  
**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCO BOGOTA SA**  
**APODERADO: REMBERTO HERNANDEZ NIÑO**  
**DEMANDADO: JUAN JOSE LOPEZ ATILANO**

**I. OBJETO DE LA DECISION**

Se decide en esta oportunidad respecto de la aprobación o modificación de la liquidación del crédito aportada al plenario, atendiendo lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**II. ANTECEDENTES FACTICOS**

En escrito que antecede, aparece liquidación del crédito allegada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, liquidación de la cual se corrió traslado a la parte ejecutada, por el término de ley, conforme lo dispuesto en el numeral 2º del artículo referido.

**III. CONSIDERACIONES**

Incumbe en este momento, tal como se indicó en principio-, proveer en torno a la aprobación o modificación de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, a lo cual se procederá, previo examen de aquella. Veamos.

Aflora con fecha de 12 de diciembre de 2022, providencia a través de la cual se ordenó seguir adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada **JUAN JOSE LOPEZ ATILANO**, dentro del presente asunto, en la que se resolvió entre otros puntos, se practique la liquidación del crédito; seguidamente el apoderado judicial de la parte ejecutante allega al proceso la liquidación del crédito en el que estipula como **CAPITAL** la suma de CINCUENTA Y CINCO MILLONES QUIENIENTOS MIL PESOS (\$55.500.000) más **INTERESES MORATORIOS** por valor de VEINTISEIS MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS (\$26.588.593).

Liquidación que no se ajusta a la realidad en lo que respecta a los intereses moratorios, toda vez que estos están muy por encima de lo estipulado por la Superfinanciera de Colombia, por ello será modificada la multicitada liquidación solo en ese sentido, la cual quedará así:

CAPITAL.....\$55.500.000,00

- Más intereses moratorios desde el 15 de abril de 2021 hasta el 18 de diciembre de 2022.....\$24.220.135,00

GRAN TOTAL:.....\$79.720.135,00



## LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO JUDICIAL

### JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

Fecha de Calculo: 2021-04-15 - 2022-12-18

Capital: 55,500,000.00

Radicado 00832-2022

RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO		Calculo en Tiempo	
Capital	55,500,000.00	Número de Años	1.68
Intereses Moratorios	24,220,135.81	Número de Meses	20.15
<b>Total</b>	<b>79,720,135.81</b>	Número de Días	613

Res. Superfina	Fecha Desde	Fecha Hasta	Dias	Tasa Interes Corriente	Tasa Interes Moratorio Mensual	Vr. Interes Moratorio	Total Intereses
0305	2021-04-15	2021-04-30	16	17.310	1.942	564,441.33	564,441.33
0407	2021-05-01	2021-05-31	31	17.220	1.933	1,093,663.11	1,093,663.11
0509	2021-06-01	2021-06-30	30	17.210	1.932	1,057,495.34	1,057,495.34
0622	2021-07-01	2021-07-31	31	17.180	1.929	1,091,370.67	1,091,370.67
0804	2021-08-01	2021-08-31	31	17.240	1.935	1,094,808.96	1,094,808.96
0931	2021-09-01	2021-09-30	30	17.190	1.930	1,056,386.79	1,056,386.79
1095	2021-10-01	2021-10-31	31	17.080	1.919	1,085,635.18	1,085,635.18
1259	2021-11-01	2021-11-30	30	17.270	1.938	1,060,819.53	1,060,819.53
1405	2021-12-01	2021-12-31	31	17.460	1.957	1,107,396.80	1,107,396.80
1597	2022-01-01	2022-01-31	31	17.660	1.978	1,118,814.17	1,118,814.17
0143	2022-02-01	2022-02-28	28	18.300	2.042	1,042,349.07	1,042,349.07
0256	2022-03-01	2022-03-31	31	18.470	2.059	1,164,802.59	1,164,802.59
0382	2022-04-01	2022-04-30	30	19.050	2.117	1,158,458.28	1,158,458.28
0498	2022-05-01	2022-05-31	31	19.710	2.182	1,234,434.82	1,234,434.82
0617	2022-06-01	2022-06-30	30	20.400	2.250	1,231,276.96	1,231,276.96
0801	2022-07-01	2022-07-31	31	21.280	2.335	1,321,297.59	1,321,297.59
0973	2022-08-01	2022-08-31	31	22.210	2.425	1,372,084.45	1,372,084.45
1126	2022-09-01	2022-09-30	30	23.500	2.548	1,394,644.62	1,394,644.62
1327	2022-10-01	2022-10-31	31	24.610	2.653	1,500,934.36	1,500,934.36
1537	2022-11-01	2022-11-30	30	25.780	2.762	1,511,540.85	1,511,540.85
1715	2022-12-01	2022-12-18	18	27.640	2.933	957,480.34	957,480.34
<b>Totales</b>			<b>613</b>			<b>24,220,135.81</b>	<b>24,220,135.81</b>

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

## RESUELVE

**PRIMERO.** Modificar la liquidación del crédito, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído, así:

<b>CAPITAL</b> .....	<b>\$55.500.000,00</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Más intereses moratorios desde el 15 de abril de 2021 hasta el 18 de diciembre de 2022.....</li> </ul>	<b>\$24.220.135,00</b>
<b>GRAN TOTAL:</b> .....	<b>\$79.720.135,00</b>

## NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

PROYECTOJDF

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b068c5b990245651b085fc84fa6426f06b5a8cf45b52c648d23686ace49a94f**

Documento generado en 10/02/2023 03:01:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 10 de febrero de 2023.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sirvase proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO POPULAR  
DEMANDADO: GUSTAVO ANTONIO SIERRA PEREZ  
RADICADO: 23.001.40.03.002.2020.00635.00**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante Dr. Diógenes de la Espriella Arenas, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho, de conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Así mismo se ordenará que por la secretaria del despacho, se liquiden las respectivas costas.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito, de fecha doce (12) de diciembre de 2022 que antecede, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a derecho, por valor de **\$109.520.576,00** correspondiente a capital más intereses moratorios contenidos en la obligación.

**SEGUNDO. DÉSELE** el trámite correspondiente a la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ea4daf094b7483bff9ca703c8aa51aa9e6825918a061ea1fbc2e93f50cbbb04**

Documento generado en 10/02/2023 03:02:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 10 de febrero de 2023.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sirvase proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO. EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE. BANCO DE BOGOTA S.A.  
APODERADO. DIOGENES DE LA ESPRIELLA ARENAS  
DEMANDADO. CARLOS AUGUSTO BENITEZ GRANDETT.  
RADICADO. - 23.001.40.03.002-2022-00408-00**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante Dr. Diógenes de la Espriella Arenas, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho, de conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito, de fecha trece (13) de enero de 2023 que antecede, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a derecho, por valor de **\$94.297.544,55** correspondiente a capital más intereses moratorios contenidos en la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f7de4d94ad0a027afd1df3c1f9f0da31de3f18b6a13d00fdad556bc6d00ca3a**

Documento generado en 10/02/2023 03:03:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 10 de febrero de 2023.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Febrero diez (10) de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: Ejecutivo Efectividad de la garantía Real (Hipoteca)**

**DEMANDANTE: PATRICIA SÁNCHEZ BARRETO**

**APODERADO: DANIEL F. PACHECO PEROZA**

**DEMANDADO: FREDY DE JESÚS BERROCAL JIMÉNEZ**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2020-00324-00**

**I. OBJETO DE LA DECISION**

Se decide en esta oportunidad respecto de la aprobación o modificación de la liquidación del crédito aportada al plenario, atendiendo lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**II. ANTECEDENTES FACTICOS**

En escrito que antecede, aparece liquidación del crédito allegada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, liquidación de la cual se corrió traslado a la parte ejecutada, por el término de ley, conforme lo dispuesto en el numeral 2º del artículo referido.

**III. CONSIDERACIONES**

Incumbe en este momento, tal como se indicó en principio-, proveer en torno a la aprobación o modificación de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, a lo cual se procederá, previo examen de aquella. Veamos.

Aflora con fecha de 23 de enero de 2023, providencia a través de la cual se ordenó seguir adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada **FREDY DE JESUS BERROCAL JIMENEZ**, dentro del presente asunto, en la que se resolvió entre otros puntos, se practique la liquidación del crédito; seguidamente el apoderado judicial de la parte ejecutante allega al proceso la liquidación del crédito en el que estipula como **CAPITAL** la suma de CUARENTA Y TRES MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS VEINTIUN PESOS (\$43.957.421) más **INTERESES MORATORIOS** por valor de CUARENTA Y TRES MILLONES QUINIENTOS VEINTISIETE MIL DOSCIENTOS VEINTICUATRO PESOS (\$43.527.224) y **COSTAS – GASTOS PROCESALES** por la suma de CINCUENTA ML SETECIENTOS (\$50.700.)

Liquidación que no se ajusta a la realidad, toda vez que el capital incoado por la parte demandante no se acompasa al ordenado en mandamiento de pago, esto es, \$43.461.000,

del mismo modo, los intereses moratorios no se acompañan a lo estipulado por la Superfinanciera de Colombia en lo que respecta a los intereses moratorios, por ello será modificada la multicitada liquidación, la cual quedará así:

**CAPITAL**.....\$43.461.000,00

- Más intereses moratorios desde el 26 de junio de 2019 hasta el 25 de enero de 2023.....\$39.937.383,00

**GRAN TOTAL:**.....**\$83.398.383,00**



### LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO JUDICIAL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

Fecha de Calculo: 2019-06-26 - 2023-01-25

Capital: 43,461,000.00

Radicado

RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO		Calculo en Tiempo	
Capital	43,461,000.00	Número de Años	3.59
Intereses Moratorios	39,937,383.33	Número de Meses	43.07
<b>Total</b>	<b>83,398,383.33</b>	Número de Días	1,310

Res. Superfina	Fecha Desde	Fecha Hasta	Días	Tasa Interes Corriente	Tasa Interes Moratorio Mensual	Vr. Interes Moratorio	Total Intereses
0697	2019-06-26	2019-06-30	5	19.300	2.141	151,635.93	151,635.93
0829	2019-07-01	2019-07-31	31	19.280	2.139	947,835.36	947,835.36
1018	2019-08-01	2019-08-31	31	19.320	2.143	949,590.36	949,590.36
1145	2019-09-01	2019-09-30	30	19.320	2.143	918,636.97	918,636.97
1293	2019-10-01	2019-10-31	31	19.100	2.122	939,928.61	939,928.61
1474	2019-11-01	2019-11-30	30	19.030	2.115	906,315.80	906,315.80
1603	2019-12-01	2019-12-31	31	18.910	2.103	931,566.10	931,566.10
1768	2020-01-01	2020-01-31	31	18.770	2.089	925,393.37	925,393.37
0094	2020-02-01	2020-02-29	29	19.060	2.118	877,035.92	877,035.92
0205	2020-03-01	2020-03-31	31	18.950	2.107	933,328.04	933,328.04
0351	2020-04-01	2020-04-30	30	18.690	2.081	891,821.46	891,821.46
0437	2020-05-01	2020-05-31	31	18.190	2.031	899,721.65	899,721.65
0505	2020-06-01	2020-06-30	30	18.120	2.024	867,402.81	867,402.81
0605	2020-07-01	2020-07-31	31	18.120	2.024	896,612.48	896,612.48
0685	2020-08-01	2020-08-31	31	18.290	2.041	904,159.24	904,159.24
0769	2020-09-01	2020-09-30	30	18.350	2.047	877,274.03	877,274.03
0869	2020-10-01	2020-10-31	31	18.090	2.021	895,279.27	895,279.27
0947	2020-11-01	2020-11-30	30	17.840	1.996	855,352.45	855,352.45
1034	2020-12-01	2020-12-31	31	17.460	1.957	867,181.48	867,181.48
1215	2021-01-01	2021-01-31	31	17.320	1.943	860,911.39	860,911.39
0064	2021-02-01	2021-02-28	28	17.540	1.965	785,736.05	785,736.05
0161	2021-03-01	2021-03-31	31	17.410	1.952	864,943.26	864,943.26
0305	2021-04-01	2021-04-30	30	17.310	1.942	832,442.17	832,442.17
0407	2021-05-01	2021-05-31	31	17.220	1.933	856,426.89	856,426.89
0509	2021-06-01	2021-06-30	30	17.210	1.932	828,104.60	828,104.60
0622	2021-07-01	2021-07-31	31	17.180	1.929	854,631.72	854,631.72
0804	2021-08-01	2021-08-31	31	17.240	1.935	857,324.18	857,324.18
0931	2021-09-01	2021-09-30	30	17.190	1.930	827,236.51	827,236.51
1095	2021-10-01	2021-10-31	31	17.080	1.919	850,140.37	850,140.37
1259	2021-11-01	2021-11-30	30	17.270	1.938	830,707.71	830,707.71
1405	2021-12-01	2021-12-31	31	17.460	1.957	867,181.48	867,181.48



## LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO JUDICIAL

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

Fecha de Calculo: 2019-06-26 - 2023-01-25

Capital: 43,461,000.00

Radicado

1597	2022-01-01	2022-01-31	31	17.660	1.978	876,122.21	876,122.21
0143	2022-02-01	2022-02-28	28	18.300	2.042	816,243.84	816,243.84
0256	2022-03-01	2022-03-31	31	18.470	2.059	912,134.88	912,134.88
0382	2022-04-01	2022-04-30	30	19.050	2.117	907,166.76	907,166.76
0498	2022-05-01	2022-05-31	31	19.710	2.182	966,662.55	966,662.55
0617	2022-06-01	2022-06-30	30	20.400	2.250	964,189.70	964,189.70
0801	2022-07-01	2022-07-31	31	21.280	2.335	1,034,683.14	1,034,683.14
0973	2022-08-01	2022-08-31	31	22.210	2.425	1,074,453.37	1,074,453.37
1126	2022-09-01	2022-09-30	30	23.500	2.548	1,092,119.82	1,092,119.82
1327	2022-10-01	2022-10-31	31	24.610	2.653	1,175,353.30	1,175,353.30
1537	2022-11-01	2022-11-30	30	25.780	2.762	1,183,659.04	1,183,659.04
1715	2022-12-01	2022-12-31	31	27.640	2.933	1,299,327.75	1,299,327.75
1968	2023-01-01	2023-01-25	25	28.840	3.041	1,083,409.31	1,083,409.31
<b>Totales</b>			<b>1,310</b>			<b>39,937,383.33</b>	<b>39,937,383.33</b>

Ahora, en lo que respecta al valor correspondiente a costas – agencias en derecho, se ordenará que por secretaria se liquiden.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

### RESUELVE

**PRIMERO.** Modificar la liquidación del crédito, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído, así:

**CAPITAL**.....\$43.461.000,00

- Más intereses moratorios desde el 26 de junio de 2019 hasta el 25 de enero de 2023.....\$39.937.383,00

**GRAN TOTAL:**.....**\$83.398.383,00**

**SEGUNDO.** Désele por secretaria el trámite correspondiente a las costas y agencias en derecho.

### NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1874aa5a29902379d76e556051a9c47b22b581052df656aa64e565caca8aec2b**

Documento generado en 10/02/2023 03:03:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial, Montería. – 10 de febrero de 2023.

Al despacho el presente proceso sin medidas cautelares, en el que se advierte que se encuentran reunidos los presupuestos procesales para dar aplicación del desistimiento tácito, toda vez que revisado el correo electrónico del juzgado y Tyba, se tiene que no se ha presentado solicitud alguna en este proceso, siendo la última actuación el 16 de marzo de 2018. Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

DESISTIMIENTO TACITO C -S



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2009-00031-00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A.  
DEMANDADA: ANIBAL ALMENTERO TOSCANO**

Al Despacho el expediente de la referencia, en el que se advierte que una vez revisado, se observa que su última actuación corresponde a un auto dictado el 16 de marzo de 2018, fecha desde la cual se mantuvo en la Secretaria en inactividad total, pues claramente ninguna de las partes realizó actuación alguna que demostrará interés en el trámite de este.

Lo anterior resulta de interés, en cumplimiento a lo consagrado en el literal b) del numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso que regula las eventualidades en las que se aplica la figura del Desistimiento Tácito; que nos enseña “*Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*”; y su literal “b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;” traída a colación, toda vez que el de marras corresponde a un proceso que cuenta con auto de seguir adelante la ejecución, y en el que el término de dos años previsto para decretarlo se encuentra superado en exceso.

La aplicación de esta figura obedece a la inactividad del proceso, debido a la falta de diligencia en el trámite del mismo, confirmado por la omisión de las partes intervinientes, quienes no adelantaron actuación o petición alguna; los fines del legislador obedecen a evitar la paralización del aparato jurisdiccional, logrando con este método de descongestión obtener la garantía de los derechos y promover la certeza jurídica sobre ellos, puesto que el desistimiento tácito establece una forma anormal de terminación de los procesos que simplemente condena el desinterés de las partes de continuar con un trámite, que significa una carga para los despachos judiciales.

Con todo; encuentra esta operadora judicial que, dentro del presente trámite, se cumplen los supuestos normativos para la aplicación del desistimiento tácito.

En consecuencia, a lo relatado y de conformidad a lo dispuesto en la norma citada el Juzgado así;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso, por desistimiento tácito, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de esta decisión, y la norma citada.

**TERCERO: LEVANTAR** las medidas cautelares practicadas dentro del proceso. En caso que exista embargo de remanente por secretaria dese aplicación a lo dispuesto en el Artículo 466 del C. General del Proceso. Oficiese por Secretaría

**TERCERO: DESGLOSAR** el título valor a favor de la parte demandante

**CUARTO: SIN COSTAS** o perjuicios a las partes por disposición expresa de la precitada norma

**QUINTO: ARCHIVAR** las diligencias previas desanotación del radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

JDF

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32e509ba6443b386bb935644fdf20b3bd256602818e2bd1980f91b91f0f3028c**

Documento generado en 10/02/2023 03:00:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.  
Montería. - 10 de febrero de 2023.

Al despacho el presente proceso, en el cual se encuentra pendiente proveer en torno a renuncia de poder. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

RENUNCIA DE PODER



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA (ACREEDOR CESIONARIO) CENTRAL DE INVERSIONES S.A. CISA**  
**DEMANDADO: PETRONA PEÑA HOYOS**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2013-02216-00**

En escrito que antecede, el Dr. **JOSE DAVID MORALES VILLA**, quien funge como apoderado del acreedor cesionario **CENTRAL DE INVERSIONES CISA** presenta memorial contentivo de renuncia de poder que le fuera conferido por dicha entidad, anexando la comunicación debidamente enviada a su poderdante, solicitud que por ser procedente se accederá a ella conforme lo estipulado en el artículo 76 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia presentada por el apoderado judicial del acreedor cesionario **DR. JOSÉ DAVID MORALES VILLA**, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la compañía **CENTRAL DE INVERSIONES S.A. CISA** para que indique quien actuara como su apoderado judicial.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

YMS

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **384fcb5800ad3728f55e941805e09f192397151a54a0c37db9d5fc77feafd3e0**

Documento generado en 10/02/2023 11:35:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**