

**SECRETARIA. - Montería, 07 de septiembre de 2023.**

Al Despacho el presente proceso a fin de resolver acerca de la solicitud de conversión. - Provea.



**MARY MARTINEZ SAGRE.**

Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Siete (7) de septiembre dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: MARGARITA MARIA MENDOZA**  
**DEMANDADO: JAVIER ENRIQUE VITOLA URANGO**  
**RADICADO: 23001402270420140006200**

En memorial que antecede el endosatario al cobro de la parte ejecutante solicita se responda el requerimiento realizado por la oficina judicial con el fin de continuar con el trámite de conversión de títulos judiciales, solicitado por auto del 09-dic-2021.

Y es que, la **OFICINA JUDICIAL DE MONTERIA**, mediante oficio del 30 de junio de 2022, manifestó:

Señores:  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

Ref. Solicitud de confirmación OFICIO # 1057. RADICADO 2014-00062-00

PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DEMANDANTE ANDAMIOS DEL SINU APODERADO DR. POMPILIO DIAZ RICARDO DEMANDADO JAVIER VITOLA URANGO RADICACIÓN 23.001.40.22.704-2014-00062-00

Cord al saludo,

Nos permitimos informar que se encontró un depósito judicial asociado al proceso referido con el radicado en el deposito original No.23001402270420140006200 y con demandado JAVIER VITOLA URANGO, pero el demandante no corresponde al de la solicitud, ya que figura como demandante MARGARITA MENDOZA, identificada con cédula de ciudadanía No.34.974.937

Por ello, antes de proceder solicitamos se sirva indicar si el título si corresponde al proceso, de igual forma le recordamos aportar junto al oficio de solicitud el auto que ordena la conversión.

Quedamos en espera de su respuesta para proceder

Para que pueda observar la información indicada, se adjuntan las imágenes de la consulta del titulo actual y el de origen.

FAVOR RESPONDER POR LA OPCIÓN REENVIAR, que permite ver la trazabilidad de la solicitud.

En consideración a ello, se oficiará a dicha oficina nuevamente indicándole que por error involuntario del despacho le indico en el oficio 1057 que el demandante era ANDAMIOS DEL SINU NIT. 34.974.937-9, cuando en realidad es la señora **MARGARITA MARIA MENDOZA**, por lo que se insta para que proceda a realizar la conversión de los depósitos judiciales que se encuentran a nombre del ejecutado **JAVIER ENRIQUE VITOLA URANGO**, en el proceso de la referencia.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

### **R E S U E L V E**

**ORDENAR** a la **OFICINA JUDICIAL DE MONTERIA**, continúe con el proceso de conversión comunicado por este despacho mediante oficio No. 1057, indicándole que la parte demandante en este proceso es la señora **MARGARITA MARIA MENDOZA**. **En consecuencia, se sirva** dejar a disposición de este despacho por conversión los depósitos judiciales que se encuentran a nombre del ejecutado **JAVIER ENRIQUE VITOLA URANGO**, conforme lo expuesto.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

msibaja

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6bdd420b37f272abf79367cefe22d9dbc6f3e4f15fb6710fb73b4531be2694d6**

Documento generado en 07/09/2023 04:15:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, Septiembre 07 de 2023. Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente Proceso ejecutivo singular de la referencia, oficio remitido por el pagador de la universidad de Córdoba, quien aclara la radicación de los títulos en el proceso del asunto, por consiguiente, se encuentra pendiente entrega de títulos a favor del demandado Taima. A su despacho

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Septiembre siete (7) de dos mil veintitrés (2023)**

Ejecutivo singular	
<b>Radicación</b>	23001400300220110059000
<b>Demandante</b>	<b>COOPERATIVA COOAGROCOSTA</b>
<b>Demandado</b>	<b>TAIMA MIRANDA PADILLA</b>

La demandada señora Taima Miranda Padilla, solicitó al despacho mediante memorial del 25-agos-2023, la entrega de títulos que se encontraban pendiente de pago, los cuales presentan inconsistencias en la radicación en el portal de depósitos judiciales, para lo cual anexa como prueba oficio del pagador de la Universidad de Córdoba, consignante, informando que los depósitos fueron consignados en obediencia a lo comunicado por el despacho mediante oficio de reducción de embargo. Veamos.



**UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA**  
DIRECCIÓN DE ASUNTOS FINANCIEROS  
SUBDIRECCIÓN DE TESORERÍA



DAFST: 128

Montería, 15 de agosto de 2023

**COMUNICACIÓN INTERNA**

**PARA:** Señora TAIMA MIRANDA PADILLA, Funcionaria

**DE:** Subdirección de Tesorería

**Asunto:** Respuesta sobre Embargo

Cordial Saludo.

De manera atenta le informamos, que revisado los archivos enviados al Banco Agrario de los pagos a terceros, no se encontró inconsistencia en los títulos judiciales enviados al Banco, así lo podemos evidenciar en el Oficio No. 02570 de fecha 26 de septiembre del 2022 con el No. Radicado 23001-4003-002-2022-00129-00, demandante COOAGROCOSTA Nit 900.387.878-5.

Cordialmente,

*Andrés Mendoza V.*  
ANDRÉS MENDOZA VERGARA

OFICIO # 02570. RADICADO 2011-00590 (al contestar citar este número)

SEÑOR(ES):  
PAGADOR UNIVERSIDAD DE CORDOBA  
CIUDAD

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: COAGROCOSTA - NIT. 9003878785  
DEMANDADO: TAIMA MIRANDA PADILLA  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00129-00

Cordial saludo.

Comedidamente le comunico que como en la actualidad se le vienen haciendo descuentos a la demandada TAIMA MIRANDA PADILLA con C.C. No.- 33.195.028, a favor del proceso de la referencia, por auto dictado dentro del mismo, este juzgado ORDENO la reducción de embargo correspondiente al salario devengado por la demandada mencionada, el cual continuara materializándose, pero en lo que corresponde a la quinta parte (1/5) del excedente del salario mínimo, legal, mensual, vigente.

Sírvase proceder de conformidad a lo antes ordenado.

CORDIALMENTE,



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria

En consecuencia, constatado que los títulos descontados a la señora **Taima Miranda**, pertenecen al proceso de la referencia, se efectuara la orden de pago a su favor, atendiendo que el proceso está terminado por pago total de la obligación y no existe embargo de remanente.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO: HACER** entrega a favor de la ejecutada señora TAIMA MIRANDA PADILLA, los títulos existentes en el plenario que se encuentran con el radicado 23001400300220220012900, consignados por el pagador de la universidad de Córdoba, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Por secretaria disponer la corrección de radicado en el portal de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia.

### NOTIFIQUESE

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
Juez

Msbaja

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab6cd457bdc762ce5fa6ae45f0deb22e18b110e50a9069a1d799b878711b2415**

Documento generado en 07/09/2023 04:15:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, 07 de septiembre de 2023**

Al Despacho el presente proceso informándole que está pendiente por fijar las agencias en derecho a fin de liquidar las costas respectivas. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.  
SECRETARIA.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Septiembre siete (07) de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: COOFAM  
DEMANDADO: JOSUE BAQUERO MARTINEZ  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2013-00857-00**

Al Despacho el presente proceso a fin de proceder a fijar las agencias en derecho en este asunto.

Inclúyase en la liquidación de costas por concepto de agencias en derecho, la suma de **\$270.000.-** teniendo en cuenta la naturaleza, calidad y la duración de la gestión realizada por el apoderado demandante. – (5%). (Art. 5º. Inciso 4º. Del Acuerdo No. PSAA16-10554. Agosto 5 de 2016. C.S.J.)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

Mm

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a27d150e18975124aa142111b11173a00fcc26ce23450b8d4281e2898753f05**

Documento generado en 07/09/2023 03:23:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, septiembre 07 de 2023

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso, el cual se encuentra pendiente resolver sobre solicitud de pago de títulos. A su despacho

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Siete (07) de septiembre dos mil veintitrés (2023)**

<b>EJECUTIVO SINGULAR</b>	
<b>RADICACIÓN</b>	23-001-40-03-002-2013-01670-00
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA COOMURI
<b>DEMANDADO</b>	REBECA BURGOS HERNANDEZ

En escrito que antecede, el Dr. ANWAR ELÍAS JALILÍE LÓPEZ, abogado en ejercicio, mayor de edad, identificado con C.C. N. ° 1.067.935.828 de Montería, con tarjeta profesional N. ° 305.147 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderado de la demandada, solicita el pago de los depósitos judiciales remitidos por conversión por el Juzgado 04 Transitorio de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Montería, petición que resulta procedente, por no existir embargo de remanente.

No obstante, previo al pago de los depósitos judiciales se hace necesario requerir al apoderado judicial para que aporte certificación bancaria con el fin de realizar el pago a través de la funcionalidad de **pago con abono a cuenta**<sup>1</sup>.

Por lo anteriormente expuesto, se,

**RESUELVE**

**Primero: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte interesada Dr. ANWAR ELÍAS JALILÍE LÓPEZ, para allegue al despacho certificación bancaria con el fin de realizar el pago a través de la funcionalidad de **pago con abono a cuenta**.

**Segundo: ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales a la parte ejecutada REBECA BURGOS HERNANDEZ, a través de su apoderado judicial Dr. ANWAR ELÍAS JALILÍE LÓPEZ, con poder para recibir y de conformidad con lo dispuesto en la parte motiva de esta decisión.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

<sup>1</sup> CIRCULAR PCSJC21-15 del Consejo superior de la judicatura

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74d388080337c3b0cb47bd90ed2bff9c8e099d5bb82c857768a86f83f17a7d6c**

Documento generado en 07/09/2023 04:13:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA. - Montería. 07 de septiembre de 2023.

Señora Juez, al Despacho el presente proceso a fin de proceder a fijar fecha para la diligencia de remate en este asunto, según lo solicitado por la parte demandante. - Provea.

MARY MARTINEZ SAGRE  
SECRETARIA.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Septiembre siete (07) de dos mil veintitres (2023).**

**Referencia de Proceso**

<b>RADICADO</b>	<b>23-001-40-03-002-2017-00025-00</b> Aliu
<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BANCOLOMBIA-ARIS BUELVAS VEGA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>INES DEL ROSARIO ORTEGA</b>

En memorial obrante en el proceso el apoderado judicial de la parte ejecutante solicita al Despacho fijar fecha y hora para celebrar diligencia de remate sobre el bien con M.I. No. 140-72147.

Así las cosas, por ser procedente, corresponde fijar fecha para llevar a cabo diligencia de remate del bien inmueble solicitado en el siguiente orden de ideas:

En aplicación del Artículo 448, 450, 452 y siguientes del C.G.P., Decreto legislativo 806 del 04 de junio del 2020, Acuerdo PCSJA2021-11840 de 2021 y Circular PCSJC21-26 del 17-noviembre-2021 expedidos por el Consejo Superior de la Judicatura, se habilitará audiencia pública para el remate virtual del bien solicitado, generándose link de acceso para que los usuarios e interesados asistan a la misma.

La parte interesada, además de cumplir con los requisitos exigidos por el Artículo 450 del CGP deberá efectuar lo siguiente:

1. *Publicar en el anuncio del periódico de amplia circulación en la localidad -como el Meridiano de Córdoba o en la emisora La Voz de Montería- que el remate del bien se llevará a cabo de manera virtual a través de la plataforma LIFESIZE, herramienta tecnológica dispuesta por el Consejo Superior de la Judicatura, y que el expediente se encuentra digitalizado y disponible para consulta en el micrositio de este Despacho en la página de la Rama Judicial. Las posturas, y memoriales en torno a la diligencia deberán remitirse al correo electrónico: [j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co).*
2. *Así mismo en el anuncio en el periódico de amplia circulación se deberá informar:*
  - a. *Que el link de la audiencia de remate virtual estará publicado en el micrositio de este Despacho en la página de la Rama Judicial en el módulo de remates;*
  - b. *Que toda persona que pretenda hacer postura en el “módulo de subasta judicial virtual” deberá consignar el dinero a órdenes del juzgado, y al correspondiente proceso judicial, el porcentaje del avalúo del respectivo bien objeto de remate en la forma y oportunidad señalada en los artículos 451 y 452 del CGP.*
  - c. *Que las ofertas serán reservadas y permanecerán bajo custodia del juez, en el buzón digital del Despacho. En la celebración de la audiencia virtual será necesaria la presencia de los postores que hubieren hecho ofertas.*
  - d. *Que, para la postura en el remate virtual, la oferta debe remitirse de forma digital, legible y debidamente suscrita; la clave será suministrada por el ofertante únicamente al juez en el desarrollo de la audiencia virtual, en la forma y oportunidad prevista en el artículo 452 del C.G.P.*
  - e. *Solo se tendrán por presentadas en debida forma las posturas electrónicas que cumplan con los siguientes requisitos: (i) bien o bienes individualizados por los que se pretende hacer postura. (ii) Cuantía individualizada por cada bien al que se hace postura. (iii) el monto por el que se hace postura. (iv) la oferta debe estar suscrita por el interesado. Si es persona natural se deberá indicar el nombre completo e identificación del postor, número de teléfono y correo electrónico de este o su apoderado cuando se actúe por intermedio de aquel. Si es persona jurídica deberá informar la razón social de la entidad, NIT, nombre completo del representante legal y su número de identificación, número de teléfono y correo electrónico de la entidad o del apoderado judicial si se actúa a través de este.*

- f. *Copia del documento de identidad del postor si este es persona natural o del certificado de existencia y representación si el postulante es una persona jurídica con fecha de expedición no superior a 30 días.*
  - g. *Copia del poder y documento de identidad del apoderado, con la facultad expresa cuando se pretende licitar o solicitar adjudicación en nombre de su representado.*
  - h. *Copia del comprobante del depósito judicial para hacer la postura correspondiente en los términos previstos en el artículo 451 del CGP.*
  - i. *La postura electrónica y sus anexos, deberá constar en un solo archivo digital el cual estará protegido con la respectiva contraseña que le asigne el postulante.*
  - j. *La oferta digital deberá remitirse única y exclusivamente, al correo designado por el despacho.*
  - k. *Las posturas deben ser consignadas en la cuenta de depósitos judiciales a nombre de este Juzgado en el Banco Agrario de Colombia S.A. cuyo número es: 230012031004.*
3. *Allegar copia del anuncio de remate publicado en el periódico de amplia circulación, el cual se remitirá de manera legible en formato PDF, al correo electrónico de este Despacho.*

Se señala para el efecto el día veintitres (23) de NOVIEMBRE de 2023.- La licitación empezara a las 9:30 a.m., y no se cerrará sino después de haber transcurrido una hora por lo menos siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%) del avalúo.

La oportunidad procesal para que los interesados puedan presentar posturas de remate será dentro de los cinco (5) días anteriores a la celebración de la respectiva diligencia y dentro de la hora siguiente al inicio de la misma.

Se fija la Base de la licitación en el 70% del avalúo del bien inmueble a rematar de la siguiente manera:

*-Se trata de un Local con No.- 226, ubicado en la zona Urbana de Montería, en el Edificio Plaza de la Castellana, con nomenclatura urbana Cra. 6, No.- 62-54, con un área privada de 26.33 Mts2, comprendido dentro de los siguientes linderos: FRENTE u OESTE.- con 6.25 Mts en línea quebrada que tiene 0.80 y 5.45 Mts, colindando con el corredor de circulación, en medio con el Local No. 208; por la DERECHA ENTRANDO O SUR, 4.35 mts, colindando con el Local No. 227; por la IZQUIERDA entrando o NORTE, 3.65 mts, colindando con el corredor de circulación en medio con zona de escalera eléctrica y por el FONDO o ESTE, 6.15 Mts, colindando con el Local No. 230; por el NADIR, con el Local No. 122 de la planta baja, por el Cenit, con la cubierta o techo.*

*El avalúo comercial del bien inmueble se encuentra fijado así:*

**Avaluo catastral del inmueble con M.I. No.- 140-72147, en la suma de \$78.748.500, oo (100%).**

Por secretaría, elabórese aviso de remate y efectúese de inmediato su incorporación –para su publicación y socialización- con la fecha de la respectiva audiencia en el micro sitio web de este Despacho judicial -sección lateral izquierda “cronograma de audiencias” y “avisos”- en la página de la Rama Judicial.

En virtud de lo expuesto, este Juzgado,

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Señálese el día veintitres (23) de NOVIEMBRE de 2023, a partir de las 9:30 am. para llevar a cabo la subasta del bien inmueble identificado con M.I. 140-72147.

**SEGUNDO:** La licitación empezara a las 9:30 a.m., y no se cerrará sino después de haber transcurrido una hora por lo menos siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%) del avalúo. La oportunidad procesal para que los interesados puedan presentar posturas de remate será dentro de los cinco (5) días anteriores a la celebración de la respectiva diligencia y dentro de la hora siguiente al inicio de la misma.

**TERCERO:** Se fija la Base de la licitación en el 70% del avalúo de los bienes inmuebles a rematar de la siguiente manera:

*-Se trata de un Local con No.- 226, ubicado en la zona Urbana de Montería, en el Edificio Plaza de la Castellana, con nomenclatura urbana Cra. 6, No.- 62-54, con un área privada de 26.33 Mts2, comprendido dentro de los siguientes linderos: FRENTE u OESTE.- con 6.25 Mts en línea quebrada que tiene 0.80 y 5.45 Mts, colindando con el corredor de circulación, en medio con el Local No. 208; por la DERECHA*

**ENTRANDO O SUR, 4.35 mts, colindando con el Local No. 227; por la IZQUIERDA entrando o NORTE, 3.65 mts, colindando con el corredor de circulación en medio con zona de escalera eléctrica y por el FONDO o ESTE, 6.15 Mts, colindando con el Local No. 230; por el NADIR, con el Local No. 122 de la planta baja, por el Cenit, con la cubierta o techo.**

**El avalúo comercial del bien inmueble se encuentra fijado así:**

**Avalúo catastral del inmueble con M.I. No.- 140-72147, en la suma de \$78.748.500, oo (100%).**

**CUARTO:** La parte interesada, además de cumplir con los requisitos exigidos por el artículo 450 del CGP deberá efectuar lo siguiente:

1. *Publicar en el anuncio del periódico de amplia circulación en la localidad -como el Meridiano de Córdoba o en la emisora La Voz de Montería- que el remate del bien se llevará a cabo de manera virtual a través de la plataforma LIFESIZE, herramienta tecnológica dispuesta por el Consejo Superior de la Judicatura, y que el expediente se encuentra digitalizado y disponible para consulta en el micrositio de este despacho en la página de la Rama Judicial. Las posturas, y memoriales en torno a la diligencia deberán remitirse al correo electrónico: [j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co).*
2. *Así mismo en el anuncio en el periódico de amplia circulación se deberá informar:*
  - a. *Que el link de la audiencia de remate virtual estará publicado en el micrositio de este despacho en la página de la Rama Judicial en el módulo de remates;*
  - b. *Que toda persona que pretenda hacer postura en el “módulo de subasta judicial virtual” deberá consignar el dinero a órdenes del juzgado, y al correspondiente proceso judicial, el porcentaje del avalúo del respectivo bien objeto de remate en la forma y oportunidad señalada en los artículos 451 y 452 del CGP.*
  - c. *Que las ofertas serán reservadas y permanecerán bajo custodia del juez, en el buzón digital del despacho. En la celebración de la audiencia virtual será necesaria la presencia de los postores que hubieren hecho ofertas.*
  - d. *Que, para la postura en el remate virtual, la oferta debe remitirse de forma digital, legible y debidamente suscrita; la clave será suministrada por el ofertante únicamente al juez en el desarrollo de la audiencia virtual, en la forma y oportunidad prevista en el artículo 452 del C.G.P.*
  - e. *Solo se tendrán por presentadas en debida forma las posturas electrónicas que cumplan con los siguientes requisitos: (i) bien o bienes individualizados por los que se pretende hacer postura. (ii) Cuantía individualizada por cada bien al que se hace postura. (iii) el monto por el que se hace postura. (iv) la oferta debe estar suscrita por el interesado. Si es persona natural se deberá indicar el nombre completo e identificación del postor, número de teléfono y correo electrónico de este o su apoderado cuando se actúe por intermedio de aquel. Si es persona jurídica deberá informar la razón social de la entidad, NIT, nombre completo del representante legal y su número de identificación, número de teléfono y correo electrónico de la entidad o del apoderado judicial si se actúa a través de este.*
  - f. *Copia del documento de identidad del postor si este es persona natural o del certificado de existencia y representación si el postulante es una persona jurídica con fecha de expedición no superior a 30 días.*
  - g. *Copia del poder y documento de identidad del apoderado, con la facultad expresa cuando se pretende licitar o solicitar adjudicación en nombre de su representado.*
  - h. *Copia del comprobante del depósito judicial para hacer la postura correspondiente en los términos previstos en el artículo 451 del CGP.*
  - i. *La postura electrónica y sus anexos, deberá constar en un solo archivo digital el cual estará protegido con la respectiva contraseña que le asigne el postulante.*
  - j. *La oferta digital deberá remitirse única y exclusivamente, al correo designado por el despacho.*
  - k. *Las posturas deben ser consignadas en la cuenta de depósitos judiciales a nombre de este Juzgado en el Banco Agrario de Colombia S.A. cuyo número es: 230012041002.*
3. *Allegar copia del anuncio de remate publicado en el periódico de amplia circulación, el cual se remitirá de manera legible en formato PDF, al correo electrónico de este Despacho.*

**QUINTO:** Por secretaría, elabórese aviso de remate y efectúense de inmediato su incorporación –para su publicación y socialización- con la fecha de la respectiva audiencia en el micro sitio web de este Despacho judicial -sección lateral izquierda “cronograma de audiencias” y “avisos”- en la página de la Rama Judicial.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc69358c94dc05d82b29d242d4f8aec8a0fdc499f30285245cadffc73938aa5f**

Documento generado en 07/09/2023 03:25:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, septiembre 07 de 2023.**

Señora Juez, le doy cuenta que en el presente asunto está pendiente fijar fecha para audiencia de inventario y avaluo. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**

**Secretaria.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Septiembre siete (07) de dos mil veintitres (2023)**

<b>PROCESO</b>	<b>SUCESION</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CLEOTILDE ALVAREZ ESPITIA</b>
<b>CAUSANTE</b>	<b>RAFAEL ALVAREZ Y EDELMIRA ESPITIA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>23.001.40.03.002-2017-00638-00</b>

Al Despacho el proceso de la referencia a fin de proceder a fijar fecha para la audiencia de inventario y avalúo de conformidad a lo preceptuado en el Artículo 501 del Código General del Proceso.

Por ser legal lo solicitado el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** SEÑALAR el día 21 del mes de NOVIEMBRE del año 2023, a las 9.30. a.m., como fecha para efectos de llevar a cabo la diligencia de presentación de **INVENTARIO Y AVALUO** de los bienes y deudas del causante en este proceso.

**SEGUNDO:** ADVERTIR a quienes actúan e intervienen en este asunto, Que los escritos contentivos de los inventarios y avalúos que deseen presentar, deberán allegarlos al Despacho con no menos de dos (2) días de antelación a la fecha de la diligencia. Con su remisión al correo institucional del Despacho, deberán igualmente enviarlo al correo electrónico de los demás sujetos procesales [art. 78 núm. 14 CGP]. Que la mencionada diligencia se llevará a cabo a través de una audiencia virtual, para lo cual se les enviará un correo electrónico, o mensaje de datos, con la información pertinente que permitirá la conexión, la cual se habilitará quince (15) minutos antes.

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36b58622ece0d0113d54b866e39906c7a5102dbec6d144725a95b06b087388d4**

Documento generado en 07/09/2023 03:28:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, septiembre 07 de 2023.**

Señora Juez, le doy cuenta que en el presente asunto está pendiente fijar fecha para audiencia de inventario y avaluo. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**

**Secretaria.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Septiembre siete (07) de dos mil veintitres (2023)**

<b>PROCESO</b>	<b>SUCESION</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BENY LUZ HERNANDEZ DIAZ</b>
<b>CAUSANTE</b>	<b>LORENZO HERNANDEZ CONTRERAS</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>23.001.40.03.002-2018-00199-00</b>

Al Despacho el proceso de la referencia a fin de proceder a fijar fecha para la audiencia de inventario y avalúo de conformidad a lo preceptuado en el Artículo 501 del Código General del Proceso.

Por ser legal lo solicitado el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** SEÑALAR el día 17 del mes de NOVIEMBRE del año 2023, a las 9.30. a.m., como fecha para efectos de llevar a cabo la diligencia de presentación de **INVENTARIO Y AVALUO** de los bienes y deudas del causante en este proceso.

**SEGUNDO:** ADVERTIR a quienes actúan e intervienen en este asunto, Que los escritos contentivos de los inventarios y avalúos que deseen presentar, deberán allegarlos al Despacho con no menos de dos (2) días de antelación a la fecha de la diligencia. Con su remisión al correo institucional del Despacho, deberán igualmente enviarlo al correo electrónico de los demás sujetos procesales [art. 78 núm. 14 CGP]. Que la mencionada diligencia se llevará a cabo a través de una audiencia virtual, para lo cual se les enviará un correo electrónico, o mensaje de datos, con la información pertinente que permitirá la conexión, la cual se habilitará quince (15) minutos antes.

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df8df3b479ed9c9304414ec9187aea2f4c9d12d79700787103129ffd6acdf611**

Documento generado en 07/09/2023 03:29:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, 07 de septiembre de 2023**

Al Despacho escrito presentado por el apoderado de la parte demandante mediante el cual solicita se apruebe el avalúo que aportó al proceso, pero se observa que el avalúo comercial del bien inmueble que se persigue para el pago en este asunto presentado por el mismo, está pendiente por correrle el traslado respectivo. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**  
**Secretaria.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA - CORDOBA**

**Septiembre siete (07) de dos mil Veintitrés (2023)**

**RADICACION: 23.001.40.03.002.2020-00575-00**

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA**  
**DEMANDADO: ISMAEL ENRIQUE JIMENEZ TORRES**

Al Despacho avalúo comercial del bien inmueble identificado con la M.I. No.- 140-159725 de propiedad de la parte demandada, aportado por el Dr. REMBERTO HERNANDEZ NIÑO, apoderado de la parte demandante en este asunto, el cual está pendiente de correrle el respectivo traslado antes de proceder a su aprobación.

En lo que tiene que ver con el avalúo comercial, se trae a colación lo previsto en el Artículo 444, inciso 1, 2 y 4 del Código General del Proceso.

1. Cualquiera de las partes y el acreedor que embargó remanentes, podrán presentar el avalúo dentro de los veinte (20) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o del auto que ordena seguir adelante la ejecución, o después de consumado el secuestro, según el caso. Para tal efecto, podrán contratar el dictamen pericial directamente con entidades o profesionales especializados.

2. De los avalúos que hubieren sido presentados oportunamente se correrá traslado por diez (10) días mediante auto, para que los interesados presenten sus observaciones. Quienes no lo hubieren aportado, podrán allegar un avalúo diferente, caso en el cual el juez resolverá, previo traslado de este por tres (3) días

4. Tratándose de bienes inmuebles el valor será el del avalúo catastral del predio incrementado en un cincuenta por ciento (50%), salvo que quien lo aporte considere que no es idóneo para establecer su precio real. En este evento, con el avalúo catastral deberá presentarse un dictamen obtenido en la forma indicada en el numeral 1º.

Por lo anterior se le **Corre Traslado** a las partes por el término de diez (10) días del avalúo comercial aportado al proceso.

El avalúo presentado queda así: **VALOR COMERCIAL: del inmueble con M.I. No.- 140-159725: CIENTO TREINTA Y DOS MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS MCTE. (\$132.367.998, 00).**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARC**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7acafc9269930c12d2b4e28da2b1c887643be1636029fbcaf6c3bac3fbe246dc**

Documento generado en 07/09/2023 03:32:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, siete (07) de septiembre de 2023

Al despacho de la señora Juez, el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente de resolver sobre elaboración de oficios en el proceso de la referencia. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA - CORDOBA**

**Siete (07) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** CHEVYPLAN NIT. 83000011337

**DEMANDADO:** CARLOS AUGUSTO GOMEZ GRONDONA C.C. 11004807

**RADICADO:** 23-001-40-23-002-2021-00115-00

En escrito que antecede, la parte demandante solicita lo siguiente:

“Sírvasse remitir directamente al Inspector de Tránsito del Municipio de Montería los oficios correspondientes para que realice la aprehensión y secuestro del vehículo automotor de placas FUQ923 propiedad de la demandada en referencia ordenado por esta célula judicial en fecha 19/10/2021 de conformidad con el artículo 11 del decreto 806 de 2020.”

Al respecto, encuentra el despacho precedente la remisión del oficio, por lo que así se ordenará en la parte resolutive de este proveído.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** por secretaría la remisión del despacho comisorio al Inspector de Tránsito del Municipio de Montería en el proceso, lo anterior de conformidad a lo expuesto.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

JDCL

**Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1cc6c4a48c5f0abe9c61444b5b8eafe357ebf3afc88e8293e42f693bbadf392**

Documento generado en 07/09/2023 03:16:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA. - Montería, septiembre 06 de 2023.

Señora Juez, en la fecha le doy cuenta del proceso de liquidación patrimonial de José Torres Cogollo el cual está pendiente para resolver lo pertinente. - Provea.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

Montería. Septiembre siete (07) de dos mil veintitres (2023)

**PROCESO. - LIQUIDACION PATRIMONIAL-INSOLVENCIA DE PERSONA  
NATURAL NO COMERCIANTE**  
**DEMANDANTE. JOSE GABRIEL TORRES COGOLLO**  
**DEMANDADO. ALCALDIA DE MONTERIA Y OTROS**  
**RADICADO. 23.001.40.03.002-2021-00153-00**

Conforme a lo dispuesto por los artículos 566 y 568 del C.G.P, le correspondería al Despacho resolver en torno a las objeciones propuestas contra los nuevos créditos y las observaciones frente al inventario y avalúo presentado por el liquidador. Así como también, citar audiencia de adjudicación.

Como en el presente proceso no se presentaron nuevos acreedores y por ende nuevos créditos, no existe posibilidad de objeciones y por ende no hay nada que resolver al respecto. De otra parte, el insolvente JOSE GABRIEL TORRES COGOLLO, no presento observaciones al inventario y avalúo aportado por el perito.

Con todo, este despacho estima que en ejercicio del control de legalidad que le confiere el artículo 132 del Código General del Proceso, ha de detenerse en el análisis del avalúo aportado por el liquidador designado LUIS GREGORIO CEPEDA DIAZ en lo que tiene que ver con el avaluo del bien inmueble identificado con la M.I. No.- 140-73175 único bien que hace parte del inventario y que fue realizado por el señor FABIO TABOADA MORENO, en la condición de perito evaluador.

Al respecto de la prueba pericial y su presentación el Art. 226 de la norma procesal en cita, prevé textualmente:

"(...)

*"...El dictamen suscrito por el perito deberá contener, como mínimo, las siguientes declaraciones e informaciones*

- 1. La identidad de quien rinde el dictamen y de quien participó en su elaboración.*
- 2. La dirección, el número de teléfono, número de identificación y los demás datos que faciliten la localización del perito.*
- 3. La profesión, oficio, arte o actividad especial ejercida por quien rinde el dictamen y de quien participó en su elaboración. Deberán anexarse los documentos idóneos que lo habilitan para su ejercicio, los títulos académicos y los documentos que certifiquen la respectiva experiencia profesional, técnica o artística.*
- 4. La lista de publicaciones, relacionadas con la materia del peritaje, que el perito haya realizado en los últimos diez (10) años, si las tuviere.*
- 5. La lista de casos en los que haya sido designado como perito o en los que haya participado en la elaboración de un dictamen pericial en los últimos cuatro (4) años. Dicha lista deberá*

*incluir el juzgado o despacho en donde se presentó, el nombre de las partes, de los apoderados de las partes y la materia sobre la cual versó el dictamen.*

*6. Si ha sido designado en procesos anteriores o en curso por la misma parte o por el mismo apoderado de la parte, indicando el objeto del dictamen.*

*7. Si se encuentra incurso en las causales contenidas en el artículo 50, en lo pertinente.*

*8. Declarar si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de los que ha utilizado en peritajes rendidos en anteriores procesos que versen sobre las mismas materias. En caso de que sea diferente, deberá explicar la justificación de la variación.*

*9. Declarar si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de aquellos que utiliza en el ejercicio regular de su profesión u oficio. En caso de que sea diferente, deberá explicar la justificación de la variación.*

*10. Relacionar y adjuntar los documentos e información utilizados para la elaboración del dictamen...” (negrillas fuera del texto)*

En el caso bajo estudio se observa que el dictamen pericial aportado no cumple con los requisitos establecidos en la norma transcrita ya que no cumplió con los requisitos establecidos en los numerales del 3 a 9 de la citada norma.

En todo caso, este despacho al consultar la página de la RAA y verificar si el perito evaluador efectivamente aparece registrado y reconocido como tal, según el No 78687965, arrojó “No se ha encontrado un evaluador con el Código 78687965”. Este número fue tomado del informe pericial.

Por otro lado, y no menos importante, la circunstancia de que el perito TABOADA MORENO, avalúa el bien inmueble identificado M.I. No.- 140-73175 en la suma de \$54.790.000 y en el proceso ejecutivo adelantado por ALVARO GRACIA PATERNINA (acreedor en este asunto) que se incorporó a estas diligencias, se encuentra un auto de fecha 22 de enero de 2020 que da traslado de un avalúo comercial del mismo predio aportado por el ejecutante por la suma de \$78.382.503. Valor que muy seguramente tuvo el deudor para señalar como avalúo del mismo, la suma de \$80.000. 000.00 al momento de enlistar los bienes garantes del pago de su crédito.

En reiterada jurisprudencia, la Corte ha señalado que la observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio no puede servir al propósito de hacer que las ritualidades procesales se conviertan en un fin en sí mismas, pues la prevalencia del derecho sustancial impone que los procedimientos sirvan como medio para lograr la efectividad de los derechos subjetivos de las partes y demás intervinientes en los procesos, lo cual tiene que ver con los derechos que resultarían afectados en caso de consumarse el traspaso del bien con fundamento en una adjudicación llevada a cabo a partir de un avalúo inferior.

Ahora bien, pese a que el sub-lite, el inventario y avalúo no fue materia de observaciones, el juez tiene facultades para procurar la justicia material y para conferirle a las formalidades un sentido acorde con la prevalencia del derecho sustancial y el descuido de las partes no le releva de atender sus obligaciones constitucionales o de cumplir su misión de garante de los derechos fundamentales en los distintos procesos y actuaciones judiciales.

Así las cosas, no basta que se aporte el avalúo comercial, aunque el valor allí consignado pudiera ser suficiente para satisfacer el derecho patrimonial del acreedor, pues la idoneidad de ese valor depende, ante todo, de su correspondencia con el precio real del inmueble y no, simplemente, de la posibilidad de cubrir la suma

adeudada y de satisfacer al acreedor, ya que al Juez también le corresponde asegurar la protección de los derechos del deudor.

En vista de todo lo anterior, el Despacho se abstendrá de aprobar el inventario y avaluo aportado por el liquidador LUIS GREGORIO CEPEDA DIAZ teniendo en cuenta que el avaluo aportado no fue realizado por el perito cumpliendo con los requisitos del Art. 226 del C.G.P. y debido a la inconsistencia que existe entre éste avaluo y el aportado al proceso ejecutivo incorporado a este asunto, por tanto, requerirá al mismo para que rehaga el inventario y avaluo del bien inmueble con M.I. No.- 140-73175, indicándole que el avalúo comercial que aporte debe cumplir el perito con las exigencias contempladas en el Art. 226 del C.G.P y teniendo en cuenta el avalúo presentado en el proceso ejecutivo que hace parte del expediente, justificando de manera razonada por qué existe variación entre ambos avalúos en el evento de que ello se siga presentando.

Por otro lado, se observa en el expediente escrito presentado por el señor GUILLERMO NIETO CARVAJAL en su calidad de secuestre del bien inmueble con M.I. No.- 140-73175 mediante el cual informa al Despacho que no ha podido ejercer sus funciones debido a que en el inmueble residen los señores CARLOS LEMOS ROJAS Y CANDIDAS ROJAS, quienes le manifestaron que desde el mes de noviembre vienen ocupando el inmueble ya que el señor José Gabriel Torres Cogollo, dueño del mismo, vive en otra ciudad y que dichos señores no han querido celebrar contrato de arrendamiento con él.

El Art. 596 del C.G.P. relacionado con el tema, indica:

“(…)

1. *Situación del tenedor. Si al practicarse el secuestro los bienes se hallan en poder de quien alegue y demuestre título de tenedor con especificación de sus estipulaciones principales, anterior a la diligencia y procedente de la parte contra la cual se decretó la medida, esta se llevará a efecto sin perjudicar los derechos de aquel, a quien se prevendrá que en lo sucesivo se entienda con el secuestre, que ejercerá los derechos de dicha parte con fundamento en el acta respectiva que le servirá de título, mientras no se constituya uno nuevo.*

En vista de la situación puesta de presente por el secuestre y aplicando de manera analógica la norma anterior a este asunto, se ordenara que por Secretaria, se proceda a oficiar a los señores CARLOS LEMOS ROJAS Y CANDIDA ROJAS para que en lo que tiene que ver con la tenencia del bien, se deberán entender con el secuestre GUILLERMO NIETO CARVAJAL y de ser necesario, firmen el respectivo contrato de arrendamiento a fin de que los dineros que se estén recaudando por la ocupación del inmueble, sean entregados al auxiliar de la justicia a fin de que pueda cumplir sus funciones, haciéndole saber a éste, que debe rendir cuentas de su gestión y que una vez recaude los dineros del arriendo proceda a colocarlos a disposición del Despacho a través del Banco Agrario Local a órdenes de este proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.** - ABSTENERSE el Despacho de aprobar la diligencia de inventario y avaluo realizada por el liquidador LUIS GREGORIO CEPEDA DIAZ, por lo antes expuesto.

**SEGUNDO.** – REQUERIR al liquidador CEPEDA DIAZ para que rehaga el inventario y avalúo del bien inmueble con M.I. No.- 140-73175, indicándole que el avalúo comercial que aporte debe cumplir el perito con las exigencias contempladas en el Art. 226 del C.G.P y con vistas en el avalúo presentado en el proceso ejecutivo que hace parte del expediente, justificando de manera razonada por qué existe variación entre ambos avalúos en el evento de que ello se siga presentando.

**TERCERO.** – OFICIAR por Secretaria, a los señores CARLOS LEMOS ROJAS Y CANDIDA ROJAS, anexándole copia de la diligencia de secuestro del bien inmueble y de esta decisión, indicándoles para que en lo que tiene que ver con la tenencia del bien, se deberán entender con el secuestre GUILLERMO NIETO CARVAJAL y de ser necesario, firmen el respectivo contrato de arrendamiento a fin de que los dineros que se estén recaudando por la ocupación del inmueble, sean entregados al auxiliar de la justicia a fin de que pueda cumplir sus funciones.

**CUARTO.** - Requerir al secuestre NIETO CARVAJAL para que se sirva rendir cuentas de su gestión y una vez recaude los dineros del arriendo proceda a colocarlos a disposición del Despacho a través del Banco Agrario Local a órdenes de este proceso.

**QUINTO.** - HECHO lo anterior, se continuará el proceso con el trámite que corresponda.

**NOTIFIQUESE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

**JUEZ**

*mm*

Firmado Por:

Adriana Silvia Otero Garcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 002

Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5605a487d305222c9a932b60ec350d6893fb323508ebd8d5db5c0887b44ceb37**

Documento generado en 07/09/2023 10:42:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería. 07 de septiembre 2023.**

Señora Juez, al Despacho el presente proceso informándole que está pendiente por dictar auto de seguir adelante la ejecución, por encontrarse la parte demandada notificada en debida forma. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Septiembre siete (07) de dos mil veintitres (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: JUAN CARLOS GRONDONA URANGO**  
**DEMANDADO: ROCIO HERRERA FERNANDEZ Y OTROS**  
**RADICADO. - 23.001.40.03.002-2021-00704-00**

**I. OBJETO A DECIDIR**

Incumbe en esta oportunidad, decidir lo pertinente, conforme lo dispuesto en el inciso 2º del Artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso Ejecutivo singular de la referencia.

**II. ANTECEDENTES FÁCTICOS**

Mediante auto de fecha Septiembre siete (07) de dos mil veintiuno (2021), se libró auto de mandamiento ejecutivo, a favor de JUAN CARLOS GRONDONA URANGO contra ROCIO DE LOS ANGELES HERRERA FERNANDEZ, CARMEN ALCIRA LOPEZ MONTES Y ANA LUCIA MURRILLO HERNANDEZ, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en dicha providencia.

**III. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Satisfechos están los presupuestos procesales en la presente Litis, así como la legitimación en la causa por activa y por pasiva, ya que la parte ejecutante es tenedora de un título valor, quien está facultada para instaurar la acción y el ejecutado está obligado a responder, por lo que procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda.

El Artículo 422 del Código General del Proceso, consagra que, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o su causante y constituyan plena prueba contra él.

Como quiera, que en el presente proceso la parte ejecutada, ROCIO DE LOS ANGELES HERRERA FERNANDEZ Y ANA LUCIA MURRILLO HERNANDEZ, se notificaron en forma personal, de conformidad con lo establecido en el Art. 8 de la ley 2213 de 2022, y la demandada CARMEN ALCIRA LOPEZ MONTES, a través de curador ad-litem, DR. ALBERTO ARANGO LONGAS, quienes dentro del término otorgado para ello no propusieron excepciones, se procederá a darle aplicación al inciso 2o, del Artículo 440 ibídem, ordenando seguir adelante la ejecución, conforme se libró el mandamiento de pago, decretando el remate de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso, el avalúo, la liquidación del crédito y condena en costas.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la presente ejecución contra la parte ejecutada ROCIO DE LOS ANGELES HERRERA FERNANDEZ, CARMEN ALCIRA LOPEZ MONTES Y ANA LUCIA MURRILLO HERNANDEZ.

**SEGUNDO: DECRETAR** la venta en pública subasta de los bienes embargados en el proceso y los que con posterioridad se embargue.

**TERCERO: CONCÉDASELE** a las partes el término establecido en el Artículo 444 literales 1° y 2° del C. G. P., para que presenten el avalúo de los bienes embargados.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO: PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito, conforme lo dispuesto en el artículo 446 de la obra en comento.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

**Juez**

Mm

Firmado Por:

Adriana Silvia Otero Garcia

Juez

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78f2f3e16833c0fd4279783c602383af2171bd553477566afc3345bd3a71052f**

Documento generado en 07/09/2023 03:31:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, 07 de septiembre de 2023**

Al Despacho el presente proceso informándole que está pendiente por fijar las agencias en derecho a fin de liquidar las costas respectivas. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.  
SECRETARIA.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Septiembre siete (07) de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA  
DEMANDADO: CHERSTYN GUZMAN BARRIOS  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00152-00**

Al Despacho el presente proceso a fin de proceder a fijar las agencias en derecho en este asunto.

Inclúyase en la liquidación de costas por concepto de agencias en derecho, la suma de **\$3.891.000.-** teniendo en cuenta la naturaleza, calidad y la duración de la gestión realizada por el apoderado demandante. – (5%). (Art. 5º. Inciso 4º. Del Acuerdo No. PSAA16-10554. Agosto 5 de 2016. C.S.J.)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

Mm

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a7ab5e3539d28fa6a319bd2f1eb66d2c738ef5962fc1cd70e53579e8b243971**

Documento generado en 07/09/2023 03:22:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, 07 de septiembre de 2023**

Al Despacho el presente proceso informándole que está pendiente por fijar las agencias en derecho a fin de liquidar las costas respectivas. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.  
SECRETARIA.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Septiembre siete (07) de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: MANUEL BANQUETH MORALES  
DEMANDADO: MARIA VELEZ RAMIREZ Y OTRO  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00172-00**

Al Despacho el presente proceso a fin de proceder a fijar las agencias en derecho en este asunto.

Inclúyase en la liquidación de costas por concepto de agencias en derecho, la suma de **\$6.316.000.-** teniendo en cuenta la naturaleza, calidad y la duración de la gestión realizada por el apoderado demandante. – (5%). (Art. 5º. Inciso 4º. Del Acuerdo No. PSAA16-10554. Agosto 5 de 2016. C.S.J.)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

Mm

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f49576e2150761ee0cc0d2c2a532a44d7728fcc8f2df5ba0159f47a61a936661**

Documento generado en 07/09/2023 03:24:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, 07 de septiembre de 2023**

Al Despacho el presente proceso informándole que está pendiente por fijar las agencias en derecho a fin de liquidar las costas respectivas. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.  
SECRETARIA.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Septiembre siete (07) de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO GNB SUDAMERIS S.A.  
DEMANDADO: JULIO MANUEL ZARATE VILLALOBOS  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00637-00**

Al Despacho el presente proceso a fin de proceder a fijar las agencias en derecho en este asunto.

Inclúyase en la liquidación de costas por concepto de agencias en derecho, la suma de **\$4.792.000.-** teniendo en cuenta la naturaleza, calidad y la duración de la gestión realizada por el apoderado demandante. – (5%). (Art. 5º. Inciso 4º. Del Acuerdo No. PSAA16-10554. Agosto 5 de 2016. C.S.J.)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

Mm

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b000c7422022ddfc1bb31906807eed5cc708a5fd2ca31b4e4b8e97798b882d79**

Documento generado en 07/09/2023 03:21:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**  
[i02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**siete (07) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Referencia de Proceso**

**Clase de Proceso:** Ejecutivo singular

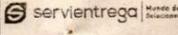
**Radicado.** 23-001-40-03-002-2022-00897-00

**Demandante:** María Andrea Duque Fonnegra

**Demandado.** Leidis del Carmen Espitia Rubio

**Asunto.** Ordena emplazar

En memorial que antecede, la parte actora a través de su apoderado solicita que se ordene el emplazamiento del demandado **Leidis del Carmen Espitia Rubio** identificado con CC 34.962.180, toda vez que no ha sido posible la notificación de aquel en las direcciones suministradas con la demanda, aportando así la constancia emitida por la empresa de correo postal:

		<b>Constancia de Devolución de COMUNICADO</b>			
NIT 860512330-3		1944294			
<b>Información Envío</b>					
No. de Guía Envío		9166226150		Fecha de Envío	
				30 8 2023	
<b>Remitente</b>	Ciudad	MONTERIA		Departamento	CORDOBA
	Nombre	JORGE NEGRETE RODRIGUEZ			
	Dirección	CRA 2 # 41-71 CENTRO ALMACEN SURTI LLANTAS		Teléfono	3127440843
<b>Destinatario</b>	Ciudad	MONTERIA		Departamento	CORDOBA
	Nombre	LEDYS DEL CARMEN ESPITIA RUBIO			
	Dirección	CR 12 # 53 - 22 BARRIO MONTE VERDE		Teléfono	545454
<b>Información de Devolución del Documento</b>					
En virtud de haber operado, el hecho de que el destinatario no vive o no labora en la dirección indicada, se genera la presente constancia de devolución por la causal de:					
NO LO CONOCEN					
Observaciones	NO LO CONOCEN				
Tipo de Documento:	COMUNICADO			Fecha Devolución	
				31 8 2023	
<b>Información del Documento movilizado</b>					

Así pues, de conformidad a lo establecido en el numeral 4º del artículo 291 del Código General del Proceso en armonía con el 108 ibidem y la Ley 2213 de 2022 se accederá al emplazamiento solicitado.

Por lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO. ORDENAR** el emplazamiento del demandado **J Leidis del Carmen Espitia Rubio** identificado con CC 34.962.180. Por **SECRETARÍA** regístrese la información en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de conformidad al artículo 108 del CGP. El emplazamiento se entenderá surtido **quince (15) días** después de publicada la información en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. Vencido dicho termino, se procederá a la designación de curador ad-litem, si a ello hubiere lugar.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

**Juez**

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79258490550476e765d3ed95611428d723b8725f1ccc4c39482e7f1f44d1d0e0**

Documento generado en 07/09/2023 04:04:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**siete (07) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Referencia de proceso**

**Clase de proceso.** Ejecutivo para la efectividad de la garantía real

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2022-00967-00

**Demandante.** Titularizadora Colombiana S.A. HITOS

**Demandado.** Claudia Patricia Rodríguez Morales

**Asunto.** Ordena secuestro

Procede el despacho a ordenar el secuestro del inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria N° **140-122475** de propiedad del demandado, por encontrarse debidamente embargado en la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Montería, véase,

Señores  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**CARRERA 3 NO. 30-31 – EDIF. LA CORDOBESA**  
**MONTERIA - CORDOBA**

Por medio del presente le estoy enviando debidamente registrado **EL EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION REAL**, solicitado por este despacho, mediante oficio No. 00083 con radicación No. **23-001-40-03-002-2022-00967-00** de fecha 19/01/2023 y radicado en esta Oficina bajo el Turno No. 2023-140-6-512 de fecha 24/01/2023 en el(os) folio(s) de matrícula(s) inmobiliaria(s) 140-122475.-

**CONTRA: CLAUDIA RODRIGUEZ MORALES.-**

Así entonces procede el despacho a la luz del artículo 595 del CGP a ordenar el secuestro, comisionando a la Alcaldía de esta ciudad para realizar dicha diligencia y se nombrará secuestro para ello.

Por lo antes expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

**RESUELVE**

**PRIMERO. ORDENAR** el secuestro del bien inmueble N° **140-122475** de propiedad de la parte demandada **Claudia Patricia Rodríguez Morales** con CC C 32.731.297, el cual tiene las siguientes especificaciones suministradas por la parte demandante:

APKZ

1. Edificio Palermo – Propiedad horizontal, calle 59 número 7 - 28 urbanización la castellana, apartamento 203 Torre II, de la actual nomenclatura urbana, con un área construida de 126.75 metros cuadrados, distinguido con cedula catastral número 01-01-0039-0040-901, con todas las mejoras, dependencias, construcciones y anexidades y comprendido por los siguiente lindero:

**POR EL NORESTE:** en línea quebrada de 9.85 Mts2 con espacio aéreo en la fachada lateral derecha de la torre II, en 5.8 metros con el espacio aéreo a la torre I vacío por medio.

**POR EL SUROESTE:** en línea recta de 1.53 Mts, con espacio aéreo a la fachada posterior de la torre II, en 7.17 Mts con hall de circulación del piso 2, en línea recta de 1.86 mts con buitrón multiuso, en línea quebrada de 2.19mts con el apartamento 202, en línea quebrada de 4.28 metros con el espacio aéreo a la fachada principal de la torre II.

**POR EL NOROESTE:** En línea recta de 6.09 Mts, con espacio aéreo a la fachada principal de la torre II.

**POR EL SURESTE:** En línea quebrada de 14.25 mts con espacio aéreo a la fachada posterior de la torre II.

**POR EL CENIT:** En 118.86 mts con placa del apartamento 303.

**POR EL NDIR:** En 68.40 mmts2 con placa a la subestación eléctrica del edificio, en 12.36 metros con placa a los parqueaderos privados comunes, en 38.10 mts2 con placa de circulación del primer piso.

Tiene este apartamento un coeficiente de copropiedad de 2.61%.

Le corresponde la zona de parqueo N° 25, distinguido con la matrícula inmobiliaria N° 140-122475, el cual fue sometido a afectación de vivienda familiar por ministerio de la ley 258.

**SEGUNDO.** Para la práctica de la presente diligencia se **COMISIONA** a la Alcaldía de Montería a través de su señor alcalde Carlos Alberto Ordosgoitia Sanín, con las facultades del comitente y se **DESIGNARÁ** como secuestre a Bohío Consultores Inmobiliarios S.A.S. identificado con NIT 900479883-8, dirección física para notificarle Calle 30 No. 6 - 44, Local 101, Edificio Santa María, Montería, Celular: 3217403356 y correo electrónico: [contabilidad@bohioconsultores.com](mailto:contabilidad@bohioconsultores.com) *Comuníquese tal designación y si acepta désele la posesión del cargo. **Líbrese Despacho Comisorio con los insertos del caso.***

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

APKZ

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17a28cd1b287f1ff384095cb854fa7e57d131a5f00eec00f6d45e968a28cfbc**

Documento generado en 07/09/2023 04:06:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**  
[J02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Siete (07) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).**

**Referencia de proceso**

**Radicado:** 23-001-40-03-002-2023-00103-00

**Proceso:** Ejecutivo Singular

**Demandante:** Cooperativa para el Servicio de Empleados y Pensionados Coopensionados SC

**Demandado:** Yehison Hair Fuentes Rivas

**Asunto.** Decreta medida cautelar

En el proceso de referencia, el apoderado judicial de la parte ejecutante solicita al despacho medida cautelar contra el ejecutado, encaminada al embargo del salario que devenga aquel como miembro activo del Ejército Nacional.

Por ser legal y procedente conforme a lo previsto en el artículo 593 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipio de Montería,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de la **quinta parte (1/5)** del excedente del salario mínimo legal mensual vigente devengado por el demandado **Yehison Hair Fuentes Rivas** identificado con CC 7.384.424 como empleado de la Policía Nacional. **Limítese** el valor del embargo hasta por la suma de **\$97.006.146,00**. *Ofíciase en tal sentido al respectivo pagador.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **732ec66352e1575ec32d65297b796cc77eab4b0e7383bfeda474c6e8cf39b9ad**

Documento generado en 07/09/2023 04:01:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**siete (07) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Referencia de proceso**

**Clase de proceso.** Ejecutivo singular

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2023-00123-00

**Demandante.** Ernesto Saenz Correa

**Demandado.** Alexander Villadiego Villadiego

**Asunto.** Nombra curador

Se torna procedente nombrar curador ad-litem en este asunto como quiera que la parte emplazada **Alexander Villadiego Villadiego** identificado con CC 2.761.588 no acudió a notificarse del auto que libró mandamiento luego que se realizara por el Despacho el emplazamiento ordenado en la ley 2213 de 2022 y el artículo 108 del CGP el pasado 10 de julio de 2023, culminando así el termino de **15 días** establecido en la norma para el emplazamiento.

Por lo anterior y atendiendo a lo dispuesto en el Art. 108 del C.G.P., se designará curador ad litem, con quien se surtirá la notificación del demandado, y los representará dentro del proceso hasta su terminación o hasta que aquellos se hagan parte dentro del mismo.

**RESUELVE**

**PRIMERO: DESIGNAR** como **CURADOR AD-LITEM** de **Alexander Villadiego Villadiego** identificado con CC 2.761.588, en el presente proceso, y de acuerdo a lo establecido en las normas legales, a la Dra. **FRANCISCO DANIEL DE ORO GUTIÉRREZ** identificada con CC 1.067.841.790 y TP 220.458 del C.S. de la J., cel: 3194654822, correo electrónico [fcodeoro86@hotmail.com](mailto:fcodeoro86@hotmail.com) para que lo represente en el trámite de este proceso hasta su terminación. *Comuníquesele.*

**SEGUNDO: ADVERTIR** al curador designado, que de conformidad con el numeral 7º del Art. 48 del C.G. del P. el cargo es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (05) procesos como defensor de oficio, por lo cual, una vez le sea comunicada esta decisión por secretaría, deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias y pecuniarias a que haya lugar, para lo cual, en lo pertinente, se

compulsarán copias a la autoridad competente. Comuníquese.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5858c79c029581f75fe82d2f60aa68636c45fd2891dfe0c34b95eec165076040**

Documento generado en 07/09/2023 04:01:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 07 de septiembre de 2023.

Al Señora Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente por resolver en torno a su admisibilidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA - CORDOBA**

**Siete (07) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO.** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE.** BANCO GNB SUDAMERIS S.A

**DEMANDADO.** ROCIO DE LOS ÁNGELES HERRERA FERNÁNDEZ C.C34.964.906

**RADICADO:** 23-001-40-23-002-2023-00514-00

Procede el Despacho a pronunciarse de manera favorable sobre el mandamiento de pago ejecutivo deprecado, como quiera que la demanda presentada cumple con los requisitos exigidos en el artículo 82 y siguientes del código general del proceso.

Señala esta judicatura que el pagaré aportado como título ejecutivo **No. 106759904** reúne los requisitos de los artículos 621, 622, 709 del Código de Comercio, así a la luz de los artículos 793 ibidem y 422 del Código General del Proceso, presta mérito como tal, es por ello que de conformidad a lo establecido en los Artículos 430, 431 del Código General del Proceso para su recaudo se accederá a librar mandamiento en la forma solicitada de pago de conformidad.

Por último, por ser procedente las medidas cautelares solicitadas, éstas se despacharán favorablemente a la luz del artículo 593 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar Mandamiento de Pago, por la vía Ejecutiva singular, a favor de **BANCO GNB SUDAMERIS S.A** con NIT. 860.050.750-1 Contra **ROCIO DE LOS ÁNGELES HERRERA FERNÁNDEZ** identificada con C.C 34.964.906 por los siguientes valores:

- Por la suma **SETENTA MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y UN MIL PESOS** (\$70.489.461,) M/CTE, por concepto de **SALDO CAPITAL INSOLUTO** contenidos en la obligación No. **106759904**.
- Por el interés moratorio del saldo capital insoluto, desde el día **30 de junio 2023** hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida.

**SEGUNDO: DECRETAR** embargo y retención de dineros que posea en las siguientes entidades bancarias a título de cuentas de ahorro, corriente, cdts y demás productos bancarios susceptibles de medida cautelar, que posea la demandada **ROCIO DE LOS ÁNGELES HERRERA FERNÁNDEZ** en las entidades financieras BANCO AV VILLAS, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO BANCOLOMBIA, BANCO CITIBANK, BANCO AGRARIO, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO COLPATRIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO POPULAR, BANCO BBVA, BANCO PICHINCHA, BANCO FALABELLA, BANCO GNB SUDAMERIS Ofíciase.

Limítese la medida cautelar en la suma de: \$105.734.192

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar la Dra. CLAUDIA JULIANA PINEDA PARRA, en calidad de apoderada judicial de la parte ejecutante a través de su representante legal Dr. JESÚS EDUARDO CORTÉS MÉNDEZ en los términos y para los efectos conferidos.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee045da1999ff529f0d7ad2ebfecb089e2410e170fbee25873e9bfac03f2a6bf**

Documento generado en 07/09/2023 10:53:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – Siete (07) de septiembre de 2023.

Al despacho el presente proceso, proveer en torno a demanda ejecutiva singular. Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Siete (07) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-00526-00**

**PROCESO: Proceso Ejecutivo**

**DEMANDANTE: Cooperativa para el Servicio de Empleados y Pensionados Coopensionados SC.**

**DEMANDADO: Deiry Choperana Hernández**

Correspondería en esta oportunidad, proveer en torno a realizar el estudio de admisibilidad del proceso ejecutivo singular presentado por el Dr. Juan Diego Cossio Jaramillo, quien actúa en calidad de apoderada judicial de la entidad **Deisy Choperana Hernández**, sino fuera porque una vez revisada minuciosamente se observa que esta adolece defectos que impide se abra paso su admisibilidad, así:

- En el poder especial presentado no tiene la dirección de correo electrónico del apoderado. (artículo 5 de la ley 2213 de 2022)
- En el acápite de notificaciones no informa la forma como obtuvo la dirección electrónica. (Artículo 8 de la ley 2213 de 2022)

Las falencias observadas hacen que se configuren la causal de inadmisión contenida en el Numeral 1 del artículo 90 C.G.P, en aplicación del cual este despacho procederá a inadmitir la demanda otorgando al demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos observados, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia, y, en consecuencia, señálese al ejecutante el término de cinco (05) días a efectos que subsane los defectos anotados en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazo.

**SEGUNDO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

YMS

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de56443c7930e565e38388f296bf14799d970f382e31950fd16ad01dca0e51b9**

Documento generado en 07/09/2023 04:21:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, 07 de septiembre de 2023.

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, en el cual se observa que la parte actora no ha subsanado los defectos señalados en la providencia inadmisoria, toda vez que revisado el correo electrónico del juzgado y la plataforma Tyba no se encontró memorial con tal finalidad. Lo anterior para su conocimiento.



**Mary Martinez Sagre**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**

**MONTERIA CORDOBA**

**Septiembre (07) de dos mil veintitrés (2023)**

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CARLOS ALFONSO RESTREPO ELJACH</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NADITH DEL CARMEN RESTAN PACHECO y MILDRET TOVAR RESTAN</b>
<b>RADICADO</b>	<b>23.001.40.03.002-2023-00424-00</b>

Teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue inadmitido en 24 de agosto hogaño, y que a la fecha, el apoderado judicial de la parte ejecutante no ha subsanado los defectos señalados por este despacho, y encontrándose vencido, con demasía el término legal para hacerlo, se procederá a rechazar la demanda conforme a lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, ordenando la entrega de la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose y el archivo de lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por los motivos expuestos en la parte considerativa del presente proveído.

**SEGUNDO: HAGASE** entrega de la solicitud y de sus anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03f2b30b680c148216cb7b1c49d62139525c759b78a3f9a894438cbf650ffd24**

Documento generado en 07/09/2023 04:12:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**