

**SECRETARÍA. Montería, 24 abril de 2024.**

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, el cual se encuentra pendiente proveer en torno a su admisión.



Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE**

**Secretaria**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Abril veinticuatro (24) de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: JURISDICCION VOLUNTARIA**

**DEMANDANTE: ROBERTO MANUEL LOPEZ LUGO**

**RADICACIÓN: 23-001-40-03-002-2024-00350-00**

Se encuentra al despacho la demanda de la referencia a fin de resolver acerca de su admisión.

Tal y como se extrae el libelo introductor y los documentos anexos al mismo, lo que se pretende con la demanda es la corrección del registro civil de nacimiento del señor ROBERTO MANUEL LOPEZ LUGO.

Ahora bien, hay que tener en cuenta que, si bien es cierto que de conformidad a lo establecido en el numeral 6° del artículo 18 del Código General del Proceso, los jueces civiles municipales conocen en primera instancia, *“de la corrección, sustitución o adición de partidas de estado civil, o de nombre o anotación de seudónimo en actas o folio del registro de aquel”*, no es menos cierto, que la misma disposición a renglón seguido prevé, ***“sin perjuicio de la competencia atribuida por ley a los notarios”***. (Negrilla fuera del texto original).

Y es que lo pretendido en este asunto comprende una corrección de tipo mecanográfico respecto del año de nacimiento del demandante; procedimiento que posee un trámite que debe ser agotado ante la respectiva Notaria en la cual fue inscrito el registro civil.

Por lo anterior, este Despacho **rechazará de plazo** la acción, toda vez que carece de competencia para conocer del asunto aludido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR DE PLANO la demanda de la referencia, por cuanto este Despacho no es competente para tramitar el presente asunto.

**SEGUNDO:** Hágasele entrega de la solicitud y de sus anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente providencia, archívese el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3058e693c62e8bac5705c3c9a156a2cee5adf765d37a6d60d0cb6649d7fb71c1**

Documento generado en 24/04/2024 03:48:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA.- Montería, 24 de abril de 2024.**

Señora Juez, al Despacho el presente proceso informándole de escrito presentado por el apoderado de la parte demandante DR. ANDRES PACHECO SAAVEDRA, mediante el cual solicita el aplazamiento de la audiencia de presentación de inventario y avalúo fijada para el día 25 de abril, a las 9.30.a.m, por encontrarse incapacitado.- Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**  
Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**Montería, abril veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)**  
**RADICACIÓN NO. - 23.001.40.03.002-2018-00334-00**

**REFERENCIA: SUCESION**  
**DEMANDANTE: PEDRO TIRADO GALVAN Y OTROS**  
**DEMANDADO: SUCESION DE PEDRO NEL TIRADO SALAZAR**

Al Despacho escrito presentado por el Dr. ANDRES PACHECO SAAVEDERA, apoderado de la parte demandante en este asunto, mediante el cual solicita el aplazamiento de la audiencia de inventario y avalúo fijada dentro del proceso de la referencia para el día 25 de abril de 2024, a las 9.30. a.m., debido a que se encuentra incapacitado.

Por ser legal lo solicitado, se accederá a ello y en consecuencia se procederá a fijar nueva fecha para la práctica de esta diligencia.

De conformidad a lo antes expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - ABSTENERSE el Despacho de practicar la audiencia fijada para el día 25 de abril de 2024, a las 9.30. a.m. por lo antes expuesto.

**SEGUNDO.** - SEÑALAR el día 13 de AGOSTO de 2024, a las 9.30. a.m., como nueva fecha para efectos de llevar a cabo la diligencia de presentación de INVENTARIO Y AVALUO de los bienes y deudas del causante en este proceso.

**TERCERO.** - ADVERTIR a quienes actúan e intervienen en este asunto, Que los escritos contentivos de los inventarios y avalúos que deseen presentar, deberán allegarlos al Despacho con no menos de dos (2) días de antelación a la fecha de la diligencia. Con su remisión al correo institucional del Despacho, deberán igualmente enviarlo al correo electrónico de los demás sujetos procesales [art. 78 núm. 14 CGP]. Que la mencionada diligencia se llevará a cabo a través de una audiencia virtual, para lo cual se les enviará un correo electrónico, o mensaje de datos, con la información pertinente que permitirá la conexión, la cual se habilitará quince (15) minutos antes.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**  
**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA.**

*mm*

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7e4b22a421df88d25a9a40e41cbffc491fcd83d45234a34f882ec055e5f6103**

Documento generado en 24/04/2024 04:58:30 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA  
[J02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Veinticuatro (24) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

**Referencia de proceso**

**Clase de proceso.** Verbal – pertenencia (ley 1561 de 2012)

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2019-00184-00

**Demandante.** SIRLEY ANDREA SERPA SALAZAR

**Demandado.** Herederos indeterminados de Florentino Antonio Sandon López (Qepd)  
Shirley Sofia Sandon Valverde  
Personas indeterminadas

**Asunto.** Ordena que por secretaria se corra traslado de excepciones

Se observa en este asunto que se encuentra debidamente conformado el contradictorio y así mismo se avizora que la Dra. **PAOLA ANDREA NARAVEZ MORALES** quien actúa en calidad de apoderada de Shirley Sofia Sandon Valverde, presentó escrito contentivo de excepciones de mérito a las pretensiones de la demanda<sup>1</sup>.

Es por lo anterior que encontrándose todos los demandados debidamente notificados compete que por secretaría se corra traslado al demandante de las excepciones a la luz del artículo 370 del CGP en consonancia con el artículo 110 *ibidem*.

Por lo antes expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

**RESUELVE**

**PRIMERO. ORDENAR** que por secretaría se imprima el trámite legal a las excepciones propuestas por los demandados, esto es, correr traslado de aquellas tal como lo ordena el artículo 370 del CGP en consonancia con el artículo 110 de la misma norma procesal en cita.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

---

<sup>1</sup> Memorial incorporado en TYBA el 24 de febrero de 2021 o ver archivo "21ContestacionDemanda" incorporado en la carpeta digital de Onedrive.

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ffb1948b562bf2599afe223cc60e57cc0d1d581cfc999a96b29469e75ff5b0**

Documento generado en 24/04/2024 03:19:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, abril 24 de 2024.**

Señora Juez, en la fecha le doy cuenta a Ud. Del proceso Rad. – 2015-00415 y 2015-00417 procedentes del Juzgado Primero Civil del Circuito de Montería a fin de que sean incorporado a este proceso. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**

**Secretaria.**



**JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL  
MONTERÍA CÓRDOBA**

**Abril veinticuatro (24) de Dos mil veinticuatro (2024)**

**RADICADO: 23-001-40-03-003-2019-01091-00**

**PROCESO: LIQUIDACIÓN DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE.**

**ACREEDORES: SECRETARIA DE HACIENDA MUNICIPAL DE MONTERÍA Y OTROS**

**DEUDORA: CLAUDIA ROSA BLANCO OSPINA**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2019-01091-00**

Al Despacho el proceso Rad. - 2015-00415 y el Rad. 2015-00417 procedentes del Juzgado Primero Civil del Circuito de Montería a fin de que sean incorporados al proceso de liquidación de la referencia.

Teniendo en cuenta que se dan los presupuestos establecidos en el No. 4º. Del Art. 564 del C.G.P. se incorporará al presente asunto el proceso Ejecutivo Rad. 2015-00415 adelantado por GLORIA CECILIA CORREA GUTIERREZ contra CLAUDIA ROSA BLANCO OSPINO y el proceso Ejecutivo Rad. 2015-00417 adelantado por GLORIA CECILIA CORREA GUTIERREZ contra CLAUDIA ROSA BLANCO OSPINO, procedente del Juzgado Primero Civil del Circuito de Montería.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Incorporar a la presente liquidación, el proceso Rad. - 2015-00415 adelantado por GLORIA CECILIA CORREA GUTIERREZ contra CLAUDIA ROSA BLANCO OSPINO, y el proceso Ejecutivo Rad. 2015-00417 adelantado por GLORIA CECILIA CORREA GUTIERREZ contra CLAUDIA ROSA BLANCO OSPINO, procedentes ambos del Juzgado Primero Civil del Circuito de Montería.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ.**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

mm

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d457b76d48da13f87df68b7ef6a522875dcd257a54e645a402005dbc997f7380**

Documento generado en 24/04/2024 02:41:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA  
[J02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Veinticuatro (24) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Referencia de proceso**

**Clase de proceso.** Ejecutivo Singular

**Radicado.** 23-001-40-03-003-2022-00060-00

**Deudor.** Banco de Bogotá

**Acreedores.** María del Pilar Salleg Osorio

**Asunto.** Acepta abonos

En memorial que antecede, el apoderado judicial de la parte ejecutante allega memorial en el que manifiesta al despacho que el ejecutado ha realizado abonos a la obligación aquí ejecutada, así:

Fecha de abono	Valor
23/03/2024	\$ 1.000.000

Así entonces, deberá el despacho tener en cuenta estos abonos al momento de las liquidaciones del crédito.

Por lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería, se**

**RESUELVE**

**PRIMERO. TENGASE** como abonos a la obligación aquí ejecutada los señalados en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **582455361a12491cd53ca7162a7b12f1c5720a1bd96f39e78e70dc619336d9fa**

Documento generado en 24/04/2024 03:18:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**  
[J02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Veinticuatro (24) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

**Referencia de proceso**

**Clase de proceso.** Ejecutivo Singular

**Radicado.** 23-001-40-03-003-2022-00309-00

**Deudor.** Banco de Bogotá

**Acreedores.** Víctor Alejandro Giraldo Pérez

**Asunto.** Acepta abonos

En memorial que antecede, el apoderado judicial de la parte ejecutante allega memorial en el que manifiesta al despacho que el ejecutado ha realizado abonos a la obligación aquí ejecutada, así:

FECHA ABONO	VALOR CANCELADO
27/03/2024	\$ 6.001.170
11/04/2024	\$ 5.000.000

Así entonces, deberá el despacho tener en cuenta estos abonos al momento de las liquidaciones del crédito.

De otra parte, se avizora que el apoderado demandante solicita al despacho lo siguiente:

Me sea informado si el pagador POLICIA NACIONAL dio contestación a los oficios de requerimiento No 0274 y No. 1693 para que dé respuesta al oficio No. 2258 que comunica la medida embargo y retención en porción legal del salario del demandado **VICTOR ALEJANDRO GIRALDO PEREZ**. De reposar dicha contestación en el expediente le solicito me sea remitida a correo electrónico [rembertofernandez64@gmail.com](mailto:rembertofernandez64@gmail.com), de lo contrario señor Juez sírvase aplicar el numeral 3 del artículo 44 del C.G del Proceso.

Y al respecto, se le informa al togado que el proceso se encuentra PUBLICO en la plataforma TYBA y ahí se incorporan todas las actuaciones, memoriales, oficios, respuesta de oficios y constancia de radicación, razón por la cual puede proceder a revisar si el pagador de la policía nacional dio respuesta a los oficios de medidas cautelares.

Por lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería, se**

**RESUELVE**

**PRIMERO. TENGASE** como abonos a la obligación aquí ejecutada los señalados en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. INFORMARLE** al Dr. Remberto Hernández que el proceso de la referencia se encuentra PUBLICO en la plataforma TYBA y ahí se incorporan todas las actuaciones, memoriales, oficios, respuesta de oficios y constancia de radicación, razón por la cual se le conmina a revisar la plataforma y verificar por sus medios si el pagador de la policía nacional dio respuesta a los oficios de medidas cautelares.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c91d81d3cb39f539bd7005cefc5860dbd1a4fb4ea3b450448fbb8cab3beaea2**

Documento generado en 24/04/2024 03:20:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**  
[i02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**veinticuatro (24) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

**Referencia de proceso**

**Clase de proceso.** Ejecutivo singular

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2022-00659-00

**Demandante.** Banco de las Microfinanzas Bancamía SA

**Demandado.** Olga Lucia Salcedo Ramírez

**Asunto.** Acepta subrogación legal y cesión de crédito

En memorial que antecede, se avizora subrogación legal a favor del **Fondo Nacional de Garantías** hasta la concurrencia del monto cancelado a **Banco de las Microfinanzas Bancamía SA que asciende a la suma de \$52.982.797,00**, sobre la obligación contraída por el ejecutado que consta en el pagaré N° **1746156**.

Siendo viable lo solicitado de acuerdo con los artículos 1666, 1668-3, 1670-1, 2361 y 2395-1 del Código Civil, el Juzgado accederá a lo impetrado, y se aceptará la subrogación realizada.

Igualmente se avizora en el plenario que el FNG allega memorial contentivo de contrato de **cesión del crédito** a favor de **CENTRAL DE INVERSIONES S.A. – CISA** identificada con nit 860.042.945-5, lo cual es procedente a la luz de los artículos 1959 a 1972 del Código Civil, no sin antes advertir que, de acuerdo al artículo 33 de la Ley 57 de 1887, que subrogó el artículo 1959 del Código Civil, en concordancia con el artículo 1961 *ibídem*, la cesión de un crédito a cualquier título que se haga, no tendrá efecto entre el cedente y el cesionario sino en virtud de la entrega del título, acto que no resulta procedente, como lo indica el citado artículo, en tanto los títulos valores que se pretenden cobrar por la vía ejecutiva (pagaré N° **1746156**), reposan en esta dependencia como base para el recaudo, por lo que basta un escrito en el que las partes convengan la cesión del crédito así como lo fue para este caso.

En ese orden de ideas, se tendrá como demandante en el valor del pago sobre la obligación de **\$52.982.797,00** dentro de este proceso a **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.**, e igualmente se procederá a reconocer personería jurídica para actuar a su apoderado judicial.

Por lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

**RESUELVE**

**PRIMERO. TENER** como garante-subrogado al **Fondo Nacional de Garantías S.A.**, por la suma de **\$52.982.797,00** por abono que se éste hiciere **Banco de las Microfinanzas Bancamía SA** sobre la obligación contenida en el pagaré **1746156** cuyo deudor es Olga Lucia Salcedo Ramírez.

**SEGUNDO. ACEPTAR** la cesión de créditos realizada por **Fondo Nacional de Garantías S.A.** a favor de **CENTRAL DE INVERSIONES S.A. – CISA** identificada con nit 860.042.945-5.

**SEGUNDO. TÉNGASE** en lo sucesivo a **CENTRAL DE INVERSIONES S.A. – CISA** identificada con nit 860.042.945-5, como la parte demandante en este asunto hasta la concurrencia de **\$52.982.797,00**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f2ab34e85cc2bc9e8f46e69ed1adf7c4be5cbd60568d27340f143da905c635f**

Documento generado en 24/04/2024 03:26:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA. Montería. Abril 24 de 2024.**

Al Despacho el proceso de la referencia informándole que se encuentra pendiente proveer en torno a solicitud de NULIDAD PROCESAL instaurada por parte del abogado MARTIN MEJÍA ESPITIA. Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**  
**Secretaria.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Abril veinticuatro (24) de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: SUCESIÓN INTESTADA**  
**EJECUTANTE: UBALDO MANUEL CASTRO ATENCIA**  
**CAUSANTE: ATILANO MANUEL ATENCIA CASTRO**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-000790-00**

Una vez revisado el expediente de la referencia se advierte que se encuentra a despacho para resolver en torno a NULIDAD PROCESAL promovida por parte del apoderado judicial de los señores ANA CECILIA ATENCIA PITALÚA, LIBIA ESTHER ATENCIA PITALÚA, MARIELA DE LA CRUZ ATENCIA PITALUA, ANIBAL JOSÉ ATENCIA PITALÚA y ATILANO MANUEL ATENCIA PITALÚA.

Sin embargo, revisado el escrito de nulidad procesal se tiene que el apoderado judicial que promueve esta indica en la sustentación que sus clientes recibieron las citaciones para notificación personal el 06 de febrero de 2024, pero, revisado el plenario el despacho NO advierte que la parte demandante y su apoderado judicial hubiesen allegado al expediente las respectivas certificaciones de la empresa de mensajería escogida, con las cuales se acredite la entrega de las diferentes citaciones para notificación personal, cuando ello es carga del extremo demandante; y revisado el memorial con el cual el apoderado demandante descurre el traslado del escrito de nulidad, tampoco allega lo anterior.

En consecuencia, el despacho para un mejor proveer en cuanto a la resolución de la nulidad procesal planteada, ordenará REQUERIR de oficio a la parte demandante y a su apoderado judicial, a fin de que proceda a allegar al expediente las diferentes constancias y certificaciones de la empresa de mensajería escogida, con las cuales se acredite la entrega de las diferentes citaciones para notificación personal de los señores ANA CECILIA ATENCIA PITALÚA, LIBIA ESTHER ATENCIA PITALÚA, MARIELA DE LA CRUZ ATENCIA PITALUA, ANIBAL JOSÉ ATENCIA PITALÚA y ATILANO MANUEL ATENCIA PITALÚA.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** REQUERIR a la parte demandante y a su apoderado judicial dentro del proceso de sucesión de la referencia, a fin de que procedan a allegar al expediente las diferentes constancias y certificaciones de la empresa de mensajería escogida, con las cuales se

acredite la entrega de las diferentes citaciones para notificación personal de los señores ANA CECILIA ATENCIA PITALÚA, LIBIA ESTHER ATENCIA PITALÚA, MARIELA DE LA CRUZ ATENCIA PITALUA, ANIBAL JOSÉ ATENCIA PITALÚA y ATILANO MANUEL ATENCIA PITALÚA, para lo cual se le otorga el termino de 05 días.

**SEGUNDO:** Surtido lo anterior, regrese el expediente al despacho para resolver lo que en derecho corresponda acerca de la nulidad procesal invocada.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

Mm

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d357b5680feef3c10658da9915d90c85016729719bc861d73dab3174e86febef**

Documento generado en 24/04/2024 02:42:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA**  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**veinticuatro (24) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

**Referencia de Proceso**

**Clase de Proceso:** Ejecutivo singular

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2023-00458-00

**Demandante:** Araujo y Segovia de Córdoba SA

**Demandado.** Promosalud IPS T&E SA SOS y otros

**Asunto.** Ordena Inmovilización de vehículo

En memorial presentado por la parte actora, se pretende la inmovilización del vehículo de **PLACA JMN-408**, COLOR AZUL, TIPO: CAMPERO, MARCA: LAND ROVER, LINEA: RANGE ROVER SPORTPHEV DYNAMIC, MODELO: 2020, MOTOR: 200102Y0616PT204, CHASIS: SALWA2BY8LA719901, SERVICIO: PARTICULAR, CILINDRAJE: 1997, lo cual se torna procedente, habida cuenta que aquel se encuentra debidamente embargado tal como consta en el Oficio nro. 7170825 remitido por la Secretaria de Transporte y Transito de la ciudad de Bogotá, así:

En atención a su oficio nos permitimos informarle que el/la señor(a) TONY ALEXANDER NEGRETE RAMIREZ desde el 18/08/2020 hasta la fecha figura como propietario del vehículo de placa JMN408, clase campero, servicio particular.

De acuerdo con lo ordenado por su despacho en el oficio de la referencia, se acató la medida judicial consistente en: embargo y se inscribió en el Registro Distrital Automotor de Bogotá, D.C.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo establecido en el *parágrafo* del artículo 595 del código general del proceso, el cual cita:

*“PARÁGRAFO. Cuando se trate del secuestro de vehículos automotores, el juez comisionará al respectivo inspector de tránsito para que realice la aprehensión y el secuestro del bien.”*

Entonces, se comisionará al Inspector de tránsito para que proceda a realizar la aprehensión y secuestro del vehículo aquí mencionado.

Por lo antes expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

## RESUELVE

**PRIMERO. ORDÉNESE** la aprehensión y secuestro del vehículo identificado con **PLACA JMN-408**, COLOR AZUL, TIPO: CAMPERO, MARCA: LAND ROVER, LINEA: RANGE ROVER SPORTPHEV DYNAMIC, MODELO: 2020, MOTOR: 200102Y0616PT204, CHASIS: SALWA2BY8LA719901, SERVICIO: PARTICULAR, CILINDRAJE: 1997 de propiedad de **TONY ALEXANDER NEGRETE RAMIREZ** identificado con CC 78.754.162.

**SEGUNDO: COMISIONAR** al Inspector de Tránsito y Transporte de la ciudad de Montería y Bogotá para que realice la inmovilización y el secuestro del vehículo identificado con PLACAS **JMN-408** de propiedad de **TONY ALEXANDER NEGRETE RAMIREZ** identificado con CC 78.754.162, de conformidad a lo preceptuado en el parágrafo del artículo 595 del código general del proceso, con las facultades de nombrar secuestre. *Por secretaria elabórese el despacho comisorio a que haya lugar con los anexos del caso.*

## NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**ADRIANA OTERO GARCIA**

**Juez**

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7aaaf0325bd496828cbdbdf3dc1cbd74a733431bf2cb618c4266e436a123f814**

Documento generado en 24/04/2024 03:22:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**  
[i02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**veinticuatro (24) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

**Referencia de Proceso**

**Clase de Proceso:** Ejecutivo para la efectividad de la garantía real

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2023-00624-00

**Demandante:** Banco BBVA Colombia

**Demandado.** Liliana Cuello Nerio

**Asunto.** Pone en conocimiento

Procede el despacho a poner en conocimiento de la parte actora la respuesta a las medidas cautelares así:

Señores

***JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 3 No. 30-31 – EDIF. LA CORDOBESA  
MONTERIA - CORDOBA***

Por medio del presente le estoy enviando debidamente registrado **EL EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION REAL**, solicitado por este despacho, mediante oficio No. 00030-24 con radicación **No. 23-001-40-03-003-2023-00624-00** de fecha 15/01/2024 y radicado en esta Oficina bajo el Turno No. 2024-140-6-2846 de fecha 01/04/2024 en el(os) folio(s) de matrícula(s) inmobiliaria(s) 140-153807.-

**CONTRA: LILIANA CUELLO NERIO.-**

Hecho lo anterior, se torna procedente en esta oportunidad requerir a la parte actora para que cumpla con la carga de adelantar las gestiones pertinentes para surtir la notificación de los demandados ordenada en el auto de fecha **21 de noviembre de 2023**, este requerimiento es procedente habida cuenta que las medidas cautelares se encuentran comunicadas y materializadas en este caso.

Así pues, en virtud del artículo 317 del CGP se requerirá para que, en el término de 30 días contados a partir de la ejecutoria de esta providencia, cumpla con la carga que le asiste de

notificar a los demandados, so pena de dar aplicación al artículo 317 del CGP –*desistimiento de la demanda* - que en su tenor literal consagra:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.*

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.”*

Por lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO. PONER** en conocimiento de la parte actora la respuesta a los oficios de medidas cautelares.

**SEGUNDO. REQUERIR** a la parte demandante para que, en el término de **30 días** contados a partir de la ejecutoria de esta providencia, cumpla con la carga que le asiste de notificar a la parte demandada en este asunto, so pena de dar aplicación al artículo 317 del CGP –*desistimiento tácito de la demanda*-.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5afe598f0fbb5a14d228d5ab4716e97e2755bd53a3deb64c416dfe3597bbc3d**

Documento generado en 24/04/2024 03:24:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA**  
[i02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**veinticuatro (24) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

**Referencia de proceso**

**Clase de proceso.** Ejecutivo singular

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2023-00794-00

**Demandante.** Cooperativa Nacional de Trabajadores - COOPETRABAN

**Demandado.** María Fernanda Patarroyo Torres y María Cristina Torres Barbosa

**Asunto.** Requiere a demandante

En memorial que antecede, se observa escrito proveniente del apoderado demandante en el que aporta las constancias de haber enviado las notificaciones correspondientes a la ley 2213 de 2022 a los demandados a los correos electrónicos [mapatarroyo@yahoo.com](mailto:mapatarroyo@yahoo.com) y [mactorresb@gmail.com](mailto:mactorresb@gmail.com).

Pese a lo anterior, es importante señalar que el Despacho no tiene certeza de la fecha en la que los demandados dieran apertura al correo, pues bien señala el inciso tercero del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, que,

***“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”***

La imposibilidad de verificar dicha trazabilidad obedece a que este trámite fue surtido desde el correo personal del apoderado ejecutante sin la confirmación de lectura.

Por lo anterior, estima esta agencia judicial necesario requerir a la parte actora para aporte las constancias de trazabilidad a fin de obtener la información antes señalada o en su lugar efectué correctamente la notificación a la parte ejecutada de conformidad a lo reglado en la norma en cita.

Por lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

## RESUELVE

**PRIMERO. REQUERIR** a la parte actora a fin que en el término de tres (03) días remita las evidencias contenidas en la notificación a la parte ejecutada, por lo brevemente expuesto en la parte motiva de este proveído.

## NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a0bcf3d8d815ce5877254e5c4b38b35af37c755583bd0f8f4ce6ee74110f900**

Documento generado en 24/04/2024 03:27:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, abril 24 de 2024.**

Señora Juez, en la fecha le doy cuenta a Ud. Del proceso Rad. – 2021-0020 y 2022-00292 procedentes del Juzgado Primero Civil del Circuito de Montería a fin de que sea incorporado a este proceso. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**

**Secretaria.**



**JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL  
MONTERÍA CÓRDOBA**

**Abril veinticuatro (24) de Dos mil veinticuatro (2024)**

**RADICADO: 23-001-40-03-003-2023-00832-00**

**PROCESO: LIQUIDACIÓN DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE.**

**ACREEDORES: NACIRIS MARTINEZ Y OTROS**

**DEUDORA: YANEIDYS SOFIA CUITIVA VELASQUEZ**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-00832-00**

Al Despacho los procesos Rad. – 2021-0020 y 2022-00292 procedente del Juzgado Cuarto de pequeñas causas y competencia múltiples de Montería a fin de que sea incorporado al proceso de liquidación de la referencia.

Teniendo en cuenta que se dan los presupuestos establecidos en el No. 4º. Del Art. 564 del C.G.P. se incorporará al presente asunto el proceso Ejecutivo Rad. 2021-00020 adelantado por RAUL DAVID RIVERA LUNA contra YANEIDIS CUITIVA VELASQUEZ Y OTROS, y el Ejecutivo Rad. 2022-00292 adelantado por COOPSEREN contra YANEIDIS CUITIVA VELASQUEZ Y OTROS, procedentes ambos del Juzgado Cuarto de pequeñas causas y competencia múltiples de Montería.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Incorporar a la presente liquidación, el proceso Ejecutivo Rad. 2021-00020 adelantado por RAUL DAVID RIVERA LUNA contra YANEIDIS CUITIVA VELASQUEZ Y OTROS, y el proceso Ejecutivo Rad. 2022-00292 adelantado por COOPSEREN contra YANEIDIS CUITIVA VELASQUEZ Y OTROS, procedentes ambos del Juzgado Cuarto de pequeñas causas y competencia múltiples de Montería.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ.**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

mm

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c130cf7823ec93da50b3e0b3f939999b94573729cc42824240a3ed411ac95d18**

Documento generado en 24/04/2024 02:43:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA**  
Carrera 3 N° 30-31 Edificio La Cordobesa Piso 3  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**veinticuatro (24) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

**Referencia de Proceso**

**Clase de Proceso:** verbal – pertenencia (art 375 cgp)

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2024-00257-00

**Demandante:** Víctor Manuel Hoyos Plaza

**Demandado.** Rosa Victoria González de Kerguelen  
Personas indeterminadas

**Asunto.** Inadmisión

Procede el Despacho a inadmitir la presente demanda teniendo en cuenta lo siguiente:

1. La señora **Rosa Victoria González de Kerguelen** identificada con CC 25751004, quien es la demandada en este asunto y según información consultada en la pagina de la Registraduría Nacional se encuentra **fallecida**, pues esto reporta la consulta realizada:

Fecha Consulta: 24/04/2024

El número de documento [25751004](#) se encuentra en el archivo nacional de identificación con estado [Cancelada por Muerte](#)

Así entonces, corresponde que la en la demanda se hagan las manifestaciones de rigor exigidas en el artículo 87 del CGP, además de dirigir la demanda correctamente contra sus herederos determinados si los conoce o indeterminados, aportando igualmente el registro civil de defunción de la señora antes mencionada y los registros civil de nacimiento de aquellos cuyos herederos determinados se conozcan.

2. El **certificado de libertad y tradición** del inmueble **140-28363** data con fecha de expedición el 18 de octubre de 2023, considerando que se encuentra desactualizado, pues la demanda fue presentada el 21 de marzo de 2024, y ello conlleva a no tener actualizada la información registrada en el inmueble objeto a usucapir en este asunto.
3. Igualmente se encuentra desactualizado el **certificado especial de pertenencia** que data del 05 de octubre de 2023, y el **certificado catastral especial** que data del 11 de julio de 2023 y el **certificado catastral nacional** expedido el 30 de enero de 2019.

4. El escrito que subsane la demanda deberá ser presentado en un solo escrito que conforme la demanda.
5. Se solicita al togado que especifique la norma jurídica que pretende aplicar a su demanda, pues en fundamentos de derecho señala la ley 1561 de 2012 y así mismo la ley 1564 de 2012 (CGP), así como también hace las manifestaciones de ley exigidas en la ley 1561 pero en el acápite introductorio y el poder se menciona el artículo 375 del CGP.
6. Se requiere al actor que señale si el inmueble a prescribir se trata de una vivienda de interés social a fin de determinar la aplicación de la ley 5 de 1989.

Así entonces, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería** hará uso del artículo 90 del CGP e inadmitirá la demanda. Seguidamente concederá a la parte actora el termino de cinco (05) días para que subsane las falencias señaladas.

#### **RESUELVE**

**PRIMERO. INADMITIR** la presente demanda por los motivos expuestos en precedencia.

**SEGUNDO. CONCEDER** a la parte actora el termino de **cinco (05) días** para que subsane las falencias señaladas, so pena de rechazo.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **154abbe0faff308adb029e330d7520f9d3f2eb0e32d095a640fa10948c5b8c2a**

Documento generado en 24/04/2024 04:02:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Montería, 24 de abril de 2024**

*Al despacho de la señora juez la presente demanda a fin de que realice el estudio de admisión de la presente demanda. Provea.*

**Mary Martínez Sagre**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**veinticuatro (24) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

**Referencia de Proceso**

**Clase de Proceso:** Ejecutivo singular

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2024-00265-00

**Demandante:** La Casa del Médico SAS

**Demandado.** Medicamentos Genéricos Y de Marca – MEDIGEM SAS –

**Asunto.** Niega mandamiento de pago

Incumbe en esta oportunidad al despacho, decidir en torno a la posibilidad de librar mandamiento de pago en el asunto de la referencia, sino se advirtiera que no ha lugar a ello, por las razones que a continuación de esbozan.

El título que preste mérito ejecutivo es un presupuesto de la acción ejecutiva, la plena prueba del documento que lo contenga es una verdadera condición de procedibilidad ejecutiva y sin ella no podrá darse marcha al proceso que se pretende iniciar.

Se avizora en este asunto que los títulos aportados obedecen a una FACTURA ELECTRONICA cuyos requisitos están estipulados en el artículo 621 del Código de Comercio, el artículo 617 del Estatuto Tributario y la Resolución 042 de 2020 de la DIAN, para el caso de la facturación electrónica.

Al proceder a realizar un análisis de los requisitos generales de las facturas electrónicas, se encuentra que el artículo 621 del Código de Comercio consagra que los títulos valores deben contener la firma de quien lo crea y la factura electrónica no es la excepción. La Resolución 042 de 2020 en su numeral 14 indica que la factura debe tener la firma digital del facturador electrónico para garantizar autenticidad, integridad y no repudio de la factura electrónica de venta.

Se tiene entonces que la DIAN con el fin de garantizar la seguridad de la factura electrónica, adoptó la firma digital como el mecanismo idóneo para la suscripción de facturas electrónicas por parte del emisor. Es importante tener en cuenta que la firma en la factura de venta es un requisito imprescindible, por lo tanto, si la factura electrónica carece de firma perdería su condición de título valor. La firma digital de las facturas electrónicas estará contenida en el archivo XML, el cual deberá estar incluido en el contenedor electrónico que se le remite al comprador.

Dentro del correo electrónico que se dirige al comprador, en el archivo ZIP adjunto, el comprador normalmente encontrará dos archivos: uno en formato PDF que será la representación gráfica de la factura y se asemejará a la factura física tradicional, y otro archivo en formato XML (Extensible Markup Language). El archivo en formato PDF contiene un código QR y el Código Único de Facturación Electrónica, a través de los cuales se podrá verificar la validez de la factura en la página de la Dian. Por su parte, el archivo XML es el que se enviará a la Dian donde está contenida la información de la factura y es el documento que se encuentra firmado digitalmente.

Por lo anterior, lo que dota de autenticidad y seguridad jurídica a la factura electrónica es la firma digital señalada en el archivo XML, mientras que la representación gráfica en formato PDF brinda la información de datos relevantes de la factura.

El numeral 7 de la Resolución 042 de 2020 consagra que las facturas electrónicas deben entregarse al adquirente junto con el documento electrónico de validación que contiene el valor: «Documento validado por la DIAN», pero al revisar los anexos de la demanda, no se evidencia el archivo XML ni que se haya allegado con la factura electrónica un documento electrónico de validación donde se indique que fue validado por la DIAN.

En virtud a las características particulares de la facturación electrónica de venta, claramente el título ejecutivo que nos ocupa es sin dudar un título complejo, pues este, a parte de la factura electrónica como tal, debe venir acompañado del archivo XML donde consta la firma digital y el certificado de validación de la DIAN, que para el presente **no fue posible validar la firma digital** de las facturas, pues no tuvo el despacho acceso a la lectura del QR que pernota en las facturas ni en el archivo que se denomina “representación gráfica”.

En tales circunstancias, es evidente que los documentos aportados con la demanda, no contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible, a favor del demandante y en contra del demandado, de conformidad con lo establecido en el Artículo 422 del C.G.P, pues cabe precisar que en ciertos eventos es menester allegar diversos instrumentos que corroboren la existencia de una obligación con las señaladas características.

Expuesto todo lo anterior, ante la falta de los presupuestos de fondo establecidos en el artículo 422 del C. General del Proceso, requisitos éstos para librar la orden de apremio, el despacho denegará el mandamiento de pago.

Por lo expuesto el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

## **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por la parte ejecutante, de conformidad a las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: ARCHIVASE** este asunto y absténgase el despacho de ordenar devolución de la demanda como quiera que fue presentada en medios digitales.

**TERCERO:** Téngase al Dr. **JAMES GÓMEZ GONZÁLEZ**, identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 1067967265 con tarjeta profesional No. 363427 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de La Casa del Médico SAS.

## **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **613684c784afd6710646089a4f6a0697b60e02421a6422b3c0548674ff68b10d**

Documento generado en 24/04/2024 04:26:11 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**veinticuatro (24) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

**Referencia de Proceso**

**Clase de Proceso:** Verbal - Pertenencia

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2024-00290-00

**Demandante:** Durby María Donado Hessen

**Demandados.** Pedro Nel Cañavera Montalvo y personas indeterminadas

**Asunto.** Rechaza

Se tiene a despacho el presente asunto, a fin de estudiar la viabilidad de la admisión de la misma, y sobre ella se harán las siguientes apreciaciones:

La demanda se dirige contra el señor Pedro Nel Cañavera Montalvo, no obstante, éste no reposa como propietario inscrito en el Folio de Matricula Inmobiliaria del bien 140-38544, pues en la lectura que se hace de dicho documento, el cual se idóneo para determinar la tradición del inmueble, se observa que el mencionado señor Cañavera, adquirió este inmueble por compraventa que hiciera al Instituto de Crédito Territorial, mediante la escritura pública 1426 de 1960<sup>1</sup>, en la misma escritura constituyó hipoteca a favor del señalo Instituto<sup>2</sup> y además constituyó patrimonio de familia a favor de sus hijos<sup>3</sup>. Seguidamente del certificado de tradición, se observa que mediante sentencia de fecha 25 de mayo de 1968 el Juzgado Primero Civil del Circuito de Montería decidió Resolver el Contrato y entonces el inmueble queda en cabeza y propiedad del Instituto de Crédito Territorial.

Haciendo el anterior análisis, se tiene entonces que el propietario inscrito en este inmueble es el Instituto de Crédito Territorial y a la luz del artículo 375 del CGP, la demanda deberá dirigirse contra él, sin embargo, al tenerse la información que el mencionado instituto fue creado en 1939 y luego de 42 años de existencia, liquidó su actuación en 1991 y fue reemplazado por el Instituto Nacional de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana, Inurbe<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Ver anotación N° 001 del folio de matrícula inmobiliaria

<sup>2</sup> Ver anotación N° 002 del folio de matrícula inmobiliaria

<sup>3</sup> Ver anotación N° 003 del folio de matrícula inmobiliaria

<sup>4</sup> <https://www.banrepcultural.org/biblioteca-virtual/credencial-historia/numero-349/instituto-de-credito-territorial-ict>

En ese sentido, se tiene que el inmueble que se pretende adquirir es de propiedad de una entidad de Derecho Público creado por la Ley N° 3 de 1991, adscrito al Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, organismo sometido igualmente a Derecho Público que pertenece a la Rama Ejecutiva del Orden Nacional en el Sector Central, según lo establecido en el artículo 38 de la Ley 489 de 1998; entidad pública frente a la cual, el citado artículo 375 numeral 4 del C.G.P no admite el tipo de procesos como el que nos ocupa, pues faculta a los operadores judiciales para que se rechace la demanda o se declare la terminación anticipada del proceso, cuando la declaración de pertenencia recaiga entre otras sobre bienes de propiedad de entidades de Derecho Público, así:

*“(...) 4. La declaración de pertenencia **no** procede respecto de bienes imprescriptibles **o de propiedad de las entidades de derecho público.***

***El juez rechazará de plano la demanda o declarará la terminación anticipada del proceso, cuando advierta que la pretensión de declaración de pertenencia recae sobre bienes de uso público, bienes fiscales, bienes fiscales adjudicables o baldíos, cualquier otro tipo de bien imprescriptible **o de propiedad de alguna entidad de derecho público.** Las providencias a que se refiere este inciso deberán estar debidamente motivadas y contra ellas procede el recurso de apelación. (Negrillas y subrayas fuera del texto).***

En consecuencia, de lo anterior, se torna necesario rechazara la presente demanda por los motivos expuestos en precedencia y además se debe advertir que le INURBE se encuentra en suspensión y liquidación tal como se avizora en el decreto 554 de 2003 cuya junta liquidadora se encuentra debidamente conformada en el mencionado decreto.

Por lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

## **RESUELVE**

**PRIMERO. RECHAZAR** el presente asunto por los motivos expuestos en precedencia.

**SEGUNDO. ARCHIVASE** el expediente con las constancias del caso, sin lugar a desgloses por haberse presentado la solicitud de a través de medios electrónicos.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

**JUEZ**

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71372c7c8abb4beccc40d72c0eab75b5d3746b081f5158901bde29998b7051ab**

Documento generado en 24/04/2024 04:03:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA. Montería. Abril 24 de 2024.**

Al Despacho el proceso de la referencia informándose que se recibió por reparto, y se encuentra pendiente resolver lo que en derecho corresponda. Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**  
Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Abril veinticuatro (24) de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: VERBAL-PRESCRIPCIÓN DE OBLIGACIÓN DINERARIA**  
**DEMANDANTE: JORGE KAOR ECHEVERRY BERASTEGUI**  
**DEMANDADO: COOPERATIVA CONSORCIO FINANCIERO COOPERATIVO**  
**CONFINCOOP**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2024-00300-00**

Una vez revisado el presente expediente de la referencia se advierte que se trata de un proceso Verbal de prescripción de obligación dineraria, sin embargo, la demanda debe ser rechazada por falta de competencia en razón de la cuantía, por las siguientes razones.

De la demanda y pruebas aportadas se tiene que la parte demandante pretende se declare extinta la obligación dineraria y la acción contenida en el título valor libranza No 14509 por haber operado la prescripción extintiva; obligación esta que en los hechos de la demanda se indica asciende en la actualidad en la suma de \$21.582.384, suma está entonces a partir de la cual se determina la cuantía del presente asunto.

Ahora bien, frente a la determinación de la cuantía valga traer a colación lo establecido en el artículo 26 numeral 1, el cual establece sobre la cuantía que:

**“ARTÍCULO 26. DETERMINACIÓN DE LA CUANTÍA.** *La cuantía se determinará así:*

**1. Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación.”**

En ese sentido, de la confrontación de la disposición en cita al caso concreto, se tiene entonces que al ascender el valor de todas las pretensiones de la demanda, a la suma de \$21.582.384; que es la obligación frente a la cual se pretende su prescripción, no es competente esta judicatura para conocer y tramitar el asunto, pues este correspondería a un trámite de mínima cuantía que no supera los 40 SMLMV para el año 2024 (52.000.000) (Artículo 25 C.G.P) y, por tanto, debe ser tramitado el proceso por un Juzgado de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de esta ciudad, pues este despacho conoce de procesos de menor cuantía que superen los 40 SMLMV. (\$52.000.001). Al respecto el artículo 18 del C.G.P establece literalmente que:

**“ARTÍCULO 18. COMPETENCIA DE LOS JUECES CIVILES MUNICIPALES EN PRIMERA INSTANCIA.** *Los jueces civiles municipales conocen en primera instancia: De los procesos contenciosos de menor cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, (...)*” (Negrillas y Subrayas fuera del texto).

Así las cosas, de conformidad a lo establecido en el artículo 90 del C.G.P, se procederá a rechazar la presente demanda verbal por competencia en razón de la cuantía, y se ordenará

su remisión a los Juzgados Civiles Municipales de Mínima Cuantía y Competencias Múltiples de Montería (reparto), por intermedio de la Oficina judicial de esta ciudad.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la demanda verbal de la referencia por los motivos expuestos en la parte motiva.

**SEGUNDO:** REMITIR por secretaría el asunto verbal de la referencia a los Juzgados Civiles Municipales de Mínima Cuantía y Competencias Múltiples de Montería (reparto), por intermedio de la Oficina Judicial de esta ciudad.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

Mm

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aef18123c15f88c2379de0046ee6f5daa6ddbb9873da34c4e1a61fdaa99522f9**

Documento generado en 24/04/2024 02:44:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA. Montería. Abril 24 de 2024.**

Al Despacho el proceso de la referencia informandose que correspondió por reparto, y se encuentra pendiente proveer en torno a su admision. Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**  
Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Abril veinticuatro (24) de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: VERBAL-SIMULACIÓN**  
**DEMANDANTE: EDGAR EMILIO DURANGO HOYOS**  
**DEMANDADA: MANUELA DEL ROSARIO CASTRO POLO OTRA**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2024-00314-00**

Correspondería en esta oportunidad, proveer en torno a la admisión del proceso Verbal - simulación presentado por el Dr. LUIS SOTELO ALTAMIRANDA, en calidad de apoderado judicial de EDGAR EMILIO DURANGO HOYOS, sino fuera porque una vez revisada minuciosamente se observa que esta adolece de defectos que impide se abra paso su admisibilidad, así:

- No se acompañó junto a la demanda prueba documental alguna donde se acredite el valor del avalúo catastral del bien inmueble objeto del proceso y objeto de compraventa, frente al cual se solicita la declaratoria de nulidad de la escritura pública No 342 del 18 de febrero de 2022. Lo anterior, teniendo en cuenta que en este tipo de asuntos la cuantía para efectos de competencia, se determina de acuerdo al valor del avalúo catastral del inmueble, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 26 del C.G.P.
- En lo que tiene que ver con el acápite de notificaciones, se observa que no reúne los requisitos de la demanda contemplados en el Art. 6º. De la Ley 2213 de 2022, que dice: ***“La demanda indicara el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión”***. En este caso, no se indica la dirección de correo electrónico del testigo CARLOS GONZALEZ PADILLA, ni la manifestación de que se desconoce la misma.

Por lo anteriormente expuesto, y teniendo en cuenta lo dispuesto en los No. 1º y 2º del Artículo 90 de la obra en cita, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** RECONOCER al Dr. LUIS BENICIO SOTELO ALTAMIRANDA como apoderado judicial de la parte actora EDGAR EMILIO DURANGO HOYOS, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO.** - INADMITIR la demanda de la referencia por los motivos expuestos en la parte motiva.

**TERCERO:** CONCEDER a la parte actora el término de cinco (05) días para que subsane las falencias señaladas, so pena de rechazarse la demanda.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

Mm

**Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9524779751e50832d7e78dedb94f2e23c4081cd6c4b3fd55ff524e222bc05817**

Documento generado en 24/04/2024 02:44:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, Veinticuatro (24) de abril de 2024

Al despacho la presente ejecutiva singular, encontrándose escrito de subsanación pendiente de resolución. -Sírvese proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria

AUTO RECHAZA EJECUTIVO SINGULAR



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Veinticuatro de abril de dos mil veinticuatro**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: LABORATORIO CLINICO CONTINENTAL**  
**DEMANDADO: LABORATORIO CLINICO DUNALAB**  
**RADICADO: 23001400300220230040100**

El abogado de la actora, encontrándose dentro del término legal en escrito presentado subsana el defecto de la demanda, no obstante, una vez revisada, se advierte que si bien es cierto el apoderado judicial realizó una tabla informativa en la que indica las facturas y sus valores, no obstante, a ello, omitió indicar la fecha a partir de la cual se hace exigible el cobro de interés por mora, luego entonces, dicho yerro no fue superado.

Por lo anteriormente expuesto se rechazará la demanda y consecuentemente sé;

**RESUELVE.**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente la demanda en referencia, instaurada por **LABORATORIO CLINICO CONTINENTAL**, siendo demandado **LABORATORIO CLINICO DUNALAB** por los motivos expuestos en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** la devolución de la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose.

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE**  
**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **527a50e4e6e1f4520c4531c7b8364a84aee0e5e39997bce9fce46e1bf998262**

Documento generado en 24/04/2024 04:29:27 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, Veinticuatro (24) de abril de 2024

Al despacho la presente ejecutiva singular, encontrándose escrito de subsanación pendiente de resolución. -Sírvese proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria

AUTO RECHAZA EJECUTIVO SINGULAR



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL MONTERIA CORDOBA

Veinticuatro de abril de dos mil veinticuatro

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** SUMINISTROS INTEGRALES MAURO SERGIO  
**DEMANDADO:** CLINICA LA ESPERANZA DE MONTERIA  
**RADICADO:** 23001400300220230076700

El abogado de la actora, encontrándose dentro del término legal en escrito presentado subsana el defecto de la demanda, no obstante, una vez revisada, se advierte que no lo hizo respecto de la especificación de factura valor y fecha en la que se hizo exigible el cobro por interés de mora, luego entonces, dicho yerro no fue superado.

Lo propio acontece respecto de los documentos aportados y es que de los anexos aportados son ilegibles desde la pagina 130 a la 330 dentro de los cuales existen códigos QR a los que no se puede acceder porque son precisamente indescifrables toda vez que, persiste la dificultad para apreciar con claridad y sin lugar a equivocación, razón por la cual no es posible tener por saneado el yerro señalado.

Y es que:

La DIAN en su página web indica la manera en que se debe realizar, por parte del vendedor, el envío de las facturas electrónicas a los adquirientes de bienes y/o servicios ([Cómo funciona la recepción de factura electrónicas \(dian.gov.co\)](https://www.dian.gov.co)), indicando que se deben remitir al correo electrónico que el facturador electrónico informó en el registro, este envío al correo electrónico del comprador debe ir con la siguiente información:

- Asunto:**  
*NIT del Facturador Electrónico Nombre del Facturador Electrónico Número del Documento Electrónico Código del tipo de documento Nombre comercial del facturador*  
*Línea de negocio (este último opcional, acuerdo comercial entre las partes)*
- Archivos adjuntos:**  
*Un archivo .ZIP con contenga un AttachedDocument (Contenedor Electrónico) Un PDF con la representación gráfica (Este último de manera opcional)*
- Peso máximo por envío:** 2 Megas
- Cuerpo del correo:**  
*"Correo autorrespuesta: aaaaa@a.com" donde el correo aaaaa@a.com corresponde al correo que el facturador electrónico informó en su proceso de registro en la plataforma de factura electrónica*
- Capacidad del buzón de recepción:**  
*Garantizar un espacio de recepción disponible en cualquier momento de mínimo de 20 Megas*

Dentro del correo electrónico que se dirige al comprador, en el archivo ZIP adjunto, el comprador normalmente encontrará dos archivos: uno en formato PDF que será la representación gráfica de la factura y se asemejará a la factura física tradicional, y otro archivo en formato XML (Extensible Markup Language). El archivo en formato PDF contiene un código QR y el Código Único de Facturación Electrónica, a través de los cuales se podrá verificar la validez de la factura en la página de la Dian. Por su parte, el archivo XML es el que se enviará a la Dian donde está contenida la información de la factura y es el documento que se encuentra firmado digitalmente.

Por lo anterior, lo que dota de autenticidad y seguridad jurídica a la factura electrónica es la firma digital señalada en el archivo XML, mientras que la representación gráfica en formato PDF brinda la información de datos relevantes de la factura.

Mal haría esta agencia judicial al entrar a librar mandamiento de pago cuando no existe seguridad en los datos que brindan las facturas.

Por lo anteriormente expuesto se rechazará la demanda y consecencialmente sé;

**RESUELVE.**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente la demanda en referencia, instaurada por **SUMINISTROS INTEGRALES MAURO SERGIO**, siendo demandado **CLINICA LA ESPERANZA DE MONTERIA**, por los motivos expuestos en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** la devolución de la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose.

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

Apfm

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d4c7cc9470b23679311f834fa5147d0f1aafd7aaf1e9a0b8c517da7ca12f871**

Documento generado en 24/04/2024 03:40:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 24 de abril de 2024

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, dentro del cual se surtió la notificación a la ejecutada sin que presentara ningún tipo de oposición, la cual se encuentra pendiente por resolver. A su despacho.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Veinticuatro (24) de abril de dos mil veinticuatro (2024).**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO AV VILLAS  
DEMANDADO: FATIMA GONZALEZ PALOMO  
RADICADO: 230014003002202400255-00**

**OBJETO A DECIDIR**

Incumbe en esta oportunidad, decidir lo pertinente, conforme lo dispuesto en el inciso 2º del Artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso Ejecutivo Singular.

**ANTECEDENTES FÁCTICOS**

Mediante auto de fecha 01 de abril de 2024, se libró auto de mandamiento ejecutivo, a favor de **BANCO AV VILLAS** contra **FATIMA GONZALEZ PALOMO** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en dicha providencia.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Satisfechos están los presupuestos procesales en la presente Litis, así como la legitimación en la causa por activa y por pasiva, ya que la parte ejecutante es tenedora de un título valor, quien está facultada para instaurar la acción y el ejecutado está obligado a responder, por lo que procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda.

El Artículo 422 del Código General del Proceso, consagra que, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o su causante y constituyan plena prueba contra él.

Como quiera, que en el presente proceso la parte ejecutada, **FATIMA GONZALEZ PALOMO**, se notificó de conformidad con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 **ED [10AGREGAR MEMORIAL.pdf](#)** tal como consta en la documentación anexada al proceso, y dentro del término otorgado para ello no propuso excepciones, se procederá a darle aplicación al inciso 2o, del Artículo 440 ibídem, ordenando seguir adelante con la ejecución, conforme se libró mandamiento de pago, decretando el remate de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso, el avalúo, la liquidación del crédito y condena en costas.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

## **RESUELVE**

**PRIMERO:** SEGUIR adelante la presente ejecución contra la parte ejecutada **FATIMA GONZALEZ PALOMO**.

**SEGUNDO:** DECRETAR la venta en pública subasta de los bienes embargados en el proceso y los que con posterioridad se embargue.

**TERCERO:** CONCÉDASELE a las partes el término establecido en el artículo 444 literales 1° y 2° del C. G. P., para que presenten el avalúo de los bienes embargados.

**CUARTO:** CONDENAR en costas a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO:** PRACTÍQUESE la liquidación del crédito, conforme lo dispuesto en el artículo 446 de la obra en comento.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

Apm/

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d748b8ec0eada0c8695a90be65157c1ac248e6da72f0d1a6765471ac2ec4dfd**

Documento generado en 24/04/2024 03:43:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, Veinticuatro (24) de abril de 2024.

Al despacho la presente solicitud de garantías mobiliarias, procedente de la Oficina Judicial a fin que sean verificados los requisitos de admisibilidad. -Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

Veinticuatro (24) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO: GARANTIAS MOBILIARIAS**  
**DEMANDANTE: RCI COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**  
**DEMANDADO: LINA MARCELA VARGAS VALERIO**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2024-00352-00**

**RCI COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, por conducto de abogado, presenta solicitud de aprehensión de vehículo de conformidad a lo establecido en la Ley 1676 de 2013 y el decreto complementario 1835 de 2015 contra **LINA MARCELA VARGAS VALERIO**, mayor y vecino de esta ciudad.

Incumbe en esta oportunidad a esta agencia judicial decidir en torno a la posibilidad de admitir esta solicitud, si no fuera porque una vez revisada minuciosamente la demanda se observan defectos que impide se abra paso su admisibilidad, así:

- Una vez revisada la demanda se advierte, en el acápite de notificaciones no informa la forma como obtuvo el canal electrónico de notificación de la parte demandada, en los términos del inciso 2 del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 82 numeral 11 del Código General del Proceso

Así mismo, en el acápite de las pretensiones y en concreto al momento de elevar la petición tendiente a la retención del vehículo objeto de aprehensión, no expresa la dirección del lugar donde este se pondrá a disposición en el municipio de Montería, en observancia a lo consagrado en el numeral 4, del art 82 del Código General del Proceso

Las falencias observadas hacen que se configuren la causal de inadmisión contenida en el Numeral 1 del Artículo 90 C.G.P, en aplicación del cual este Despacho procederá a inadmitir la demanda otorgando al demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos observados, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la solicitud de garantías mobiliarias instaurada **RCI COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** contra **LINA MARCELA VARGAS VALERIO**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte solicitante el término de cinco (05) días a fin de que subsane el defecto señalado.

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

Proyecto/Apfm/

**Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **345fc4f5c2673270a7acdc4f4bffe6f347287f112282a9f51ea66abfdbd69b966**

Documento generado en 24/04/2024 03:41:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, Veinticuatro (24) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente Proceso de la referencia, constancia de ORIP constante de inscripción de embargo. A su despacho

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**  
Veinticuatro (24) de abril dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO: EJECUTIVO DE GARANTIA REAL**  
**DEMANDANTE: BANCO BBVA**  
**DEMANDADO: JORGE GARBEY SILVA GUERRERO**  
**RADICADO: 23001400300220240006400**

Vista la nota secretarial que antecede, incumbe en esta oportunidad vista la inscripción de embargo, ordenar el secuestro del bien inmueble de propiedad del señor **JORGE GARBEY SILVA GUERRERO**, con matrícula inmobiliaria No. 140-170321, embargado en el asunto, tal como consta en la anotación No.12 del folio de matrícula inmobiliaria anexo (F 29 ED) al expediente; para la cual, se comisionará Alcaldía de Montería, a través del Sr. alcalde **HUGO KERGUELEN GARCIA**, a fin de que practique la diligencia del inmueble embargado, y se designará como secuestre al señor **MARCOS ANTONIO LOPEZ MARTINEZ**, identificado con C.C 15030162, quien reside en la carrera 28 N. 17-23 de Montería, correo electrónico [calzadodimar@outlook.es](mailto:calzadodimar@outlook.es) y Tel. 3215211483, 3114058764 Comuníquese tal designación y si acepta désele la posesión del cargo. Líbrese el respectivo despacho comisorio con los insertos del caso.

De otra parte, se advierte petición del apoderado demandante en F.28ED así

**SEÑOR**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA - CORDOBA**  
**E. S. D.**

**REFERENCIA:** Proceso **BBVA DE COLOMBIA** Contra **JORGE GARBEY SILVA GUERRERO**

**Radicado N° 230014003002-2024-00064-00**

**REMBERTO LUIS HERNANDEZ NIÑO**, mayor de edad, vecino de Montería, identificado con la cedula de ciudadanía No. 72.126.339 de Barranquilla, abogado en ejercicio con tarjeta profesional No. 56448 del consejo superior de la judicatura, por medio del presente escrito a usted cordialmente le solicito:

1. Seguir adelante con la ejecución en contra del demandado, toda vez que la etapa de notificación se encuentra debidamente surtida.
2. Remitir los oficios de embargo en las cuentas de ahorro y corrientes que tenga la parte demandada **JORGE GARBEY SILVA GUERRERO** en las entidades financieras como son: **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCOLOMBIA, BANCO AV VILAS, BANCO COLPATRIA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO BBVA, BANCO POPULAR, BANCO DAVIVIENDA** a las entidades bancarias. Medida decretada en auto de fecha 26/01/2024.
3. Cambiar el estado del proceso en la plataforma TYBA (Se encuentra privado), lo anterior con el fin de visualizar todas las actuaciones dentro del proceso.

Resultado de la Búsqueda.

CÓDIGO PROCESO	CLASE PROCESO	DEPARTAMENTO PROCESO	CUIDAD PROCESO	DESPACHO
23001400300220240006400	EJECUTIVOS DE MENOR Y MINIMA CUANTIA	CORDOBA	MONTERIA	JUZGADO MUNICIPAL - CIVIL 002 MONTERIA

Total Registros: 1 | Páginas: 1 | 1/1

Atentamente,

**REMBERTO HERNANDEZ NIÑO**  
CC. No. 72.126.339 de Barranquilla  
T.P No. 56448 del C. S. J

Por lo expuesto, se resolverán cada una de las solicitudes mencionadas en la parte considerativa y así se,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Ordénese el secuestro del bien inmueble de propiedad de la ejecutada **JORGE GARBEY SILVA GUERRERO**, con matrícula inmobiliaria No. 140-170321, el cual se encuentra debidamente embargado. Líbrese el respectivo despacho comisorio con los insertos del caso.

**SEGUNDO:** Comisionese a Alcaldía de Montería, a través del Sr. alcalde **HUGO KERGUELEN GARCIA** a fin de que practique la diligencia de secuestro del bien antes identificado. Designese como secuestre al señor **MARCOS ANTONIO LOPEZ MARTINEZ**, identificado con C.C 15030162, quien reside en la carrera 28 N. 17-23 de Montería, correo electrónico [calzadodimar@outlook.es](mailto:calzadodimar@outlook.es) y Tel. 3215211483, 3114058764. Comuníquese tal designación y si acepta désele la posesión del cargo.

**TERCERO: COMPARTIR** expediente digitalizado [23001400300220240006400](#) al correo electrónico [rembertohernandez64@gmail.com](mailto:rembertohernandez64@gmail.com)

**CUARTO: POR SECRETARIA** dese carácter de público en TYBA, a fin que puedan observar las actuaciones.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

Apm

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e91a1d9879610d4fac35179148443bb4d197a897684cb8c841f3d18c3b85f20**

Documento generado en 24/04/2024 03:42:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>