

Nota secretarial.

Montería. – 23 de junio de 2023.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación adicional del crédito. -  
Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
APODERADA: LUISA MARINA LORA JIMENEZ  
DEMANDADO: ANDRES EMILIO JIMENEZ POSADA  
RADICADO: 23-001-40-003-002-2017-00116-00**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación adicional del crédito presentada por la apoderada judicial de la parte ejecutante Dra. Luisa Marina Lora Jiménez, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho, de conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito, de fecha dieciséis (16) de mayo de 2023 que antecede, presentada por la apoderada judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a derecho, por valor de **\$120.007.982,00** correspondiente a capital más intereses moratorios contenidos en la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79601630a1de7a992d32b00b09e38899dcd6a4fcb6b1117c928347963604d597**

Documento generado en 23/06/2023 12:16:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**  
[J02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-00131-00**  
**PROCESO: SOLICITUD DE APREHENSION Y ENTREGA**  
**DEMANDANTE: R.C.I. COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**  
**APODERADA: CAROLINA ABELLO OTALORA**  
**DEMANDADO: MOISES MADERA YANCES**

Se avizora en el expediente memorial de terminación por pago de las cuotas en mora, presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, sobre el cual el Despacho se abstendrá de pronunciamiento alguno, habida cuenta que al interior de este asunto ya se profirió providencia de fecha 16 de junio hogaño, mediante el cual se decretó la terminación del mismo.

Así las cosas, al no encontrarse vigente el presente proceso, el Despacho se abstiene de emitir pronunciamiento alguno sobre el memorial poder allegado.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**LA JUEZ**

JDF

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c657643006dad1341c5996e6e9dfb82258f2ccf7c83367f740b78bd2221ffed7**

Documento generado en 23/06/2023 12:15:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 23 de junio de 2023.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación adicional del crédito. -Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Junio veintitrés (23) de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA  
APODERADA: MARIA CLAUDIA CESPEDES OTERO  
DEMANDADO: JULIO CESAR BENITEZ RAMIREZ  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2016-00319-00**

Antes de proceder a decidir sobre la aprobación o modificación de la liquidación adicional del crédito aportada al plenario por la apoderada judicial de la parte ejecutante, se requerirá a la misma para que sea aclarada, toda vez que la profesional del derecho en escrito de liquidación del crédito (anexo al expediente en Tyba) no se vislumbra hasta que fecha liquida los intereses moratorios, simplemente aporta el valor de ésta sin tabla de liquidación alguna, por lo que no es dable practicar la referida liquidación hasta tanto no se aclare.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Abstenerse de darle trámite a la liquidación adicional del crédito, aportada al plenario por la apoderada judicial de la parte demandante, por las razones anotadas en la parte considerativa del presente proveído.

**SEGUNDO:** Requerir a la apoderada judicial de la parte ejecutante para que aclare lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2d9e6354b41a8e7e744087c89a085c4c15a78e35521d5ec753617e18910b810**

Documento generado en 23/06/2023 12:14:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 23 de junio de 2023.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente decidir en torno a inscripción de embargo de remanente proveniente del Juzgado Promiscuo Municipal de Cotorra, así como también solicitud de liquidación adicional del crédito deprecada por el apoderado judicial de la parte demandante. -Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 23.001.40.03.002.2017.0061.00**  
**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCO GNB SUDAMERIS S.A.**  
**APODERADO: CESAR ADIL DURANGO BUELVAS**  
**DEMANDADO: MINELLYS DEL CARMEN ROMERO**

Mediante oficio No.0570 del 14 de junio de 2023, procedente del Juzgado Promiscuo Municipal de Cotorra - Córdoba, comunica el embargo del remanente que llegare a desembargarse por cualquier causa, dentro del proceso de la referencia al demandado MINELLYS DEL CARMEN RAMOS VILLADIEGO (C.C.34.982.620). Por ser procedente dicha solicitud y de acuerdo con los postulados del artículo 466 del Código General del Proceso, el despacho accederá a ella.

Respecto a la solicitud de dar trámite a la liquidación adicional del crédito presentada por la apoderada de la parte ejecutante, se le dará aplicación a lo establecido en el Artículo 110 del Código General del Proceso, en concordancia con el 446 de la misma obra procesal, una vez quede ejecutoriado el presente auto.

Por lo anterior este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INSCRIBIR** el embargo del remanente que llegare a desembargarse por cualquier causa dentro del proceso a la demandada MINELLYS DEL CARMEN RAMOS VILLADIEGO (C.C.34.982.620), a favor del proceso ejecutivo promovido por la COOPERATIVA COOEMPRENDE, distinguido bajo el radicado 23.300.40.89.001.2023.00069.00, seguido en el Juzgado Promiscuo Municipal de Cotorra – Córdoba.

**SEGUNDO:** Désele aplicación a lo establecido en el Artículo 110 del Código General del Proceso, en concordancia con el 446 de la misma obra procesal, a la liquidación adicional del crédito presentada por la parte ejecutante, una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**LA JUEZ**

JDF

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83fe695856efb93113ddee6ff8fd2887fba614af50c1d1658148041565850792**

Documento generado en 23/06/2023 12:12:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, junio 23 de 2023.

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso, el cual se encuentra pendiente resolver memorial de impulso de terminación del proceso presentado por los Dres. JORGE LUIS VERGARA MARQUEZ y NINO JAMIR MUÑOZ HERRERA. A su despacho.



MARY MARTINEZ SAGRE

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Junio veintitrés (23) de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO NIEGATERMINACIÓN DEL PROCESO**

<b>Ejecutivo Singular</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2020-00693-00
<b>Demandante</b>	BANCO SERFINANZA S.A.
<b>Demandado</b>	JOSE LUIS GUZMAN FALCO

En el proceso de la referencia, el Dr. JORGE LUIS VERGARA MARQUEZ, quien funge como apoderado judicial de la señora LILIAN YULIANA GUZMAN LUGO, hija del finado demandado JOSE LUIS GUZMAN FALCO, presenta memorial contentivo de paz y salvo de la obligación # 111000067615 cobrada en el proceso referenciado. Seguidamente el apoderado judicial de la parte ejecutante, presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación y el levantamiento de las medidas cautelares; sin embargo, esta decanatura a través de providencia de fecha 31 de mayo hogaño decidió negar tal solicitud como quiera que el Dr. Camilo Ernesto Núñez Henao no cuenta con la facultad expresa de recibir, tal como lo exige el Art. 461 del C.G.P., por lo que no es dable acceder a la terminación del mismo, hasta tanto no se subsane el yerro señalado.

No obstante, se requerirá al apoderado de la parte demandante para que aporte poder con facultades para recibir o en su defecto, memorial de terminación suscrito por el representante legal de la entidad demandante o con su coadyuvancia.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** NEGAR la solicitud de terminación del proceso de la referencia, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Requerir al apoderado de la parte demandante para que aporte poder con facultades para recibir o en su defecto, memorial de terminación suscrito por el representante legal de la entidad demandante o con su coadyuvancia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

Proyectó: JDF

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c856203b368be428693289db8cf6cb6780bf878f27fcaac4cf326a69a5aacb5**

Documento generado en 23/06/2023 12:17:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, 23 de junio de 2023

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso, el cual se encuentra pendiente de obedecer y cumplir lo resuelto por el superior y decidir en torno al retiro de la demanda deprecada por la apoderada judicial de la parte solicitante.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

Veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO ORDENA RETIRO DE LA DEMANDA**

<b>CLASE DE PROCESO</b>	SOLICITUD DE APREHENSION Y ENTREGA
<b>DEMANDANTE</b>	R.C.I. COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
<b>DEMANDADA</b>	APOLINAR SILGADO MURILLO
<b>RADICADO</b>	230014003002-2022-00755-00

Procedente del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Montería, la presente solicitud de aprehensión y entrega, incoado por R.C.I. COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, contra APOLINAR SILGADO MURILLO, en el cual el superior declaró que el competente para seguir conociendo el presente asunto es esta decanatura y no el Juzgado Promiscuo Municipal de Moñitos, decisión de fecha 20 de junio de la presente anualidad.

Sin embargo, la apoderada judicial de la parte demandante solicita al despacho el retiro de demanda referenciada, solicitud que por ser procedente se accederá a ella conforme a lo previsto en el artículo 92 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería, de conformidad con lo establecido en el artículo 329 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER** y cumplir lo dispuesto por el Superior Jerárquico.

**SEGUNDO: ORDENAR** el retiro de la demanda de la referencia, conforme a lo peticionado.

**TERCERO: HÁGASELE** entrega de la demanda y sus anexos a la parte actora, previa anotación del radicador.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60fc5b38ad97feec3b52613785f01b907212c9b77223d3e0aa0d69e06b0c0602**

Documento generado en 23/06/2023 12:12:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. - 23 de junio de 2023

Al despacho el presente proceso, en el que se encuentra pendiente solicitud de cesión de créditos suscrito entre los interesados. -  
Sírvasse proveer de conformidad.

  
MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

AUTO DE TRAMITE E SINGULAR



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA  
Veintitrés de junio de dos mil veintitrés**

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE RUBEN ESTRADA BOTERO  
DEMANDADO LEONARDO DIAZ HOYOS  
RADICACIÓN 23001400300220030532700**

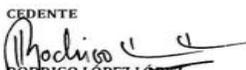
Se halla a despacho el proceso referenciado en el que se advierte que existe petición de cesión de crédito suscrita por los interesados así:

Entre los suscritos a saber: RUBEN ESTRADA, mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía N° 70.103.436 de medellin, por una parte, quien en adelante se denominará EL CEDENTE y FINANCIYA S.A.S., sociedad por acción Simplificada, constituida por documento privado otorgado por el único accionista en febrero 29 de 2012, registrado inicialmente en la cámara de comercio de Aburra sur el 13 de marzo de 2012, y posteriormente en esa entidad en noviembre 1 de 2012, en el libro 9 bajo el numero 19644; identificada con el Número de identificación tributaria (NIT) 900508065-5, Representada legalmente por VALENTINA ESTRADA BARGUIL según consta en el certificado de existencia y representación legal, y que aporsto, que en este documento se llamará EL CESIONARIO, ambos mayores de edad, hemos celebrado el contrato de cesión de derechos de créditos que se rige por las siguientes cláusulas: Primero. Objeto. - Que por medio de este instrumento EL CEDENTE transfiere a título de venta a FINANCIAYA S.A.S. NIT 900508065-5 los derechos de créditos que le corresponden o puedan corresponderle en el proceso referenciado. - EL CEDENTE no responde por el resultado del proceso. EL CEDENTE garantiza que el derecho de crédito objeto de la cesión EL CUAL SE ENCUENTRA CONTENIDO EN EL PROCESO RESPECTIVO, dentro del cual se profirió MANDAMIENTO DE PAGO Y SENTENCIA EJECUTORIADA QUE ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN. Tercero. Vinculación. - Que el derecho del cual aquí se dispone recae sobre todos los bienes que conforman el litigio mencionado. Cuarto. Responsabilidad y obligaciones. - EL CEDENTE responde al cesionario de la existencia del proceso y declara no haber enajenado antes el derecho objeto de cesión. Quinto. Autorización. - El Comprador Cesionario queda autorizado para solicitar que todas las declaraciones judiciales, y los títulos sean a su nombre. Sexta. Precio. - Que esta cesión se realiza por la cantidad de OCHO MILLONES CUARENTA Y TRES MIL CIENTO NOVENTA Y SEIS PESOS (\$8043196) que EL CESIONARIO descontará de la obligación que a la fecha tiene el cedente y el CEDENTE acepta que sea descontado de las obligaciones por él contraídas. Séptima. El cesionario manifiesta a usted señor juez que otorga poder especial, amplio y suficiente en cuanto a derecho se refiere, DIEGO ANDRES GUZMAN, mayor de edad, residente en la ciudad de Montería, identificada con la cédula de ciudadanía No 50.922.391 de Montería, abogada inscrita con Tarjeta Profesional No. 362673 DEL CSJ, para que en nombre de la sociedad FINANCIYA S.A.S., continúe y lleve hasta su culminación el proceso referenciado.

DIEGO ANDRES GUZMAN tiene todas las facultades que le otorga la ley, tiene todas las facultades que le otorga la ley, específicamente las contenidas en el artículo 77 del Código General del Proceso, exceptuando las de recibir y levantar medidas cautelares.

Sírvasse reconocer personería al apoderado en los términos aquí concedidos y para efectos del presente mandato.

Firma de los Contratantes:

CEDEnte  
  
RODRIGO LÓPEZ LÓPEZ  
4.412.717 de Cúcuta  
Aporada general Rubén Estrada Botero

CESIONARIO  
  
VALENTINA ESTRADA BARGUIL  
1.001.445.707 de Medellín  
REPRESENTANTE LEGAL FINANCIAYA S.A.S

ACEPTO:

DIEGO ANDRES GUZMAN  
C.C No 50.922391 Montería  
T.P. No. 362673 DEL CSJ del C S de la J

”

Atendiendo lo peticionado es y revisada las actuaciones registradas dentro del presente proceso se advierte que el mismo se encuentra terminado con fecha 18 de abril de 2018, tornando improcedente la petición en estudio.

En merito a lo brevemente expuesto así se negará la petición elevada por el peticionario y así se;

**RESUELVE.**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de cesión de crédito, de conformidad a lo señalado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE**  
**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

Proyecto Apfm/

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb17aebd6a1e302bdcea4ada827d31a3b3aff847b28d4df37598642933be210b**

Documento generado en 23/06/2023 02:56:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. Montería. Junio 21 de 2023.-**

Señora Juez, le doy cuenta a Ud. que se hace necesario fijar fecha para la práctica de la audiencia en el presente asunto, teniendo en cuenta que ya fueron resueltas las excepciones previas propuestas por la parte demandada.  
- Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.  
SECRETARIA**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Junio veintitrés (23) de dos mil veintitres (2023)**

**PROCESO: VERBAL**  
**DEMANDANTE: SERVICIOS FARMACEUTICOS SERFAR LTDA**  
**DEMANDADO: I.P.S. MI CASA MI HOSPITAL S.A.S.**  
**RADICADO: 23.001.40.03.002-2018-00587-00**

Concluido el término de traslado de las excepciones de mérito a la parte demandante se procede a fijar fecha para la audiencia de que trata el Artículo 372 y 373 del C.G.P. en la cual se surtirán las etapas de conciliación, saneamiento del proceso, fijación de hechos, excepciones de mérito, instrucción y alegatos de conclusión. De ser posible, en la misma se dictará sentencia.

De conformidad con lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022, se están realizando las actuaciones procesales a través de medios tecnológicos, para el efecto, se REQUIERE a las partes que informen a este Despacho y a los demás sujetos procesales los canales digitales dispuestos para fines procesales y notificación judicial, así como también la de los testigos mencionados por las partes como prueba. En desarrollo de lo previsto en el Artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, deberán comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Se le hace saber a las partes que esta audiencia se realizara de manera virtual y a través de la plataforma Lifesize. Antes del inicio de ésta, se procederá a enviar el Links respectivo a las partes intervinientes, a fin de que puedan ingresar a la misma.

De conformidad a lo antes expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal,

**RESUELVE:**

**1. SEÑALAMIENTO DE FECHA Y HORA PARA LA AUDIENCIA**

Fijar el día 13 del mes de septiembre del 2023 a las 9.30. p.m., a fin de llevar a cabo la audiencia prevista en el Artículo 372 y 373 del C. G. P., en la cual se surtirán las etapas descritas en la parte considerativa de este proveído.

Se previene a las partes y sus apoderados para que en la audiencia presenten los documentos que no hubiesen sido aportados con la demanda y su contestación, y se

recepcionará las declaraciones de los testigos presentes en la audiencia, reservándose el Despacho la facultad de aplicar eventualmente el contenido del Artículo 212 del C.G.P.

## **2. PRUEBAS.**

### **DE LA PARTE DEMANDANTE.**

#### **DOCUMENTALES.**

-Téngase como prueba los documentos aportados con la demanda, dándole el valor probatorio hasta donde la ley lo permita.

#### **EXHIBICION DE DOCUMENTOS.**

Que la parte demandada IPS MI CASA MI HOSPITAL SAS, exhiba los libros contables de los años 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018, con el fin de establecer los ingresos percibidos por la misma.

#### **INTERROGATORIO DE PARTE.**

Escuchar en interrogatorio de parte a la demandada IPS MI CASA MI HOSPITAL SAS, a través de su representante legal.

### **DE LA PARTE DEMANDADA.**

#### **DOCUMENTALES**

-Téngase como prueba los documentos aportados con la contestación de demanda y excepciones, dándole el valor probatorio hasta donde la ley lo permita.

#### **INTERROGATORIO DE PARTE.**

Escuchar en interrogatorio de parte a la parte demandante SERVICIOS FARMACEUTICOS SERFAR LTDA, a través de su representante legal.

### **ADVERTENCIAS, REQUERIMIENTOS Y OTROS**

-Se advierte a las partes que la inasistencia injustificada del demandante a la audiencia cuya fecha se fija en esta decisión, hará presumir cierto los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado, siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.

### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA.**

*mm*

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **221c2b9adef7a833646b61ba229d2a84efedf66a539d2f887f7ced86f1356fad**

Documento generado en 23/06/2023 03:31:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – Veintitres (23) de junio de 2023.

Al despacho el presente proceso, proveer en torno a solicitud de sustitución de poder. -Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Veintitrés (23) de junio dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: PROCESO EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: INVERSIONISTAS ESTRATEGICOS S.A.S CESIONARIO DE BANCO BBVA S.A.**  
**DEMANDADO: LUIS CARLOS NARVAEZ VILLAR**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2019-00567-00**

En el proceso de la referencia, el apoderado judicial de la parte demandante Dra. MARGARITA SANTACRUZ TRUJILLO identificado con la C.C. 1.032.060 y T.P. 295.091 del C.S. de la J, presentó memorial contentivo sustituyendo el poder que le fuere conferido, en favor del Dr. CRISTIAN CAMILO VILLAMARIN CASTRO, identificado con cédula de ciudadanía 1.031.177.333 y T.P 400.119 del C.S de la J. Solicitud que por ser procedente de conformidad a lo establecido en el artículo 75 del Código General del Proceso, se accederá ella.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENGASE** como apoderado sustituto de la ejecutante a el Dr. Dr. CRISTIAN CAMILO VILLAMARIN CASTRO, identificado con cédula de ciudadanía 1.031.177.333 y T.P 400.119 del C.S de la J., en los términos y fines conferidos en el poder.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

YMS

Adriana Silvia Otero Garcia

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9fb9975f52833996ca471545e5edad993f3d40e104fef3ea650a9d0d85e5313a**

Documento generado en 23/06/2023 12:49:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA. – Montería, junio 23 de 2023.

Al Despacho varios memoriales presentados por las partes, con solicitud de suspensión de proceso, renuncia poder y avalúo comercial actualizado del bien inmueble que se persigue para el pago en este asunto aportado por el apoderado de la parte demandante, quien solicita se tenga en cuenta, el cual está pendiente por correr el traslado respectivo, entre otras solicitudes – Provea.



MARY MARTINEZ SAGRE.

secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA - CORDOBA**

**Junio veintitrés (23) de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Ejecutivo Singular</b>	
<b>Radicación</b>	<b>23-001-40-03-002-2019-00604-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>Promotora De Negocios De Cordoba S.A.- Procord S.A.</b>
<b>Demandado</b>	<b>Ingenieros Eléctricos De Córdoba- Inelcor S.A.S., Fabio Cesar Echeverría Carrascal Y Diva Pauleth Salcedo Silva</b>

El proceso ejecutivo singular presentado por **PROMOTORA DE NEGOCIOS DE CORDOBA S.A** contra **INGENIEROS ELÉCTRICOS DE CÓRDOBA- INELCOR S.A.S y otros**, se encuentran pendientes de resolver sendos memoriales presentados por las partes intervinientes, por una parte, el **Dr. Ray David Acosta Vergara**, allega memorial de renuncia del poder otorgado por el señor Fabio Cesar Echeverria Carrascal, en calidad de representante legal de la empresa demandada INELCOR S.A.S. renuncia que resulta procedente por acompasarse a lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso.

Seguidamente, la **Dra. María José Pérez Correa**, según poder otorgado por el demandado señor Fabio Cesar Echeverria Carrascal, presenta las siguientes solicitudes:

- Que se levanten las medidas cautelares que recaen sobre el bien identificado con la matricula inmobiliaria N° 146-24030.
- Hasta que no se cumpla con la prejudicialidad y se dicte resolución en el proceso penal el cual cursa en la FISCALIA 1 SECCIONAL BRIHO DDHH de Montería y se abstenga de emitir cualquier otra decisión judicial que afecte el predio en mención matricula inmobiliaria N° 146-24030.
- Solicito se practiquen los exámenes de grafología, dactiloscopia y caligrafía a la señora DIVA PAULETH SALCEDO SILVA.

- Solicito se me reconozca personería jurídica para representar a mi cliente dentro de este proceso

En lo que atañe a la solicitud de levantamiento de medida de embargo sobre el inmueble con M.I 146-24030, se **negará** porque dicha petición no encuentra sustento legal, porque no se ajusta a ninguna de las causales establecidas en el artículo **597** del Código General Del Proceso; así como tampoco, se avizora que la parte demandada haya prestado caución conforme lo señala el artículo 602 del CGP. En todo caso, los argumentos de la memorialista debieron ser fundamentos de su defensa y no traerse a colación en esta instancia procesal.

Por otra parte, la apoderada del demandado mediante memorial propone **prejudicialidad** respecto del proceso de la referencia, en dicha solicitud, hace alusión a la denuncia penal en contra de la demandante realizada el día 20 de abril de la presente anualidad a ante la FISCALIA GENERAL DE LA NACION contra PROMOTORA DE NEGOCIOS DE CORDOBA S.A.- PROCORD S.A con asignación de SPOA N° 230016099102202312517, de conformidad a ello, se pone de manifiesto en el numeral 1 del artículo 161 CGP, el cual reza:

*“El juez, a solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso en los siguientes casos... 1. Cuando la sentencia que deba dictarse dependa necesariamente de lo que se decida en otro proceso judicial que verse sobre cuestión que sea imposible de ventilar en aquel como excepción o mediante demanda de reconvención. **El proceso ejecutivo no se suspenderá porque exista un proceso declarativo iniciado antes o después de aquel, que verse sobre la validez o la autenticidad del título ejecutivo, si en este es procedente alegar los mismos hechos como excepción.**”*

La anterior petición no es procedente, porque en el presente asunto ya existe auto que ordena seguir adelante la ejecución y en tratándose de procesos ejecutivos equivale a sentencia. Y este tipo de suspensión debe ser formulada antes de la sentencia, aunado a que los motivos de la prejudicialidad, eran susceptibles de ser formulados como excepción en el plenario, incluso, el demandado como representante legal de una de las entidades demandadas se notificó a través de apoderado judicial, quien guardo silencio, por lo tanto, mal haría esta judicatura en dar lugar a la suspensión solicitada.

De cara a la pretensión que se practiquen los exámenes de grafología, dactiloscopia y caligrafía a la señora **Diva Pauleth Salcedo Silva**, se rechaza por no ser esta la oportunidad procesal para pedir pruebas, puesto, la etapa probatoria se encuentra clausurada.

Por lo que se refiere, a la demanda realizada por la apoderada de la parte demandante Dra. Alejandra Mendoza Calle, de requerir al pagador del Hotel Florida Sinú, para que, de cuenta del acatamiento de la medida de embargo decretada, se accederá a ella.

Por último, se hace necesario correr traslado al **avalúo comercial** de la cuota parte bien inmueble M.I. 146-24030, embargado y secuestrado en el asunto, el cual fue aportado por la Dra. Alejandra Mendoza, el cual corresponde a la suma de **CIENTO VEINTISÈIS MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y UN MIL SETECIENTOS PESOS**. (\$126.441.700.).

Traslado que se correrá de conformidad a lo establecido en el artículo 444 del Código General

del Proceso, correspondiendo al 50% del avalúo referenciado, por ser embargo de cuota parte, quedando con valor la suma de **SESENTA Y TRES MILLONES DOSCIENTOS VEINTE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA PESOS** (\$63.220.850.)

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia de poder presentada por el **Dr. Ray David Acosta Vergara** apoderado judicial de la parte demandada, por lo expuesto.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar a la Dra. MARIA JOSE PEREZ CORREA, como abogada del señor FABIO CESAR ECHEVERRIA CARRASCAL, en los términos del poder conferido.

**TERCERO: NEGAR** la petición de levantamiento de las medidas cautelares que recaen sobre el bien identificado con la matrícula inmobiliaria N° 146-24030, en atención a lo anotado en la parte motiva

**CUARTO: NEGAR** la **SUSPENSIÓN** del proceso de la referencia, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**QUINTO: REQUERIR** al pagador del HOTEL FLORIDA SINU HFS S.A.S a fin de que explique los motivos por los cuales no ha dado cumplimiento a la medida cautelar comunicada mediante oficio N° 00089 del 19 de enero de 2023.

**SEXTO: CÓRRER** traslado a las partes del avalúo comercial presentado por la apoderada de la cooperativa demandante, por el término de diez (10) días, de conformidad a lo establecido por los numerales 2° y 4° del artículo 444 del Código General del Proceso.

**EL AVALÚO** queda así: **VALOR COMERCIAL** de la cuota parte del inmueble con M.I. No-146-24030 de propiedad del demandado, la suma de **SESENTA Y TRES MILLONES DOSCIENTOS VEINTE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA PESOS** (\$63.220.850.)

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f4d3578302b422fe8dd23981886bb6f9dd7fd85f87cbaaf654a0d72b2baec95**

Documento generado en 23/06/2023 03:11:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA**  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Referencia de proceso**

**Clase de proceso.** Ejecutivo para la efectividad de la garantía real

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2021-00449-00

**Demandante.** Patricia Sánchez Barreto

**Demandado.** Clara Inés Cocuy Barragán

**Asunto.** Ordena seguir adelante con la ejecución

**I. OBJETO A DECIDIR**

Incumbe en esta oportunidad, decidir lo pertinente, conforme lo dispuesto en el inciso 3º del Artículo 468 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso Ejecutivo Singular.

**II. ANTECEDENTES FÁCTICOS**

Mediante auto de fecha **22 de julio de 2021**, se libró auto de mandamiento ejecutivo, a favor de **Patricia Sánchez Barreto** C.C.34.967.421, en contra de **Clara Inés Cocuy Barragán** C.C. 50.917.000, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en dicha providencia.

**III. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

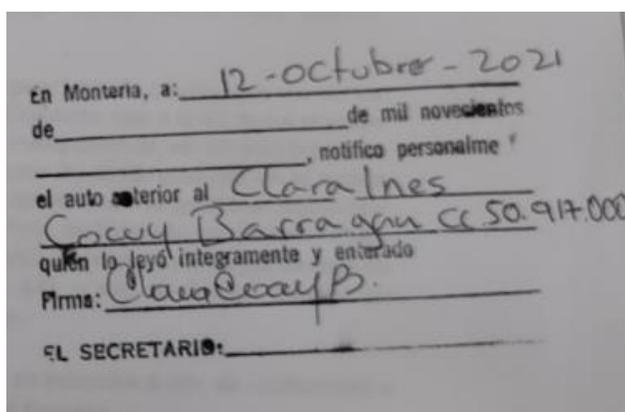
Satisfechos están los presupuestos procesales en la presente Litis, así como la legitimación en la causa por activa y por pasiva, ya que la parte ejecutante es tenedora de un título valor, quien está facultada para instaurar la acción y el ejecutado está obligado a responder, por lo que procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda. El Artículo 422 del Código General del Proceso, consagra que, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o su causante y constituyan plena prueba contra él.

Además de lo anterior, se observa que la medida cautelar de embargo sobre el bien inmueble hipotecado en este asunto, se encuentra debidamente materializada, tal como lo ordena el artículo 468 numeral 3 del CGP.

Por medio del presente le estoy enviando debidamente registrado **EL EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION REAL**, solicitado por este despacho, mediante oficio No. 0629 con radicación **No. 23-001-40-03-002-2021-00449-00** de fecha 30/03/2023 y radicado en esta Oficina bajo el Turno No. 2023-140-6-3479 de fecha 12/04/2023 en el(os) folio(s) de matrícula(s) inmobiliaria(s) 140-103264.-

**CONTRA: CLARA COCUY BARRAGAN.-**

Además de ello, la parte ejecutada **Clara Inés Cocuy Barragán**, se notificó personalmente en las instalaciones de este Despacho el día 12 de octubre de 2021, tal como consta en el sello estampado en el auto que libró orden de pago, véase,



y dentro del término otorgado para proponer excepciones no lo hizo, entonces se procederá a darle aplicación al inciso 2 del Artículo 440 del CGP, ordenando seguir adelante con la ejecución, conforme se libró mandamiento de pago, decretando el remate de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso, el avalúo, la liquidación del crédito y condena en costas.

Por lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería**,

### **RESUELVE**

**PRIMERO. ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución atendiendo las disposiciones contenidas en el Auto que libró orden de pago.

**SEGUNDO. DECRETAR** la venta en pública subasta de los bienes que están o se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso.

**TERCERO. CONCÉDASELE** a las partes el término establecido en el artículo 444 del Código General del Proceso, para que presenten el avalúo de los bienes embargados.

**CUARTO. CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, se fijan como agencias en derecho el 6% de las pretensiones de la demanda.

**QUINTO.** Respecto a la liquidación del crédito, téngase lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 446 de la obra en comento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

**Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8bca6eb086773909a46dc69a698600fadad6bce4ba06d00bd221499dd4c663a**

Documento generado en 23/06/2023 02:10:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA**  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Referencia de proceso**

**Clase de proceso.** Aprehensión de vehículo

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2021-00483-00

**Demandante.** MAF Colombia SAS

**Demandado.** Shirley Ofelia Chadid Benito Revollo

**Asunto.** Resuelve recurso de reposición

**I. ASUNTO**

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto contra el ordinal segundo del auto de fecha **12 de mayo de 2023**, mediante el cual se ordenó REQUERIR a MAF Colombia SAS para que, en el término de 30 días contados a partir de la notificación de esta providencia, surta los tramites permitentes para promover ante la SIJIN AUTOMOTORES la aprehensión del vehículo solicitado en este caso, so pena de dar aplicación al artículo 317 del CGP –desistimiento tácito-.

**II. ARGUMENTOS DEL RECURSO**

Señala el recurrente los siguientes argumentos.

*“Nadie está obligado a lo imposible y justamente el objeto del trámite que nos ocupa es la aprehensión y entrega del vehículo de placa EGX576, razón por la cual trasladar esta carga al demandante es casi que contradecir el objeto del pago directo. MAF, hoy TOYOTA FINANCIAL SERVICES COLOMBIA SAS (TFS) acudió a la jurisdicción civil conforme a lo previsto en las normas sustanciales y procesales por no haber logrado la entrega voluntaria del automotor, así que la exigencia del aparte del auto cuya revocatoria se solicita es claramente violatorio del derecho a una tutela jurisdiccional efectiva*

*Mi poderdante ha estado presto a efectivizar la cautelar solicitada, pidiendo a su despacho se requiera a la SIJIN – SECCION AUTOMOTORES para que responda si se ha tomado nota de la orden de inmovilización emanada de su Despacho y el trámite dado a la misma. Adicionalmente ha efectuado derechos de petición tendientes al mismo objetivo y suministrado información que conlleve a la posible ubicación del mueble.*

*Así las cosas, consideramos que no es razonable compeler a TFSC para que en 30 días cumpla con una carga que le compete a un tercero como es la policía nacional SIJIN - AUTOMOTRES. Téngase en cuenta adicionalmente que conforme al artículo 317 numeral primero, inciso tercero ibídem, no se puede ordenar el requerimiento previsto en ese numeral cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir medidas cautelares previas como ocurre en el presente asunto”*

### III. TRAMITE AL RECURSO

A través de la secretaría de este despacho, y tal como lo ordena el artículo 110 del CGP, se procedió a correr traslado del recurso el día **09 de junio de 2023**.

### IV. CONSIDERACIONES

Contempla el artículo 317 del CGP lo siguiente:

*“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”*

#### **Caso concreto**

Apuntan los argumentos del recurso de reposición a señalar que el Despacho no debió requerir a la parte actora para cumplir un trámite que se le sale de las manos cumplir, pues la carga impuesta recae sobre la Policía Nacional SIJIN Automotores, a quien se le comunicó que debía inmovilizar el vehículo objeto de esta solicitud de aprehensión.

Analizados los argumentos del recurrente y observándose que este trámite de aprehensión de vehículo está regulado de manera especial por el decreto 1835 del 2015 y la Ley 1676 del 20 de agosto de 2013, se advierte de entrada que le asiste razón al actor en reprochar la decisión adoptada sobre el requerimiento que se hizo sobre él, pues no se le puede endilgar la responsabilidad que se encuentra delegada en un tercero, cuyo objeto es el de aprehender un vehículo que el actor no ha podido obtener de manera voluntaria por parte de quien en estos momentos dispone de el –deudor-.

Adicionalmente se dirá que ha demostrado el actor ser diligente en promover la aprehensión del vehículo de placas EGX-576 de propiedad de la deudora SHIRLEY OFELIA CHADID BENITO REVOLLO, marca TOYOTA, línea 4 RUNNER, color SUPER BLANCO, modelo 2018, al haber radicado derecho de petición ante Policía Nacional SIJIN Automotores solicitando lo siguiente:

- Se me informe si el vehículo de placa EGX576 a la fecha cuenta o no con orden de captura.
- Si llegare a tener orden de captura indicar que entidad ordenó la misma.
- En caso de que no tenga orden de captura, solicito se certifique tal condición

Así pues, el despacho considera a bien y completamente oportuno reponer parcialmente el auto recurrido y en su lugar dejar sin efectos el ordinal segundo de la providencia de fecha 12 de mayo de 2023

Por todo lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería**

### **RESUELVE**

**PRIMERO. REPONER** parcialmente el auto de fecha **12 de mayo de 2023** y en su lugar, **DEJESE SIN EFECTOS JURIDICOS** el ordinal **segundo** de esa providencia.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **626c5e3a9c162128ca055e744cc6b35329f2117117b6c90bdc025fc343a5c7c9**

Documento generado en 23/06/2023 02:11:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA**  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Referencia de proceso**

**Clase de proceso.** Ejecutivo para la efectividad de la garantía real

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2021-00864-00

**Demandante.** Ulises Frias Galofre

**Demandado.** Emisora Radio Panzenú LTDA

**Asunto.** Ordena secuestro

En memorial que antecede, la parte actora solicita al despacho el secuestro del inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria N° 140-35100 de propiedad del demandado, por encontrarse debidamente embargado en la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Montería.

Lo anterior se torna procedente, habida cuenta que se avizora el embargo registrado en la anotación N° 026 del certificado expedido en por la oficina de registro que reposa en las piezas procesales de este expediente digital.

Así entonces procede el despacho a la luz del artículo 595 del CGP a ordenar el secuestro, comisionando a la Alcaldía de esta ciudad para realizar dicha diligencia y se nombrará secuestre para ello.

Por lo antes expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

**RESUELVE**

**PRIMERO. ORDENAR** el secuestro del bien inmueble N° **140-35100** de propiedad de la parte demandada **Emisora Radio Panzenú** con NIT. 891.000.459-1, el cual tiene las siguientes especificaciones según la Escritura Pública N°1620 del 07/junio /2019:

- cedula catastral Numero: 00-01- 00-00-0003-0021-0-00-00-0000

- lote de terreno rural ubicado en la vereda los pericos, jurisdicción del municipio de Montería departamento de Córdoba, con un área de una hectárea más cuatro mil setecientos ochenta y cuatro punto ochenta metros cuadrados (1 ha + 4.784,80 M2)
- linderos: POR EL NORTE: con propiedad de la cual se desmembra el lote que se vende por este documento, con una longitud de 65.59 metros (s.i.c.) POR EL OESTE: con propiedad denominada “hacienda la vitrina” en una longitud de (154,89 m) (s.i.c) POR EL ESTE: con el mismo predio de propiedad de la exponente, con una longitud de (192.85) metros; POR EL SUR: con predio vendido por este instrumento a la Agencia Nacional De Infraestructura -ANI, que será destinado para la ejecución del proyecto transversal de la Américas- sector 1, con una longitud de (7.40) metros (s.i.c.)

**SEGUNDO.** Para la práctica de la presente diligencia se **COMISIONA** a la Alcaldía de Montería, con las facultades del comitente.

**TERCERO. DESIGNAR** como secuestre a **Edgar Rafael Kleber Romero** identificado con CC 92.026.811, dirección física para notificarle, carrera 1 W No. 28 - 47, Mirador del Rio, Montería, Celular: 3107281886 – 3014027156 y correo electrónico: [edgarkleber@hotmail.com](mailto:edgarkleber@hotmail.com)  
*Comuníquese tal designación y si acepta désele la posesión del cargo. **Líbrese Despacho Comisorio con los insertos del caso.***

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d81b50ce18c1f9b7fb7b885885dbab687b9f2e8881585987af247ae8be308f8**

Documento generado en 23/06/2023 02:09:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 23 de junio de 2023

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación del proceso por parte del apoderado al cobro judicial demandante. -Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

Terminación Efectividad Garantía SS



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00038-00**  
**PROCESO: EFECTIVIDAD GARANTIA REAL**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA**  
**DEMANDADO: URIEL ANGEL MORELO SILGADO**

Se encuentra a Despacho el proceso de efectividad de la garantía real de la referencia, en el que en escrito que antecede el endosatario para el cobro judicial de la parte ejecutante y su apoderado general del Banco demandante, solicita la terminación del proceso por pago de las cuotas en mora contenida en los pagare N. 259999602, 10938789

Por lo anterior el Juzgado, procederá a decretar la terminación por cancelación de cuotas en mora y así;

**RESUELVE**

**PRIMERO.-DECRETAR** la terminación del presente proceso incoado por **BANCO DE BOGOTA**, contra **URIEL ANGEL MORELO SILGADO**, por cancelación de las cuotas en mora.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, en caso de existir embargo de remanentes, dese aplicación a lo dispuesto en el art 466 del C. G del P.

Ofíciase a quien corresponda.

**TERCERO: DESGLOSAR**, los documentos contentivos de la presente acción, para ser entregado a la parte demandante.

**CUARTO: ARCHIVAR** las diligencias previa desanotación del radicador.

**QUINTO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE  
LA JUEZ,**

**ADRIANA OTERO GARCIA.**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cf97a7cd8398ba4207509b2d843b73de0c3210e6a5640fd964e864ff9a05f37**

Documento generado en 23/06/2023 02:59:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



### **PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Las providencias judiciales, al igual que toda obra humana, son susceptibles de incurrir en errores o yerros, razón por la que el ordenamiento legal dota a las partes de unos medios de impugnación, en aras de poner de presente los reproches que tengan sobre aquellas. Uno de aquellos medios es el recurso de reposición, por medio del cual el recurrente manifiesta, ante el mismo funcionario que adoptó la decisión, su desacuerdo con la providencia, permitiéndole a este, ante la falibilidad humana, enmendar los errores en los cuales pudo haber incurrido.

En ese orden de ideas, se procede a estudiar el recurso interpuesto, a fin de establecer si existen méritos para reponer la decisión fechada **26 de mayo de 2023**.

El quid del asunto gira en torno a la inconformidad del actor, al manifestar que el día 28 de abril de 2022, el despacho remitió los oficios informativos de medidas cautelares, aunado a ello aporta captura de pantalla del mismo desde su correo electrónico.

Por lo anteriormente expuesto y en aras de proteger el derecho de las partes intervinientes en el asunto se procedió a revisar la actuación objeto de recurso, advirtiéndose que, en efecto, tanto el despacho como la apoderada judicial actora remitió los oficios informativos advirtiéndose la omisión del Despacho de registrar la actuación de remisión de los oficios aportado por la apoderada judicial en el escrito de recurso, por tanto, esta judicatura revocará la decisión recurrida, como quiera que se están materializando las medidas cautelares ordenadas en el mandamiento de pago.

De otro lado como quiera que asiste la razón al apoderado demandante, por substracción de materia se abstendrá este Despacho de conceder el recurso de apelación interpuesto en subsidio.

En consecuencia, con lo brevemente expuesto así se;

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** la decisión recurrida, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de dar trámite al recurso de apelación interpuesto en subsidio, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de este auto

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCIA.**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b5a7b90a2f3842936ccdcca288a6f544c4549bbdc14762c629bd0790b369fb3**

Documento generado en 23/06/2023 02:55:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA**  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Referencia de proceso**

**Clase de proceso.** Ejecutivo singular

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2022-00211-00

**Demandante.** Banco Pichincha SA

**Demandado.** Daniel David Lora Padilla

**Asunto.** Niega expedir oficios

En memorial que antecede, el apoderado ejecutante solicita al despacho que se expidan los oficios correspondientes para materializar las medidas cautelares decretadas en este asunto.

De entrada, se dirá que se negará la solicitud incoada, como quiera que reposa en las piezas procesales del expediente digital el oficio N° 979, 980, y 981 dirigidos a **Pagaduría de la Policía Nacional y Entidades Bancarias** y enviados en fecha 18 de mayo de 2023, a través de los cuales se comunican las medidas cautelares decretadas mediante autos de fecha 06 de abril y 02 de mayo de esta anualidad.

Así mismo, se advierte que los referidos oficios se encuentran debidamente cargados en Tyba y el proceso se encuentra en opción público para facilidad de consulta de las partes.

Así las cosas, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería**

**RESUELVE**

**PRIMERO. NEGAR** la solicitud de expedir oficios, por los motivos expuestos en precedencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc90ab307155bd1e096b03f06c7fb3977a1e6fe16b2faac2d2d1c0f95df968ea**

Documento generado en 23/06/2023 02:10:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería.- 23 de junio de 2023

Al despacho el presente proceso, en la que se advierte que no se ha efectuado la aprehensión del vehículo por parte de la autoridad destinataria de la orden. -Sírvese proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

AUTO DE TRAMITE



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA  
Veintitrés de junio de dos mil veintitrés**

**PROCESO: ORDEN DE APREHENSIÓN Y ENTREGA GARANTÍA MOBILIARIA  
DEMANDANTE: RCI COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
DEMANDADO: REGINA RIVERA HOYOS  
RADICADO: 23001400300220230021100**

En el proceso de la referencia, se observa que a la fecha la Policía Nacional –SIJIN AUTOMOTORES, no ha efectuado actuación alguna, respecto a la orden emitida por este despacho dirigida a la aprehensión del vehículo automotor MARCA: RENAULT LÍNEA: NEW KOLEOS COLOR: GRIS METALICO MODELO: 2021 SERVICIO: PARTICULAR PLACA: FUS472 CHASIS: VF1RZG004MC340454 MOTOR: 2TRC707F045986, ordenada en auto signado 25 de abril de 2023.

Como consecuencia de lo anteriormente señalado y en aras de impulsar el proceso y evitar la inactividad, esta agencia judicial dispondrá oficiar a la destinataria de la orden, para que dé cumplimiento con lo ordenado en la actuación antes indicada y así se dirá en la parte motiva de esta decisión.

Por lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIAR** la Policía Nacional –SIJIN AUTOMOTORES, para que dé cumplimiento con lo ordenado por auto de fecha 25 de abril de 2023, por lo brevemente expuesto en la parte motiva de este proveído.

Por secretaria librese el oficio de aprehensión del vehículo MARCA: RENAULT LÍNEA: NEW KOLEOS COLOR: GRIS METALICO MODELO: 2021 SERVICIO: PARTICULAR PLACA: FUS472 CHASIS: VF1RZG004MC340454 MOTOR: 2TRC707F045986., a fin para que proceda aprehensión de este automotor y ponerlo a disposición en el parqueadero SIA SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S, cuya sede principal se encuentra ubicado Calle 38 No.1-297W, en la margen izquierda de la ciudad de Montería

**SEGUNDO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE  
La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d88af5a5985dfcec55831571175c2bcd0fa925bc6dc48596561227c34463c3**

Documento generado en 23/06/2023 02:57:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería, Veintitrés (23) de junio de 2023.

Señora Juez, doy cuenta a usted, en el proceso ejecutivo de la referencia, el cual se encuentra pendiente por resolver memorial solicitando secuestro de inmueble embargado. Sírvase proveer de conformidad.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA - CÓRDOBA**

Veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: IROLDO LARA CASTRO**  
**DEMANDADO: MIGUEL DE LA ESPRIELLA BURGOS**  
**RADICADO: 23.001.40.03.002.2005.06867.00**

El apoderado judicial de la parte demandante, en memorial que antecede solicita al despacho se ordene despacho comisorio del bien inmueble así:

**RADICADO: 23-001-40-23-002-2004-06867-00**

**JOSE FERNANDO AVILA CHOVA**, mayor de edad, domiciliado y residenciado en la Ciudad de Montería, identificado con la Cedula de Ciudadanía No. 1.067.854.371. Expedida en Montería - Córdoba; abogado en ejercicio portador de la Tarjeta Profesional No. 238.145 Expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderado judicial del señor **IROLDO RAMÓN LARA OTERO**, mayor de edad, domiciliado y residenciado en la Ciudad de Montería, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 15.048.691. Expedida en Sahagún - Córdoba, por medio de este escrito me dirijo a su despacho con el fin de solicitarle de manera respetuosa, sírvase decretar la siguiente **DESPACHO COMISORIO** en contra del ejecutado **MIGUEL ALFONSO DE LA ESPRIELLA BURGOS**, mayor de edad, domiciliado y residenciado en la ciudad de Montería, identificado con la Cedula de Ciudadanía N° 79.299.287,

**PRIMERO:** ORDENAR le secuestro del bien inmueble de propiedad del ejecutado **MIGUEL ALFOSO DE LA ESPRIELLA BURGOS**, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **50C-622477**, embargado a través del auto calendarado el 04 de diciembre el Año 2.017.

**SEGUNDO:** COMISIONESE al Juez Civil Municipal de Bogotá D.C. (Reparto), con el fin de que se practique la diligencia de secuestro del bien antes identificado.

Atentamente:

**JOSE FERNANDO AVILA CHOVA**  
C.C. 1.067.854.371. Expedida en Montería.  
T.P. No. 238.145 Expedida por el C.S. de la J.  
ABOGADO.

En vista a lo anterior, y una vez revisado el expediente se observa que la comisión aludida fue ordenada a través de actuación fechada 24 de julio de 2019, circunstancia que torna improcedente la solicitud, y así se dirá en la parte resolutive.

No obstante, lo señalado, se dispondrá que por secretaria se libre el Despacho Comisorio dirigido a los Juzgado Civiles Municipales de Bogotá, tal como viene ordenado.

En merito a lo brevemente expuesto se:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Negar la solicitud elevada por el peticionario, por las razones esbozadas en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO:** POR SECRETARIA, elabórese el Despacho Comisorio tal como viene ordenado en auto de fecha 24 de julio de 2019

**TERCERO:** Registrar las actuaciones correspondientes en la plataforma Tyba justicia XXI web.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

APFM

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07f17755d9d844b0cbc226a0a616d2903237fbf279a24d06184c6b2d37808389**

Documento generado en 23/06/2023 02:56:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería.-23 de junio de 2023

Al despacho el presente proceso, escrito en el Juzgado Segundo de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Montería ordena embargo de remanentes, dentro del presente asusto. -Sírvase proveer de conformidad.

  
MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

AUTO MEDIDAS CAUTELARES E SINGULAR



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Veintitrés de junio de dos mil veintitrés.**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2019-00068-00**  
**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCO ITAU CORPBANCA**  
**DEMANDADO: JULIETH ZAPA PRADO**

Se halla a despacho el proceso referenciado en el que el Juzgado Segundo de Pequeñas Causas y Competencias de Montería decreto embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa llegasen a desembargar o el remanente producto de los bienes embargados, con destino al proceso con radicación No. 23-001-41-89-002-2017-02450- 00 seguido contra el demandado **JULIETH ZAPA PRADO**, que cursa en esa célula judicial.

Por lo anterior y, el juzgado, procederá a decretar la medida cautelar deprecada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso y así;

**RESUELVE.**

**PRIMERO:** INSCRIBIR el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa llegasen a desembargar o el remanente producto de los bienes embargados en el proceso ejecutivo de **OPPORTUNITY INTERNATIONAL COLOMBIA SA**, contra **JULIETH ZAPA PRADO**, que se tramita en el Juzgado Segundo de Pequeñas Causas y Competencias de Montería con radicado 23-001-41-89-002-2017-02450- 00, con destino a ese proceso.

Por secretaria remítase el oficio al Juzgado Segundo de Pequeñas Causas y Competencias de Montería

**SEGUNDO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE**  
**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

Apfm

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18a77a362bc6df9c866679f399e768afd211e2ab6ee018cf5dc70ed2f76c3f2a**

Documento generado en 23/06/2023 02:54:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**