

**SECRETARIA. - Montería, trece (13) de febrero de 2023.**

*Al Despacho el presente proceso a fin de resolver acerca de la solicitud de renuncia de poder, presentada por el Dr. JUAN CARLOS POSADA RAMOS, quien manifiesta fungir como apoderado judicial de la entidad FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. - Provea.*



**MARY MARTINEZ SAGRE.**  
Secretaria.



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Trece (13) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2020-00367-00  
PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A  
DEMANDADO: FRANCISCO JULIO LADEUX**

En memorial que antecede el Dr. JUAN CARLOS POSADA RAMOS, quien manifiesta actuar como apoderado judicial de la entidad garante FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A., presenta escrito de renuncia de poder; sin embargo, una vez revisado el paginario del proceso en mención, no se vislumbra proveído alguno donde se acepte cesión del crédito de dicho ente, toda vez que la solicitud incoada se negó en su momento como quiera que no fue aportado el contrato de mandato general suscrito entre el FNG y el Fondo Regional del Caribe Colombiano S.A., razón por la cual no se accederá a dicha petición.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Negar la solicitud de renuncia de poder presentada por el DR. JUAN CARLOS POSADA RAMOS, por las razones anotadas en la parte considerativa de la presente providencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c22804f6b767403f444d29b36a58693021d5c904dd8e091cf82508faa25582d4**

Documento generado en 13/02/2023 03:08:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, trece (13) de febrero de 2023.

Señora Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente por ordenar secuestro de los bienes inmuebles trabados en esta Litis. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Trece (13) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO CON ACCION REAL - HIPOTECA**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A. NIT.890.903.938-8**  
**APODERADA: ANDREA MARCELA AYAZO COGOLLO**  
**DEMANDADO: SAMIRA GISELA GOMEZ MARTINEZ C.C.1.067.844.217**  
**RADICADO: 23.001.40.03.002.2022.00477.00**

Vista la nota secretarial que antecede, incumbe en esta oportunidad al despacho según lo solicitado por la apoderada judicial de la parte ejecutante, ordenar el secuestro de los inmuebles distinguidos con M.I.140-167265 y 140-167361 de propiedad de la parte demandada SAMIRA GISELA GOMEZ MARTINEZ, embargados en el asunto, tal y como consta en la anotación N° 07 de los folios de matrículas inmobiliarias anexos al expediente; para lo cual se comisionará a la Alcaldía de Montería, a través del señor Alcalde doctor CARLOS ORDOSGOITIA SANIN, a fin que practique la diligencia del inmueble embargado, y se designará como secuestre a la señora JARDIN IDALIS DIAZ PAYARES identificada con C.C. 64.558.733, Carrera 1W N° 28-47 Torre 1, Apto 401, Celular: 3014027156 – 3107281886, correo electrónico: [jardindiazp@hotmail.com](mailto:jardindiazp@hotmail.com)

Comuníquese tal designación y si acepta désele la posesión del cargo. Líbrese el respectivo despacho comisorio con los insertos del caso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** ORDÉNESE el secuestro de los bienes inmuebles de propiedad de la parte demandada SAMIRA GISELA GOMEZ MARTINEZ, distinguidos con matrícula inmobiliaria N° M.I.140-167265 y 140-167361, los cuales se encuentran debidamente embargados. Líbrese el respectivo despacho comisorio con los insertos del caso.

**SEGUNDO:** Comisionese a Alcaldía de Montería, a través del señor Alcalde doctor CARLOS ORDOSGOITIA SANIN, a fin de que practique la diligencia de secuestro del bien inmueble antes identificado. Designese como secuestre a la señora JARDIN IDALIS DIAZ PAYARES identificada con C.C. 64.558.733, Carrera 1W N° 28-47 Torre 1, Apto 401, Celular: 3014027156 – 3107281886, correo electrónico: [jardindiazp@hotmail.com](mailto:jardindiazp@hotmail.com) Comuníquese tal designación y si acepta désele la posesión del cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2eb1c3c189be6884c8923357733f61e2f270ee6dbbec0d4b3c201762e74c4153**

Documento generado en 13/02/2023 03:07:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 13 de febrero de 2023.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Febrero trece (13) de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: HERNANDO ENRIQUE BERROCAL VEGA**

**APODERADO: ANTONY JESUS ACOSTA MONTALVO**

**DEMANDADO: WALTER HERNAN GOMEZ REYES**

**RADICADO: 2300140030022022-00509-00**

**I. OBJETO DE LA DECISION**

Se decide en esta oportunidad respecto de la aprobación o modificación de la liquidación del crédito aportada al plenario, atendiendo lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**II. ANTECEDENTES FACTICOS**

En escrito que antecede, aparece liquidación del crédito allegada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, liquidación de la cual se corrió traslado a la parte ejecutada, por el término de ley, conforme lo dispuesto en el numeral 2º del artículo referido.

**III. CONSIDERACIONES**

Incumbe en este momento, tal como se indicó en principio-, proveer en torno a la aprobación o modificación de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, a lo cual se procederá, previo examen de aquella. Veamos.

Aflora con fecha de 30 de enero de 2023, providencia a través de la cual se ordenó seguir adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada **WALTER HERNAN GOMEZ REYES,**

dentro del presente asunto, en la que se resolvió entre otros puntos, se practique la liquidación del crédito; seguidamente el apoderado judicial de la parte ejecutante allega al proceso la liquidación del crédito en el que estipula como **CAPITAL** la suma de CUARENTA Y DOS MILLONES DE PESOS (\$42.000.000) más **INTERESES CORRIENTES** por la suma de TRES MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS VEINTIUN PESOS (\$3.345.521) e **INTERESES MORATORIOS** por valor de DIEZ MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS OCHENTA PESOS (\$10.465.980).

Liquidación que no se ajusta a la realidad en lo que respecta a los intereses corrientes y moratorios, toda vez que estos están muy por encima de lo estipulado por la Superfinanciera de Colombia, por ello será modificada la multicitada liquidación solo en ese sentido, la cual quedará así:

**CAPITAL**.....\$42.000.000,00

- Más intereses corrientes desde el 31 de diciembre de 2021 hasta el 30 de mayo de 2022.....\$2.988.513,00
- Más intereses moratorios desde el 01 de junio de 2022 hasta el 31 de enero de 2023.....\$8.862.904,00

**GRAN TOTAL**:.....\$53.851.417,00



## LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO JUDICIAL

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

Fecha de Calculo: 2021-12-31 - 2022-05-30

Capital: 42,000,000.00

Radicado 00509-2022

RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO		Calculo en Tiempo	
Capital	42,000,000.00	Número de Años	0.41
Intereses Corrientes	2,988,513.16	Número de Meses	4.96
<b>Total</b>	<b>44,988,513.16</b>	Número de Días	151

Res. Superfina	Fecha Desde	Fecha Hasta	Días	Tasa Interes Corriente	Tasa Interes Corriente Mensual	Vr. Interes Corriente	Total Intereses
1405	2021-12-31	2021-12-31	1	17.460	1.350	18,521.79	18,521.79
1597	2022-01-01	2022-01-31	31	17.660	1.364	584,142.31	584,142.31
0143	2022-02-01	2022-02-28	28	18.300	1.410	544,960.04	544,960.04
0256	2022-03-01	2022-03-31	31	18.470	1.422	608,962.71	608,962.71
0382	2022-04-01	2022-04-30	30	19.050	1.464	606,280.73	606,280.73
0498	2022-05-01	2022-05-30	30	19.710	1.510	625,645.58	625,645.58
<b>Totales</b>			<b>151</b>			<b>2,988,513.16</b>	<b>2,988,513.16</b>



## LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO JUDICIAL

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

Fecha de Calculo: 2022-06-01 - 2023-01-31

Capital: 42,000,000.00

Radicado 00509-2022

RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO		Calculo en Tiempo	
Capital	42,000,000.00	Número de Años	0.67
Intereses Moratorios	8,862,904.82	Número de Meses	8.05
<b>Total</b>	<b>50,862,904.82</b>	Número de Días	245

Res. Superfina	Fecha Desde	Fecha Hasta	Días	Tasa Interes Corriente	Tasa Interes Moratorio Mensual	Vr. Interes Moratorio	Total Intereses
0617	2022-06-01	2022-06-30	30	20.400	2.250	931,777.16	931,777.16
0801	2022-07-01	2022-07-31	31	21.280	2.335	999,900.88	999,900.88
0973	2022-08-01	2022-08-31	31	22.210	2.425	1,038,334.18	1,038,334.18
1126	2022-09-01	2022-09-30	30	23.500	2.548	1,055,406.74	1,055,406.74
1327	2022-10-01	2022-10-31	31	24.610	2.653	1,135,842.22	1,135,842.22
1537	2022-11-01	2022-11-30	30	25.780	2.762	1,143,868.75	1,143,868.75
1715	2022-12-01	2022-12-31	31	27.640	2.933	1,255,649.10	1,255,649.10
1968	2023-01-01	2023-01-31	31	28.840	3.041	1,302,125.79	1,302,125.79
<b>Totales</b>			<b>245</b>			<b>8,862,904.82</b>	<b>8,862,904.82</b>

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

### RESUELVE

**PRIMERO.** Modificar la liquidación del crédito, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído, así:

**CAPITAL**.....\$42.000.000,00

- Más intereses corrientes desde el 31 de diciembre de 2021 hasta el 30 de mayo de 2022.....\$2.988.513,00
- Más intereses moratorios desde el 01 de junio de 2022 hasta el 31 de enero de 2023.....\$8.862.904,00

**GRAN TOTAL**.....\$53.851.417,00

### NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51cf2490eac7b9fd0872bf681485639ebf5051ab918899a4d35e36f6d616dc22**

Documento generado en 13/02/2023 03:10:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 13 de febrero de 2023.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Febrero trece (13) de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 23.001.40.03.002.2022.00563.00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.**

**APODERADA: LUISA MARINA LORA JIMENEZ**

**DEMANDADO: MANUEL FRANCISCO BABILONIA MARTINEZ**

**I. OBJETO DE LA DECISION**

Se decide en esta oportunidad respecto de la aprobación o modificación de la liquidación del crédito aportada al plenario, atendiendo lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**II. ANTECEDENTES FACTICOS**

En escrito que antecede, aparece liquidación del crédito allegada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, liquidación de la cual se corrió traslado a la parte ejecutada, por el término de ley, conforme lo dispuesto en el numeral 2º del artículo referido.

**III. CONSIDERACIONES**

Incumbe en este momento, tal como se indicó en principio-, proveer en torno a la aprobación o modificación de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, a lo cual se procederá, previo examen de aquella. Veamos.

Aflora con fecha de 13 de enero de 2023, providencia a través de la cual se ordenó seguir adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada **MANUEL FRANCISCO BABILONIA MARTINEZ**, dentro del presente asunto, en la que se resolvió entre otros puntos, se practique la liquidación del crédito; seguidamente el apoderado judicial de la parte ejecutante allega al proceso la liquidación del crédito en el que estipula como **CAPITAL** la suma de SESENTA Y OCHO MILLONES CUATROCIENTOS NUEVE MIL CUATROCIENTOS VEINTIUN PESOS (\$68.409.421) más **INTERESES MORATORIOS** por valor de VEINTICUATRO MILLONES CINCUENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS CUATRO PESOS (\$24.054.804).

Liquidación que no se ajusta a la realidad en lo que respecta a los intereses moratorios, toda vez que estos están muy por encima de lo estipulado por la Superfinanciera de

Colombia, por ello será modificada la multicitada liquidación solo en ese sentido, la cual quedará así:

**CAPITAL**.....\$68.409.421,00

- Más intereses moratorios desde el 21 de enero de 2022 hasta el 02 de febrero de 2023.....\$20.732.200,00

**GRAN TOTAL:**.....\$89.141.621,00



## LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO JUDICIAL

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

Fecha de Calculo: 2022-01-21 - 2023-02-02

Capital: 68,409,421.00

Radicado 00563-2022

RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO		Calculo en Tiempo	
Capital	68,409,421.00	Número de Años	1.04
Intereses Moratorios	20,732,200.52	Número de Meses	12.43
<b>Total</b>	<b>89,141,621.52</b>	Número de Días	378

Res. Superfina	Fecha Desde	Fecha Hasta	Dias	Tasa Interes Corriente	Tasa Interes Moratorio Mensual	Vr. Interes Moratorio	Total Intereses
1597	2022-01-21	2022-01-31	11	17.660	1.978	486,193.92	486,193.92
0143	2022-02-01	2022-02-28	28	18.300	2.042	1,284,801.74	1,284,801.74
0256	2022-03-01	2022-03-31	31	18.470	2.059	1,435,738.22	1,435,738.22
0382	2022-04-01	2022-04-30	30	19.050	2.117	1,427,918.20	1,427,918.20
0498	2022-05-01	2022-05-31	31	19.710	2.182	1,521,567.05	1,521,567.05
0617	2022-06-01	2022-06-30	30	20.400	2.250	1,517,674.67	1,517,674.67
0801	2022-07-01	2022-07-31	31	21.280	2.335	1,628,634.29	1,628,634.29
0973	2022-08-01	2022-08-31	31	22.210	2.425	1,691,234.28	1,691,234.28
1126	2022-09-01	2022-09-30	30	23.500	2.548	1,719,042.01	1,719,042.01
1327	2022-10-01	2022-10-31	31	24.610	2.653	1,850,054.96	1,850,054.96
1537	2022-11-01	2022-11-30	30	25.780	2.762	1,863,128.54	1,863,128.54
1715	2022-12-01	2022-12-31	31	27.640	2.933	2,045,195.90	2,045,195.90
1968	2023-01-01	2023-01-31	31	28.840	3.041	2,120,896.93	2,120,896.93
0100	2023-02-01	2023-02-02	2	30.180	3.161	140,119.81	140,119.81
<b>Totales</b>			<b>378</b>			<b>20,732,200.52</b>	<b>20,732,200.52</b>

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

### RESUELVE

**PRIMERO.** Modificar la liquidación del crédito, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído, así:

**CAPITAL**.....\$68.409.421,00

- Más intereses moratorios desde el 21 de enero de 2022 hasta el 02 de febrero de 2023.....\$20.732.200,00

**GRAN TOTAL:.....\$89.141.621,00**

## **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

PROYECTO/JDF

**Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee1d753a81126f5d6071ab66ee69b466b802bd1170561345aa08b96cea354de9**

Documento generado en 13/02/2023 03:10:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería, trece (13) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Señora Juez, le doy cuenta a usted del presente proceso, el cual se encuentra pendiente proveer en torno a solicitud de seguir adelante con la ejecución, ordenar secuestre y decretar medida cautelar. Lo anterior para su conocimiento



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Trece (13) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: INVER PLUS S.A.S**

**APODERADO: EDGARDO ROBERTO LONDOÑO ÁLVAREZ**

**DEMANDADO: INVERSIONES VISIÓN CONSORCIA S.A.S y MONICA IVON PERNA MONTES**

**RADICADO: 23.001.40.03.002.2021.00636.00**

En memorial que antecede, el Dr. Edgardo Roberto Londoño Álvarez, quien actúa como apoderado judicial de la parte ejecutante, solicita respetuosamente al despacho judicial tener por notificado a la parte demandada conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, por cuando considera que el mismo se encuentra debidamente notificada y dentro del término otorgado por ley no ha propuesto excepciones. Sin embargo, revisada la notificación personal enviada, conforme a lo reglado por el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, no se vislumbra constancia que el mensaje de datos haya sido leído.

Y es que la parte demandante aporta constancia electrónica”, donde es anexa una guía de envío del mensaje de datos enviado a la dirección electrónica [jefecontable@inversionesvision.com](mailto:jefecontable@inversionesvision.com), que figura como sitio de notificaciones de INVERSIONES VISIÓN CONSORCIA S.A.S y MONICA IVON PERNA MONTES. No obstante, sobre la certificación de envío, se visualiza la confirmación de envió del mensaje de datos, mas no, el acuse de recibo o que por otro medio pueda establecerse que el mensaje fue recibido de conformidad a lo establecido en el artículo 8º de la ley 2213 de 2022 y la sentencia C 420 de 2020 proferida por la Honorable Corte Constitucional.

Resulta conveniente precisar al actor, que la notificación a que se refiere el artículo 8º de la ley en cita, no constituye prevención para la notificación personal, se trata de una notificación plena y efectiva del mandamiento de pago o auto admisorio de la demanda, a través de la dirección electrónica, siempre que se acompañe la providencia a notificar y los anexos que constituyen el traslado de la demanda con acuse de recibido o que por otro medio pueda establecerse que el destinatario ha recibido la respectiva comunicación.

Ahora bien, como quiera que no se ha efectuado en debida forma la notificación a la parte demandada esta instancia judicial dispondrá REQUERIR a la parte demandante, para que realice

las actuaciones tendientes a la notificación de INVERSIONES VISIÓN CONSORCIA S.A.S y MONICA IVON PERNA MONTES de conformidad a lo reglado en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Para al efecto, se le otorgara el término de 30 días contados a partir de la notificación de esta providencia, para que cumpla con la carga procesal señalada en el numeral anterior.

Por último, el apoderado judicial de la parte demandante solicita al despacho lo siguiente:

**Edgardo Roberto Londoño Álvarez**, identificado con **C.C. No. 1.130.678.939** expedida en Cali, abogado en ejercicio portador de la **T.P. 214.480** del C.S de la J. en mi condición de apoderado judicial de la parte Demandante Inverplus S.A.S, me permito respetuosamente solicitar oficio de embargo de salario o cuenta de nomina<sup>1</sup>, de esta forma ser dirigida a la empresa donde labora la demandada Monica Ivon Perna Montes, conforme a los siguientes datos:

**Empleador:** Ingeservic Blue S.A.S Nit 901.405.965

**Dirección:** carrera 47 # norte 102 – 170 Barranquilla – Atlántico

**Correo electrónico:** [ingeservicblue.01@gmail.com](mailto:ingeservicblue.01@gmail.com).

**Trabajadora / Demandada:** Monica Ivon Perna Montes C.C 50.901.189

**Embargo:** se embargue y retenga el empleador los salarios devengados o por devengar, sea la quinta parte del excedente del salario mínimo mensual.

Lo anterior cumpliendo con lo estipulado en el artículo 155 del Código Sustantivo del Trabajo *"ARTICULO 155. EMBARGO PARCIAL DEL EXCEDENTE. <Artículo modificado por el artículo 4o. de la Ley 11 de 1984. El nuevo texto es el siguiente:> El excedente del salario mínimo mensual solo es embargable en una quinta parte."*

En vista de lo anterior, por ser legal y procedente conforme lo previsto en el artículo 593 y 599 del Código General del Proceso, se accederá a la medida solicitada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** ABSTENERSE de seguir adelante con la ejecución de INVERSIONES VISIÓN CONSORCIA S.A.S y MONICA IVON PERNA MONTES, por los motivos expuestos en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO:** REQUERIR a la parte demandante, para que realice las actuaciones tendientes a la notificación de la parte demandad INVERSIONES VISIÓN CONSORCIA S.A.S y MONICA IVON PERNA MONTES de conformidad a lo reglado en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** OTORGAR a la parte actora, el término de 30 días contados a partir de la notificación de esta providencia, para que cumpla con la carga procesal señalada en el numeral anterior.

**CUARTO:** DECRETAR el embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo que devenga la demandada en este asunto señora MONICA IVON PERNA MONTES C.C.50.901.189, como empleada actualmente de INGESERVIC BLUE S.A.S., con NIT:901.405.965. Ofíciase.

Manténgase el límite de la medida cautelar en la suma de \$139.949.022.

**QUINTO:** REGISTRAR las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

PROYECTÓ: JDF

**Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0309b6faad8596b9ac97f5034ff6e8ec083ed3cd0d3deec075dc2167a65dfde6**

Documento generado en 13/02/2023 03:06:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, febrero 13 de 2023

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso, el cual se encuentra pendiente resolver sobre solicitud de pago de títulos. A su despacho

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Febrero trece (13) de dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO ORDENA PAGO TITULOS**

<b>Ejecutivo Singular</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2011-00528-00
<b>Demandante</b>	Rugero Castro Puche
<b>Demandado</b>	Blas de Jesús Diaz Vega

En escrito que antecede, el ejecutado **BLAS DIAZ VEGA.**, solicita la entrega de los depósitos judiciales que resultaron a su nombre después de la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En consecuencia, después de revisado el portal de depósitos judiciales se advierte la existencia de tres depósitos judiciales consignados a este proceso, y que no existe embargo de remanente, por lo cual, resulta procedente su entrega.

Por lo anteriormente expuesto, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales a favor del asunto a nombre del ejecutado **BLAS DIAZ VEGA**, conforme lo expuesto.

**SEGUNDO:** Ordenar el pago con la modalidad abono a cuenta al Número de Cuenta de Ahorro No 027800015206 del Banco Agrario de Colombia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

Proyectó: Msibaja

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **adbef8d746cc766fd3f3a5ccef14ef69fafde54ac4bf0cdaf09c7ea8e512f378**

Documento generado en 13/02/2023 03:15:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. - 13 de febrero de 2023.

Al despacho el presente proceso, en el cual se encuentra pendiente proveer en torno a renuncia de poder. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

RENUNCIA DE PODER



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Trece (13) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA (ACREEDOR CESIONARIO) CENTRAL DE INVERSIONES S.A. CISA**  
**DEMANDADO: PETRONA PEÑA HOYOS**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2013-02216-00**

En escrito que antecede, el Dr. **JOSE DAVID MORALES VILLA**, quien funge como apoderado del acreedor cesionario **CENTRAL DE INVERSIONES CISA** presenta memorial contentivo de renuncia de poder que le fuera conferido por dicha entidad, anexando la comunicación debidamente enviada a su poderdante, solicitud que por ser procedente se accederá a ella conforme lo estipulado en el artículo 76 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia presentada por el apoderado judicial del acreedor cesionario **DR. JOSÉ DAVID MORALES VILLA**, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la compañía **CENTRAL DE INVERSIONES S.A. CISA** para que indique quien actuara como su apoderado judicial.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

YMS

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13b00d723516db9787b2cde79378c503e8068bc0a4a4179cf3f3288618d74201**

Documento generado en 13/02/2023 05:17:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Montería, trece (13) de febrero de 2023.**

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentran reunidos los presupuestos procesales para la aplicación del desistimiento tácito, toda vez que revisado el correo electrónico del juzgado y Tyba, se tiene que no se ha presentado solicitud alguna en este proceso, siendo la última actuación el 21 de abril de 2017. Sírvase proveer de conformidad.



**MARY MARTINEZ SAGRE**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Trece (13) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** LUZ AMPARO MOSQUERA OVIEDO

**DEMANDADO:** ELIECER REDONDO PETRO

**RADICADO:** 23.001.40.22.703.2015.00014.00

Al Despacho el expediente de la referencia, en el que se advierte que una vez revisado, se observa que su última actuación corresponde a un auto dictado el **21 de abril de 2017**, fecha desde la cual se mantuvo en la secretaria en inactividad total, pues claramente ninguna de las partes realizó actuación alguna que demostrará interés en el trámite de este.

Lo anterior resulta de interés, en cumplimiento a lo consagrado en el literal b) del numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso que regula las eventualidades en las que se aplica la figura del Desistimiento Tácito; que nos enseña "*Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena costas o perjuicios a cargo de las partes.*"; y su literal "b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;" traído a colación, toda vez que el de marras corresponde a un proceso que cuenta con auto de seguir adelante la ejecución, y en el que el término de dos años previsto para decretarlo se encuentra superado en exceso.

La aplicación de esta figura obedece a la inactividad del proceso, debido a la falta de diligencia en el trámite del mismo, confirmado por la omisión de las partes intervinientes, quienes no adelantaron actuación o petición alguna; los fines del legislador obedecen a evitar la paralización del aparato jurisdiccional, logrando con este método de descongestión obtener la garantía de los derechos y promover la certeza jurídica sobre ellos, puesto que el desistimiento tácito establece una forma anormal de terminación de los procesos que simplemente condena el desinterés de las partes de continuar con un trámite, que significa una carga para los despachos judiciales.

Con todo; encuentra esta operadora judicial que, dentro del presente trámite, se cumplen los supuestos normativos para la aplicación del desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso, por desistimiento tácito, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de esta decisión, y la norma citada.

**TERCERO: LEVANTAR** las medidas cautelares practicadas dentro del proceso. En caso que exista embargo de remanente por secretaría dese aplicación a lo dispuesto en el Artículo 466 del C. General del Proceso. Oficiése por Secretaría.

**TERCERO: DESGLOSAR** el título valor a favor de la parte demandante.

**CUARTO: SIN COSTAS** o perjuicios a las partes por disposición expresa de la precitada norma.

**QUINTO: ARCHIVAR** las diligencias previa desanotación del radicador.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍAJUEZ**  
**Juez**

AAO

Firmado Por:  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d666be31e024bb5ecdd8aef0250262036c037617764e41d81069a00d4947578**

Documento generado en 13/02/2023 04:58:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, 13 de febrero de 2023

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso, el cual se encuentra pendiente resolver sobre solicitud de pago de títulos. A su despacho

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Febrero trece (13) de dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO ORDENA PAGO TITULOS**

<b>Ejecutivo Singular</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-22-703-2015-00524-00
<b>Demandante</b>	COOPERATIVA COOMUNIDAD
<b>Demandado</b>	MARIA BERNARDA RAMOS DIAZ Y OTROS

En escrito que antecede, la señora **MARIA BERNARDA RAMOS DIAZ**, solicita la entrega de los depósitos judiciales que resultaron a su nombre después de la terminación del proceso por desistimiento tácito, depósitos que fueron remitidos por el Juzgado 1° Civil Municipal de Montería.

Por ello, atendiendo el oficio No. 0526 del 07 de febrero de 2023, remitido por el despacho mencionado y revisado el portal de depósitos judiciales se advierte la existencia de depósitos judiciales, por lo cual, resulta procedente su entrega.

Por lo anteriormente expuesto, se,

**RESUELVE**

**UNICO: ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales convertidos por el Juzgado 01 Civil Municipal de Montería, a la señora **MARIA BERNARDA RAMOS DIAZ**, conforme lo expuesto.

**NOTIFIQUESE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **459b2e1f21a055e0f8efba60baa8f8add52d3ab2e2f18d1b885f812ca53fe5f1**

Documento generado en 13/02/2023 03:00:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería 13 de febrero de 2023. Señora Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente por resolver en torno a solicitud presentada por el apoderado de la parte ejecutante.

MARY MARTINEZ SAGRE

secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Trece (13) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Solicitud De Aprehensión Y Entrega Dto. 1835/2015</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2020-00374-00
<b>Demandante</b>	MOVIAVAL S.A.S.
<b>Demandado</b>	JAIRO ALBERTO VEGA HERRERA

Con memorial que antecede, la apoderada judicial de la parte interesada solicita la entrega de los oficios de aprehensión del vehículo de placas OKU 08E, marca BAJAJ, LINEA BOXER CT 100, 100 CC, clase MOTOCICLETA color NEGRA NEBULOSA, año 2019, de propiedad del demandado, perseguido dentro del proceso de la referencia.

Ahora bien, revisado el expediente, se percata el despacho que, mediante auto adiado 27 de noviembre de 2020, se ordenó la aprehensión del vehículo automotor, para lo cual se oficia a la SIJIN- AUTOMOTORES para dicha diligencia.

Lo anterior resulta de interés, si se tiene en cuenta que de conformidad a lo establecido en el parágrafo del artículo 595 del Código General del Proceso, el cual cita:

*“Parágrafo. - Cuando se trate del secuestro de vehículos automotores, el juez comisionará al respectivo inspector de tránsito para que realice la aprehensión y el secuestro del bien.”*

Así las cosas, la decisión que dispone la inmovilización a la Sijin, contraria la ley procesal, y no habiéndose hecho efectiva aún, se procederá a corregirla, aplicando la tesis de la corte conforme a la cual los autos que contravienen normas legales, por más

ejecutoriados que se encuentren, no atan al juez ni a las partes, por lo que este juzgado procederá a declarar la ilegalidad del numeral segundo del auto 27 de noviembre de 2020.

En este orden de ideas, se ordenará la retención del mismo, para lo cual se oficiará a la Inspección de Transito del Municipio de Montería.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la ilegalidad del auto del inciso segundo del numeral primero del auto 27 de noviembre de 2020.

**SEGUNDO:** Comisionar al Inspector de Transito del Municipio de Montería, para que realice la aprehensión y secuestro de la motocicleta de placas OKU 08E, marca BAJAJ, LINEA BOXER CT 100, 100 CC, clase MOTOCICLETA color NEGRA NEBULOSA, año 2019., de propiedad del señor JAIRO ALBERTO VEGA HERRERA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

**JUEZ**

msibaja

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **352e80bdd28f0c3e2ee620b28d194422b9ee88aa70620b874925bb01d419abd0**

Documento generado en 13/02/2023 02:59:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, 13 febrero de 2023

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente Proceso ejecutivo de la referencia, solicitud de secuestro del bien inmueble embargado. A su despacho

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CORDOBA**

Trece (13) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>Ejecutivo</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2022-00117-00
<b>Demandante</b>	BANCO COLPATRIA S.A
<b>Demandado</b>	LUIS CARLOS TABOADA TORRES.

Incumbiría en esta oportunidad, disponer el secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **No. 140-59450 y 140-119055**; sin embargo, no se avizora oficio remitido por la la Oficina de Instrumentos Públicos que, de cuenta del acatamiento de la medida cautelar, por ello, se negara la solicitud de secuestro y se requerirá a esta oficina en tal sentido.

Por lo expuesto, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Negar la solicitud de secuestro solicitada por la parte demandante, conforme lo expuesto.

**SEGUNDO:** REQUERIR a la oficina de instrumentos públicos de Montería, para que informe si procedió con el embargo de los bienes inmuebles identificados con la M.I **No. 140-59450 y 140-119055.**

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d46c41ab78ed122d3dc2a4e0ed5fb09272bb1ab2e93a32f8a5d9bcbb8bece9b7**

Documento generado en 13/02/2023 03:03:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. Montería. 13 de febrero de 2023**

Señora juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso ejecutivo singular de la referencia, el cual se encuentra pendiente por requerir a la Sijin, según lo solicitado por el apoderado de la parte demandante en este asunto. - Provea

**MARY MARTINEZ SAGRE**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Febrero trece (13) de dos mil veintitres (2023)**

**RADICADO: 23.001.40.03.002.2022-00393-00**

**PROCESO: EJECUCION DE GARANTIA MOBILIARIA**  
**DEMANDANTE: BANCO SANTANDER NEGOCIOS DE COLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: EDINSON CARABALLO RODRIGUEZ.**

La apoderada judicial de la parte demandante Dra. CAROLINA ABELLO OTALORA, solicita requerir a la Sijin, a fin de que informe al Despacho las razones por las cuales no ha dado cumplimiento a lo solicitado en el oficio No.- 2217 en el sentido de ordenar la aprehensión del vehículo de Placas EJO922.

Solicitud que considera el Despacho procedente, por lo cual se accederá a la misma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** REQUERIR a la SIJIN para que informe las razones por las cuales no ha efectuado la aprehensión del vehículo de Placas EJO922, ordenado por este Despacho mediante auto adiado 01 de junio de 2022 y comunicado a esa entidad mediante oficio N° 2217 de 19 de agosto de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**JUEZ**

Mm

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac13fdb721d2a9417b8739bffc6be20abb596d44afd7864bbf34f098dfe93725**

Documento generado en 13/02/2023 02:52:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, febrero 13 de 2023.**

Al Despacho informándole que está pendiente por resolver acerca de la solicitud presentada por el Dr. JOSE VALDEMAR SEVILLANO CUERO en su calidad de apoderado del señor HERNAN DAVID PARRA MONTOYA, mediante la cual solicita vinculación de su apadrinado al presente proceso por ser parte interesada en el mismo.  
- Provea.

**La Secretaria.  
MARY MARTINEZ SAGRE.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Febrero trece (13) de dos mil veintitres (2023)**

**PROCESO                    VERBAL - DIVISORIO  
DEMANDANTE        EDUARDO SANTOS PATERNINA Y OTROS  
DEMANDADO        FABIO SANTOS PATERNINA Y OTROS  
RADICACIÓN        23.001.40.03.002-2022-00546-00**

El señor HERNAN DAVID PARRA MONTOYA, a través de apoderado judicial DR. JOSE VALDEMAR SEVILLANO CUERO presenta solicitud formal de vinculación de su representado al presente proceso por ser parte interesada en el mismo, indicando que su representado adquirió derechos de cuota parte por parte de los demandados sobre uno de los bienes inmuebles objeto de demanda, contestando a su vez la presente demanda.

En el presente asunto, mediante auto de fecha septiembre 06 de 2022 se admitió la demanda Verbal – Divisorio presentada por el señor EDUARDO MANUEL SANTOS PATERNINA, a través de apoderado judicial, contra los señores FABIO ANTONIO, GUILLERMO MANUEL, JOSE LUIS, LUIS MANUEL, MAGALYS DEL CARMEN, MARIA ELENA, MEDARDO ANTONIO, MIGUEL RAUL, OLGA IRENE, ROSALBA ELENA Y YELISA DEL CARMEN SANTOS PATERNINA.

La parte demandante en la demanda también solicitó vinculación del señor RAFAEL PARRA DIAZ al proceso como tercero con interés en el mismo por estar poseyendo uno de los bienes inmueble objeto de división.

El Despacho en el mismo auto admisorio indicó que la ley procesal en sus artículos 406 C.G.P. y ss. no ha establecido que debían ser notificados los terceros interesados, sino los demandados, pero que, sin embargo, se considera que el tercero poseedor puede hacer valer sus derechos en la diligencia de secuestro que dispone el art. 411 del CGP, y que en caso de prosperar su oposición se procederá de conformidad a lo normado en el inciso 3º. De la misma disposición.

En esta oportunidad, se tendrán en cuenta los mismos argumentos esbozados en el auto admisorio de demanda para negar la vinculación del señor HERNAN DAVID PARRA MONTOYA a este proceso.

Por lo anterior, se abstendrá el Despacho de vincular a este proceso al señor PARRA MONTOYA y no se tendrá en cuenta la contestación de demanda presentada por el mismo a través de su apoderado judicial.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – NEGAR el Despacho la solicitud de vinculación del señor HERNAN DAVID PARRA MONTOYA al presente proceso y no tener en cuenta la contestación de demanda presentada por el mismo, a través de apoderado judicial, por los motivos antes expuesto.

**NOTIFIQUESE.**

**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

*Mm*

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b27085213a9712072ad19b98fa022fe52d589ee49254fae2240b4c5dd1e77a6**

Documento generado en 13/02/2023 02:49:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA. Montería, 13 de febrero de 2023**

Señora Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente proveer en torno a reforma de la demanda presentada por la apoderada judicial de la parte actora. Lo anterior para su conocimiento.



**MARY MARTINEZ SAGRE**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Trece (13) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO GNB SUDAMERIS S.A  
**DEMANDADO:** JOSE ARIEL RIOS MONTES  
**RADICADO:** 23.001.40.03.002.2022.00629.00

En escrito que antecede, el Dr. CAROLINA ABELLO OTALORA, quien actúa como apoderada judicial de la parte actora, solicitó la reforma de la demanda; sin embargo, el despacho mediante auto del 20 de enero de 2023, dispuso inadmitir la demanda para que la parte subsanara los defectos señalados, como la parte demandante no subsanó tales defectos, y encontrándose vencido, con demasía, el término legal para hacerlo, se procederá a rechazarla de conformidad a lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, ordenando la entrega de la misma y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose, y el archivo de lo actuado, como así se dirá en la parteresolutiva de este proveído.

En virtud de lo expuesto, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: Rechazar** la reforma de la demanda de la referencia, en atención a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Hacer entrega de la reforma de la demanda y de sus anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Hecho lo anterior, archívese lo actuado y bájese de la plataforma Tyba.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
JUEZ

**MSIBAJA**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd2c37cbb1b49fd259ffd5fdbd07803ad5e70cfc14cd83a4a7d61735908d776d**

Documento generado en 13/02/2023 03:02:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación del proceso por parte de la apoderada judicial demandante. -Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

Sin sentencia



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Trece (13) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO TERMINACION POR PAGO**

<b>Ejecutivo Singular</b>	
<b>Radicación</b>	230014003002-2022-00887-00
<b>Demandante</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>Demandado</b>	EDELSA LUZ VERTEL DE AGUAS

La endosataria al cobro judicial de la parte demandante Dra. CLAUDIA ESTHER SANTAMARIA GUERRERO, quien cuenta con la facultad para recibir, en escrito presentado al correo electrónico del juzgado, solicita la terminación del proceso por cancelación de las cuotas en mora.

Por lo anterior el Juzgado, al ser procedente, procederá a decretar la terminación por cancelación de cuotas en mora y así;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso incoado por **BANCOLOMBIA** contra **EDELSA LUZ VERTEL DE AGUAS**, por cancelación de las cuotas en mora contenidas en el pagare No 910116564 y 910116565.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, en caso de existir remanente, désele aplicación. Ofíciase a quien corresponda.

**TERCERO: DESGLOSAR**, los documentos contentivos de la presente acción, para ser entregado a la parte demandante con las constancias del caso.

**CUARTO: ARCHIVAR** las diligencias previas desanotación del radicador.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

MSIBAJA

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d86aa2ab2c18e14f1236f17d3a367e0ce9f9442c2d917c0143ff514293c69e96**

Documento generado en 13/02/2023 03:01:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería. Febrero 13 de 2023.**

Señora Juez, en la fecha le informo a Ud. que el término para subsanar la presente demanda se encuentra vencido y una vez revisado el correo institucional del Despacho y la plataforma Tyba, la misma no fue subsanada. Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**

Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Febrero trece (13) de dos mil veintitres (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: PEDRO JAVIER TULENA PUCHE**  
**DEMANDADO: JORGE LUIS YANEZ RIVERA**  
**RADICADO: 23.001.40.03.002.2023.00077.00**

Se encuentra a Despacho demanda Ejecutivo singular, la cual fue inadmitida según auto de fecha febrero 02 de 2022, como la parte demandante no subsanó los defectos señalados por el Juzgado, y encontrándose vencido el término legal para hacerlo, se procederá a rechazarla de plano de conformidad a lo establecido en el Artículo 90 del Código General del Proceso, ordenando la entrega de la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose, y el archivo de lo actuado, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería- Aplicación Sistema Procesal Oral,

**RESUELVE.**

**PRIMERO.** Rechazar la demanda Ejecutivo Singular presentada por PEDRO JAVIER TULENA PUCHE, a través de apoderado judicial, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.** Hágasele entrega de la solicitud y de sus anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**TERCERO.** Hecho lo anterior, archívese lo actuado, previa desanotación del libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ.**

*Mm*

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fb50cdb16d371e45bbfac4dc701ef5b451a5106c64a44b5154cbd23f5640f0a**

Documento generado en 13/02/2023 02:48:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Nota secretarial.**  
**Montería. – 13 de febrero de 2023.**

Al despacho el presente proceso, proveer en torno a solicitud de renuncia de poder, presentada por el apoderado judicial del garante subrogado FNG. Sírvase proveer de conformidad.



**MARY MARTÍNEZ SAGRE**  
Secretaria

**RENUNCIA DE PODER**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**MONTERIA – CORDOBA**

**Trece (13) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.**  
**DEMANDADO: LUIS MARCO SANTILLANA CAMUENDO**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2019-00747-00**

En el proceso de referencia, el apoderado judicial de la parte ejecutante Dr. JUAN CARLOS POSADA RAMOS, presenta memorial contentivo de renuncia de poder que le fuera conferido por FRG de CARIBE, donde asumió la representación judicial del porcentaje del crédito subrogado al FONDO NACIONAL DE GARANTÍA S.A., anexando la constancia en la que se observa que su mandante manifiesta haber recibido la comunicación de su renuncia; solicitud que por ser procedente se accederá a ella conforme lo estipulado en el artículo 76 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia presentada por el apoderado judicial del garante subrogado FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

Adriana Silvia Otero Garcia

XPO

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26adb9538eccd5ce57c7806b9f06bfd6400c87ec3aca714f08e2245cf0ee43c**

Documento generado en 13/02/2023 04:57:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**