

Nota secretarial.

Montería. – 20 de febrero de 2024

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente resolver acerca del recurso de reposición presentado por la apoderada judicial de la parte demandante.-Sírvase proveer de conformidad.

MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA-CÓRDOBA  
Veinte (20) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO ITAU CORPBANCA SA  
APODERADO: MILEIDYS MARCANO NARVAEZ  
DEMANDADO: EDILBERTO DE JESUS SALGADO MARTINEZ  
RADICADO: 23001400300220210075900**

**ASUNTO:**

Ha ingresado el expediente al despacho a fin de resolver en torno del recurso de reposición contra el proveído del 28 de noviembre de 2023 de julio a través del cual este despacho decidió abstenerse de seguir adelante con la ejecución.

**DEL FUNDAMENTO DEL RECURSO INTERPUESTO:**

**Señor (a):  
JUEZ SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA  
E. S. D.**

**Radicado: 23001400300220210075900  
Demandante: ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.  
Demandado(s): EDILBERTO DE JESUS SALGADO**

**REF: RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA AUTO DEL 28/11/2023**

Quien suscribe, en calidad de apoderada de la entidad demandante, actuando dentro del término legal que establece que el art. 318 C.G.P., presento recurso de reposición y en subsidio apelación contra auto de calenda 28/11/23 por el cual el despacho resuelve abstenerse de seguir adelante la ejecución, lo cual hago en los siguientes términos:

1. El 17/06/23 Se envió citación para notificación personal a la dirección indicada en la demanda, esto es: Cra. 1 N° 5-12 Barrio las Flores en Montería, con resultado dirección no existe. Esta diligencia fue puesta en conocimiento del despacho mediante correo electrónico enviado el 05 de julio de 2023.

**Rad. 23001400300220210075900 - Aporta constancia envío citación - Informa nueva dirección**

1 mensaje

Mileydy Marciano Narvaez <mileydy.marcianobogades@gmail.com>  
Para: Juzgado 02 Civil Municipal - Córdoba - Montería <02cumbor@corntiq.compuccial.gov.co> 5 de julio de 2023, 18:55

Es:

Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería

Remito solicitud con destino al siguiente proceso:

Radicado: 23001400300220210075900  
Demandante: BANCO ITAU 900.903.837-0  
Demandado: EDILBERTO SALGADO MARTINEZ CC 1.057.861.818  
Tipo proceso: EJECUTIVO MENOR CUANTIA.

Adjunto:

---  
Mileydy Marciano Narvaez  
Calle 44 No. 44-39 Of. 214  
Edificio Cámara de Comercio  
Crd. J0000462HEZ

**Rad. 23001400300220210075900 - Aporta constancia envío citación - Informa nueva dirección.pdf**

953K

2. En el mismo escrito aportado el 05/07/23 Se informó al despacho la nueva dirección conocida del demandado

MILEIDYS ISABEL MARCANO NARVAEZ, mayor de edad y vecina de esta ciudad, identificada con la C.C. N° 44.152.877 de Soledad y T.P. N° 174.820 del C. S. de la J., en calidad de apoderada de la entidad demandante, adjunto al presente me permito aportar la citación para notificación personal enviada al demandado a la dirección indicada en la demanda, cotejada y sellada por 4-72 junto con la constancia de que NO fue entregada porque el demandado no reside.

Informo la siguiente dirección para notificación de la cual hemos tenido conocimiento: Mz 7 lote 16 Barrio Santa Fe en Montería.

Anexos:

1. Guía YPO0-4753690CO
2. Certificación expedida por 4-72
3. Cotejado de la citación.

3. Por auto del 28/07/23 El despacho resuelve tener como dirección para notificar al demandado la mz 7 lote 16 Barrio Santa Fe de Montería.

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** como dirección para notificaciones a la parte demandada **EDILBERTO DE JESUS SALGADO MARTINEZ**, es la dirección manzana 7 lote 16 manzana Barrio Santa Fe, para efectos de la notificación de la presente demanda.

**SEGUNDO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web.

**NOTIFIQUESEY CUMPLASE.**  
La Juez,

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

4. El 15/08/23 se aportó al despacho la constancia de envío de citación a la nueva dirección mz 7 lote 16 Barrio Santa Fe de Montería.
5. Finalmente, 12/10/23 Se envía el aviso de notificación a la mz 7 lote 16 Barrio Santa Fe de Montería.

Comprendida la situación anterior, extraña es la resuelta del auto de fecha 28 de noviembre, por medio del cual el despacho, se abstiene de seguir adelante la ejecución contra el demandado muy a pesar de haberse cumplido en debida forma la etapa de notificación, en ese sentido, procedo a realizar la siguiente.

#### **PETICIÓN**

1. Reponer el auto de fecha 28 de noviembre de 2023 por el cual su agencia judicial resolvió abstenerse de seguir adelante la ejecución y requerir al ejecutante para realice la notificación

2. Que una vez resuelta la solicitud anterior, se se ordene seguir adelante la ejecución en contra del Sr. Edilberto De Jesús Salgado.

#### **ANEXOS**

- Copia del correo electrónico enviado el 05 de julio de 2023.
- Copia del correo electrónico enviado el 15/ de agosto de 2023.
- Copia del correo electrónico enviado el 12 de octubre de 2023.

Atentamente, Señor(a) Juez

  
MILEIDYS ISABEL MARCANO NARVAEZ  
T.P.174.820 del C. S. de la J.  
C.C 44.152.877 de Soledad.  
[mileidy.molinabogados@gmail.com](mailto:mileidy.molinabogados@gmail.com),

#### **PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Las providencias judiciales, al igual que toda obra humana, son susceptibles de incurrir en errores o yerros, razón por la que el ordenamiento legal dota a las partes de unos medios de impugnación, en aras de poner de presente los reproches que tengan sobre aquellas. Uno de aquellos medios es el recurso de reposición, por medio del cual el recurrente manifiesta, ante el mismo funcionario que adoptó la decisión, su desacuerdo con la providencia, permitiéndole a este, ante la falibilidad humana, enmendar los errores en los cuales pudo haber incurrido.

En ese orden de ideas, se procede a estudiar el recurso interpuesto, a fin de establecer si existen méritos para reponer la decisión fechada 28 de noviembre de 2023

El quid del asunto gira en torno a la inconformidad del actor, por no haber tenido en cuenta las notificaciones efectuadas por la parte ejecutante a través de Servicios Nacionales Postales en la dirección donde se encuentra domiciliado el señor demandado EDILBERTO DE JESUS SALGADO MARTÍNEZ en la direcciona manzana

7 lote 16 Barrio Santa Fe, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso,

Por lo anteriormente expuesto y en aras de proteger el derecho de las partes intervinientes en el asunto se procedió a revisar la actuación objeto de recurso, advirtiéndose que en efecto la documentación aportada para fines de notificación cumple los requisitos exigidos por la Ley precitada, por tanto, esta judicatura repondrá la decisión recurrida.

Por todo lo anterior y aplicando el principio de economía procesal, teniendo en cuenta que se encuentran los presupuestos procesales en la presente Litis, así como la legitimación en la causa por activa y por pasiva, ya que la parte ejecutante es tenedora de un título valor, quien está facultada para instaurar la acción y el ejecutado está obligado a responder, por lo que procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda.

El Artículo 422 del Código General del Proceso, consagra que, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o su causante y constituyan plena prueba contra él, atendiendo a lo brevemente expuesto se dispondrá seguir adelante la ejecución tal como corresponde.

En consecuencia, con lo brevemente expuesto así se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** REPONER la decisión recurrida, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** SEGUIR adelante la presente ejecución contra la parte ejecutada **EDILBERTO DE JESUS SALGADO MARTINEZ**

**TERCERO:** DECRETAR la venta en pública subasta de los bienes embargados en el proceso y los que con posterioridad se embargue.

**CUARTO:** CONCÉDASELE a las partes el término establecido en el artículo 444 literales 1° y 2° del C. G. P., para que presenten el avalúo de los bienes embargados.

**QUINTO:** CONDENAR en costas a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**SEXTO:** PRACTÍQUESE la liquidación del crédito, conforme lo dispuesto en el artículo 446 de la obra en comento.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCIA.**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **286f9842c0a5546e4e3fb166041cf249d2b1ec927a5c2c49093b99523817663f**

Documento generado en 20/02/2024 04:00:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería, 20 de febrero de 2024

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, proveer como quiera que la parte actora solicita el relevo del curador ad litem designado como quiera que no comparece al proceso. A su despacho.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

Veinte (20) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2021-00173-00**  
**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: CENTRO COMERCIAL PLACES MALL RECREO PH**  
**DEMANDADO: ESTEBAN QUIÑONEZ ROJAS**

Al Despacho el proceso de la referencia, en el que se advierte petición del apoderado judicial demandante, en el que manifiesta “

**JORGE ENRIQUE GUTIERREZ GARCES**  
ABOGADO  
ESPECIALISTA EN DERECHO PENAL Y CRIMINOLOGIA  
MAGISTER EN DERECHO PENAL Y CRIMINOLOGIA.

**SEÑOR(a)**  
**JUEZ SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA**  
E. S. D.

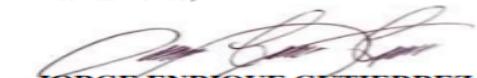
**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: CENTRO COMERCIAL PLACES MALL RECREO P.H**  
**DEMANDADO: EXPERIENCIAS GASTRONOMICAS PREMIUM S.A.S NIT N° 901.070.849-3 REPRESENTADA LEGALMENTE POR JUAN FELIPE FORERO DAVILA, CC N° 94.487.151 Y ESTEBAN DAVID QUIÑONEZ ROJAS CC N° 11.000.133.**  
**RADICADO: 23001400300220210017300**

**ASUNTO: RELEVO DE CURADOR AD-LITEM**

**JORGE ENRIQUE GUTIERREZ GARCES**, abogado en ejercicio, mayor de edad, domiciliado y residenciado en la ciudad de Montería, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, actuando en mi condición de apoderado del, **CENTRO COMERCIAL PLACES MALL RECREO P.H**, identificado con NIT N° 901.136.571-7, por medio de la presente, solicito que sea relevado del nombramiento de Curador ad litem a la Dra. **PAOLA ANDREA NARVAEZ MORALES**, toda vez que no concurrió dentro del término estipulado para asumir el cargo

Agradezco al despacho dar trámite a la solicitud.

Atentamente,

  
**JORGE ENRIQUE GUTIERREZ GARCES**  
C.C N° 10.933-136 de Montería  
T.P N° 127.334 del C. S de la Judicatura.

Revisado el escrito y atendiendo que el proceso se encuentra paralizado haciendo uso del principio de la eficiencia y eficacia a fin de dinamizarlo se dispondrá el relevo de estos, y en su lugar se designará nuevo curador para que atienda los intereses de la parte demandada y así se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de curador ad litem a la abogada **PAOLA ANDREA NARVAEZ**, de conformidad a lo expresado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Designar como CURADOR AD-LITEM del demandado **ESTEBAN QUIÑONEZ ROJAS**, en el en el presente proceso, y de acuerdo a lo establecido en las normas legales, al profesional del derecho JORGE LUIS ESTRELLA TIRADO T.P. 84018 del C. S. de la J., CORREO ELECTRONICO: jorgeluisestrella@hotmail.com

Comuníquesele la designación para la notificación pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
LA JUEZ

**ADRIANA OTERO GARCIA**

Apfm

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c6138b5e22cbf47676f382e7e6bf18a34ce7473ac5dfd8b3616b800f8a2deb3**

Documento generado en 20/02/2024 04:01:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Nota secretarial.

Montería.-20 de febrero de 2024

Al despacho el presente proceso, escrito en el que la parte ejecutante solicita embargo del demandado. -Sírvase proveer de conformidad.

  
MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

AUTO MEDIDAS CAUTELARES E SINGULAR



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA  
Diecinueve de febrero de dos mil veinticuatro.**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2019-00510-00**  
**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCO BBVA**  
**APODERADO: REMBERTO HERNANDEZ NIÑO**  
**DEMANDADO: LUIS ALFONSO HOYOS CARTAGENA**

Se halla a despacho el proceso referenciado en el que el apoderado judicial demandante solicita al despacho (F23-ED):

**SEÑOR  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA - CORDOBA  
E. S. D.**

**REFERENCIA: Proceso ejecutivo de BBVA DE COLOMBIA contra LUIS ALFONSO HOYOS CARTAGENA**

**Radicado: 23-001-40-03-002-2019-00510-00**

**REMBERTO LUIS HERNANDEZ NIÑO**, mayor de edad, vecino de Montería, identificado con la cedula de ciudadanía No. 72.126.339 de Barranquilla, abogado en ejercicio con tarjeta profesional No. 56448 del consejo superior de la judicatura, por medio del presente escrito a usted cordialmente le solicito:

1. Sírvase decretar embargo y retención de los dineros que tenga la parte demandada **LUIS ALFONSO HOYOS CARTAGENA** en cuentas corrientes y de ahorro en BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL DE BARRANQUILLA Nit. 890203088-9, Oficiese conforme al artículo 11 de la Ley 2213 de 2022 directamente a la entidad a su correo electrónico: [coopcentral@coopcentral.com.co](mailto:coopcentral@coopcentral.com.co)

El Artículo 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 consagra lo siguiente:

“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso. Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”

Así mismo se me haga copia cuando sea enviado dicho oficio a mi correo electrónico [rembertoherandez64@gmail.com](mailto:rembertoherandez64@gmail.com)

Cordialmente



**REMBERTO HERNANDEZ NIÑO**  
CC. No. 72.126.339 de Barranquilla  
T.P No. 56448 del C. S. J

Por lo anterior y, el juzgado, procederá a decretar la medida cautelar deprecada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso y así;

**RESUELVE.**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que posea el demandado **LUIS ALFONSO HOYOS CARTAGENA**, en sus cuentas de ahorro y corrientes en el banco, BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL DE BARRANQUILLA.

Limítese el embargo hasta la suma de \$ \$125.045.240.00

Oficiese

**NOTIFIQUESE**  
La Juez,

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59c8c18d8bef2294353c76bc48b24c01ead7a070f3fa82bf48b30bb0e9bb099e**

Documento generado en 20/02/2024 04:02:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 20 de febrero de 2024.

Al despacho el presente proceso, procedente de la Oficina Judicial fin que sean verificados los requisitos de admisibilidad.-Sírvasse proveer de conformidad.

MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Veinte (20) de febrero del dos mil veinticuatro (2024).**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA**  
**DEMANDADO: CARLOS GEOVANNI AMAYA CRUZ**  
**RADICADO: 2300140030022024014900**

Al despacho la demanda ejecutivo singular de la referencia, a fin de estudiar la misma.

En el acápite de notificaciones no informa la forma como obtuvo el canal electrónico de notificación del demandado, y no allego las evidencias correspondientes en los términos del inciso 2 del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 82 numeral 11 del Código General del Proceso.

Una vez revisada la demanda se advierte, el abogado de la parte demandante, de conformidad a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, omitió indicar de manera expresa el correo electrónico en el memorial poder aportado, que debe coincidir con la registrada en el Registro Nacional de Abogados

Por las razones expuestas, en observancia a lo consagrado en los numerales 4, del art 82 del Código General del Proceso, esta agencia judicial inadmitirá la demanda en estudio otorgando el término legal de cinco (05) días para que el actor subsane la misma.

En atención a lo brevemente expuesto en concordancia con la norma en cita así se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones argumentadas en la parte motiva de esta decisión y de conformidad a las normas precitadas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (05) días a fin de que subsane los defectos señalados.

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCÍA.**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fcf4de4556fa9acb4f281562f8183e90fc4302eb780377f0f36f396928bdf8f7**

Documento generado en 20/02/2024 04:03:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería, 19 de febrero de 2024.

Al despacho de la señora Juez, el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente de resolver en torno a subrogación y cesión credito, lo anterior para su conocimiento.

**MARY MARTINEZ SAGRE**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

Diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Ejecutivo Singular</b>	
<b>Radicación</b>	<b>23-001-40-03-002-2022-00821-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>BANCOLOMBIA S.A.</b>
<b>Demandado</b>	<b>JAIME MANUEL MUÑOZ GALEANO</b>

Al despacho ingresa el expediente de la referencia con memorial suscrito por el apoderado judicial del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS quien solicita, se acepte subrogación legal hecha por BANCOLOMBIA S.A., a través de su representante legal LAURA GARCIA POSADA a favor del Fondo Nacional de Garantías S.A. por la suma de \$61.601.033.00, para garantizar parcialmente la obligación del ejecutado **JAIME MANUEL MUÑOZ GALEANO**.

No obstante, revisado el documento se advierte que no contiene las firmas que avala el negocio ni es visible la persona que hace el manuscrito en al final del documento, aunado a que no es legible, por lo tanto, se requerirá al FONDO NACIONAL DE GARANTIAS, para que aporte nuevamente el documento.

Por lo expuesto el Juzgado Segundo Civil del Municipal así,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de decidir sobre la subrogación aportada al proceso, conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO: REQUERIR** al FONDO NACIONAL DE GARANTIAS, para que aporte nuevamente el documento que contenga la subrogación con el lleno de los requisitos faltantes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

MSIBAJA

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53ba9c9decddc290404f6126b517ae2bcfc42a2e473ec9e2452b15e32180dee4**

Documento generado en 20/02/2024 11:29:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 20 de febrero de 2024.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Febrero veinte (20) de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR.  
DEMANDANTE: BANCO PICHINCHA S.A.  
APODERADO: LEOPOLDO MARTINEZ LORA  
DEMANDADAS: NAGUITH ALFONSO BANQUETH VERBEL  
RADICADO: 23.001.40.03.002.2021.00819.00**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante Dr. Leopoldo Martínez Lora, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho, de conformidad con lo estipulado en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso que dispone:

*“Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva”*

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito, de fecha veintinueve (29) de junio de 2023 que antecede, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a la ley y al mandamiento de pago, por valor de **\$61.956.345,10** correspondiente a capital más intereses moratorios contenidos en la obligación y liquidados hasta la fecha de presentación del escrito contentivo de liquidación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7628bca2c4a77a3bacbd7b5fa20ce6b86c1576d8a438e661733c7d342d12d162**

Documento generado en 20/02/2024 08:22:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 20 de febrero de 2024.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación adicional del crédito presentada por la apoderada judicial de la parte demandante. -Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Febrero veinte (20) de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: COOPERATIVA COOFAM  
APODERADO: GERMAN ALONSO MARQUEZ  
DEMANDADO: JAVIER TENORIO FABRA y OTROS  
RADICACIÓN: 23-001-40-03-002-2023-00089-00**

**I. OBJETO DE LA DECISION**

Se decide en esta oportunidad respecto de la aprobación o modificación de la liquidación adicional del crédito aportada al plenario, atendiendo lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**II. ANTECEDENTES FACTICOS**

En escrito que antecede, aparece liquidación adicional del crédito allegada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, liquidación de la cual se corrió traslado a la parte ejecutada, por el término de ley, conforme lo dispuesto en el numeral 2º del artículo referido.

**III. CONSIDERACIONES**

Incumbe en este momento, tal como se indicó en principio-, proveer en torno a la aprobación o modificación de la liquidación adicional del crédito presentada por la parte ejecutante, a lo cual se procederá, previo examen de aquella. Veamos.

Aflora con fecha de 21 de enero de 2013, providencia a través de la cual se ordenó seguir adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada **JAVIER TENORIO FABRA** y **BORIS DOVAL VARGAS**, dentro del presente asunto, en la que se resolvió entre otros puntos, se practique la liquidación del crédito; seguidamente el apoderado judicial de la parte ejecutante allega al proceso la liquidación adicional del crédito, así:

Capital más intereses a 31/08-2018.....	\$ 6.538.759.00
Intereses de 31/08/18 a 31/08/23.....	\$ 4.500.000.00
Total.....	\$ 11.038.759.00

Liquidación que no se ajusta a la realidad en lo que respecta a los intereses moratorios actualizados, toda vez que estos están muy por encima de lo estipulado por la Superfinanciera de Colombia, por ello será modificada la multicitada liquidación solo en ese sentido, la cual quedará así:

<b>CAPITAL</b> .....	\$2.500.000,00
• Más intereses moratorios aprobados por el despacho.....	\$4.087.000,00

- Más intereses moratorios desde el 31 de agosto de 2018 hasta el 31 de agosto de 2018.....\$3.391.628,00

**GRAN TOTAL:.....\$9.978.628,24**



## LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO JUDICIAL

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

Fecha de Calculo: 2018-08-31 - 2023-08-31

Capital: 2,500,000.00

Radicado 00858-2013

RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO		Calculo en Tiempo	
Capital	2,500,000.00	Número de Años	5.01
Intereses Moratorios	3,391,528.67	Número de Meses	60.07
<b>Total</b>	<b>5,891,528.67</b>	Número de Días	1,827

Res. Superfina	Fecha Desde	Fecha Hasta	Días	Tasa Interes Corriente	Tasa Interes Moratorio Mensual	Vr. Interes Moratorio	Total Intereses
0954	2018-08-31	2018-08-31	1	19.940	2.205	1,792.91	1,792.91
1112	2018-09-01	2018-09-30	30	19.810	2.192	54,035.18	54,035.18
1294	2018-10-01	2018-10-31	31	19.630	2.174	55,404.06	55,404.06
1521	2018-11-01	2018-11-30	30	19.490	2.160	53,257.06	53,257.06
1708	2018-12-01	2018-12-31	31	19.400	2.151	54,824.91	54,824.91
1872	2019-01-01	2019-01-31	31	19.160	2.128	54,219.06	54,219.06
0111	2019-02-01	2019-02-28	28	19.700	2.181	50,147.76	50,147.76
0263	2019-03-01	2019-03-31	31	19.370	2.148	54,749.26	54,749.26
0389	2019-04-01	2019-04-30	30	19.320	2.143	52,842.60	52,842.60
0574	2019-05-01	2019-05-31	31	19.340	2.145	54,673.59	54,673.59
0697	2019-06-01	2019-06-30	30	19.300	2.141	52,793.80	52,793.80
0829	2019-07-01	2019-07-31	31	19.280	2.139	54,522.18	54,522.18
1018	2019-08-01	2019-08-31	31	19.320	2.143	54,623.13	54,623.13
1145	2019-09-01	2019-09-30	30	19.320	2.143	52,842.60	52,842.60
1293	2019-10-01	2019-10-31	31	19.100	2.122	54,067.36	54,067.36
1474	2019-11-01	2019-11-30	30	19.030	2.115	52,133.86	52,133.86
1603	2019-12-01	2019-12-31	31	18.910	2.103	53,586.32	53,586.32
1768	2020-01-01	2020-01-31	31	18.770	2.089	53,231.25	53,231.25
0094	2020-02-01	2020-02-29	29	19.060	2.118	50,449.59	50,449.59
0205	2020-03-01	2020-03-31	31	18.950	2.107	53,687.68	53,687.68
0351	2020-04-01	2020-04-30	30	18.690	2.081	51,300.10	51,300.10
0437	2020-05-01	2020-05-31	31	18.190	2.031	51,754.54	51,754.54
0505	2020-06-01	2020-06-30	30	18.120	2.024	49,895.47	49,895.47
0605	2020-07-01	2020-07-31	31	18.120	2.024	51,575.69	51,575.69
0685	2020-08-01	2020-08-31	31	18.290	2.041	52,009.80	52,009.80
0769	2020-09-01	2020-09-30	30	18.350	2.047	50,463.29	50,463.29
0869	2020-10-01	2020-10-31	31	18.090	2.021	51,499.00	51,499.00
0947	2020-11-01	2020-11-30	30	17.840	1.996	49,202.30	49,202.30
1034	2020-12-01	2020-12-31	31	17.460	1.957	49,882.74	49,882.74
1215	2021-01-01	2021-01-31	31	17.320	1.943	49,522.07	49,522.07
0064	2021-02-01	2021-02-28	28	17.540	1.965	45,197.77	45,197.77



**LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO JUDICIAL**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**

Fecha de Calculo: 2018-08-31 - 2023-08-31

Capital: 2,500,000.00

Radicado 00858-2013

0161	2021-03-01	2021-03-31	31	17.410	1.952	49,753.99	49,753.99
0305	2021-04-01	2021-04-30	30	17.310	1.942	47,884.43	47,884.43
0407	2021-05-01	2021-05-31	31	17.220	1.933	49,264.10	49,264.10
0509	2021-06-01	2021-06-30	30	17.210	1.932	47,634.93	47,634.93
0622	2021-07-01	2021-07-31	31	17.180	1.929	49,160.84	49,160.84
0804	2021-08-01	2021-08-31	31	17.240	1.935	49,315.72	49,315.72
0931	2021-09-01	2021-09-30	30	17.190	1.930	47,584.99	47,584.99
1095	2021-10-01	2021-10-31	31	17.080	1.919	48,902.49	48,902.49
1259	2021-11-01	2021-11-30	30	17.270	1.938	47,784.66	47,784.66
1405	2021-12-01	2021-12-31	31	17.460	1.957	49,882.74	49,882.74
1597	2022-01-01	2022-01-31	31	17.660	1.978	50,397.03	50,397.03
0143	2022-02-01	2022-02-28	28	18.300	2.042	46,952.66	46,952.66
0256	2022-03-01	2022-03-31	31	18.470	2.059	52,468.59	52,468.59
0382	2022-04-01	2022-04-30	30	19.050	2.117	52,182.81	52,182.81
0498	2022-05-01	2022-05-31	31	19.710	2.182	55,605.17	55,605.17
0617	2022-06-01	2022-06-30	30	20.400	2.250	55,462.93	55,462.93
0801	2022-07-01	2022-07-31	31	21.280	2.335	59,517.91	59,517.91
0973	2022-08-01	2022-08-31	31	22.210	2.425	61,805.61	61,805.61
1126	2022-09-01	2022-09-30	30	23.500	2.548	62,821.83	62,821.83
1327	2022-10-01	2022-10-31	31	24.610	2.653	67,609.66	67,609.66
1537	2022-11-01	2022-11-30	30	25.780	2.762	68,087.43	68,087.43
1715	2022-12-01	2022-12-31	31	27.640	2.933	74,741.02	74,741.02
1968	2023-01-01	2023-01-31	31	28.840	3.041	77,507.49	77,507.49
0100	2023-02-01	2023-02-28	28	30.180	3.161	72,651.16	72,651.16
0236	2023-03-01	2023-03-31	31	30.840	3.219	82,048.36	82,048.36
0472	2023-04-01	2023-04-30	30	31.390	3.268	80,552.82	80,552.82
0606	2023-05-01	2023-05-31	31	30.270	3.169	80,762.96	80,762.96
0766	2023-06-01	2023-06-30	30	29.760	3.123	76,999.88	76,999.88
0945	2023-07-01	2023-07-31	31	29.360	3.088	78,696.42	78,696.42
1090	2023-08-01	2023-08-31	31	28.750	3.033	77,301.11	77,301.11
<b>Totales</b>			<b>1,827</b>			<b>3,391,528.67</b>	<b>3,391,528.67</b>

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Modificar la liquidación adicional del crédito, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído, así:

**CAPITAL**.....\$2.500.000,00

- Más intereses moratorios aprobados por el despacho.....\$4.087.000,00
- Más intereses moratorios desde el 31 de agosto de 2018 hasta el 31 de agosto de 2018.....\$3.391.628,00

GRAN  
TOTAL:.....\$9.978.628,24

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

PROYECTO/JDF

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4a7c73d1f129bc35d4824b3d4b9ec6d77482a06945de42d19416fe6bb4ccce2**

Documento generado en 20/02/2024 08:23:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería, veinte (20) de febrero de 2024.

Señora Juez, le doy cuenta a usted del presente proceso, el cual se encuentra pendiente por decretar medida cautelar, lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Veinte (20) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BBVA DE COLOMBIA  
APODERADO: REMBERTO HERNANDEZ NIÑO  
DEMANDADO: OSCAR ENRIQUE PEREZ VASQUEZ  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2018-00396-00**

El apoderado judicial de la parte actora mediante memorial que antecede solicita al despacho el embargo y retención de los dineros que tenga la parte demandada OSCAR MANUEL PEREZ VASQUEZ (C.C.78.698.925), en cuentas corrientes y de ahorros en la entidad BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL de Barranquilla.

En vista de lo anterior, por ser legal y procedente conforme lo previsto en el artículo 593 y 599 del Código General del Proceso, se accederá a la medida solicitada.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados en cuentas corrientes y de ahorros que tenga la parte demandada OSCAR MANUEL PEREZ VASQUEZ (C.C.78.698.925) en la entidad BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL de Barranquilla. Oficiése.

Manténgase el límite de la medida cautelar en la suma de \$49.500.000.

**SEGUNDO:** REGISTRAR las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8174dccc575f5c37e44573b9f53cb2c44faa4baf65c714a9e6d77a4e768aba52**

Documento generado en 20/02/2024 08:23:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería, veinte (20) de febrero de 2024.

Señora Juez, le doy cuenta a usted del presente proceso, el cual se encuentra pendiente por decretar medidas cautelares y decidir en torno a la entrega de depósitos judiciales, lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Veinte (20) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.**

**APODERADO: REMBERTO HERNANDEZ NIÑO**

**DEMANDADA: ROIBIS FERNEIS CUADRADO GERMAN**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2008-00281-00**

El apoderado judicial de la parte actora mediante memorial que antecede solicita al despacho lo siguiente:

1. Autorizar la entrega de títulos judiciales que se encuentran a favor de mi poderdante BANCO DE BOGOTA. (El beneficiario del título debe ser BANCO DE BOGOTA, más no el suscrito).
2. Sírvase decretar embargo y retención de los dineros que tenga el demandado ROIBIS FERNEIS CUADRADO GERMAN en cuentas corrientes y de ahorro en BANCO FINANADINA S.A. de Barranquilla, Ofíciense conforme al artículo 11 de la Ley 2213 de 2022 directamente a la entidad a su correo electrónico [notificacionesjudiciales@bancofinandina.com](mailto:notificacionesjudiciales@bancofinandina.com)

Frente a estas dos solicitudes, el despacho advierte su improcedencia como quiera que las mismas ya fueron resueltas por el despacho a través de proveído de fecha 19 de enero de la presente anualidad.

Ahora, en lo que atañe a la solicitud de embargo y retención de los dineros que tenga la parte demandada ROIBIS FERNEIS CUADRADO GERMAN (C.C.78.710.517), en cuentas corrientes y de ahorros en la entidad BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL de Barranquilla, por ser legal y procedente conforme lo previsto en el artículo 593 y 599 del Código General del Proceso, se accederá a la medida solicitada.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NIEGA** solicitud de entrega de depósitos judiciales y medida cautelar, atendiendo las razones anotadas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados en cuentas corrientes y de ahorros que tenga la parte demandada ROIBIS FERNEIS CUADRADO GERMAN (C.C.78.710.517) en la entidad BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL de Barranquilla. Ofíciense.

Manténgase el límite de la medida cautelar en la suma de \$20.000.000,00.

**SEGUNDO:** REGISTRAR las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

JDF

**Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d236d01fb763cfcf00252e2999d70793af261280c993e24ead9ac2c1894e5320**

Documento generado en 20/02/2024 08:19:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. –20 de febrero de 2024.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación adicional del crédito presentada por la apoderada judicial de la parte demandante. -Sírvese proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Febrero veinte (20) de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCOOMEVA S.A.  
APODERADA: LUZMILA PEREZ  
DEMANDADO: INVERSIONES BONUM COR S.A.S. y COLOMBIANA DE INVERSIONES  
COMERCIALES COINCO  
RADICACIÓN: 23-001-40-03-002-2023-00089-00**

**I. OBJETO DE LA DECISION**

Se decide en esta oportunidad respecto de la aprobación o modificación de la liquidación adicional del crédito aportada al plenario, atendiendo lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**II. ANTECEDENTES FACTICOS**

En escrito que antecede, aparece liquidación adicional del crédito allegada por la apoderada judicial de la parte ejecutante, liquidación de la cual se corrió traslado a la parte ejecutada, por el término de ley, conforme lo dispuesto en el numeral 2º del artículo referido.

**III. CONSIDERACIONES**

Incumbe en este momento, tal como se indicó en principio-, proveer en torno a la aprobación o modificación de la liquidación adicional del crédito presentada por la parte ejecutante, a lo cual se procederá, previo examen de aquella. Veamos.

Aflora con fecha de 25 de mayo de 2023, providencia a través de la cual se ordenó seguir adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada **INVERSIONES BONUM COR S.A.S.** y **COLOMBIANA DE INVERSIONES COMERCIALES COINCO**, dentro del presente asunto, en la que se resolvió entre otros puntos, se practique la liquidación del crédito; seguidamente la apoderada judicial de la parte ejecutante allega al proceso la liquidación adicional del crédito, así:

Intereses moratorios desde el 26 de enero de 2023 hasta diciembre 31 de 2023 a la tasa actualizada por la superintendencia.....	\$41.553.166=
Capital.....	\$104.092.910=
Total capital más intereses.....	\$145.646.078=

Liquidación que no se ajusta a la realidad en lo que respecta a los intereses moratorios actualizados, toda vez que estos están muy por encima de lo estipulado por la Superfinanciera de Colombia, así mismo pretende el cobro de estos desde el 26 de enero de 2023, fecha que difiere de la última aprobada por el despacho, esto es, 31 de mayo de

2023, por ello será modificada la multicitada liquidación solo en ese sentido, la cual quedará así:

**CAPITAL MENOS INTERESES APROBADOS POR EL DESPACHO DESPUES DE ABONO DEL FNG.....\$104.092.910,00**

- Más intereses moratorios actualizados desde el 12 de julio de 2022 hasta el 15 de enero de 2024.....\$21.420.096,24

**GRAN TOTAL:.....\$125.513.006,24**



## LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO JUDICIAL

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

Fecha de Calculo: 2023-06-01 - 2023-12-31

Capital: 104,092,910.00

Radicado 00089-2023

RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO		Calculo en Tiempo	
Capital	104,092,910.00	Número de Años	0.59
Intereses Moratorios	21,420,096.24	Número de Meses	7.04
<b>Total</b>	<b>125,513,006.24</b>	Número de Días	214

Res. Superfina	Fecha Desde	Fecha Hasta	Dias	Tasa Interes Corriente	Tasa Interes Moratorio Mensual	Vr. Interes Moratorio	Total Intereses
0766	2023-06-01	2023-06-30	30	29.760	3.123	3,206,056.71	3,206,056.71
0945	2023-07-01	2023-07-31	31	29.360	3.088	3,276,695.94	3,276,695.94
1090	2023-08-01	2023-08-31	31	28.750	3.033	3,218,598.94	3,218,598.94
1328	2023-09-01	2023-09-30	30	28.030	2.968	3,046,514.69	3,046,514.69
1520	2023-10-01	2023-10-31	31	26.530	2.831	3,004,254.77	3,004,254.77
1801	2023-11-01	2023-11-30	30	25.520	2.738	2,810,218.02	2,810,218.02
2074	2023-12-01	2023-12-31	31	25.040	2.693	2,857,757.17	2,857,757.17
<b>Totales</b>			<b>214</b>			<b>21,420,096.24</b>	<b>21,420,096.24</b>

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

### RESUELVE

**PRIMERO.** Modificar la liquidación adicional del crédito, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído, así:

**CAPITAL MENOS INTERESES APROBADOS POR EL DESPACHO DESPUES DE ABONO DEL FNG.....\$104.092.910,00**

- Más intereses moratorios actualizados desde el 12 de julio de 2022 hasta el 15 de enero de 2024.....\$21.420.096,24

GRAN  
TOTAL:.....\$125.513.006,24

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

PROYECTO/JDF

**Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **232198cfe8c2ae242b46347d499520c748e5ebac750ca2c4115597672ce30999**

Documento generado en 20/02/2024 08:20:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 20 de febrero de 2024.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Febrero veinte (20) de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO COLPATRIA S.A.  
APODERADO: HUBER ARLEY SANTANA RUEDA  
DEMANDADO: SALVADOR MAHUD AGUAS  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-00586-00**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante Dr. Huber Arley Santana Rueda, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho, de conformidad con lo estipulado en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso que dispone:

*“Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva”*

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito, de fecha veintidós (22) de enero de 2024 que antecede, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a la ley y al mandamiento de pago, por valor de **\$68.676.048,00** correspondiente a capital más intereses contenidos en la obligación y liquidados hasta la fecha de presentación del escrito contentivo de liquidación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d3c14ae9714236e7e084a48f369c5cf9edcc04f0198d64aaddcfe2002ade4df**

Documento generado en 20/02/2024 08:20:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería.-19 de febrero de 2024

Al despacho el presente proceso, escrito en el que la parte ejecutante solicita embargo del demandado. -Sírvese proveer de conformidad.

  
MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

AUTO MEDIDAS CAUTELARES E SINGULAR



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**  
Diecinueve de febrero de dos mil veinticuatro.

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2020-00043-00**  
**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCO BBVA**  
**APODERADO: REMBERTO HERNANDEZ NIÑO**  
**DEMANDADO: VICENTE BENITES MARTIEZ**

Se halla a despacho el proceso referenciado en el que el apoderado judicial demandante solicita al despacho (6-ED):

**SEÑOR**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA - CORDOBA**  
**E. S. D.**

**REFERENCIA:** Proceso ejecutivo de **BBVA DE COLOMBIA** contra **JOSE VICENTE BENITES MARTINEZ**

**Radicado:** 230001400300220150000143-4

**REMBERTO LUIS HERNANDEZ NIÑO**, mayor de edad, vecino de Montería, identificado con la cedula de ciudadanía No. 72.126.339 de Barranquilla, abogado en ejercicio con tarjeta profesional No. 56448 del consejo superior de la judicatura, por medio del presente escrito a usted cordialmente le solicito:

1. Sírvese decretar embargo y retención de los dineros que tenga la parte demandada **JOSE VICENTE BENITES MARTINEZ** en cuentas corrientes y de ahorro en BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL DE BARRANQUILLA Nit. 890203088-9, Oficiese conforme al artículo 11 de la Ley 2213 de 2022 directamente a la entidad a su correo electrónico: [coopcentral@coopcentral.com.co](mailto:coopcentral@coopcentral.com.co)

El Artículo 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 consagra lo siguiente:

“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso. Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”

Así mismo se me haga copia cuando sea enviado dicho oficio a mi correo electrónico [rembertofernandez64@gmail.com](mailto:rembertofernandez64@gmail.com)

Cordialmente

  
**REMBERTO HERNANDEZ NIÑO**  
CC. No. 72.126.339 de Barranquilla  
T.P No. 56448 del C. S. J

Por lo anterior y, el juzgado, procederá a decretar la medida cautelar deprecada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso y así;

**RESUELVE.**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que posea el demandado **JOSE BENITES MARTINEZ**, en sus cuentas de ahorro y corrientes en el banco, BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL DE BARRANQUILLA.

Limítese el embargo hasta la suma de \$95.484.000

Oficiese

**NOTIFIQUESE**  
La Juez,

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f72f5403fda6c79f3059bcb562ebefb98947c2b990fbd8db9761a604704fc12f**

Documento generado en 20/02/2024 08:12:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería, 20 febrero de 2024

Señora Juez, le doy cuenta a usted del presente proceso, el cual se encuentra pendiente por resolver memorial renuncia poder e informe títulos, lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

Veinte (20) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Ejecutivo EGH</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2020-00442-00
<b>Demandante</b>	Banco Davivienda S.A.
<b>Demandado</b>	LUIS FERNANDO RESTREPO SANCGEZ

El DR. CARLOS ALFREDO BARRIOS ALVAREZ, en calidad de apoderado judicial del BANCO DAVIVIENDA S.A. mediante memorial que antecede manifiesta al Despacho que renuncia al poder que le fuera conferido, e indica que se encuentra a paz y salvo.

Solicitud sobre la cual el despacho advierte su procedencia como quiera que se acompasa a lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia presentada por el apoderado judicial Banco Davivienda S.A., **Dr. CARLOS ALFREDO BARRIOS ALVAREZ**, dentro del presente proceso, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a **BANCO DAVIVIENDA**, con el fin de que asigne un nuevo apoderado judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

MSIBAJA

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f28f23113dfb1ab8d22f4244b7d420ece816d65f08b64d0f1805a63f22e7234**

Documento generado en 20/02/2024 08:07:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, 20 febrero de 2024

Señora Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente por resolver solicitud de sustitución de poder.

MARY MARTINEZ SAGRE  
secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Febrero veinte (20) de dos mil veinticuatro (2024)**

**AUTO SUSTITUCION PODER**

<b>Ejecutivo Singular</b>	
Radicación	23-001-40-03-002-2020-00460-00
<b>Demandante</b>	ACINPRO
Demandado	MAGOLA GOMEZ PEREZ

En el proceso de la referencia, el apoderado judicial de la parte demandante presenta memorial contentivo de sustitución del poder que le fuere conferido, en favor de la Dra. **LEIDY YULIANA NARANJO SANTILLANA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.017.212.769 con Tarjeta Profesional No. 294.861 del C.S. de la J., solicitud que por ser procedente de conformidad a lo establecido en el artículo 75 del Código General del Proceso, se accederá ella.

Finalmente, el vocero judicial solicita requerir a la Oficina de Instrumentos Públicos de Montería, para que informe si acato la medida cautelar de embargo de las matrículas inmobiliarias No. 140-36872 y 140-174078 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Montería.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la sustitución de poder que hiciere el apoderado judicial del demandante, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar a la Dra. **LEIDY YULIANA NARANJO SANTILLANA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.017.212.769 con Tarjeta Profesional No. 294.861 del C.S. de la J, como apoderado sustituto del apoderado de la demandante.

**TERCERO:** REQUERIR a la OFICINA DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE MONTERÍA, para que informe si acataron la orden de embargo decretada por el despacho respecto de las matrículas inmobiliarias No. 140-36872 y 140-174078 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Montería.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

MSIBAJA

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea25506d79f3362a14db8f0b52da17d448237812e778e97008755cacf42552fa**

Documento generado en 20/02/2024 08:08:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería, 20 febrero de 2024

Señora Juez, le doy cuenta a usted del presente proceso, el cual se encuentra pendiente por resolver memorial renuncia poder e informe títulos, lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

Veinte (20) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Ejecutivo EGH</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2020-00442-00
<b>Demandante</b>	BANCO GNB SUDAMERIS S.A.
<b>Demandado</b>	LUIS ANGEL GONZALEZ KERGUELEN

La Dra. **CLAUDIA JULIANA PINEDA PARRA**, en calidad de apoderado judicial del BANCO GNB SUDAMERIS S.A mediante memorial que antecede manifiesta al Despacho que renuncia al poder que le fuera conferido, e indica que se encuentra a paz y salvo.

Solicitud sobre la cual el despacho advierte su procedencia como quiera que se acompasa a lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia presentada por el apoderado judicial BANCO GNB SUDAMERIS S.A., la Dra. CLAUDIA JULIANA PINEDA PARRA, dentro del presente proceso, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a BANCO GNB SUDAMERIS S.A., con el fin de que asigne un nuevo apoderado judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

MSIBAJA

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c40ea67ac0513e03cac50eae2fa595bcc1b7d9246f4a2913373e279a4485dbb**

Documento generado en 20/02/2024 08:09:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 20 febrero de 2024

Señora Juez. Doy cuenta a usted, la demanda especial de pertenencia, con escrito de subsanación de la demanda de reconvencción y petición de medidas cautelares. A su despacho

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Febrero veinte (20) de dos mil veinticuatro (2024)**

**AUTO INADMISION**

<b>Demanda Reconvencción (reivindicatorio)</b>	
<b>Radicación</b>	<b>23-001-40-03-002-2023-00210-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>INES ISABEL POLO DE MEJIA</b>
<b>Demandado</b>	<b>BENILDA ROSA CAÑAVERA PADILLA</b>

El doctor JOSE MANUEL BENJUMEA VARON, identificado con cédula de ciudadanía No.1.074.008.131, abogado en ejercicio con tarjeta profesional No. 382.989 del Consejo superior de la judicatura, actuando en calidad de apoderado judicial de la demandada señora INES ISABEL POLO DE MEJIA, identificada con C.C. No. 25.765.509 y los herederos determinados: BETTY DEL ROSARIO MEJIA POLO, identificada con cédula de ciudadanía No.34.980.444 expedida en Montería, ELIZABETH DEL CARMEN MEJIA CASTRO, identificada con cédula de ciudadanía No. 50.846.253 expedida en Montería, JULIO ALBERTO MARTINEZ POLO, identificado con cedula de ciudadanía No.78.750.063 expedida en Montería, NICOLASA DE JESUS MEJIA CASTRO, identificada con cedula de ciudadanía No.26.152.290 expedida en Puerto escondido, YESENIA ANDREA QUICENO MEJIA, identificada con cedula de ciudadanía No.1.067.852.427 expedida en Montería, actuando en calidad de HEREDERA EN REPRESENTACION de mi madre, la difunta: MARTHA INES MEJIA POLO (Q.E.P.D.). presenta escrito de subsanación de la demanda de reconvencción, no obstante, al revisar el documento, se advierte que abogado no subsano correctamente el ítem 6 de la inadmisión consistente en:

• *“Acredite que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad. Lo anterior conforme a lo dispuesto en el numeral 7º del artículo 90 del C.G.P. Ello en atención a que*

*el presente asunto no se trata de aquellos asuntos civiles que expresamente excluyó de tal exigencia el artículo 621 del CGP que modificó el artículo 38 de la ley 640 de 2001 y no se observa la solicitud de medidas cautelares.”*

Y es que, a pesar de presentar escrito rotulado MEDIDAS CAUTELARES INNOMINADAS, no indica que medida cautelar está solicitando, es decir no la pide como tal, por lo que para el despacho deber del apoderado indicar el tipo de medidas que persigue, y es que, cuando la norma se refiere a **Cualquiera otra medida que el juez encuentre razonable**, se refiere a diferentes a los literales A y B, no a la potestad del que juez decida como primera medida que medida decretar es procedente o decreta, la norma faculta al juez cambiarla por una menos gravosa, oportuna pero no decidir como primaria cual decretar.

La corte ha sido enfática en afirmar que: *“Las medidas innominadas son aquellas que no están previstas en la ley, dada la variedad de circunstancias que se pueden presentar y hacen difícil que sean contempladas todas por el legislador, que pueden ser dictadas por el juez acorde con su prudente arbitrio, para prevenir que pudiera quedar ilusoria la ejecución del fallo o cuando hubiera fundado temor de que una de las partes pueda causar lesiones graves o de difícil reparación al derecho de la otra.*

*(...) [U]no de los elementos distintivos de las medidas cautelares es su carácter restringido con relación a las medidas nominadas, el cual no se ha perdido ante la entrada en vigencia del Código General del Proceso, pues en el Libro Cuarto, Título I, Capítulo I de dicha reglamentación, expresamente se prevén las cautelas pasibles de ser ordenadas dentro de los distintos trámites, precisándose su procedencia dependiendo del tipo de litigio (declarativo, ejecutivo, “de familia”) y de las especiales circunstancias como se halle”.*

*“Las cautelas continúan siendo, como en la anterior normatividad procesal civil, la inscripción de la demanda sobre bienes sujetos a registro, el embargo y/o el secuestro; empero, además, se establece la procedencia de las llamadas innominadas y las previstas para los “procesos de familia” (art. 598, C.G.P.)”.*

Así, Bajo similares argumentos, la Sala de Casación Civil reiteró tal postura, reflexionando: *“forzoso resulta concluir, que la única cautela nominada que potencialmente procedería en los litigios declarativos corresponde a la inscripción de la demanda, esto siempre y cuando atienda a alguna de las tres hipótesis contempladas en el artículo 590 ejusdem, esto es, cuando (i) verse sobre dominio u otro derecho real principal, directamente o (ii) como consecuencia de una pretensión distinta o en subsidio de otra o que verse sobre una universalidad de bienes y (iii) cuando en el proceso se persiga el pago de perjuicios provenientes de responsabilidad civil contractual o extracontractual.*

Por lo anterior, se inadmite por segunda vez la demanda de reconvención para que el apoderado judicial nueva solicitud de medidas cautelares.

En merito a lo antes expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería (Córdoba),

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** por segunda vez la presente demanda de reconvención presentada por la señora INES ISABEL POLO DE MEJIA, a través de apoderado judicial, conforme a lo anterior expuesto.

**SEGUNDO:** Se le conceden cinco (5) días hábiles a la parte demandante para que subsane las falencias detectadas en la demanda, so pena de rechazarla.

**TERCERO: CONCEDER** el **AMPARO DE POBREZA** a la señora INES ISABEL POLO DE MEJIA, quien funge como demandada en la demanda de pertenencia y como demandante en la de reconvención.

**CUARTO:** En consecuencia, queda exonerado de prestar cauciones procesales, expensas y honorarios a los auxiliares de la justicia y no podrá ser condenada al pago de costas, con la advertencia legal en caso de obtener un provecho económico por razón del proceso, deberá pagar al apoderado el veinte por ciento (20%), de conformidad con el artículo 155 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

MSIBAJA

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c00772d2616b90a8cc4ac98729b9abdb41c0aa4b6d7c05c577e5fd410b2af5e5**

Documento generado en 20/02/2024 08:09:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería 20 de febrero de 2024. Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso, las partes se encuentran. A su despacho.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA - CÓRDOBA**

**Febrero veinte (20) de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>EJECUTIVO SINGULAR</b>	
<b>Radicación</b>	<b>23-001-40-03-002-2023-00440-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>BANCO GNB SUDAMERIS S.A.</b>
<b>Demandado</b>	<b>NUBIA DEL SOCORRO RAMOS CARMONA.</b>

En memorial anterior, el apoderado judicial de la parte demandante solicita auto que ordena seguir adelante con la ejecución, conforme lo dispuesto en el inciso 2º del Artículo 440 del Código General del Proceso, sin embargo, revisado el proceso advierte esta judicatura que no es procedente porque no se ha realizado el emplazamiento de los acreedores, según lo dispuesto en el numeral segundo del artículo 463 del C.G.P.

Aunado a que, no se ha notificado el nuevo mandamiento de pago, de conformidad a lo ordeno el Art. 463 del CGP. "...3. *Vencido el término para que comparezcan los acreedores, se adelantará simultáneamente, en cuaderno separado, el trámite de cada demanda, tal como se dispone para la primera; pero si se formulan excepciones se decidirán en una sola sentencia, junto con las propuestas a la primera demanda, si estas no hubieren sido resueltas.*

De otra parte, en aras de subsanar la falencia observada en la incorporación del pagare a la demanda, según la manifestación de la apoderada demandante, se ordenar su incorporación a la demanda y se le dará el correspondiente traslado a la parte demandada con la notificación del mandamiento de pago.

En virtud de lo expuesto, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ABSTENERSE** seguir adelante la presente ejecución, conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO: INCORPORAR** a la demanda acumulada el pagare **No. 106581304**, base de la ejecución, y darle el correspondiente traslado a la parte demandada con la notificación del mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97803e4fd5e437a5550bc46830e13f83cc4cc114ec72396813eb67adaf8e7ab0**

Documento generado en 20/02/2024 08:10:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

veinte (20) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Referencia de Proceso**

**Clase de Proceso:** Ejecutivo singular

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2023-00670-00

**Demandante:** Armando González González

**Demandado.** Víctor Hugo Cala Bruges

**Asunto.** Pone en conocimiento y requiere carga procesal

Procede el despacho a poner en conocimiento de la parte actora la respuesta a la medida embargo remitida por la **oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Montería** dio respuesta a la medida de embargo así:

El documento OFICIO Nro 2138 del 27-11-2023 de JUZGADO 002 CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA de MONTERIA - CORDOBA fue presentado para su inscripción como solicitud de registro de documentos con Radicación:2023-140-6-13169 vinculado a la Matricula Inmobiliaria: 140-49072

Y CERTIFICADOS ASOCIADOS: 2023-140-1-77395

Conforme con el principio de Legalidad previsto en el literal d) del artículo 3 y en el artículo 22 de la Ley 1579 de 2012 (Estatuto de Registro de Instrumentos Públicos) se inadmite y por lo tanto se devuelve sin registrar el presente documento por las siguientes razones y fundamentos de derecho:

1: EL DEMANDADO NO ES TITULAR INSCRITO DEL DERECHO REAL DE DOMINIO, Y, POR TANTO, NO PROCEDE EL EMBARGO. (NUMERAL 1 DEL ART. 593 DEL CGP).

ANOTACIÓN: N° 24 DEL FOLIO #140-49072

RADICACIÓN 2022-140-6-10005 DEL 24/8/2022

DOC ESCRITURA 2639 DEL 15/8/2022

OFICINA DE ORIGEN NOTARIA SEGUNDA DE MONTERIA

VALOR 125,000,000 ESTADO VALIDA

ESPECIFICACIÓN DACION EN PAGO NATURALEZA JURÍDICA 0129

MODALIDAD

COMENTARIO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (LA X INDICA A LA PERSONA QUE FIGURA COMO TITULAR DE DERECHOS REALES DE DOMINIO. I-TITULAR DE DOMINIO INCOMPLETO)

DE CALA BRUGES VICTOR HUGO - CC 77011031 PARTICIPACIÓN

A SAENZ CORREA ERNESTO RAFAEL - CC 70103719 X PARTICIPACIÓN

Se torna procedente en esta oportunidad requerir a la parte actora para que cumpla con la carga de adelantar las gestiones pertinentes para surtir la notificación de los demandados ordenada en el auto de fecha 21 de noviembre de 2023, este requerimiento es procedente habida cuenta que las medidas cautelares se encuentran comunicadas y materializadas en este caso.

Así pues, en virtud del artículo 317 del CGP se requerirá para que, en el término de 30 días contados a partir de la ejecutoria de esta providencia, cumpla con la carga que le asiste de

notificar a los demandados, so pena de dar aplicación al artículo 317 del CGP –*desistimiento de la demanda* - que en su tenor literal consagra:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.*

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.”*

Por lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO. PONER** en conocimiento de la parte actora la respuesta a los oficios de medidas cautelares.

**SEGUNDO. REQUERIR** a la parte demandante para que, en el término de **30 días** contados a partir de la ejecutoria de esta providencia, cumpla con la carga que le asiste de notificar a la parte demandada en este asunto, so pena de dar aplicación al artículo 317 del CGP –*desistimiento tácito de la demanda*-.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66623864146ad06a408322bfd8dc96a01ef665ae264d1e3c98c1a314ed60d135**

Documento generado en 20/02/2024 05:28:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**veinte (20) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**Referencia de proceso**

**Clase de proceso.** Ejecutivo singular

**(sin sentencia)**

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2022-00530-00

**Demandante.** Medicamentos & Equipos de Colombia SAS

**Demandado.** Evaluamos IPS SAS y Natalia Betancur Vanegas

**Asunto.** Decreta desistimiento tácito

En auto que antecede adiado 06 de diciembre de 2023 el Despacho requirió a la parte actora para que surtiera el trámite de notificaciones a la parte demandada en este asunto, so pena de dar aplicación al artículo 317 del CGP y entonces decretar el desistimiento tácito de la demanda atendiendo que las medidas cautelares decretadas se encuentran debidamente materializadas.

Pese al haberse realizado dicho requerimiento, la parte actora hizo caso omiso al mismo y se encuentra cumplido en demasía el termino concedido para la carga impuesta, así pues, consagra el artículo 317 del CGP:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

1. **Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.**

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”*

Entonces no existe otro sendero que el de dar aplicación a la figura antes descrita y entonces se declarará el desistimiento tácito de la demanda.

Por lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

## **RESUELVE**

**PRIMERO. DECLARAR** que se encuentran cumplidos los presupuestos para dar por **terminado** el presente proceso por **desistimiento tácito**, con ocasión a lo establecido en el artículo 317 del CGP.

**SEGUNDO. LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, siempre y cuando en el proceso no existe embargo de remanente. En caso de que lo haya, por secretaria dese aplicación a lo establecido en el artículo 466 del Código General del Proceso. Oficiése a quien corresponda.

**TERCERO. ARCHÍVESE** este asunto previas desanotaciones de rigor.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd9ee8c07e95675e3bc1917475608c76a970f59966631431fb96c7cf994d12b1**

Documento generado en 20/02/2024 05:29:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**  
[J02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Veinte (20) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**Referencia de proceso**

**Radicado:** 23-001-40-03-002-2021-00097-00

**Proceso:** Ejecutivo Singular

**Demandante:** Luis Fernando Pabon Restrepo

**Demandado:** Albeiro Andrés Martínez Gómez

**Asunto.** Decreta medida cautelar

En el proceso de referencia, el apoderado judicial de la parte ejecutante solicita al despacho medida cautelar contra el ejecutado, encaminada al embargo del salario que devenga aquel como representante legal de la entidad **PROMOSALUD IPS T&E S.A.S.**

Por ser legal y procedente conforme a lo previsto en el artículo 593 del Código General del Proceso.

En mérito de los expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipio de Montería,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de la **quinta parte (1/5)** del excedente del salario mínimo legal mensual vigente devengado por el demandado **Albeiro Andrés Martínez Gómez** identificado con CC 1.067.911.702 que percibe como representante legal de la entidad **PROMOSALUD IPS T&E S.A.S.** **Limítese** el valor del embargo hasta por la suma de **\$97.006.146,00.** *Oficiese en tal sentido al respectivo pagador.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e79193c0eaebd231bcfa82a1f42d740ba2608e9e011b786826a84623c1ec2f33**

Documento generado en 20/02/2024 05:30:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**