

Nota secretarial.

Montería. – 09 de junio de 2023.

Al despacho el presente proceso, para ordenar la corrección de providencia de fecha 05 de junio de 2023. Veamos.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

CORRECCION DE PROVIDENCIA



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Junio nueve (09) de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
(HIPOTECA)**

**DEMANDANTE: JJ CAPITAL BUSINESS S.A.S.**

**APODERADO: LUVIN ANTONIO DORIA**

**DEMANDADO: DIONISIO JOSE GUZMAN RODRÍGUEZ**

**RADICADO: 23.001.40.03.002.2021.00246.00**

Incumbe en esta oportunidad la corrección del auto de fecha 05 de junio de 2023, del cual se percató este estrado judicial, específicamente en el numeral PRIMERO de la parte resolutive de ese proveído, por medio del cual se plasmó de forma errónea el nombre y cedula del demandado, así como también el número de matrícula inmobiliaria del bien inmueble trabado en esta Litis.

“*MARCIA LUZ ARBOLEDA RIVAS (C.C.50.969.297) M.I.140-63340,*”, siendo lo correcto **DIONISIO GUZMAN RODRÍGUEZ (C.C.6.580.674) M.I.140-171268**, tal como se puede observar en el escrito de demanda y el mandamiento de pago.

Por ello, se procederá con la corrección del mismo, conforme lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso: “...*Toda providencia en la que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella. ...*”.

Por lo expuesto, se,

**RESUELVE**

PRIMERO: Corrijase de forma oficiosa en la parte resolutive del proveído de fecha 05 de junio de 2023, el nombre y cedula del demandado, así como también el número de matrícula inmobiliaria del bien inmueble trabado en esta Litis y téngase como el correcto: **DIONISIO GUZMAN RODRÍGUEZ (C.C.6.580.674) M.I.140-171268**, todo lo anterior en razón a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **628e09aa9f5925f2cb2abb4c926d33b6b922943261cb55d85659e4945f904f03**

Documento generado en 09/06/2023 02:25:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 09 de junio de 2023.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación adicional del crédito. -  
Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Junio nueve (09) de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2020-00321-00**  
**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: DAVID MAURICIO MENDOZA VARON**  
**APODERADO: OSCAR VELEZ SILVA**  
**DEMANDADO: ANDRES JOSE FUENTES PARRA**

**I. OBJETO DE LA DECISION**

Se decide en esta oportunidad respecto de la aprobación o modificación de la liquidación adicional del crédito aportada al plenario, atendiendo lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**II. ANTECEDENTES FACTICOS**

En escrito que antecede, aparece liquidación adicional del crédito allegada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, liquidación de la cual se corrió traslado a la parte ejecutada, por el término de ley, conforme lo dispuesto en el numeral 2º del artículo referido.

**III. CONSIDERACIONES**

Incumbe en este momento, tal como se indicó en principio-, proveer en torno a la aprobación o modificación de la liquidación adicional del crédito presentada por la parte ejecutante, a lo cual se procederá, previo examen de aquella. Veamos.

Aflora con fecha de 15 de octubre de 2021, providencia a través de la cual se ordenó seguir adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada **ANDRES JOSE FUENTES PARRA**, dentro del presente asunto, en la que se resolvió entre otros puntos, se practique la liquidación del crédito; seguidamente el apoderado judicial de la parte ejecutante allega al proceso la liquidación adicional del crédito en el que estipula como **CAPITAL** la suma de SESENTA Y NUEVE MILLONES DE PESOS (\$69.000.000) más **INTERESES MORATORIOS** por la suma de SESENTA Y OCHO MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS SESENTA Y DOS PESOS (\$68.676.562).

Liquidación que no se ajusta a la realidad en lo que respecta a los intereses moratorios, toda vez que estos están muy por encima de lo estipulado por la Superfinanciera de Colombia, por ello será modificada la multicitada liquidación solo en ese sentido, la cual quedará así:

<b>CAPITAL</b> .....	\$69.000.000,00
• Más intereses moratorios aprobados por el despacho hasta el 17 de enero de 2022.....	\$37.846.270,00
• Más intereses moratorios desde el 18 de enero de 2022 hasta el 15 de mayo de 2023.....	\$28.466.892,00

**GRAN TOTAL:.....\$135.313.162,00**



**LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO JUDICIAL**  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

**Fecha de Calculo:** 2022-01-18 - 2023-05-15  
**Capital:** 69,000,000.00  
**Radicado**

RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO		Calculo en Tiempo	
Capital	69,000,000.00	Número de Años	1.32
Intereses Moratorios	28,466,892.08	Número de Meses	15.88
<b>Total</b>	<b>97,466,892.08</b>	Número de Días	483

Res. Superfina	Fecha Desde	Fecha Hasta	Días	Tasa Interes Corriente	Tasa Interes Moratorio Mensual	Vr. Interes Moratorio	Total Intereses
1597	2022-01-18	2022-01-31	14	17.660	1.978	624,738.14	624,738.14
0143	2022-02-01	2022-02-28	28	18.300	2.042	1,295,893.44	1,295,893.44
0256	2022-03-01	2022-03-31	31	18.470	2.059	1,448,132.96	1,448,132.96
0382	2022-04-01	2022-04-30	30	19.050	2.117	1,440,245.43	1,440,245.43
0498	2022-05-01	2022-05-31	31	19.710	2.182	1,534,702.75	1,534,702.75
0617	2022-06-01	2022-06-30	30	20.400	2.250	1,530,776.77	1,530,776.77
0801	2022-07-01	2022-07-31	31	21.280	2.335	1,642,694.30	1,642,694.30
0973	2022-08-01	2022-08-31	31	22.210	2.425	1,705,834.72	1,705,834.72
1126	2022-09-01	2022-09-30	30	23.500	2.548	1,733,882.51	1,733,882.51
1327	2022-10-01	2022-10-31	31	24.610	2.653	1,866,026.50	1,866,026.50
1537	2022-11-01	2022-11-30	30	25.780	2.762	1,879,212.94	1,879,212.94
1715	2022-12-01	2022-12-31	31	27.640	2.933	2,062,852.09	2,062,852.09
1968	2023-01-01	2023-01-31	31	28.840	3.041	2,139,206.65	2,139,206.65
0100	2023-02-01	2023-02-28	28	30.180	3.161	2,005,172.10	2,005,172.10
0236	2023-03-01	2023-03-31	31	30.840	3.219	2,264,534.72	2,264,534.72
0472	2023-04-01	2023-04-30	30	31.390	3.268	2,223,257.77	2,223,257.77
0606	2023-05-01	2023-05-15	15	30.270	3.169	1,069,728.29	1,069,728.29
<b>Totales</b>			<b>483</b>			<b>28,466,892.08</b>	<b>28,466,892.08</b>

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Modificar la liquidación del crédito, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído, así:

**CAPITAL.....\$69.000.000,00**

- Más intereses moratorios aprobados por el despacho hasta el 17 de enero de 2022.....\$37.846.270,00
- Más intereses moratorios desde el 18 de enero de 2022 hasta el 15 de mayo de 2023.....\$28.466.892,00

**GRAN TOTAL:.....\$135.313.162,00**

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **790dcfe49a7cda8e63d564fa04a40c5b0fc133b1bc3644656429b91dbba9920**

Documento generado en 09/06/2023 02:28:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 09 de junio de 2023.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito presentada por el ente subrogador. -Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Nueve (09) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.  
DEMANDADOS: RAFAEL EMIRO GUZMÁN CASTILLA  
RADICADO: 23.001.40.03.002.2021.00396.00**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por la apoderada judicial de la parte subrogada Dra. María Rosa Granadillo Fuentes, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho, de conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito, de fecha quince (15) de mayo de 2023 que antecede, presentada por la apoderada judicial de la parte subrogada Fondo Nacional de Garantías, por estar ajustada a derecho, por valor de **\$17.793.448,00** correspondiente a capital más intereses moratorios contenidos en la obligación, del valor subrogado de la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **387157e23d2ebd4c40d01e976676daa9ba4a04040e73a5184566a1e067e6e8d2**

Documento generado en 09/06/2023 02:27:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, nueve (09) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Señora Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente proveer en torno a cesión del crédito presentada por la parte demandante. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Nueve (09) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 23.001.40.03.002.2022.00556.00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A NIT.860.034.594-1**

**APODERADO: HUBER ARLEY SANTANA RUEDA**

**DEMANDADO: DANIEL ENRIQUE VELASQUEZ APARICIO C.C.78.751.006**

Al despacho ingresa el expediente de la referencia, con memorial contentivo de cesión del crédito celebrada por la Dra. ANDREA DEL PILAR LOPEZ GOMEZ, quien funge como apoderada especial de la entidad SCOTIABANK COLPATRIA S.A., y el Dr. LUIS ALEJANDRO NIÑO IBAÑEZ, apoderado especial del PATRIMONIO AUTONOMO FAFP JCAP CFG, tal y como se puede observar en los certificados de existencia y representación legal de ambas entidades.

Considerando que fue aportada la documentación necesaria, se aceptará la cesión celebrada entre el PATRIMONIO AUTONOMO FAFP JCAP CFG, teniendo a esta última como acreedor cesionario de la obligación que le corresponde a la entidad SCOTIABANK COLPATRIA S.A., y en simultaneo como parte demandante dentro del presente asunto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ACEPTAR la cesión del crédito celebrada entre la entidad SCOTIABANK COLPATRIA S.A. y PATRIMONIO AUTONOMO FAFP JCAP CFG, por lo expuesto brevemente en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO:** TENER a PATRIMONIO AUTONOMO FAFP JCAP CFG, como acreedor cesionario y parte demandante dentro del presente asunto.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **922d3401623cee57fab77c00dbbfb31974c487e5f891fefed787c923b8ef35ef**

Documento generado en 09/06/2023 02:24:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 09 de junio de 2023.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Nueve (09) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA SINUANA  
DEMANDADO: JUAN GABRIEL ESPITIA y OTRO  
RADICACIÓN: 23-001-40-03-005-2018-00777-00**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante Dr. Fernando Bohórquez Taboada, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho, de conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito, de fecha once (11) de mayo de 2023 que antecede, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a derecho, por valor de **\$99.946.667,00** correspondiente a capital más intereses moratorios contenidos en la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **232757f430f6544434a7c139552a7a88c84fc6ad591219a8156e2745cdfc1f20**

Documento generado en 09/06/2023 02:26:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. - Nueve (09) de junio de 2023.

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, proveer en torno a solicitud de nueva dirección, la cual se encuentra pendiente por resolver. A su despacho.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Nueve (09) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 23.001.40.03.002.2021.00856.00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A**

**APODERADA: CLAUDIA ESTHER SANTAMARIA GUERRERO**

**DEMANDADO: KELVIN VELEZ CARDONA**

En escrito que antecede la apoderada judicial de la parte ejecutante, solicita al despacho, se tenga como nueva dirección de notificación electrónica de la parte ejecutada [vinkel27@hotmail.com](mailto:vinkel27@hotmail.com), solicitud que por ser procedente, se accederá a ella, y se tendrá como nueva dirección de notificación la indicada.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Tener como nueva dirección de notificación electrónica de la parte ejecutada [vinkel27@hotmail.com](mailto:vinkel27@hotmail.com).

**SEGUNDO:** Registrar las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88c3d3d81fc7f05602e84aa675dd4dcf28b1af1bb640c7bfa43aeea635d39a08**

Documento generado en 09/06/2023 02:20:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA. Montería, nueve (09) de junio de 2023.

Al despacho de la señora Juez, el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente de resolver sobre medida cautelar solicitada por el apoderado judicial de la parte demandante. Lo anterior para su conocimiento.



**MARY MARTINEZ SAGRE**

Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Nueve (09) de Junio de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO.** Ejecutivo Singular

**DEMANDANTE.** Banco de Bogotá

**DEMANDADO.** Luz Omaira García Velasco

**RADICADO.** 23-001-40-03-002-2009-00785-00

En escrito que antecede, el Dr. **Remberto Luis Hernández Niño** actuando como apoderado judicial de la parte demandante, solicita al despacho decretar el embargo y retención de los dineros que tenga la parte demandada **Luz Omaira García Velasco**, identificada con C.C. 34.966.673 en cuentas de ahorro y corriente en el **BANCO FINANADINA S.A. de Barranquilla**.

Ahora bien, revisando en el expediente da cuenta el despacho que dicha medida cautelar fue decretada en providencia de fecha dieciséis (16) de abril de 2023, por lo tanto, se abstendrá esta judicatura de acceder a lo solicitado.

En merito de lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería**,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Abstenerse de **DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que tenga la demandada **LUZ OMAIRA GARCÍA VELASCO**, en virtud a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ANDRIANA OTERO GARCIA**

**JUEZ**

*Yms*

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **583cb0f3c581391a0aa11175aa8d449dc2298bce2e2b5c5bcc8361ba41c033a9**

Documento generado en 09/06/2023 12:07:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, nueve (09) de junio de 2023

Al despacho de la señora Juez, el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente de resolver sobre remisión de expediente digitalizado, solicitada por el apoderado de la parte demandante. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA - CORDOBA**

**Nueve (09) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: BANCO POPULAR S .A. (NIT. 3600077389)**

**DEMANDADO: PABLO FRANCISCO VARGAS GONZALEZ (C.C 78292685)**

**RADICADO: 23-001-40-23-002-2013-01067-00**

En escrito que antecede, la apoderada judicial de la parte ejecutante, solicita al despacho:

*“ Copia del expediente digitalizado (cuaderno principal y de medidas cautelares) y/o me sea enviado el correspondiente link para poder acceder a este, con el fin de poder revisar las actuaciones adelantadas y poder continuar con el debido impulso procesal.”*

En vista de lo anterior, y revisado bien el expediente, este despacho informa que dicho expediente se encuentra de forma incompleta en la plataforma “digijudicial”, por lo que no es dable el envío del archivo. Sin embargo, se advierte que puede ser consultado por la apoderada judicial en la plataforma “tyba”, razón por la cual se negará esta solicitud.”

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de remitir el expediente digitalizado al correo de la apoderada judicial de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que la apoderada judicial puede consultar el expediente en la plataforma “tyba”.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e1bb7e09375cb29c85a86f9e14fb580ffa5814e1e65a8f374777f13315b087c**

Documento generado en 09/06/2023 02:47:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA  
[J02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Nueve (09) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia de proceso**

**Clase de proceso.** Ejecutivo Singular

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2016-00085-00

**Demandante.** Credimoto LTDA

**Demandado.** Kellys Yohanna Arizal Arrieta y otros

**Asunto.** Decreta medida cautelar

Se avizora en memorial que antecede que la Dra. María Cristina Cabarcas Viellard, quien viene representando los intereses de la parte actora, se dirige a este proceso solicitando el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el embargo del remanente que resulte dentro del desarrollo de otro proceso judicial que se adelanta contra una de las ejecutadas en este asunto.

Siendo viable lo solicitado a la luz del artículo 593 y 466 del CGP se accederá a ello.

Por lo antes expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería**,

**RESUELVE**

**PRIMERO. DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el embargo del remanente que resulte dentro del proceso ejecutivo con Radicado **23-001-41-89-002-2017-00582-00** que cursa en el Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Montería, promovido por **Prontocredito LTDA en Liquidación** contra la aquí ejecutada **Ana Luisa Gómez Puche** identificada con CC 34.997.494. *Ofíciense en tal sentido.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **848acaf511cb5b669b5c26756078782521bc644cd0b2e2f0465e0876931c1568**

Documento generado en 09/06/2023 11:46:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería. Junio 09 de 2023.**

Señora Juez, en la fecha le doy cuenta a Ud. que en el presente proceso está pendiente aprobar el remate una vez la parte demandante aportó la constancia del pago del impuesto de remate. Así mismo, le informo que, al revisar nuevamente el proceso se observa que el avalúo que se tuvo en cuenta para realizar el remate no corresponde a su valor real. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA - CORDOBA**

**Junio nueve (09) de dos mil veintitres (2023)**

**PROCESO EJECUTIVO EGR**  
**DEMANDANTE NORA MONTES DE PERNA**  
**DEMANDADO GIOVANNA POLO BEDOYA**  
**RADICACIÓN 23.001.40.03.002-2019-00949-00**

Al Despacho el presente proceso a fin de resolver acerca de la viabilidad o no de aprobar la diligencia de remate realizada el día 30 de mayo del año en curso.

Observa el Despacho al revisar nuevamente el expediente de la referencia, que el apoderado de la parte demandante Dr. MARCO FIDEL VIVAS MARTINEZ en escrito aportado al correo del Juzgado el 07-04-2021 solicitó se fijara fecha y hora para la diligencia de remate del bien hipotecado en este asunto, aportando avalúo comercial de fecha 19 de marzo de 2021.

En fecha junio 28 de 2021 se corrió traslado de dicho avalúo presentado por el perito FABIO TABOADA MORENO por la suma de \$190.740.000, oo Mcte.

Luego en auto de diciembre 01 de 2021 se reconoce personería al Dr. JORGE ESTRELLA TIRADO como apoderado de la parte demandada GIOVANNA POLO BEDOYA y se señala el día 08 de marzo de 2022 a las 3.00. p.m. como fecha para la práctica de la diligencia de remate del bien inmueble que se perseguía para el pago en este asunto, identificado con la M.I. No.- 140-38948.

La diligencia no fue posible realizarla en la fecha antes señalada por lo que por auto de fecha 07 de marzo de 2022 se fijó el 10 de mayo de 2022 como nueva fecha para dicha diligencia, teniendo en cuenta el avalúo comercial presentado por la parte demandante.

En esta oportunidad el apoderado de la parte demandada DR. ESTRELLA TIRADO presentó escrito solicitando un nuevo avalúo designando perito, aportando un avalúo comercial del inmueble elaborado por el perito RICARDO MANUEL ACOSTA HOYOS en la suma de \$268.500.000.-

El Despacho en acta de audiencia realizada el 10 de mayo de 2022 se abstuvo de realizar la diligencia de remate debido a que la parte demandante no dio aplicación a lo establecido en el Art. 450 del C.G.P. aportando el certificado de libertad y tradición del bien inmueble objeto de remate, pero por error involuntario se omitió resolver acerca de

la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandada de tener en cuenta el avaluo comercial presentado por el mismo.

Posteriormente el apoderado demandante aporto avaluo catastral del bien inmueble de fecha 29-06-2022, actualizando el avaluo, incrementado en un 50% el cual arrojo la suma de \$97.777.500, del cual se dio traslado mediante auto de fecha 19 de julio de 2022.

El Dr. MARCO FIDEL VIVAS MARTINEZ solicito nuevamente fecha de remate y fue así que mediante auto de fecha noviembre 03 de 2022 se fijó el día 09 de febrero de 2023 a las 9.30. a.m., diligencia a la cual no se presentaron postores.

Luego en auto de 20 de febrero de 2023 se fijó nueva fecha para el día 23 de marzo de 2023, a las 9.30 a.m. y tampoco fue posible el remate por no haberse presentado postura en debida forma, y fue así, que por solicitud de la parte demandante se señaló el día 30 de mayo de 2023 a las 9.30. a.m. como nueva fecha para la diligencia de remate, la cual se efectuó y la parte demandante realizo postura por cuenta de su crédito y en esta oportunidad está pendiente aprobar la misma, lo cual ocupa la atención del Despacho.

Se observa que el avaluo que se tuvo en cuenta al fijar las tres últimas fechas de remate fue el catastral, lo cual no debió ser así, el que sin lugar a dudas no es el idóneo para tal fin, si tenemos en cuenta que primeramente la parte demandante presentó un avaluo comercial que arrojo una suma de \$190.740.000 y posteriormente la misma parte, a sabiendas y a favor de sus intereses, presento el avaluo catastral por la suma de \$97.777.500, lo cual disminuyó notablemente el valor del inmueble.

De otra parte, tal como se anotó anteriormente el apoderado de la parte demandada presento otro avaluo comercial el cual arroja la suma de \$ \$268.500.000, pero por fuera del termino de traslado respectivo.

El Despacho por error involuntario no se percató de tales circunstancias en su oportunidad y realizo la diligencia de remate con base en el avaluo catastral.

En reiterada jurisprudencia, la Corte ha señalado que la observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio no puede servir al propósito de hacer que las ritualidades procesales se conviertan en un fin en sí mismas, pues la prevalencia del derecho sustancial impone que los procedimientos sirvan como medio para lograr la efectividad de los derechos subjetivos de las partes y demás intervinientes en los procesos, lo cual tiene que ver con los derechos que resultarían afectados en caso de consumarse el traspaso del bien con fundamento en una adjudicación realizada en una diligencia de remate llevada a cabo a partir de un avalúo inferior, en mucho, al valor comercial del bien.

la Ley 270 de 1996, Estatutaria de la Administración de Justicia, establece en su artículo 9º que *“es deber de los funcionarios judiciales respetar, garantizar y velar por la salvaguarda de los derechos de quienes intervienen en el proceso”*, al paso que el Código de Procedimiento Civil, en su artículo 4º, señala que *“al interpretar la ley procesal, el juez deberá tener en cuenta que el objeto de los procedimientos es la efectividad de los derechos reconocidos por la ley sustancial”* y que *la clarificación de las dudas se debe orientar al “cumplimiento de la garantía constitucional del debido proceso”, al respeto del derecho de defensa y al “mantenimiento de la igualdad de las partes”*.

Más adelante, al establecer los deberes del juez, el artículo 37 del Código citado, en distintos numerales, le encarga de dirigir el proceso, de hacer efectiva la igualdad de las partes, *“usando los poderes que este código le otorga”* y de emplear esos mismos poderes, en materia de pruebas, *“siempre que lo considere conveniente para verificar los hechos alegados por las partes y evitar nulidades y providencias inhibitorias”*

En el proceso la parte demandada no objeto el avalúo catastral presentado, pero el juez tiene facultades para procurar la justicia material y para conferirle a las formalidades un sentido acorde con la prevalencia del derecho sustancial y el descuido de la parte o de su apoderado no le releva de atender sus obligaciones constitucionales o de cumplir su misión de garante de los derechos fundamentales en los distintos procesos y actuaciones judiciales.

Así las cosas, no basta que se aporte el avalúo catastral con el incremento señalado en la ley, aunque el valor allí consignado junto con el incremento legalmente autorizado pudiera ser suficiente para satisfacer el derecho patrimonial del acreedor, pues la idoneidad de ese valor depende, ante todo, de su correspondencia con el precio real del inmueble hipotecado y no, simplemente, de la posibilidad de cubrir la suma adeudada y de satisfacer al acreedor, ya que al Juez también le corresponde asegurar la protección de los derechos del deudor.

Recuérdese, tal como lo ha indicado la H. Corte Constitucional en Sentencia T-531/10 y en punto del proceso ejecutivo, *“...no son sólo los derechos patrimoniales del acreedor los que están en juego y deben ser protegidos, ya que también merecen protección los derechos del demandado, pues el hecho de que sea deudor y deba ser ejecutado por su incumplimiento no es una patente que conduzca al desconocimiento de sus garantías o que autorice entrar a saco roto en su patrimonio, con tal de llevar a cumplido efecto la ejecución...”* (Subraya fuera de texto). Y, es que no es posible que la subasta se practique con un precio vil, cuando los bienes son de aquellos que se encarecen constantemente como los inmuebles.

En vista de todo lo anterior, el Despacho se abstendrá de aprobar la diligencia de remate, ordenando hacer entrega a la parte demandante NORA MONTES DE PERNA de la suma de \$5.526.443,75 consignada por concepto de pago de impuesto de remate en el presente asunto; y, ordenará de oficio de conformidad con lo legalmente previsto, la realización de un nuevo avalúo del inmueble dado en garantía, a fin de determinar su valor real, para lo cual se ordenará a las partes presenten el mismo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.** - No aprobar la diligencia de remate realizada el día 30 de mayo del año en curso, por lo antes expuesto.

**SEGUNDO.** - Ordenar entrega a la parte demandante NORA MONTES DE PERNA de la suma de \$5.526.443,75 consignada por la misma por concepto de pago de impuesto de remate en el presente asunto. Librese los oficios respectivos.

**TERCERO.** – Disponer nuevo avalúo comercial del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria M.I. No.- 140-38948 que se persigue para el pago en este asunto a fin de determinar su valor real, para lo cual se ordenará a las partes presenten el mismo, por lo esbozado en la considerativa de este auto.

**CUARTO.** - Hecho lo anterior, se continuará el proceso con el trámite que corresponda.

**NOTIFIQUESE.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Adriana Otero Garcia', with a long, sweeping flourish extending to the right.

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

*Mm*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**nueve (09) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Referencia de proceso**

**Clase de proceso.** Verbal – resolución de contrato de promesa de compraventa

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2020-00416-00

**Demandante.** Yadira Natalia Guerrero Osorio

**Demandado.** Constructora Brizalia N° 2 LTDA

**Asunto.** Concede apelación

Se allega memorial contentivo de **recurso de apelación** contra el auto de fecha 12 de abril de 2023 que resolvió **declarar fundada** la **excepción previa** denominada **ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales** y en su lugar se dispuso la TERMINACION DEL PROCESO.

Como quiera que el recurso de alzada es procedente a la luz del artículo 321 numeral 7 del CGP, entonces se concederá en el efecto devolutivo tal como lo ordena el artículo 323 *ibídem*.

Por lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

**RESUELVE**

**PRIMERO. CONCEDER** el recurso de apelación en el **efecto devolutivo**.

**SEGUNDO. REMITASE** este asunto al Juez Civil del Circuito de Montería (en turno) para que desate el recurso de alzada.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34b42a27f3e1e0f1acd892701cab0948171eb84c00537f8d974a8e265490e4e2**

Documento generado en 09/06/2023 11:45:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 09 de junio de 2023

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que la parte ejecutante no ha cumplido la carga procesal de materialización de medidas cautelares. -Sírvese proveer de conformidad.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria

REQUIERE DT MEDIDAS C



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Nueve (09) de junio de dos mil veintitrés (2023).**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2020-00598-00**  
**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE SA**  
**APODERADO: ANA MARIA RAMIREZ OSPINA**  
**DEMANDADO: JOHN WILMAR RAMIREZ ZULUAGA**

Se encuentra a Despacho el expediente en referencia, en la que se advierte que la parte demandante no ha cumplido en la carga procesal que le correspondía, consistente en materializar las medidas cautelares decretadas mediante auto signado 18 de enero de 2021, circunstancia que ha estancado el trámite del mismo, en atención a ello, esta agencia judicial en aras de dinamizar la gestión de éste, dará aplicación lo regulado en el Código General del Proceso que en su artículo 317 expresamente dispone “ *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”*

Teniendo en cuenta lo anterior y de conformidad a lo establecido en la norma precitada, el Juzgado, así;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice los actos necesarios destinados a cumplir la carga procesal que le corresponde, a fin de impulsar el trámite procesal, consistente en materializar las medidas cautelares decretadas mediante auto signado 18 de enero de 2021, de conformidad a lo establecido en el art 317 del C. G. del P.

**SEGUNDO: OTORGAR** el término de 30 días contados a partir de la notificación de esta providencia la parte actora, para que cumpla con el acto procesal mencionado.

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ,**

**ADRIANA OTERO GARCÍA.**

Proyecto Apfm/

**Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b26aa34469d64cf415100036c8654758aa237c75de65c0e1654b9f11472c24fd**

Documento generado en 09/06/2023 01:42:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA**  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**nueve (09) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Referencia de Proceso**

**Clase de Proceso:** Verbal pertenencia (Ley 1561 de 2012)

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2021-00333-00

**Demandante:** Doris Rosa Anaya Torres

**Demandado.** Carlos Enrique García Dereix y personas indeterminadas

**Asunto.** Ordena expedir oficios

Revisado este expediente, se avizora que mediante auto adiado 09 de febrero de 2023 se ordenó oficiar a las siguientes entidades POT, ANT, IGAC, FISCALIA GENERAL DE LA NACION, REGISTRO DE TIERRAS DESPOJADAS Y ABANDONADAS FORZOSAMENTE (UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS), y COMITÉ LOCAL DE ATENCIÓN INTEGRAL A LA POBLACIÓN DESPLAZADA a fin de que se manifestaran sobre las condiciones establecidas en el numeral 1, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 del artículo 6 de la Ley 1561/2012.

Como quiera que existe memorial de impulso presentado por el demandante a través de su apoderado, se ordenará en esta oportunidad que por secretaría se realicen los respectivos oficios ordenados en auto anterior, y, además, se dispondrá en esta providencia que, al momento de la realización de aquellos se señale el número de matrícula inmobiliaria y referencia catastral del bien objeto a usucapir, ya que, en auto anterior no fue señalado.

Lo anterior, es de vital importancia, habida cuenta que, de no brindar estos datos, las entidades a las que se le oficien no tendrán la suficiente información para brindar respuesta adecuada al requerimiento judicial.

Por lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

**RESUELVE**

**PRIMERO. ORDENAR** que por secretaría se expidan de manera inmediata los oficios señalados en auto de fecha 13 de septiembre de 2021 y así mismo se incorporen en aquellos la información respectiva a la información del bien inmueble objeto de las pretensiones de esta demanda así: inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria N° **140-6034** cuyo propietario es **Doris Rosa Torres Anaya** identificado con CC 34.974.553 –según certificado expedido por la oficina de registro de instrumentos públicos-, **referencia catastral número** 00-02-00-00-0026-0027-0-00-00-0000 para que si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones tal como lo estipula el artículo 6 de la ley 1561 de 2012.  
*Ofíciase.*

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bd53fec4bd08c85bfc425073cd8f3229d4e21d29f88d4a02ea5c0e2341528ef**

Documento generado en 09/06/2023 11:48:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. - 09 de junio de 2023

Al despacho el presente proceso, en el que se encuentra pendiente solicitud de requerimiento a ORIP por parte del apoderado judicial de la parte actora. -Sírvasse proveer de conformidad.

  
MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

AUTO DE TRAMITE E SINGULAR



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA  
Nueve de junio de dos mil veintitrés**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA LEGAL  
DEMANDADO: AUXILIADORA BUELVAS GONZALEZ & OTRAS  
RADICADO: 230014003002202200175-00**

Se halla a despacho el proceso referenciado en el que se advierte que existe petición del apoderado judicial de la parte actora así:

“

1- para que explique los motivos o circunstancias por las cuales, esta entidad no ha realizado la respectiva inscripción de los embargos ordenados por este Despacho mediante oficio No. 2191 DE FECHA DEL 17 DE AGOSTO DEL 2022.

Del mismo modo, se solicita al Despacho que prevenga al registrador antes referenciado, para que cumpla con la orden judicial, so pena, de incurrir en conductas disciplinarias que acarrean sanciones.

Renuncio a término de notificación y ejecutoria del auto que sea favorable.

De usted señor juez,

Atentamente;

  
JUAN CARLOS BERASTEGUI PACHECO  
C.C. 10.771.851 DE MONTERIA  
T.P. 325.465 del C.S de la J  
[jucabepa@hotmail.com](mailto:jucabepa@hotmail.com)

”

Es preciso tener en cuenta que la oficina destinataria de la misma comunicó la siguiente nota devolutiva con fecha 20 de septiembre de 2022, la cual fue puesta en conocimiento de las partes intervinientes a través de proveído adiado 08-02-2023.

**SNR** SUPERINTENDENCIA  
DE NOTARIADO  
& REGISTRO  
EN QUINCE DE LA FE LEGAL

 MINISTERIO DE JUSTICIA Y  
DEL DERECHO

Montería, 2 0 SEP 2022

Oficio No. 140-2022EE 0 0 1 5 9 3

Señores  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 3 No. 31-30- EDIFICIO LA CORDOBESA  
MONTERIA- CORDOBA**

Por medio del presente le estoy devolviendo sin registrar **EL EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL**, solicitado por este despacho, mediante oficio(s) No.(s) 2191 de fecha 17/08/2022 y radicado en esta oficina bajo el turno No. 2022-140-6-9899 de fecha 22/08/2022, en el (os) folio (s) de matrícula (s) inmobiliaria(s) número(s) 140-29989-68956, por los motivos expuestos en la nota devolutiva anexa.-

**CONTRA: MARIA A. BUELVAS GONZALEZ.-**

Cordialmente,

  
EDNA MARISOL RUGELES NIÑO  
Registrador Principal II. PP. de Montería  
EMRN/olg.-

Anexo: Certificado de Tradición y Libertad.-

Por todo lo brevemente expuesto se negará el requerimiento a la Oficina de Instrumentos Públicos de Montería, y así se dirá en la parte motiva de esta decisión.

En merito a lo brevemente expuesto así se;

**RESUELVE.**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud elevada por el apoderado judicial demandante, de conformidad a lo señalado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE**  
**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

Proyecto Apfm/

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **038ef27957356b673f92b90ca439e95e8c71b1abd80dcbff92bfba8acc1a9e02**

Documento generado en 09/06/2023 01:37:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA  
[J02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Nueve (09) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia de proceso**

**Clase de proceso.** Verbal Responsabilidad Civil Extracontractual (accidente de tránsito)

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2022-00237-00

**Demandante.** Víctor Vicente Quiroga Fernández

**Demandado.** Marcial Antonio Mendoza Ruiz y otros

**Asunto.** Ordena que por secretaria se corra traslado de excepciones

Se tiene en este asunto que ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A., a través de apoderado debidamente reconocido en auto anterior, presentó escrito contentivo de contestación al llamado en garantía realizado por la Sociedad Transportadora de Córdoba (Sotracor).

Es por lo anterior que encontrándose todos los demandados debidamente notificados y habiendo concurrido al proceso con excepciones de mérito, compete que por secretaría se corra traslado al demandante de las excepciones a la luz del artículo 370 del CGP en consonancia con el artículo 110 *ibídem*.

Por lo antes expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

**RESUELVE**

**PRIMERO. ORDENAR** que por secretaría se imprima el trámite legal a las excepciones propuestas por los demandados, esto es, correr traslado de aquellas tal como lo ordena el artículo 370 del CGP en consonancia con el artículo 110 de la misma norma procesal en cita.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **075c767cea372a7093924b6858f2b6edc5a18a97a959385f25764f63ae2752fd**

Documento generado en 09/06/2023 11:46:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA**  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**nueve (09) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Referencia de proceso**

**Clase de proceso.** Ejecutivo para la efectividad de la garantía real

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2022-00346-00

**Demandante.** Alfonso José Aguirre de Arcos

**Demandado.** Lucy del Carmen Mendoza Arcos

**Asunto.** Ordena secuestro

Se tiene en el presente proceso que el inmueble de matrícula inmobiliaria N° 140-90720 se encuentra debidamente embargado en este asunto y por ello compete ordenar el secuestro de aquel, para lo cual se requirió en auto anterior a la parte ejecutante a fin de que aportara los linderos y la ubicación exacta de dicho inmueble.

Cumpliendo el actor con dicho requerimiento, entonces procede el despacho a la luz del artículo 595 del CGP a ordenar el secuestro, comisionando a la Alcaldía de esta ciudad para realizar dicha diligencia y se nombrará secuestre para ello.

Por lo antes expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

**RESUELVE**

**PRIMERO. ORDENAR** el secuestro del bien inmueble N° 140-90720 de propiedad de la parte demandada **Lucy del Carmen Mendoza Arcos** identificado con CC 34.986.268, el cual tiene los siguientes linderos:

1. **Matrícula Inmobiliaria:** N°140-90720 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Montería – Córdoba.
2. **Referencia Catastral:** No 01-04-00-00-0544-0035-0-00-00-0000.
3. **Dirección:** lote B cuatro, manzana T urbanización Campo Alegre.
4. **Linderos POR EL NORTE:** con el lote numero E-5, con una longitud de 7,50 metros **POR EL SUR:** con la calle 31A-W, con una longitud de 7,50 metros; **POR EL ESTE:** con el lote numero B-3, con una longitud de 22,50 metros, **Y POR EL OESTE:** con lote numero C-1, con una longitud de 22.50 metros.

**SEGUNDO.** Para la práctica de la presente diligencia se **COMISIONA** a la Alcaldía de Montería, con las facultades del comitente.

**TERCERO. DESIGNAR** como secuestre a **Edgar Rafael Kleber Romero** identificado con CC 92.026.811, dirección física para notificarle, carrera 1 W No. 28 - 47, Mirador del Rio, Montería, Celular: 3107281886 – 3014027156 y correo electrónico: [edgarkleber@hotmail.com](mailto:edgarkleber@hotmail.com)  
*Comuníquese tal designación y si acepta désele la posesión del cargo. **Líbrese Despacho Comisorio con los insertos del caso.***

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45ca3c469f1c3d51bc6b0a6eec9162cb48f9c1a040dbdaf140311289781276ee**

Documento generado en 09/06/2023 11:44:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA**  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**nueve (09) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Referencia de Proceso**

**Clase de Proceso:** Ejecutivo singular

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2022-00490-00

**Demandante:** Banco Popular

**Demandado.** Teresa Díaz de Padilla

**Asunto.** Acepta renuncia de poder

La apoderada ejecutante presenta al despacho memorial contentivo de renuncia de poder al presente proceso, acompañado de la constancia de haberla enviado a su poderdante vía correo electrónico.

Por ser procedente a la luz del artículo 76 del CGP, el Despacho aceptará la renuncia de la Dra. Luisa Marina Lora Jiménez al poder a ella conferido.

Por lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

**RESUELVE**

**PRIMERO. ACEPTAR** la renuncia de poder presentada por la Dra. Luisa Marina Lora Jiménez, quien venía representando los intereses de la parte actora, por los motivos expuestos en precedencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13c25b2ee800ded2f998d6b86529dfac3b6c519c244c17499c0d20e384e3ee72**

Documento generado en 09/06/2023 11:43:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. –09 de junio de 2023.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentran reunidos los presupuestos procesales para dar aplicación del desistimiento tácito de las medidas cautelares, toda vez que ha transcurrido el termino dispuesto para ello y se encuentra inactivo en la secretaria sin que el demandante haya iniciado las diligencias necesarias para lograr la materialización de las medidas cautelares, previa verificación e inexistencia de memoriales en la secretaria o en el correo electrónico institucional que den cuenta de ello

MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

**DESISTIMIENTO TACITO M-C  
REQUIERE E SINGULAR**



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Nueve (09) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00648-00  
PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: G&G CONSTRUCTORES S.A.S.  
DEMANDADO: MARIA LUISA FRANCO SANCHEZ.**

Se halla a despacho el proceso referenciado, en el que se advierte que en proveído signado 11 de abril de 2023, se requirió a la parte ejecutante a fin de que cumpliera con la carga procesal pendiente, es decir, materializar las medidas cautelares dirigidas a la consumación de embargo del inmueble objeto de garantía.

Pues bien, ordenado el requerimiento a la parte actora, para que realizara el acto ordenado, sin que a la fecha el requerido haya atendido el llamado del despacho.

Así las cosas; y teniendo en cuenta que la parte demandante hizo caso omiso al requerimiento impartido por esta dependencia judicial, y encontrándose vencido el termino otorgado para ello; se procederá a dar aplicación al desistimiento tácito dispuesto en el numeral del art 317 del C G del P que en su contenido literal indica” 1. *Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*“Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas”*

Reunidos los requisitos exigidos en la norma mencionada; y encontrándose vencidos los 30 días para que la parte ejecutante cumpliera con la carga procesal pendiente, el Despacho decretara oficiosamente el desistimiento de las medidas cautelares y así se dirá en la parte motiva de esta decisión.

De otra parte, se observa que la parte demandante no ha cumplido en la carga procesal que le correspondía, consistente en integrar el contradictorio, circunstancia que ha estancado el trámite del mismo, en atención a ello, esta agencia judicial en aras de dinamizar la gestión de

esté, dará aplicación al mismo artículo en cita a fin que cumpla con la integración de la relación jurídica procesal tal como corresponde

En merito a lo brevemente expuesto así se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el desistimiento tácito de las medidas cautelares, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de esta decisión, la norma citada.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice los actos necesarios destinados a cumplir la carga procesal que le corresponde, a fin de impulsar el trámite procesal, de conformidad a lo establecido en el art 317 del C. G. del P.

**TERCERO: OTORGAR** el término de 30 días contados a partir de la notificación de esta providencia la parte actora, para que cumpla con el acto procesal mencionado.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

**ADRIANA OTERO GARCIA**

Proyecto Apfm/

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e55ad86909dbc9ce241b3a5e31535bc39a4d80ea4532a5d20e683fb13281167e**

Documento generado en 09/06/2023 01:39:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería.- 09 de junio de 2023

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte memorial de notificación a la parte ejecutada. -Sírvasse proveer de conformidad.

MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

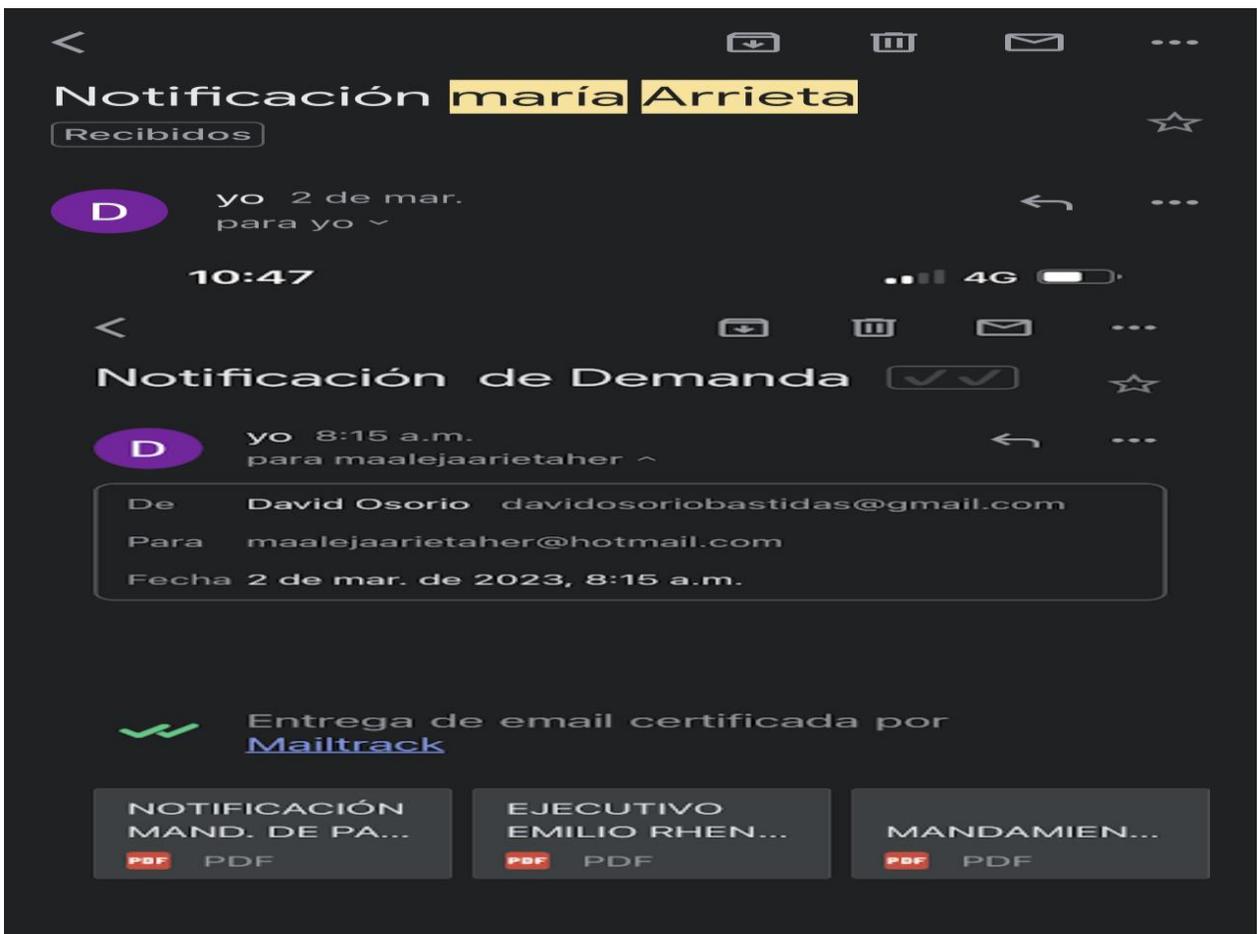
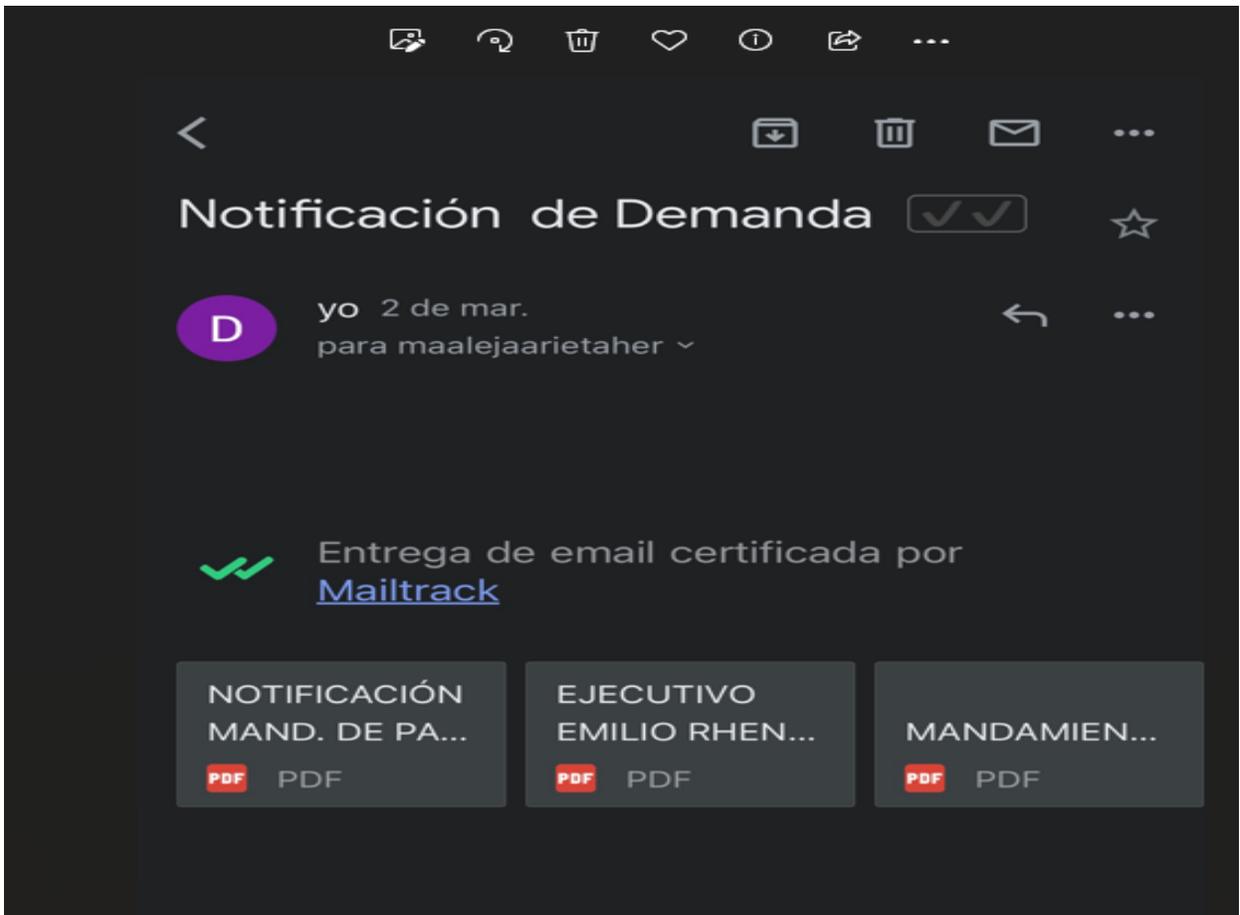
AUTO DE TRAMITE



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA  
Nueve de junio de dos mil veintitrés**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: EMILIO RAFAEL RHENALS RHENALS**  
**DEMANDADO: MARIA ALEJANDRA ARRIETA HERNANDEZ**  
**RADICADO: 23001400300220220085500**

En el proceso de la referencia, se observa escrito proveniente del apoderado judicial del ejecutante, aportando notificación de la parte ejecutada **MARIA ALEJANDRA ARRIETA HERNANDEZ**, a la dirección de correo electrónico informada en la demanda.





Ahora bien, revisadas las constancias allegadas con el escrito petitorio; no se puede advertir en grado de certeza que del trackeo (seguimiento) del correo no se advierte la fecha en la que a este se le diera apertura, así como tampoco el usuario de correo electrónico destinatario que permita tener certeza respecto de este acto; de conformidad con lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 que reza “*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje*”, razón por la cual estima esta agencia judicial necesario requerir a la parte actora para efectué la convocatoria de notificación a la ejecutada de conformidad a lo reglado en la norma en cita.

De otra parte el apoderado judicial solicita se decrete el embargo y posterior secuestro del vehículo automotor CHEVROLET; Clase: Camioneta ; Tipo: luv dimax; Modelo: 2012; Color: BEIGE AVELLANA ; Carrocería: Doble cabina; Motor: \*C24SE\*31043298\*; No. de chasis: 8LBETF3D1C0115385; Placa: CUT-543, de propiedad de la ejecutada MARIA ALEJANDRA ARRIETA HERNANDEZ inscrita en la secretaria de tránsito del Municipio de ASTREA - CESAR, medida que se decretara por ser procedente y así se dirá en la parte resolutive de esta decisión.

Por lo expuesto, se,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora a fin que remita las evidencias contenidas en la de notificación a la parte ejecutada, por lo brevemente expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y retención del vehículo automotor CHEVROLET; Clase: Camioneta ; Tipo: IUV DIMAX; Modelo: 2012; Color: BEIGE AVELLANA ; Carrocería: Doble cabina; Motor: \*C24SE\*31043298\*; No. de chasis: 8LBETF3D1C0115385; Placa: CUT-543, de propiedad de la ejecutada MARIA ALEJANDRA ARRIETA HERNANDEZ, inscrita en la secretaría de tránsito del Municipio de ASTREA – CESAR

Por secretaría infórmese tal determinación

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE**  
**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

Proyecto/Apfm/

Firmado Por:  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fa3d631d06932120eae6703a2348bfda0c9eb154d08343fbc557d4cd55326**

Documento generado en 09/06/2023 01:41:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. -09 de junio de 2023

Al despacho el presente proceso, en la que se advierte que no se ha efectuado la aprehensión del vehículo por parte de la autoridad destinataria de la orden. -Sírvese proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

AUTO DE TRAMITE



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA  
Nueve de junio de dos mil veintitrés**

**PROCESO: SOLICITUD ORDEN DE APREHENSIÓN GARANTÍA MOBILIARIA  
SOLICITANTE: MOVIAVAL S.A.S.  
DEUDOR: GLEIDIS YOJANA HOYOS SALGADO CC 1.067.895.54  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00859-00**

En el proceso de la referencia, se observa que a la fecha la autoridad de Transito de Montería, no ha efectuado actuación alguna, respecto a la orden emitida por este despacho dirigida a la aprehensión del vehículo de placas OUD02D, MARCA: AUTEKO MODELO: 2015, LINEA: UNI-K 110 MT 110CC, ordenada en auto signado 17 de noviembre de 2022.

Como consecuencia de lo anteriormente señalado y en aras de impulsar el proceso y evitar la inactividad, esta agencia judicial dispondrá oficiar a la destinataria de la orden, para que dé cumplimiento con lo ordenado en la actuación antes indicada y así se dirá en la parte motiva de esta decisión.

Por lo expuesto, se,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: REQUERIR** al Inspector de Transito del Municipio de Montería, para que dé cumplimiento con lo ordenado por auto de fecha 17 de noviembre de 2022, por lo brevemente expuesto en la parte motiva de este proveído.

Por secretaria líbrese el oficio de aprehensión del vehículo de placas OUD02D, MARCA: AUTEKO MODELO: 2015, LINEA: UNI-K 110 MT 110CC, a fin para que proceda aprehensión de este automotor y ponerlo a disposición en el parqueadero SIA SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S, cuya sede principal se encuentra ubicado Calle 38 No.1-297W, en la margen izquierda de la ciudad de Montería

**SEGUNDO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE  
La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc8470259ac9bd8173ced80539e6e291f5fb75c5a3c0571286f1dcd1a7bf0808**

Documento generado en 09/06/2023 01:39:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA**  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**nueve (09) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Referencia de Proceso**

**Clase de Proceso:** Verbal pertenencia (Ley 1561 de 2012)

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2023-00096-00

**Demandante:** Tarcila María Lozano Lara

**Demandado.** Personas indeterminadas

**Asunto.** Ordena expedir oficios

Revisado este expediente, se avizora que mediante auto adiado 09 de febrero de 2023 se ordenó oficiar a las siguientes entidades POT, ANT, IGAC, FISCALIA GENERAL DE LA NACION, REGISTRO DE TIERRAS DESPOJADAS Y ABANDONADAS FORZOSAMENTE (UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS), COMITÉ LOCAL DE JUSTICIA TRANSICIONAL a fin de que se manifestaran sobre las condiciones establecidas en el numeral 1, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 del artículo 6 de la Ley 1561/2012.

Como quiera que existe memorial de impulso presentado por el demandante a través de su apoderado, se ordenará en esta oportunidad que por secretaría se realicen los respectivos oficios ordenados en auto anterior, y, además, se dispondrá en esta providencia que, al momento de la realización de aquellos se señale el número de matrícula inmobiliaria y referencia catastral del bien objeto a usucapir, ya que, en auto anterior no fue señalado.

Lo anterior, es de vital importancia, habida cuenta que, de no brindar estos datos, las entidades a las que se le oficien no tendrán la suficiente información para brindar respuesta adecuada al requerimiento judicial.

Por lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

**RESUELVE**

**PRIMERO. ORDENAR** que por secretaría se expidan de manera inmediata los oficios señalados en auto de fecha 09 de febrero de 2023 y así mismo se incorporen en aquellos la

APKZ

información respectiva a la información del bien inmueble objeto de las pretensiones de esta demanda así: inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria N° **140-19764** cuyo propietario es **Tarcila María Lozano Lara** identificado con CC 34.980.488 –según certificado expedido por la oficina de registro de instrumentos públicos-, **NÚMERO PREDIAL ANTERIOR:** 00-00-0004-0010-000, **NÚMERO PREDIAL:** 00-00-00-00-0004-0010-0-00-00-0000 para que si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones tal como lo estipula el artículo 6 de la ley 1561 de 2012. *Ofíciase.*

## **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **734657240c91c848e5adf515d01f03932c2f416f2da4f31d49a7ee1e4ef64891**

Documento generado en 09/06/2023 11:47:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 09 de junio de 2023

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, proveer la notificación efectuado por la apoderada judicial actora, la cual se encuentra pendiente por resolver. A su despacho.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL MONTERÍA – CÓRDOBA

Nueve (09) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR  
**DEMANDADO:** FRANCISCO MIGUEL AVILEZ MIRANDA  
**RADICADO:** 23001400300220230010700

### OBJETO A DECIDIR

Incumbe en esta oportunidad, decidir lo pertinente, conforme lo dispuesto en el inciso 2º del Artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso Ejecutivo Singular.

### ANTECEDENTES FÁCTICOS

Mediante auto de fecha 21 de febrero de 2023 se libró auto de mandamiento ejecutivo, a favor de **BANCO POPULAR SA** contra **FRANCISCO MIGUEL AVILEZ MIRANDA** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en dicha providencia.

### CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Satisfechos están los presupuestos procesales en la presente Litis, así como la legitimación en la causa por activa y por pasiva, ya que la parte ejecutante es tenedora de un título valor, quien está facultada para instaurar la acción y el ejecutado está obligado a responder, por lo que procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda.

El Artículo 422 del Código General del Proceso, consagra que, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o su causante y constituyan plena prueba contra él.

Como quiera, que en el presente proceso la parte ejecutada **FRANCISCO MIGUEL AVILEZ MIRANDA** se notificó de conformidad a lo establecido en el art 291, 292 del Código General del Proceso, tal como consta en la documentación anexada al proceso, y dentro del término otorgado para ello no propuso excepciones, se procederá a darle aplicación al inciso 2o, del Artículo 440 ibídem, ordenando seguir adelante con la ejecución, conforme se libró mandamiento de pago, decretando el remate de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso, el avalúo, la liquidación del crédito y condena en costas.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** SEGUIR adelante la presente ejecución contra la parte ejecutada **FRANCISCO MIGUEL AVILEZ MIRANDA**.

**SEGUNDO:** DECRETAR la venta en pública subasta de los bienes embargados en el proceso y los que con posterioridad se embargue.

**TERCERO:** CONCÉDASELE a las partes el término establecido en el artículo 444 literales 1° y 2° del C. G. P., para que presenten el avalúo de los bienes embargados.

**CUARTO:** CONDENAR en costas a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO:** PRACTÍQUESE la liquidación del crédito, conforme lo dispuesto en el artículo 446 de la obra en comento.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

Apfm/

Firmado Por:  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **050d1feedabf6f08531199c593975cd982c3a79af4001e5d76a1f046b1aae1a**

Documento generado en 09/06/2023 01:42:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**