

Montería, siete (07) de mayo de 2024.

Señora Juez, le doy cuenta a usted del presente proceso, el cual se encuentra pendiente por decretar medida cautelar y requerir a pagador, lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTÍNEZ SAGRE

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Siete (07) de mayo de dos mil mayo (2024)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2018-00003-00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: COOPERATIVA COOEMPRENDE**

**APODERADO: RICHARD MANUEL MARTINEZ ALVAREZ**

**DEMANDADO: CARMEN MARIA DORIA GALEANO**

En escrito que antecede, el apoderado judicial de la parte ejecutante, solicita al despacho requerir al pagador del MUNICIPIO DE MONTERÍA a fin de que explique los motivos que ha tenido para dejar de cumplir con la orden de embargo y retención decretada por el esta decanatura y que recaee el veinte por ciento (20%) del salario, primas y bonificaciones de la ejecutada la señora CARMEN MARÍA DORIA GALEANO, como empleado de la entidad antes mencionada, solicitud que por ser procedente se accederá a ella.

Del mismo modo, el apoderado actor solicita al despacho se decrete como medida cautelar los siguientes embargos de remanentes, veamos:

1.

3. Solicito señor Juez que se decrete "**El embargo de los remanentes de productos, bienes inmuebles, muebles o dineros que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del remanente del producto de los embargados**" que quedaren en el proceso ejecutivo, que cursa en el **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA**, contra **CARMEN MARIA DORIA**

://outlook.office.com/mail/inbox/ld/AAQkADI4MzA2YTE0LTEwOTQ0tNDE4ZC1iOWQxLWVM5ZDEyZTA4NzMSYgAQALwWRyFUaaxPpHFdV5X%2...

24, 15:00

Correo: Juzgado 02 Civil Municipal - Córdoba - Montería - Outlook

**GALEANO**, identificada con la cédula de ciudadanía número **34.957.025**, cuyo radicado es **23-001-40-03-004-2023-00458-00**, ofíciase en tal sentido. Sírvase por tanto señor Juez, oficial **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA**, o al correo institucional **j04cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co**, para que tome nota de ello.

2.

4. Solicito señor Juez que se decrete "**El embargo de los remanentes de productos, bienes inmuebles, muebles o dineros que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del remanente del producto de los embargados**" que quedaren en el proceso ejecutivo, que cursa en el **JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL PROMISCOU DE SAHAGUN CÓRDOBA**, contra **CARMEN MARÍA DORIA GALEANO**, identificada con la cédula de ciudadanía número **34.957.025**, cuyo radicado es **23-001-31-05-005-2022-00190-00**, oficiase en tal sentido. Sírvase por tanto señor Juez, **JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL PROMISCOU DE SAHAGUN CÓRDOBA**, o al correo institucional **[j01prmpalsahagun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prmpalsahagun@cendoj.ramajudicial.gov.co)**, para que tome nota de ello.

3.

5. Solicito señor Juez que se decrete "**El embargo de los remanentes de productos, bienes inmuebles, muebles o dineros que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del remanente del producto de los embargados**" que quedaren en el proceso ejecutivo, que cursa en el **JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL PROMISCOU DE SAHAGUN CÓRDOBA**, contra **CARMEN MARÍA DORIA GALEANO**, identificada con la cédula de ciudadanía número **34.957.025**, cuyo radicado es **23-660-40-89-001-2019-00504-00**, oficiase en tal sentido. Sírvase por tanto señor Juez, **JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL PROMISCOU DE SAHAGUN CÓRDOBA**, o al correo institucional **[j01prmpalsahagun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prmpalsahagun@cendoj.ramajudicial.gov.co)**, para que tome nota de ello.

4.

6. Solicito señor Juez que se decrete "**El embargo de los remanentes de productos, bienes inmuebles, muebles o dineros que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del remanente del producto de los embargados**" que quedaren en el proceso ejecutivo, que cursa en el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA**, contra **CARMEN MARÍA DORIA GALEANO**, identificada con la cédula de ciudadanía número **34.957.025**, cuyo radicado es **23-001-40-03-002-2019-00669-00**, oficiase en tal sentido. Sírvase por tanto señor Juez, **Juzgado Segundo Civil Municipal De Monteria**, o al correo institucional **[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)**, para que tome nota de ello.

5.

7. Solicito señor Juez que se decrete "**El embargo de los remanentes de productos, bienes inmuebles, muebles o dineros que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del remanente del producto de los embargados**" que quedaren en el proceso ejecutivo, que cursa en el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA**, contra **CARMEN MARÍA DORIA GALEANO**, identificada con la cédula de ciudadanía número **34.957.025**, cuyo radicado es **23-001-40-03-003-2019-00784-00**, oficiase en tal sentido. Sírvase por tanto señor Juez, **Juzgado Tercero Civil Municipal De Monteria**, o al correo institucional **[j03cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)**, para que tome nota de ello.

6.

8. Solicito señor Juez que se decrete "**El embargo de los remanentes de productos, bienes inmuebles, muebles o dineros que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del remanente del producto de los embargados**" que quedaren en el proceso ejecutivo, que cursa en el **JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE MONTERIA**, contra **CARMEN MARÍA DORIA GALEANO**, identificada con la cédula de ciudadanía número **34.957.025**, cuyo radicado es **[23-001-41-89-004-2020-00633-](mailto:j05cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

!outlook.office.com/mail/inbox/ld/AAQkADI4MzA2YTE0LTEwOTQtdE4ZC1lOWQxLWM5ZDEyZTA4Nm5YgAQAALwWRyFUaaxPpHFdVsx%2...

4, 15:00

Correo: Juzgado 02 Civil Municipal - Córdoba - Montería - Outlook

**00**, oficiase en tal sentido. Sírvase por tanto señor Juez, **JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE MONTERIA**, o al correo institucional **[j05cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)**, para que tome nota de ello.

Solicitudes que resultan procedentes, por ello, se accederán a estas conforme lo previsto en los artículos 466, 593 y 599 ibídem.

Por último, el togado pretende:

2. Solicito señor Juez que se decrete el embargo del crédito del proceso que cursa en el **JUZGADO ADMINISTRATIVO ORAL 011 MONTERIA**, en el cual funge como demandante la señora **CARMEN MARÍA DORIA GALEANO**, identificada con la cédula de ciudadanía número **34.957.025**, cuyo radicado es **23-001-33-33-009-2023-00012-00**. Sírvase por tanto señor Juez, oficiar al **JUZGADO ADMINISTRATIVO ORAL 011 MONTERIA**, para que tome nota de ello.

En vista de lo anterior, por ser legal y procedente conforme a lo previsto en el artículo 593 y 599 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** REQUERIR al pagador del MUNICIPIO DE MONTERÍA, con el fin de que explique los motivos que ha tenido para dejar de cumplir con la orden de embargo y retención decretada por esta decanatura y que recaee el veinte por ciento (20%) del salario, primas y bonificaciones de la ejecutada la señora CARMEN MARÍA DORIA GALEANO, medida comunicada mediante oficio No. 00821 del 08 de marzo de 2018. Oficiese en tal sentido.

**SEGUNDO:** DECRETAR el embargo y posterior secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del producto del remanente de los embargados, propiedad de la ejecutada CARMEN MARIA DORIA GALEANO (C.C.34.957.025) que se adelanta en el JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA, contra la demandada en este asunto, bajo el radicado 23-001-40-03-004-2023-00458-00. Oficiese.

**TERCERO:** DECRETAR el embargo y posterior secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del producto del remanente de los embargados, propiedad de la ejecutada CARMEN MARIA DORIA GALEANO (C.C.34.957.025) que se adelanta en el JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL PROMISCOUO DE SAHAGUN - CÓRDOBA, contra la demandada en este asunto, bajo el radicado 23-001-31-05-005-2022-00190-00. Oficiese.

**CUARTO:** DECRETAR el embargo y posterior secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del producto del remanente de los embargados, propiedad de la ejecutada CARMEN MARIA DORIA GALEANO (C.C.34.957.025) que se adelanta en el JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL PROMISCOUO DE SAHAGUN - CÓRDOBA, contra la demandada en este asunto, bajo el radicado 23-660-40-89-001-2019-00504-00. Oficiese.

**QUINTO:** DECRETAR el embargo y posterior secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del producto del remanente de los embargados, propiedad de la

ejecutada CARMEN MARIA DORIA GALEANO (C.C.34.957.025) que se adelanta en el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA, contra la demandada en este asunto, bajo el radicado 23-001-40-03-002-2019-00669-00. Ofíciase.

**SEXTO:** DECRETAR el embargo y posterior secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del producto del remanente de los embargados, propiedad de la ejecutada CARMEN MARIA DORIA GALEANO (C.C.34.957.025) que se adelanta en el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA, contra la demandada en este asunto, bajo el radicado 23-001-40-03-003-2019-00784-00. Ofíciase.

**SEPTIMO:** DECRETAR el embargo y posterior secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del producto del remanente de los embargados, propiedad de la ejecutada CARMEN MARIA DORIA GALEANO (C.C.34.957.025) que se adelanta en el JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE MONTERIA, contra la demandada en este asunto, bajo el radicado 23-001-41-89-004-2020-00633-00. Ofíciase.

**OCTAVO:** DECRETAR el embargo del crédito legalmente embargable que tenga o llegará a tener la demandada CARMEN MARIA DORIA GALEANO (C.C.34.957.025), dentro del proceso que cursa en el JUZGADO ADMINISTRATIVO ORAL 011 MONTERIA, en el cual funge como demandante la aquí demandada en el expediente 23-001-33-33-009-2023-00012-00. Ofíciase.

Mantener el limite de la medida en \$45.000.000.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

JDF

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **640cba65d11f588b33b391de8c1f605e18b8bcd16cdf90f4fdf3d3e776b0b1ed**  
Documento generado en 07/05/2024 02:45:24 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. - 07 de mayo de 2024.

Al despacho el presente proceso, proveer en torno a solicitud de renuncia de poder, presentada por la apoderada judicial de la parte ejecutante Dra. LUCIA ECHEVERRI JARAMILLO. -Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

RENUNCIA DE PODER



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-00067-00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**

**APODERADA: LUCIA MARGARITA ECHEVERRI JARAMILLO**

**DEMANDADO: WILLSON URIBE CELIS**

En el proceso de referencia, la apoderada judicial de la parte ejecutante Dra. LUCIA MARGARITA ECHEVERRI JARAMILLO, presenta memorial contentivo de renuncia de poder que le fuera conferido por BANCOLOMBIA S.A., anexando la comunicación debidamente enviada a su poderdante, solicitud que por ser procedente se accederá a ella conforme lo estipulado en el artículo 76 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia presentada por la apoderada judicial de la parte ejecutante Dra. LUCIA MARGARITA ECHEVERRI JARAMILLO, dentro del presente proceso por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b4e616f4cd7ee02133c0b9c5699e3eea4fce4fa311b38415703a3d68f334143**

Documento generado en 07/05/2024 02:46:33 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, siete (07) de mayo de 2024.

Señora Juez, al despacho el proceso ejecutivo singular de la referencia, el cual se encuentra pendiente por resolver solicitud de seguir adelante con la ejecución, toda vez que la parte demandante notificó en debida forma a la parte demandada, informándole igualmente que revisado el correo electrónico del juzgado y Tyba no hay evidencias que la parte ejecutada haya presentado memorial contentivo de contestación de la demanda referida.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL MONTERIA CORDOBA

Siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A.**  
**APODERADA: LUISA MARINA LORA JIMENEZ**  
**DEMANDADO: ADAN EMIRO BARON DURANGO**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2024-00122-00**

### I. OBJETO DE LA DECISIÓN

Incumbe en esta oportunidad, decidir lo pertinente, conforme lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, dentro el presente proceso ejecutivo singular de la referencia.

### II. ANTECEDENTES FÁCTICOS

Mediante auto de fecha veintitrés (23) de febrero de 2024, se libró mandamiento ejecutivo, a favor de BANCO POPULAR S.A., contra ADAN EMIRO BARON DURANGO, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en dicha providencia.

### III. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Satisfechos están los presupuestos procesales en la presente Litis, así como la legitimación en la causa por activa y por pasiva, ya que la parte ejecutante es tenedora de un título valor, quien está facultada para instaurar la acción y el ejecutado está obligado a responder, por lo que procede el despacho a decidir lo que en derecho corresponda.

El artículo 422 del Código General del Proceso, consagra que, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o su causante y constituyan plena prueba contra él.

Como quiera, que en el presente proceso la parte ejecutada, señor ADAN EMIRO BARON DURANGO, fue notificado personalmente conforme a lo establecido en los artículos 291 y 292 del C.G.P., tal como consta en la documentación anexada al proceso y dentro del

término otorgado para ello no propuso excepciones, se procederá a darle aplicación al inciso 2º del artículo 440 ibídem, ordenando seguir adelante con la ejecución, conforme se libró mandamiento de pago, decretando el remate de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso, el avalúo, la liquidación del crédito y condena en costas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** SEGUIR adelante la presente ejecución contra la parte ejecutada ADAN EMIRO BARON DURANGO.

**SEGUNDO:** DECRETAR la venta en subasta pública de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso.

**TERCERO:** CONCÉDASELE a las partes el término establecido en el artículo 444 literales 1º y 2º del Código General del Proceso, para que presenten el avalúo de los bienes embargados.

**CUARTO:** CONDENAR en costas a la parte demandada. Líquidese por secretaría.

**QUINTO:** PRACTÍQUESE la liquidación del crédito, conforme lo dispuesto en el artículo 446 de la obra en comento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

PROYECTO: JDF

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36b20625da57c06e3733550d96cc992464f3f2ceb0b4196d94cf5cfb7c973d35**

Documento generado en 07/05/2024 02:48:20 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA**  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Referencia de Proceso**

**Clase de Proceso:** Ejecutivo singular

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2024-00147-00

**Demandante:** Bancolombia S.A.

**Demandado.** Wiston José Morales Herazo

**Asunto.** Suspende proceso por negociación de deudas (Art. 545 CGP)

En memorial que antecede el Centro de Conciliación **Avancemos** remitió vía correo electrónico [info@avancemosconciliacion.com](mailto:info@avancemosconciliacion.com) que la solicitud de negociación de deudas presentada por el señor Wiston José Morales Herazo fue aceptada según auto de fecha 30 de abril de 2024.

Consagra el artículo 545 del CGP en su numeral primero que:

*“no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones, o de jurisdicción coactiva contra el deudor y se **suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en curso** al momento de la aceptación (...)”* (negrilla y cursiva fuera del texto)

Así entonces, como quiera que se arrió prueba sumaria que acredita la aceptación de iniciar dicho trámite ante el Centro de Conciliación **Avancemos** y por disposición legal se debe suspender el trámite de esta clase de proceso, entonces el Despacho procederá de tal forma, y dicha medida de suspensión será hasta que se resuelva el mencionado trámite.

JDF

Por todo lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

**RESUELVE**

**PRIMERO. SUSPENDER** este proceso hasta tanto se resuelva el proceso de negociación de deudas de persona natural no comerciante que se tramita en el Centro de Conciliación Avancemos, cuyo deudor es el señor Wiston José Morales Herazo.

**SEGUNDO. Registrar** la presente actuación en la plataforma TYBA.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c699e3b519dfc6b1f4f54e4312300d26ca7807bdc42c6530c1e506037925bc6c**

Documento generado en 07/05/2024 02:49:11 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, siete (07) de mayo de 2024.

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, el cual se encuentra pendiente por resolver en torno a su admisibilidad. A su despacho.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: DINA ELENA POSADA CHICA  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2024-00371-00**

Correspondería en esta oportunidad, proveer en torno a la admisión del proceso Singular, presentado por BANCOLOMBIA S.A. y en contra de DINA ELENA POSADA CHICA, si no fuera porque una vez revisada minuciosamente la demanda, se observa que adolece defectos que impide se abra paso a su admisibilidad, así:

- No cumple con lo establecido en el numeral 4 del artículo 82 del CGP, esto es “lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad” en concordancia con el artículo 74 de la norma en cita, como quiera que no se vislumbra poder y/o autorización dirigida por parte de la representante legal de la entidad ALIANZA SGP S.A.S. Dra. Maribel Torres Isaza al Dr. José Iván Suarez Escamilla, lo anterior en razón a la escritura pública número 930 del 18 de abril de 2023. Y es que, solo se logra observar certificado de existencia y representación legal de la entidad GESTI SAS, donde funge como suplente del representante legal el Dr. Suarez Escamilla.

Las falencias observadas hacen que se configuren la causal de inadmisión contenida en el Numeral 1 del artículo 90 C.G.P, en aplicación del cual este despacho procederá a inadmitir la demanda otorgando al demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos observados, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO. INADMITIR** la presente demanda por los motivos expuestos en precedencia.

**SEGUNDO. CONCEDER** a la parte actora el termino de cinco (05) días para que subsane las falencias señaladas en precedencia, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **420cd6bc94d7d6b04beb4f9266da5eb7afab90f1f20f1619c5165319c31d8c4b**

Documento generado en 07/05/2024 02:47:27 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA. Montería, 07 de mayo de 2024**

Señora Juez. Doy cuenta a usted, de memorial poder conferido en el presente Proceso, el cual se encuentra pendiente reconocer personería. Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Mayo siete (07) de dos mil veinticuatro (2024)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2006-01200-00**

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: MARIA SALCEDO MARTINEZ**  
**DEMANDADO: INES MARIA PASTRANA MIRANDA**

En escrito que antecede, INES MARIA PASTRANA MIRANDA, manifiesta que otorga poder al Dr. ANDRES FELIPE PAEZ ARAUJO (CC 1.071.355.446) con T.P. 304008 del C.S de la J, para actuar dentro del proceso de la referencia como su apoderado judicial, solicitud frente a la cual el Despacho advierte su procedencia como quiera que se acompasa a los lineamientos del Artículo 75 del Código General del Proceso.

Así mismo, el Dr. PAEZ ARAUJO solicita se le envíe copia digital del expediente o que sea habilitado en la plataforma Tyba, a lo cual se accederá.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** RECONOCER personería al Dr. ANDRES FELIPE PAEZ ARAUJO (CC. No. - 1.071.355.446) con T.P. 304008 del C.S de la J, como apoderado judicial de la parte demandada INES MARIA PASTRANA MIRANDA, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO:** POR SECRETARIA remítase el expediente digital al abogado ANDRES FELIPE PAEZ ARAUJO, a la dirección de correo electrónico [andresf.paez@hotmail.com](mailto:andresf.paez@hotmail.com), tal como viene solicitado por el mismo.

**TERCERO:** REGISTRAR las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE  
LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

Mm

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c39eaf9a1f15587e9b1cf4ccb0936cf314eea1309f20c0bb17b43cf62b6caae**

Documento generado en 07/05/2024 03:38:04 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA. Montería. Mayo 07 de 2024.**

Al Despacho el proceso de la referencia informándole que se encuentra pendiente proveer en torno a Recurso de Reposición y en subsidio apelación contra el auto de fecha 14 de Marzo de 2024, presentado por el abogado RAUL ANTONIO BENITEZ HERNANDEZ. Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**  
Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Mayo siete (07) de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: SUCESION INTESTADA**  
**DEMANDANTE: JOSE MANUEL HERRERA SEÑA OTROS**  
**CAUSANTE: GUILLERMO DUQUE HERRERA CONTRERAS**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2017-00416-00**  
**ASUNTO: AUTO RESUELVE REPOSICIÓN**

**ASUNTO A DECIDIR**

Procede el Despacho resolver lo que en derecho corresponde acerca del recurso de reposición y en subsidio apelación presentado por el el abogado RAUL ANTONIO BENITEZ HERNANDEZ, en contra del auto de fecha 14 de marzo de 2024.

**EL RECURSO DE REPOSICIÓN**

El citado abogado solicita la revocatoria del auto de fecha 14 de marzo de 2024. Por las razones que se pasan a sintetizar: Sostuvo el recurrente que:

- 1.-Este despacho conoce del sucesorio de la referencia.
- 2.-En este proceso el doctor HERMES SEGUNDO HERNANDEZ COGOLLO me substituyó el poder recibido por los herederos EMYL
- 3.-El Despacho mediante auto de fecha 16 de febrero de 2024 resolvió DECRETAR la partición de los bienes denunciados y nombró partidores.
- 4.-El auto anterior fue notificado por estado del 19 de febrero de 2024.
- 5.-Por lo anterior el auto de 16/02/2024 cobra ejecutoria el 22 de febrero de 2024.
- 6.-Conforme a lo anterior, los 15 días concedidos para realizar la partición vencen el catorce (14) de marzo del presente año.
- 7.-Ahora bien, el despacho el 14 de marzo del año en curso libra auto corriendo traslado a los interesados del trabajo de partición presentado por el Dr. LUIS ELIAS ZABALA MARTINEZ, lo que quiere decir que el mencionado auto no podía dictarse porque solo ese día vencían los 15 días para presentar el trabajo de partición.
- 8.-Por lo demás, el día 13 de los cursantes mes y año, presenté escrito al despacho con destino a este proceso, manifestando que aceptaba la sustitución del poder y al mismo tiempo solicitaba se concediera un termino adicional para cumplir con el trabajo asignado por el Despacho. Aclaro, que por error involuntario el escrito lleva fecha de enero de 2024, sin embargo, fue enviado en la fecha de marzo 13 de 2024.
- 9.- Respecto del memorial a que me refiero en el numeral anterior, debo manifestar que se indica el RADICADO N° 23.001.40.03.005-2017-00416-00, que no es correcto, pero bueno es ACLARAR que fue el mismo despacho quien me hace incurrir en el error, TENIENDO EN CUENTA QUE EL AUTO DE 16 DE FEBRERO DE 2024 aparece con ese número de radicado, lo que puede comprobarse en TYBA, consulta de procesos, auto que tuve a bien imprimir.
- 10.- El Despacho no se pronunció sobre la solicitud contenida en el numeral anterior, de este escrito.

**POR LO ANTERIOR PRESENTO RECURSO DE REPOSICIÓN Y EL DE APELACIÓN EN FORMA SUBSIDIARIA CONTRA EL PROVEIDO DE FECHA 14 DE MARZO DEL AÑO EN CURSO Y FORMULO LAS SIGUIENTES:**

El abogado LUIS ELIAS ZABALA MARTÍNEZ presentó memorial a través del cual se pronuncia respecto del recurso presentado. En síntesis, de la siguiente manera:

*“Alegaciones contra la reposición: NO ES CIERTO que el término de quince días hábiles concedido a los partidores designados mediante auto del 16 de febrero de 2024, notificado por estado del 19 de febrero de 2024, debió contarse a partir de la ejecutoria de dicha providencia, esto es, del 22 de febrero de 2024, como AMPOCO ES CIERTO que dicho término vencía el 14 de marzo de 2024. El término objeto de polémica fue concedido fuera de audiencia, por lo que las disposiciones aplicables para resolver son los incisos segundo y tercero del artículo 118 del Código General del Proceso: ARTÍCULO 118. CÓMPUTO DE TÉRMINOS. El término que se conceda en audiencia a quienes estaban obligados a concurrir a ella correrá a partir de su otorgamiento. En caso contrario, correrá a partir del día siguiente al de la notificación de la providencia que lo concedió. El término que se conceda fuera de audiencia correrá a partir del día siguiente al de la notificación de la providencia que lo concedió. Si el término fuere común a varias partes comenzará a correr a partir del día siguiente al de la notificación a todas.*

*Resulta importante resaltar qué contra el auto del 16 de febrero de 2024, notificado por estado del 19 de febrero de 2024 no se interpusieron recursos ni solicitudes que pudieran motivar su interrupción, prórroga, o suspensión. En consecuencia, el término de quince días hábiles concedido a los partidores designados mediante auto del 16 de febrero de 2024, notificado por estado del 19 de febrero de 2024, se contabilizó correctamente a partir del día siguiente a la notificación de dicha providencia, esto es, del 20 de febrero de 2024, por lo que dicho término venció el 11 de marzo de 2024 fecha en la que fue presentado el trabajo de partición. Corolario de lo anterior el escrito enviado por el recurrente de fecha 13 de marzo de 2024 informando que acepta la sustitución del poder y solicitando un término adicional para cumplir con el trabajo asignado, resulta extemporáneo, además, no habría lugar a la concesión del plazo adicional debido a que los términos judiciales son perentorios e improrrogables, si bien es cierto que el Juez puede prorrogar los términos por una sola vez, debe invocarse una justa causa, y formular la solicitud antes del vencimiento, tal como dispone el artículo 117 del Código General del Proceso.*

*Como ya se demostró el escrito que contiene la solicitud en tal sentido fue inoportuna o tardía y en el mismo no se invocó una causa que se considere justa o razonable. Respecto a la reposición contra el auto de fecha 14 de marzo de 2023 concluyo que carece de fundamentos fácticos y normativos que permitan a este Despacho acceder a las pretensiones del impugnante, en efecto lo que procede es CORRER traslado a todos los interesados del trabajo de partición.”*

Por lo que se solicitó rechazar el recurso impetrado.

### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Pues bien, el recurso de reposición es un medio de defensa por el cual el recurrente manifiesta ante el mismo funcionario judicial que tomó la decisión, su desacuerdo con la providencia, permitiéndole a éste, ante la falibilidad humana, que adopte otra posición respecto a determinado asunto, enmendando la falencia.

En ese orden, y en atención al recurso impetrado, se reexaminará el caso en cuestión, con la finalidad de establecer si existen méritos para reponer el auto adiado 14 de marzo de 2024 proferido por esta Judicatura o si por el contrario se mantiene incólume.

En primera medida, se precisa por parte del despacho que a través del auto recurrido se procedió a dar traslado a todos los interesados del trabajo de partición presentado por el partidor designado Dr. Luis Elías Zabala Martínez. El recurrente se duele de que el auto en mención no debía ser proferido en tanto que el auto anterior de fecha 16 de febrero de 2024

que decretó la partición y otorgó 15 días para la presentación de esta, no había fenecido el término.

En ese orden, una vez revisadas las actuaciones y los argumentos del recurrente el Despacho advierte que el recurso planteado no tiene vocación de prosperidad y por tanto debe ser RECHAZADO, por las siguientes razones que pasan a exponerse.

En primer lugar, debe precisarse que el abogado recurrente RAUL ANTONIO BENITEZ HERNANDEZ indica actuar como apoderado sustituto del Dr. HERMES SEGUNDO HERNANDEZ COGOLLO quien a su vez es apoderado de algunos herederos reconocidos en este asunto, según se advierte del expediente, sin embargo, es de destacar que revisado el expediente NO se advierte el memorial de sustitución de poder al que hace alusión el abogado recurrente. Razón suficiente esta para proceder a rechazar el recurso impetrado, pues se reitera, este no se encuentra legitimado jurídicamente para actuar en este asunto como sustituto.

Y de haber estado legitimado el recurrente, el recurso habría que negarse, por cuanto sus argumentos no saldrían avante, en tanto el auto frente al cual se cuestiona el de fecha 16 de febrero de 2024, fue publicado en estado el día 19 de febrero del corriente, y los 15 días para presentar el trabajo de partición corren el día hábil siguiente luego de la publicación en estado, luego entonces, el término feneció el día 11 de marzo de 2024, según lo establecido en el artículo 118 del C.G.P. De tal manera que, cuando el despacho profirió el auto cuestionado de fecha 14 de marzo del corriente no estaba corriendo término alguno.

En consecuencia, sin más argumentos, reexaminada la determinación adoptada, considera el despacho que no existen méritos para su revocatoria y por el contrario se procederá a rechazar de plano el recurso impetrado.

Finalmente, se observa que el recurso de reposición fue interpuesto en subsidio del de apelación, sin embargo, por haberse rechazado la reposición por no estar legitimado el recurrente no hay lugar por sustracción de materia a decidir sobre la concesión de la apelación subsidiaria.

De otra parte, se advierte que el abogado Luis Zabala Martínez a través de memorial solicita se tenga por revocado el poder que otorgaron al abogado Dr. JOSE GUILLERMO HERRERA LARA los herederos AMALFY DEL CARMEN HERRERA SEÑA Y EDDY CRISTOBAL HERRERA GOMEZ, y reconozca al suscrito como nuevo apoderado de éstos, aportando los poderes respectivos.

Frente a la anterior solicitud, por ser procedente se accederá a ella, al tenor de lo establecido en el artículo 76 del Código General del Proceso.

En mérito de lo anterior, el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR DE PLANO el recurso de reposición impetrado por el abogado RAUL ANTONIO BENITEZ HERNANDEZ, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Por haberse rechazado la reposición por no estar legitimado el recurrente no hay lugar por sustracción de materia a decidir sobre la concesión de la apelación subsidiaria.

**TERCERO:** TENER por revocado el poder que otorgaron al abogado Dr. JOSE GUILLERMO HERRERA LARA los herederos AMALFY DEL CARMEN HERRERA SEÑA Y EDDY CRISTOBAL HERRERA GOMEZ, y en su lugar se reconoce personería para actuar al Dr. LUIS ELÍAS ZABALA MARTÍNEZ, en los términos y para los fines conferidos en los poderes aportados al proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

Mm

**Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79b0a8f536ade7d4a64c3837bbe8a56392aeb1f979a62560b288a0e6e0262527**

Documento generado en 07/05/2024 03:39:01 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA. - Montería, 07 de mayo de 2024.

Al Despacho escrito presentado por la apoderada de la parte demandante mediante el cual aporta avalúo comercial del bien inmueble que se persigue para el pago en este asunto, el cual está pendiente por correrle el traslado respectivo. - Provea.

MARY MARTINEZ SAGRE.  
Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA - CORDOBA**

**Mayo siete (07) de dos mil Veinticuatro (2024)**

**RADICACION: 23.001.40.03.002.2020-00076-00**

**PROCESO: EJECUTIVO EGR  
DEMANDANTE: BANCOOMEVA S.A.  
DEMANDADO: YARIMA OROZCO GOMJEZ Y OTRO**

Al Despacho avalúo comercial del bien inmueble identificado con la M.I. No. - 140-129310 de propiedad de la parte demandada, aportado por la Dra. LUZMILA PEREZ, apoderada de la parte demandante en este asunto, el cual está pendiente de correrle el respectivo traslado antes de proceder a su aprobación.

En lo que tiene que ver con el avalúo comercial, se trae a colación lo previsto en el Artículo 444, inciso 1, 2 y 4 del Código General del Proceso.

1. Cualquiera de las partes y el acreedor que embargó remanentes, podrán presentar el avalúo dentro de los veinte (20) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o del auto que ordena seguir adelante la ejecución, o después de consumado el secuestro, según el caso. Para tal efecto, podrán contratar el dictamen pericial directamente con entidades o profesionales especializados.

2. De los avalúos que hubieren sido presentados oportunamente se correrá traslado por diez (10) días mediante auto, para que los interesados presenten sus observaciones. Quienes no lo hubieren aportado, podrán allegar un avalúo diferente, caso en el cual el juez resolverá, previo traslado de este por tres (3) días

4. Tratándose de bienes inmuebles el valor será el del avalúo catastral del predio incrementado en un cincuenta por ciento (50%), salvo que quien lo aporte considere que no es idóneo para establecer su precio real. En este evento, con el avalúo catastral deberá presentarse un dictamen obtenido en la forma indicada en el numeral 1º.

Por lo anterior se le **Corre Traslado** a las partes por el término de diez (10) días del avalúo comercial aportado al proceso.

El avalúo presentado queda así: **VALOR COMERCIAL: del inmueble con M.I. No. - 140-129310: CIENTO CUARENTA Y CINCO MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE. (\$145.634.000.-).**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

Mm

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0364e8c70f290cacfd11323877eda44787690df4ecf4245157d5a7fcc83a4e63**

Documento generado en 07/05/2024 03:39:56 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Referencia de proceso**

**Clase de proceso.** Ejecutivo singular

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2022-00107-00

**Demandante.** Coasmedas

**Demandado.** José Luis Arroyo Jiménez

**Asunto.** Decreta medida cautelar

En memorial que antecede, se avizora solicitud de medida cautelar así:

El embargo de las cuentas de ahorro y/o corrientes, CDT, que existan o llegaren a existir en la entidad bancaria de esta ciudad a nombre del señor(a) Jose Luis Arroyo Jimenez , identificado(a) con la cédula de ciudadanía número 10776386 en sumas equivalente al capital, intereses, costas y agencias en derecho, para lo cual le solicito se libren los oficios correspondientes a la siguiente entidad bancaria: Banco SUDAMERIS, ITAU, BANCOMEVA, DAVIPLATA Y NEQUI

De entrada, se advierte que el embargo de las cuentas en la entidad bancaria SUDAMERIS fue decretada en auto de fecha 27/07/2022 razón por la cual este despacho se atiene a lo resuelto en aquella oportunidad.

Respecto de las demás medidas cautelares, el despacho accederá a ellas por ser legalmente procedentes a la luz del artículo 593 del CGP.

Por lo antes expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

**RESUELVE**

**PRIMERO. DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que posea el demandado **José Luis Arroyo Jiménez** C.C. N° 10.776.386 en las cuentas corrientes y de ahorro en el **Banco Itau, Bancoomeva, Daviplata y Nequi. Limítese** el embargo en **\$62.000.000.oo.**  
*Ofíciense.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ccfa3f48b8f2ef534bb43ad176e8a44363d5aaaf420ace46090b4f9704761f2a**

Documento generado en 07/05/2024 11:39:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. Montería. Mayo 07 de 2024.-**

Señora Juez, en la fecha le doy cuenta a Ud. Que no fue posible la práctica de la audiencia fijada para el día de hoy, a las 9.30. a.m. teniendo en cuenta que por asuntos pendientes de revisión de tutela la diligencia no fue posible iniciarla en la hora indicada y la apoderada demandante informo al Despacho que el Topógrafo designado JOSE LUIS GANEN PAEZ se retiró del lugar de la diligencia y no espero a los funcionarios del Despacho, por tanto, se hace necesario fijar nueva fecha para la misma y ordenar el relevo del auxiliar de la justicia mencionado. - Provea.

La secretaria,

**MARY MARTINEZ SAGRE.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Mayo siete (07) de dos mil veinticuatro (2024).**

**Referencia de Proceso**

<b>RADICADO</b>	<b>23-001-40-03-002-2022-00492-00</b> Alu
<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>VERBAL PERTENENCIA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JORGE LUIS SOTO VILLERA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>AYDEE DEL SOCORRO CORREA DE ALARCON Y OTROS</b>

Observa el Despacho que no fue posible la práctica de la audiencia para la práctica de Inspección Judicial fijada para el día de hoy, a las 9.340. a.m. teniendo en cuenta que por motivos de revisión de acciones de tutela que se encontraban pendientes no se empezó la diligencia en la hora indicada para ésta y el topógrafo designado JISE LUIS GANEM PAEZ no espero a los funcionarios del Despacho en el lugar de la diligencia de inspección retirándose del lugar, siendo su presencia necesaria en la misma.

En vista de lo anterior, el Despacho se abstendrá de realizar la audiencia y procederá a fijar nueva fecha para la práctica de la misma

Por otro lado, en lo que tiene que ver con la ausencia del Topógrafo el Art. 49 del C., G.P. dice textualmente: *“...siempre que el auxiliar designado no acepte el cargo dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación de su nombramiento, se excuse de prestar el servicio, no concurra a la diligencia, no cumpla el encargo en el término otorgado, o incurra en causal de exclusión de la lista, será relevado inmediatamente.”*

Teniendo en cuenta lo anterior, y como quiera que el señor JOSE LUIS GANEN PAEZ se retiró del lugar de la diligencia de conformidad con lo establecido en la norma en cita, procederá a relevarlo del cargo y a designar nuevo topógrafo en este caso.

En mérito de lo expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - ABSTENERSE el Despacho de realizar la audiencia fijada para el día de hoy 07 de mayo del año en curso, a las 9.30.a.m. por lo antes expuesto.

**SEGUNDO.** - FIJAR el día 26 de julio del 2024, a la hora de las 9.30. A.M., como nueva fecha para para llevar a cabo la Audiencia respectiva en el presente asunto.

**TERCERO:** RELEVAR del cargo de topógrafo al señor JOSE LUIS GANEM PAEZ, por los motivos expuestos en la parte considerativa de la presente providencia.

**CUARTO.** - DESIGNAR como nuevo topógrafo en este asunto, al señor FABIAN BARAJAS GARCIA. Comuníquesele la designación y désele la debida posesión del cargo. -

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

*Mm*

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2860c3f41dd6cc7cd8844960d7bb95bc404df15a2f82f654ec6e4a1b24503a7a**

Documento generado en 07/05/2024 04:54:34 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Referencia de Proceso**

**Clase de Proceso:** ejecutivo singular

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2022-00659-00

**Demandante:** Banco de las Microfinanzas Bancamía SA

**Demandado.** Olga Lucia Salcedo Ramírez

**Asunto.** Reconoce personería jurídica

Se allega al proceso de la referencia memorial contentivo de otorgamiento de poder que hace **Banco de las Microfinanzas Bancamía SA** a la Dra. **Claudia Rocío Sánchez Parra** identificado con CC 52.326.748 y TP No. 123370, poder que será aceptado por esta dependencia, como quiera que se encuentra ajustado a derecho.

Por lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

**RESUELVE**

**PRIMERO. RECONOCER** personería jurídica a la Dra. **Claudia Rocío Sánchez Parra** identificado con CC 52.326.748 y TP No. 123370 y correo electrónico [claudia.sanchez@bancamia.com.co](mailto:claudia.sanchez@bancamia.com.co) debidamente registrado en SIRNA, para que represente los intereses de la parte demandante conforme al poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2dbc9579552dc2c900cf275e1de4beac68583a912b7d291d612237e250e9d42**

Documento generado en 07/05/2024 11:40:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería. Mayo 07 de 2024.**

Señora Juez, en la fecha le doy cuenta a Ud. del escrito presentado por el apoderado de la parte demandante, mediante el cual aporta la notificación efectuada a la parte demandada en este asunto. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**

**Secretaria**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Mayo siete (07) de dos mil veinticuatro (2024)**

**RADICADO N° 23-001-40-03-002-2022-00950-00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: NUR GUTIERREZ LUGO  
DEMANDADO: OMAR TABOADA GARCIA**

Al Despacho el presente proceso a fin de resolver acerca de la viabilidad o no de dictar auto de seguir adelante la ejecución.

Observa esta operadora judicial al revisar la documentación aportada por el apoderado de la parte demandante DR. FRANCISCO DANIEL DE ORO GUTIERREZ que al demandado OMAR TABOADA GARCIA se procedió a notificarla enviándole la notificación personal al correo electrónico del mismo, según él atendiendo a la forma indicada en los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con el Art. 8 del Decreto 806 de 2020.

El Artículo 8, de La ley 2213 de 2022, antes Decreto 806 de 2020, dice textualmente:  
*“...Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.”*

*“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.”*

*“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.”*

*“Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos...”*

En lo que tiene que ver con la notificación personal cuando se trata de dirección física el Art. 291 No. 3º. del C.G.P. dice textualmente:

*“...La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informara sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndole para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el termino para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el termino será de treinta (30) días.*

*La comunicación deberá ser enviada a cualquiera de las direcciones que le hubieren sido informadas al juez de conocimiento como correspondientes a quien deba ser notificado...”*

Teniendo en cuenta lo establecido en el Art. 291 transcrito, primero se debe citar al demandado para que comparezca al Despacho a fin de notificarse personalmente del mandamiento ejecutivo librado en su contra, y sólo en el evento que el ejecutado no concurra al Juzgado, se procederá entonces con la notificación por aviso de la que trata el artículo 292 procesal.

Al revisar las constancias de la comunicación personal aportada al expediente se puede observar que la misma si bien es cierto fue enviada al correo electrónico de la parte demandada, no se hizo como lo establece el Artículo 8, de La ley 2213 de 2022, por tanto, en este caso no se ha dado cumplimiento a lo establecido en esta norma.

En vista de lo anterior, no se tendrá en cuenta la notificación aportada por el apoderado de la parte demandante, por tanto, el Despacho se abstendrá de dictar auto de seguir adelante la ejecución en este asunto y se requerirá al mismo para que practique la notificación en debida forma, ya sea al correo electrónico de la parte demanda o a su dirección física, como lo indican las normas arriba mencionadas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Abstenerse el Despacho de dictar auto de seguir adelante la ejecución en este asunto, por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO.** – No tener en cuenta la notificación aportada por el apoderado de la parte demandante en este caso, por lo antes expuesto.

**TERCERO.** - Requerir a la parte demandante para que realice los actos necesarios destinados a cumplir con el acto procesal mencionado, dentro del término de 30 días contados a partir de la notificación de esta providencia, de conformidad a lo establecido en el art 317 del C. G. del P., so pena de desistimiento tácito.

#### **NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

*mm*

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a5d2405f04a4ac6adb965319d0b034b3b06e97bfca7299d23e975e7f504ef34**

Documento generado en 07/05/2024 03:40:46 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, mayo 07 de 2024.**

Señora Juez, en la fecha le doy cuenta a Ud. que el apoderado de la parte demandante Dr. REMBERTO HERNANDEZ NIÑO renuncia al recurso de reposición presentado en este asunto y solicita se corrija el No. - Tercero del auto de fecha 23 de abril del año en curso, mediante el cual se dio por terminado el presente proceso. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**  
**Secretaria.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**MONTERIA CORDOBA.**

**Mayo siete (07) de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BBVA DE COLOMBIA</b>
<b>APODERADO</b>	<b>REMBERTO HERNANDEZ NIÑO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>KAREN ISABEL ROMERO HERHNADEZ</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>23.001.40.03.002-2023-00817-00</b>

En memorial que antecede el apoderado judicial de la parte demandante Dr. REMBERTO HERNANDEZ NIÑO, indica que renuncia al recurso de reposición que interpuso en contra del No- 3º. Del auto de fecha 24-04-2024 y presenta nuevo escrito solicitando la adición del mismo.

Mediante el auto mencionado de fecha 24-04-2024 el Despacho decreto la terminación del presente proceso y en el resuelve del mismo en su numeral Tercero indico:

**TERCERO: DESGLOSAR,** los documentos contentivos de la presente acción, dejando como constancia de vigencia la del pagaré #M026300110234001589628457210, atendiendo que en esta obligación fueron canceladas las cuotas en mora.

La inconformidad del apoderado demandante se centra en que en dicho numeral no se el despacho omitió que así mismo se expidiera la constancia de vigencia del contrato de prenda sin tenencia del vehículo de placas KVR872, toda vez que la obligación 1589628457210 que garantiza el mismo no ha sido cancelada en su totalidad y aún continúa vigente a favor del banco.

Efectivamente advierte el Juzgado, que en el No. - 3º. Del auto en mención se omitió indicar acerca de la vigencia de la prenda que respalda el pagare mencionado en dicho numeral, lo cual se puede constatar en el contenido de la demanda y sus anexos.

Atendiendo lo anterior, y con fundamento en el inciso 3º. del artículo 286 del Código General del Proceso, en vista que fue error del Despacho la omisión mencionada, se procederá a adicionar en el sentido solicitado el No. 3º. Del auto de fecha 23 de abril de 2024, como así se dirá en la parte resolutive.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE.**

**PRIMERO.** - ADICIONESE el No. - 3º. De la parte resolutive del Auto de fecha 23 de abril de 2024, por medio del cual se decretó la terminación del presente proceso, el cual quedara así:

*“**TERCERO:** DESGLOSAR, los documentos contentivos de la presente acción, dejando como constancia de vigencia la del pagaré #M026300110234001589628457210, y la del contrato de prenda sin tenencia del vehículo de placas KVR872, atendiendo que en esta obligación fueron canceladas las cuotas en mora...”*

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA.**

Mm

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51704affba99909ca51299d935696b2da981053cacb417e4cc61fe049f73393c**

Documento generado en 07/05/2024 03:41:40 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Referencia de proceso**

**Clase de proceso.** Ejecutivo singular

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2024-00067-00

**Demandante.** Banco BBVA

**Demandado.** Sociedad Biomédica SAS  
José Carlos Sánchez Niño

**Asunto.** Requiere a cámara de comercio

En memorial que antecede, el apoderado judicial de la parte actora solicita que se requiera a la cámara de comercio para que de contestación al oficio No. 00261 que comunica el embargo y secuestro del Establecimiento de Comercio SOCIEDAD BIOMÉDICA identificado con matrícula No. 177789, propiedad de la entidad demandada SOCIEDAD BIOMÉDICA S.A.S identificada con el NIT. 901366729-1.

Como quiera que en fecha 14/02/2024 se remitió a la cámara de comercio el oficio N° 0261 y efectivamente a la fecha no hay respuesta a la orden judicial, entonces el Despacho considera pertinente realizar el requerimiento solicitado por el actor.

Por lo expuesto, **el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

**RESUELVE**

**PRIMERO. REQUERIR** a la cámara de comercio para que de contestación al oficio No. 00261 que comunica la medida cautelar que recae sobre el Establecimiento de Comercio SOCIEDAD BIOMÉDICA identificado con matrícula No. 177789, y se le advierte que el Juez **podrá** a consideración y dentro de los poderes correccionales que le asisten imponer las sanciones previstas en el artículo 44 del CGP previo inicio de un trámite por desacato. *Ofíciense y remítase nuevamente el oficio N° 00261 de fecha 14 de febrero de 2024.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
JUEZ

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb7d3d74d0a51aaa32a675ab342d1b0180fe894b14f06cbdef297f61396bdd47**

Documento generado en 07/05/2024 03:51:01 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CÓRDOBA**

**Siete (7) de Mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Referencia de Proceso**

**Clase de Proceso:** Prueba extraproceso (interrogatorio de parte)

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2024-00163-00

**Demandante:** Excel Credit S.A.

**Demandado.** Reinaldo Carvajal Mendoza

**Asunto.** Admisión

Se solicita prueba anticipada o extraproceso de interrogatorio de parte, la cual tiene por finalidad que el señor **Reinaldo Carvajal Mendoza** absuelva el interrogatorio que será formulado por el solicitante, a fin de obtener la siguiente información:

PRIMERO-. Identificar si el señor REINALDO CARVAJAL MENDOZA si celebro en debida forma el acta de conciliación o documento privado en cumplimiento de la ley.

SEGUNDO-. Determinar en favor de quien se constituyó esa obligación que desplaza el descuento que tiene con nuestra empresa si es real o ficto. Y el termino por el cual se deberá cumplir con dicha obligación.

TERCERO-. -. Conocer el acta o documento privado teniendo en cuenta que la entidad pagadora, se niega a la entrega de este, que deberá ser allegado por el demandado el día de la audiencia o cuando lo disponga el despacho.

La cual conlleva además la exhibición de documentos, así entonces, por ser procedente la solicitud incoada, se accederá a ello de conformidad al artículo 184, 185 y 186 del CGP y entonces se fijará fecha y hora para realizar el interrogatorio.

Por lo antes expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

**RESUELVE**

**PRIMERO. ADMITIR** la presente solicitud de prueba anticipada para practicar interrogatorio de parte a **REINALDO CARVAJAL MENDOZA** mayor de edad domiciliado y residente en la ciudad de Montería, identificado con CC. No. 98.654.679.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** esta providencia a la parte convocada en la forma indicada en lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 artículo 6 inciso final.

**TERCERO. PRACTIQUESE** la prueba anticipada de interrogatorio de manera virtual a través de la plataforma LIFESIZE el día **6 del mes Junio del año 2024** en el link que se pondrá en conocimiento de las partes el día antes de la práctica del interrogatorio. *Por secretaría elabórese el link para la sala de audiencia virtual.*

**CUARTO. TENER** al Dr. **ANGIE LORENA OLEA SEGURA** identificada con CC. No. 1.010.186.023 y T.P. No. 346952 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la sociedad EXCELCREDIT S.A. identificada con el Nit No. 900.591.195-7.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2177bbbacc70085bd3dc3cf9169e7a24317691cfdbffe9bba145d1d8475a0c1**

Documento generado en 07/05/2024 05:14:20 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería, 07 de mayo de 2024

Al despacho del juez el presente proceso, informandole que se encuentra pendiente para realizar estudio de admision, provea.

**Mary Martinez Sagre**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Siete (07) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

**Referencia de Proceso**

**Clase de Proceso:** Aprehensión de vehículo

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2024-00324-00

**Demandante:** RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO

**Demandado.** Jairo Clareth Garces Polo

**Asunto.** Admisión

**RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** identificado con NIT 900.977.629-1 a través de apoderado judicial, presenta solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria contra **Jairo Clareth Garces Polo** identificado con CC **6860085** y de conformidad en el numeral 2º del artículo 2.2.2.4.2.3 del decreto 1835 del 2015, y el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 se admitirá la misma por encontrarse ajustada a derecho.

Por ello el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria incoada por **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** identificado con NIT 900.977.629-1 contra **Jairo Clareth Garces Polo** identificado con CC **6860085**, en consecuencia:

- **Líbrese orden de aprehensión** del bien automotor con garantía prendaria de las siguientes **características**

MODELO	2022	MARCA	RENAULT
PLACAS	KVQ308	LINEA	KWID
SERVICIO	PARTICULAR	CHASIS	93YRBB005NJ164147
COLOR	GRIS ESTRELLA	MOTOR	B4DA405Q128462

**SEGUNDO. OFÍCIESE** al **Inspector de Tránsito y Transporte de Montería – Córdoba**, para que proceda a realizar la inmovilización inmediata del vehículo en mención, y proceda hacer la entrega al acreedor garantizado **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** identificado con NIT 900.977.629-1 en el parqueadero **SIA Servicios Integrados Automotriz** Montería calle 38 N° 1-297 W Barrio Juan XXIII dispuesto por la rama judicial en la ciudad de Montería o en los parqueaderos dispuestos por la rama judicial a nivel nacional. *Ofíciense en tal sentido.*

**TERCERO. RECONOCER** personería jurídica a **CAROLINA ABELLO OTÁLORA** identificada NIT 830118745 8 identificada con CC 22.461.911 y T.P. N° 129.978 del C.S. de la J y correo electrónico [carolina.abello911@aecea.co](mailto:carolina.abello911@aecea.co) registrado en SIRNA para que represente los intereses de la parte actora, conforme al poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa303ee0593638257a41d5887fa156a2a36ed07d027f79ee559e592abf35db47**

Documento generado en 07/05/2024 11:38:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, 07 de mayo de 2024. Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso, el cual se encuentra pendiente acoger la comisión del **JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE CARTAGENA.** A su despacho

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Mayo siete (07) de dos mil veinticuatro (2024)**

**AUTO ACOGE COMISION**

<b>DESPACHO COMISORIO – 0008 – 2024</b>	
<b>Radicación</b>	1 3 0 0 1 3 1 0 3 0 0 8 2022–00002-00
<b>Demandante</b>	<b>AMALIA DEL CARMEN BUELVAS VIEIRA</b>
<b>Demandado</b>	<b>MARIA LUISA BUELVAS VIEIRA</b>
<b>Clase Proceso</b>	EJECUTIVO SINGULAR

Correspondió por reparto a esta oficina la comisión de la referencia, mediante la cual se comisiona a la suscrita para la práctica de diligencia de **secuestro** del bien inmueble identificado con M.I No. 140-12926 de propiedad de la demanda MARIA LUISA BUELVAS VIEIRA, que se encuentra ubicado en la calle 60 #7-42 del Barrio la castellana de la ciudad de Montería– Córdoba, con las facultades para nombrar secuestre para llevar a cabo la diligencia.

En mérito de lo expuesto, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACOGER** la comisión conferida a este Despacho judicial por el **JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE CARTAGENA**, en su Despacho Comisorio No. **00008 – 2024**, dentro del proceso de la referencia.

**SEGUNDO: FIJAR** el día 05 de septiembre de 2024, a las 9:30 de la mañana, para la práctica de la diligencia de Secuestro del bien inmueble identificado con M.I No. 140-12926 de propiedad de la demanda MARIA LUISA BUELVAS VIEIRA, que se encuentra ubicado en la calle 60 #7-42 del Barrio la castellana de la ciudad de Montería– Córdoba. Que se identifica con los linderos que se ilustran:

**DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS**

UN INMUEBLE URBANO UBICADO EN ESTA CIUDAD DE MONTERIA EN LA URBANIZACION LA CASTELLANA, CALLE 60 # 7.42, CON UNA EXTENSION SUPERFICIARIA DE 300 MTS.2 Y COMPRENDIDO DENTRO DE LOS SIGUIENTES LINDEROS: POR EL NORTE, CON EL LOTE 12 DE PROPIEDAD DE JORGE GANEM GOMEZ; POR EL SUR, CON EL LOTE 30 DE PROPIEDAD DE PEDRO ELIAS ALARCON; POR EL OESTE, CON EL LOTE 44 DE PROPIEDAD DEL VENDEDOR; Y POR EL ESTE, CON LA CALLE 60.-

**TERCERO:** DESIGNAR como secuestre a ASOCIACION INTERNACIONAL DE INGENIEROS, CONSULTORES Y PRODUCTORES AGROPECUARIOS, identificada con NIT. No. 9001454849, ubicado en la carrera 19 No. 13-23 Barrio Venus Cereté y Tel. 3004957788. Comuníquesele la designación y désele posesión del cargo.

**CUARTO: HECHO** lo anterior, envíese la presente diligencia a la oficina de origen, previa salida en la plataforma Tyba.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

**Juez**

MSIBAJA

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee51abdcccec60aef6a47f74b03fade19de06018bf2393d1c30803b16ca229af9**

Documento generado en 07/05/2024 11:31:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**