

**SECRETARIA. - Montería, abril 22 de 2024.**

Señora Juez, le doy cuenta a Ud. de la solicitud de nuevas medidas cautelares presentada por el apoderado de la parte demandante en este asunto. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE**  
Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA-CORDOBA**

**Abril veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BANCO DE BOGOTA</b>
<b>APODERADO</b>	<b>REMBERTO HERNANDEZ NIÑO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ALEXANDER RAMOS GIRALDO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>23.001.40.03.005-2019-00004-00</b>

El apoderado de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, Dr. REMBERTO HERNANDEZ NIÑO, solicita se decrete nueva medida cautelar en contra de la parte demandada en este asunto como es el embargo de dineros que tenga la parte demandada ALEXANDER RAMOS GIRALDO en cuenta corriente y de ahorro en el BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL DE BARRANQUILLA y cumplidos como se encuentran los requisitos establecidos en el Art. 599 del C G. P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Decrétese el embargo y retención de los dineros que posea la parte demandada ALEXANDER RAMOS GIRALDO en el Banco COOPERATIVO COOPCENTRAL DE BARRANQUILLA.

Manténgase el límite de la medida hasta la suma de \$66.809.078.-

Comuníquese al Gerente de la entidad mencionada a fin de que procedan a consignar el dinero en el Banco Agrario de esta ciudad a órdenes de este Juzgado.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

mm

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **973eaa103da601c9ef9f080bf0dda50c4776b493f929edcb2fec18c1c7c6a70**

Documento generado en 22/04/2024 03:26:37 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – Diecinueve (22) de abril de 2024.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación adicional del crédito. -  
Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Abril veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ  
APODERADA: LUISA MARINA LORA JIMENEZ  
DEMANDADO: FREY CASIANO CALDERON ORTIN  
RADICADO: 23.001.40.03.002.2021.00094.00**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación adicional del crédito presentada por la apoderada judicial de la parte ejecutante Dra. Luisa Marina Lora Jiménez, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho, de conformidad con lo estipulado en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso que dispone:

*“Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva”*

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la liquidación adicional del crédito, de fecha dieciocho (18) de marzo de 2024 que antecede, presentada por la apoderada judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a la ley y al mandamiento de pago, por valor de **\$87.385.078,59** correspondiente a capital más intereses moratorios contenidos en la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d21dccc6a327e0784a626c472e967ca86c1eedcdf047e9a25cd95aa5e62009b**

Documento generado en 22/04/2024 01:54:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 22 abril de 2024

Señora Juez, A Despacho el presente proceso informándole que, se encuentra pendiente resolver memorial de requerimiento por remanente. Provea.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Abril veintidos (22) de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>Ejecutivo singular</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-22-703-2015-00445-00
<b>Demandante</b>	AURORA BENILDA DIAZ RUIZ
<b>Demandado</b>	EDILMA FERNANDEZ VERGARA

En escritos que anteceden la apoderada de la parte demandante solicita lo siguiente:

Teniendo en cuenta que este este proceso ejecutivo singular estaba pendiente que se resolviera el caso de la demandada Sra **EDILMA FERNÁNDEZ VERGARA VS La COOPERATIVA MULTIACTIVA COOFAM NIT. 9003127667 con radicado: 23001418900320190135800**; el cual ya se encuentra resuelto y finalizado según oficio 250 emitido el 27 de febrero de 2024 por el Juzgado Tercero Municipal De Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples De Montería.

Teniendo en cuenta que según auto emanado de este Juzgado se decretó lo siguiente: "PRIMERO: DECRETAR el embargo de los bienes que por cualquier motivo se llegaren a desembargar y el del remanente del producto de los embargos, dentro del proceso bajo el Radicado N°23-001-41-89-003-2019-01358-00, que en contra la demandada **EDILMA FERNANDEZ VERGARA** (CC 26.085.266) adelanta el juzgado 3° transitorio de pequeñas causas y competencias múltiples de Montería. ", medida que había sido acatada y en la cual se ordenó la entrega de varios títulos, pero de manera intempestiva fue suspendida sin que hasta la fecha se hayan realizado descuentos a favor de mi poderdante señora **AURORA DIAZ RUIZ**.

Bajo esta circunstancia y teniendo en cuenta que ya termino su proceso ejecutivo con **COOFAM**, solicito a usted señor Jue, se acceda a esta solicitud, se ordene la reactivación de la medida de embargo a mi favor, se traslade los remanentes existentes a nombre de mi apoderada **AURORA DIAZ RUIZ** y la posterior Y se haga la entrega de los títulos judiciales que se encuentren en este despacho a favor de mi poderdante la señora **AURORA DIAZ RUIZ**.

Frente a la petición de reactivación de la medida cautelar, se advierte que lo decretado por el despacho es el embargo de remanente de lo que resultare en otro proceso, por lo tanto, estamos sujetos a la terminación o las decisiones que se tomen en este, y no podemos tomar medidas directas. No obstante, en aras de lograr la recta administración de justicia, el despacho requerirá al Juzgado Tercero De Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples De Montería, para que informe el estado de la medida de embargo de remanente decretada dentro del proceso bajo el Radicado N°23-001-41-89-003-2019-01358-00 y en caso de estar terminado de cumplimiento a la orden de remanente.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ABSTENERSE de reactivar la medida cautelar, de conformidad a lo establecido en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** REQUERIR al **JUZGADO TERCERO TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE MONTERÍA**, para que informe el estado de la medida de embargo de remanente decretada dentro del proceso bajo el Radicado N°23-001-41-89-003-2019-01358-00. y en caso de estar terminado de cumplimiento a la orden de remanente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

MSIBAJA

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd0f1dcb67cb5a5c81ccdd6fe18c45afa21b7237e1733205d6ecfec0baa0de4f**

Documento generado en 22/04/2024 02:05:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA. - Montería, veintidos (22) de abril de 2024.

Al Despacho el presente proceso a fin de requerir a la parte de ejecutante por segunda vez, en aras de que brinde contestación al requerimiento realizado por el despacho a través de proveído 08 de marzo de 2024. - Provea.



**MARY MARTINEZ SAGRE.**  
Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Veintidos (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: NAFER GABRIEL CORONADO TUIRAN  
DEMANDADO: LUIS EDUARDO CORONADO PEREZ  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00785-00**

Se percata esta funcionaria que a través de proveído de fecha 08 de marzo de 2024, el despacho dispuso requerir a la parte demandante a fin de que aclare escrito contentivo de liquidación del crédito, así:

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: NAFER GABRIEL CORONADO TUIRAN  
DEMANDADO: LUIS EDUARDO CORONADO PEREZ  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00785-00**

Antes de proceder a decidir sobre la aprobación o modificación de la liquidación del crédito aportada al plenario por el apoderado judicial de la parte ejecutante, se requerirá al mismo para que sea aclarada, toda vez que el profesional del derecho en escrito de liquidación del crédito (anexo al expediente en Tyba) no se vislumbra hasta que fecha liquida los intereses moratorios, simplemente aporta el valor de ésta sin tabla de liquidación alguna, por lo que no es dable practicar la referida liquidación hasta tanto no se aclare.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Abstenerse de darle trámite a la liquidación adicional del crédito, aportada al plenario por el apoderado judicial de la parte demandante, por las razones anotadas en la parte considerativa del presente proveído.

**SEGUNDO:** Requerir al apoderado judicial de la parte ejecutante para que aclare lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

Sin embargo, hasta la fecha no se vislumbra en el canal institucional del despacho y/o plataforma TYBA, memorial contentivo que aclare el quid en comento, por lo que se dispondrá requerir por segunda vez a la parte demandante para lo pertinente.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Requerir por segunda vez a la parte ejecutante, para que aclare lo enunciado en proveído de fecha 08 de marzo de 2024.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **053469fe9937f8e4833a811aa747ef3d1469af1547115dd3375d80146e55a451**

Documento generado en 22/04/2024 01:52:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, abril 22 de 2024.**

Señora Juez, le doy cuenta a Ud. Que en el presente asunto está pendiente por resolver acerca de un escrito presentado por LUISA FERNANDA OTERO LOPEZ mediante el cual solicita se tenga por notificada por conducta concluyente del presente proceso y solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante donde solicita se fije fecha para la diligencia de remate del bien que se persigue para el pago en el mismo. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**

**Secretaria.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Abril veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: NOHELA VALVERDE BENAVIDES**  
**DEMANDADA: MARFCO OTERO BERROCAL**  
**RADICADO No: 23.001.40.03.002-2006-00216-00**

Al Despacho escrito presentado por LUISA FERNANDA OTERO LOPEZ mediante el cual solicita se tenga por notificada por conducta concluyente del presente proceso y solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante donde solicita se fije fecha para la diligencia de remate del bien que se persigue para el pago en el mismo

Observa el Despacho al revisar el expediente que en el mismo la parte demandante informo del fallecimiento del demandado MARCO OTERO BERROCAL, por lo que el Despacho ordeno el emplazamiento de los herederos determinados e indeterminados del mencionado señor.

En esta oportunidad la señora LUISA FERNANDA OTERO LOPEZ presenta escrito solicitando se tenga por notificada por conducta concluyente en el presente proceso, pero a su escrito no aporta documento alguno que acredite la facultad por la cual deba actuar como parte en el mismo, en este caso, si lo hace como heredera del finado MARCO OTERO BERROCAL, debió aportar su registro civil.

En vista de lo anterior, se requerirá a la señora OTERO LOPEZ para que, en el término de 10 días, contados a partir de la notificación de este auto, aporte la documentación respectiva que la faculte para actuar como parte en este asunto.

En vista de lo anterior, en lo que tiene que ver con la solicitud de fijar fecha para diligencia de remate presentada por el apoderado de la parte demandante DR. EUSTORGIO VERBEL FLOREZ, una vez vencido el termino concedido a la señora LUISA FERNANDA OTERO LOPEZ se procederá a decir sobre la fecha solicitada.

En merito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE.**

**PRIMERO.** - Requerir a la señora LUISA FERNANDA OTERO LOPEZ para que dentro del término de 10 días aporte al proceso la documentación respectiva que la faculte para actuar como parte en el presente asunto.

**SEGUNDO.** - Abstenerse el Despacho por el momento de resolver acerca de la solicitud de fijar fecha de remate presentada por el apoderado de la parte demandante, por lo antes expuesto. –

**NOTIFÍQUESE.**

**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

Mm

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c9c8467bf181d665c42b706772c7838e74a0c38501a72abfc1843f5fe7bb861**

Documento generado en 22/04/2024 03:34:30 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 22 de abril de 2024

Por solicitud verbal de la titular del despacho pasa a conocimiento el presente proceso. provea

MARY MARTINEZ SAGRE  
secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

Veintidós (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**AUTO ORDENA CORRECCIÓN**

<b>Ejecutivo Singular</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2017-000754-00
<b>Demandante</b>	<b>FONDO DE EMPLEADOS BBVA "FOE"</b>
<b>Demandado</b>	<b>ALMA ROSA MENDOZA BURGOS</b>
<b>Normas aplicables</b>	Artículo 93 Código General del Proceso

**OBJETO DE LA DECISION**

Este despacho judicial, con auto del 17 de los corrientes, proferido dentro del proceso ejecutivo singular de la referencia, ordenar informar a la apoderada de la parte demandante Dra. ANA MARIA BOHORQUEZ GARCIA que el Despacho no tiene conocimiento de hurto alguno sobre el vehículo de **Placas MGW 108**, y se hicieron otros señalamientos entre ellos:

**PRIMERO.** – Informar a la apoderada de la parte demandante Dra. ANA MARIA BOHORQUEZ GARCIA que el Despacho no tiene conocimiento de hurto alguno sobre el vehículo de Placas MGW 108.

**SEGUNDO.** - NEGAR el Despacho lo solicitado por la Dra. BOHORQUEZ GARCIA sobre entrega de Despacho Comisorio y oficios, por lo antes expuesto.

**TERCERO.** - POR secretaria, procédase a expedir la sabana de títulos judiciales que se encuentran a disposición de este proceso en este Despacho judicial.

No obstante, revisado nuevamente el expediente y atendiendo la recurrente manifestación realizada por el apoderado judicial de la parte demandante sobre el hurto del vehículo de **placas UEP 692**, considera la suscrita juez la necesidad de hacer unas adiciones a la referida providencia, respecto al numeral primero, de conformidad a la norma que a continuación de transcribe:

El artículo 287 CGP, establece:

**“Artículo 287.** Adición. Cuando la sentencia omite resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad.

*El juez de segunda instancia deberá complementar la sentencia del inferior siempre que la parte perjudicada con la omisión haya apelado; pero sí dejó de resolver la demanda de reconvencción o la de un proceso acumulado, le devolverá el expediente para que dicte sentencia complementaria.*

**Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término.**

*Dentro del término de ejecutoria de la providencia que resuelva sobre la complementación podrá recurrirse también la providencia principal.”*

Descendiendo al caso Sub-examine, observa el despacho que en archivo “50AGREGARMEMORIAL.pdf”, el apoderado del extremo activo solicita que le sea confirmado o verificado que el vehículo Automotor de placas UEP 692, propiedad de la demandada, la señora ALMA ROSA MENDOZA BURGOS identificada con cedula de ciudadanía No. 25.875.959 fue hurtado del parqueadero JUDICIAL ADMINISTRAMOS, ubicado en la carrera 1b No. 41- 104 en el barrio Sucre de Montería – Córdoba, información que la suscrita no puede confirmar, pues no existe constancia en el proceso sobre dicho hurto, por parte del parqueadero o de una autoridad policiva o judicial.

En consideración a ello, lo procedente en el asunto, es en **primer** lugar oficiar a la **INSPECCION PRIMERA DE POLICIA DE MONTERIA**, para que informe si dio cumplimiento al **despacho comisorio No. 38** del 24 de octubre de 2018, mediante el cual se da la orden de **SECUESTRO** del vehículo de placas **UEP 692** y se designa secuestre a la Asociación Internacional de Ingenieros, Consultores y Productores Agropecuarios. Igualmente, en caso de no haber acatado la orden judicial informe las razones del desacato judicial, **segundo**, requerir al **PARQUEADERO ADMINISTRAMOS JURIDICOS**, identificada con NIT: 900479879-8, representada legalmente JOSE ODAIR GOMEZ OLARTE, ubicado en la carrera 1b No. 41- 104 barrio sucre Montería, correo electrónico [admonjuridicos.sas@gmail.com](mailto:admonjuridicos.sas@gmail.com) y al **PARQUEADERO SUCRE SINU**, representada legalmente por JOSE SANTOS SUAREZ, al siguiente correo electrónico: [parqueaderosucresinu@gmail.com](mailto:parqueaderosucresinu@gmail.com) y [pipe4632@gmail.com](mailto:pipe4632@gmail.com), Cel 3148292526. Para que en el término improrrogable de cinco (05) días, informe al despacho la ubicación exacta del **vehículo de placas UEP 692**, marca Ford Fiesta, color blanco, y que **REALICE** de manera inmediata el **traslado** del automotor a los parqueaderos judiciales autorizados mediante RESOLUCION No. DESAJMOR23-1805 22 de diciembre de 2023 de la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Montería – Córdoba, SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S. Identificado con NIT 900272403-6, ubicado en la calle 38 No.1-297W de la ciudad de Montería, representado legalmente por el señor ALBEIRO SALNDOVAL OSORIO identificado con cédula de ciudadanía No. 79.559.891 y ALMACENAMIENTO Y CUSTODIA LA PRINCIPAL S.A.S. Identificado con NIT.901538234-5, ubicado en la carrera

6 N°52A-104, representado legalmente por la señora CAROLINA HERNÁNDEZ CASADIEGO.

Lo anterior, teniendo en cuenta lo informado por la policía nacional a la hora de la aprehensión del automotor, tal como se ve en las imágenes que se insertan a esta providencia:

De manera atenta y muy cordialmente me permito dejar a disposición ante este despacho, el vehículo que más adelante relaciono, la cual al solicitarle antecedentes a través de la herramienta PDA, le figura orden de inmovilización emitida por el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA mediante oficio 0329 de fecha 02 de febrero de 2018. Radico sin numero

Se relaciona de la siguiente manera:

Línea: FIESTA  
 Marca: FORD cc  
 Placas: UEP-692  
 Color: BLANCO OXFORD  
 Chasis: FM143503  
 Motor: FM143503  
 Modelo: 2015  
 Propietario: ALMA ROSA MENDOZA BURGOS  
 Cedula No 25875959.

Es de anotar que el vehículo queda en el parqueadero "ADMINISTRAMOS", ubicado en la ciudad de montería barrio Sucre.

Conocieron caso Patrullero MANUEL DURANGO AYAZO y el suscrito.

Patrullero **JORGE TORRES ALVAREZ**  
 Integrante Patrulla Cuadrante 1.

ANEXO: ACTA DE INVENTARIO Y EL CONTROL

Elaborado por: PT. Manuel Durango Ayazo  
 Revisado Por: PT. Jorge Torres Alvarez  
 Fecha de elaboración: 23/04/2018  
 Ubicación C-18: Ms documentacion/mas

Barrio Santa Clara – AV Leopoldo Berdella  
 Tel: 3218141927  
 decor.ecerete@policia.gov.co  
 www.policia.gov.co

REPUBLICA DE COLOMBIA  
 JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
 Monteria - Cordoba  
 RECIBIDO Hoy: 23 ABR 2018  
 Hora: \_\_\_\_\_ Folios 3  
 Firma: *[Firma]*

*Recibi con llaves (1)  
 Recibi sin Licencia de tránsito*

Programa Servicios de tránsito de la Alcaldía de Montería

**PARQUEADERO SUCRE** Inventario Vehículo N° 5564

Fecha de ingreso: 23 04 18 Hora entrada 2:30 P. Comparendo N° 47

Se recibió en las instalaciones del parqueadero de la Secretaría de Transporte y Tránsito el vehículo de placas UEP 692 con las siguientes características:

Marca	FORD cc	Línea	FIESTA
Clase	AUTOMOVIL	Modelo	2015
Motor N°	FM143503	Chasis N°	FM143503
Serie N°		Capacidad	0/4
Color	BLANCO OXFORD	Carrocería	Particular
Propietario o tenedor			
Tenedor			
Motivo inmovilización	EMBARGO		
Agente de tránsito	PT JORGE TORRES ALVAREZ.		

**INVENTARIO**

	Estado*					Estado*					Estado*			
	B	R	M	NE		B	R	M	NE		B	R	M	NE
Amortiguadores					Estribos					Sprockets				
Batería					Gato					Stops				
Bomba Frenos					Guailas					Tacómetro				
Bujías					Guardabarros					Tanque Gasolina				
Cadena					Herramientas					Tapa Aceite				
Chapas					Lámpara					Tapa Cadena				
Cil. de Frenos					Llantas					Tapa Lateral				
Cojines					Molle					Tapa Tanque Gas.				
Coman. Acel					Palanca Cambios					Telescopios				
Cran					Parrilla					Velocímetro				
Direccionales					Pintura					Ventanas (vidrios)				
Disco Frenos					Pito					V. Panorámico				
Emblemas					Placas									
Encendido					Puertas									
Eq. Carretera					Rines									
Espejos					Silenciador									

*NOTA: NO DEJAN LLAVES, TRES PELADURAS DE LA PINTURA EN LA PARTE TRASERA, SIN PINTURA EN LA PUERTA DERECHA TRASERA MAS RAYONES EN AMBAS PUERTAS SIN PINTURA EN LAS PUERTAS DEL LADO IZQUIERDO AMBOS RETROVISORES ESTAN RAJADOS, EN EL BAHUL QUEDA UN EXTINTOR Y BOTIQUIN.*

De acuerdo con lo anterior y por ser procedente, se dispondrá la adición del numeral primero del citado auto, en el entendido que se deja sin efectos dicho numeral por no tener relación con lo pretendido por el apoderado de la parte demandante, y en su lugar se procederá conforme se indicó en precedencia.

Por lo expuesto, se,

## RESUELVE

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTOS JURIDICOS** el numeral primero del auto calendarado 17 de abril de 2024.

**SEGUNDO: ADICIONAR** por ser procedente, mediante el presente auto, el numeral primero del auto fechado 17 de abril de 2024. Así:

**PRIMERO: OFICIAR** a la **INSPECCION PRIMERA DE POLICIA DE MONTERIA**, para que informe si dio cumplimiento al despacho comisorio No. 38 del 24 de octubre de 2018, mediante el cual se da la orden de **SECUESTRO** del vehículo de placas **UEP 692** y se designa secuestre a la Asociación Internacional de Ingenieros, Consultores y Productores Agropecuarios. Igualmente, en caso de no haber acatado la orden judicial informe las razones del desacato judicial.

**PRIMEROA: REQUERIR** al **PARQUEADERO ADMINISTRAMOS JURIDICOS**, identificada con NIT: 900479879-8, representada legalmente JOSE ODAIR GOMEZ OLARTE, ubicado barrio sucre Montería, correo electrónico [admonjuridicos.sas@gmail.com](mailto:admonjuridicos.sas@gmail.com) y al **PARQUEADERO SUCRE SINU**, representada legalmente por JOSE SANTOS SUAREZ, al siguiente correo electrónico: [parqueaderosucresinu@gmail.com](mailto:parqueaderosucresinu@gmail.com) y [pipe4632@gmail.com](mailto:pipe4632@gmail.com), Cel 3148292526. Para que en el término improrrogable de cinco (05) días, informe al despacho la ubicación exacta del **vehículo de placas UEP 692**, marca Ford Fiesta, color blanco, y que **REALICE** de manera inmediata el **traslado** del automotor a los parqueaderos judiciales autorizados mediante RESOLUCION No. DESAJMOR23-1805 22 de diciembre de 2023 de la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Montería – Córdoba, SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S. Identificado con NIT 900272403-6, ubicado en la calle 38 No.1-297W de la ciudad de Montería, representado legalmente por el señor ALBEIRO SALNDOVAL OSORIO identificado con cédula de ciudadanía No. 79.559.891 y ALMACENAMIENTO Y CUSTODIA LA PRINCIPAL S.A.S. Identificado con NIT.901538234-5, ubicado en la carrera 6 N°52A-104, representado legalmente por la señora CAROLINA HERNÁNDEZ CASADIEGO.

**PRIMEROB: ADVERTIR** a las entidades requeridas, que la inobservancia a este requerimiento acarreará sanciones legales, por desacato a una orden judicial.

**SEGUNDO:** Los demás numerales, continuarán incólumes.

## NOTIFIQUESE

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2fce6c99dfa4fc6236654445bfd4b3c38a2e16420f89d54c01be0ef8b8980986**

Documento generado en 22/04/2024 03:38:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 22 abril de 2024

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso, el cual se encuentra pendiente resolver sobre solicitud de pago de títulos. A su despacho

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

Abril veintidos (22) de dos mil veinticuatro (2024)

**AUTO ORDENA PAGO TITULOS**

Ejecutivo Singular	
<b>Radicación</b>	23001400300220170075700
<b>Demandante</b>	<b>MARIA PAULINA LORDUY LEMA</b>
<b>Demandado</b>	<b>MIGUEL NAVARRO MENDEZ</b>

En memorial que antecede, el demandado señor **MIGUEL NAVARRO MENDEZ**, solicita el pago de los depósitos judiciales que se encuentren a su favor en el asunto, atendiendo la terminación del proceso por pago. Frente a la anterior solicitud, el despacho dispondrá la entrega de títulos judiciales a favor del demandado en atención a la terminación del proceso y que no existe embargo de remanente.

Por lo anteriormente expuesto, se,

**RESUELVE**

**ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales existentes en el proceso a favor del señor **MIGUEL NAVARRO MENDEZ** con C.C. No. 6.872.754, por encontrarse terminado el proceso por pago y no existir embargo de remanente inscrito.

**NOTIFIQUESE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

Adriana Silvia Otero Garcia

MSIBAJA

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a425ed355918e6e44c445c6dc53275674c4ab35e178cd7b74e5a6fc9e502803c**

Documento generado en 22/04/2024 02:15:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA. - Montería, 22 de abril de 2024.

Al Despacho escrito presentado por el apoderado de la parte demandante mediante el cual aporta avalúo comercial del bien inmueble que se persigue para el pago en este asunto, el cual está pendiente por correrle el traslado respectivo, así mismo, presenta actualización de crédito. - Provea.

MARY MARTINEZ SAGRE.  
Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA - CORDOBA**

**Abril veintidós (22) de dos mil Veinticuatro (2024)**

**RADICACION: 23.001.40.03.002.2019-00583-00**

**PROCESO: EJECUTIVO EGR  
DEMANDANTE: CESAR BETANCOURT HURTADO  
DEMANDADO: GLORIA CEBALLOS GONZALEZ**

Al Despacho avalúo comercial del bien inmueble identificado con la M.I. No. - 140-24323 de propiedad de la parte demandada, aportado por el Dr. JAIME LUIS ARAUJO LEON, apoderado de la parte demandante en este asunto, el cual está pendiente de correrle el respectivo traslado antes de proceder a su aprobación.

En lo que tiene que ver con el avalúo comercial, se trae a colación lo previsto en el Artículo 444, inciso 1, 2 y 4 del Código General del Proceso.

1. Cualquiera de las partes y el acreedor que embargó remanentes, podrán presentar el avalúo dentro de los veinte (20) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o del auto que ordena seguir adelante la ejecución, o después de consumado el secuestro, según el caso. Para tal efecto, podrán contratar el dictamen pericial directamente con entidades o profesionales especializados.

2. De los avalúos que hubieren sido presentados oportunamente se correrá traslado por diez (10) días mediante auto, para que los interesados presenten sus observaciones. Quienes no lo hubieren aportado, podrán allegar un avalúo diferente, caso en el cual el juez resolverá, previo traslado de este por tres (3) días

4. Tratándose de bienes inmuebles el valor será el del avaluo catastral del predio incrementado en un cincuenta por ciento (50%), salvo que quien lo aporte considere que no es idóneo para establecer su precio real. En este evento, con el avalúo catastral deberá presentarse un dictamen obtenido en la forma indicada en el numeral 1º.

Por lo anterior se le **Corre Traslado** a las partes por el término de diez (10) días del avalúo comercial aportado al proceso.

El avalúo presentado queda así: **VALOR COMERCIAL: del inmueble con M.I. No. - 140-24323: CIENTO DIEZ MILLONES CUARENTA MIL PESOS MCTE. (\$110.040.000.-).**

En lo que tiene que ver con la actualización de crédito presentada por e apoderado demandante, por secretaria, désele el tramite consagrado en el Art. 446 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARC**

Mm

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d91baa23e40f33ddf5f87786bc516402deec7bd6a56953db4fe85ea89e07aa7**

Documento generado en 22/04/2024 03:27:37 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, 22 abril de 2024.

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, proveer en torno a la solicitud de ilegalidad de auto, presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, la cual se encuentra pendiente por resolver. A su despacho.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

Abril veitidos (22) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso Verbal Especial De Pertenencia</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002- <b>2020-00029-00</b>
<b>Demandante</b>	Cirle Arleth Cordero Doria Y Max Antony Duran Pinto
<b>Demandado</b>	Herederos De María Dolores Tordecilla Galeano, Herederos De Silvio Tordecilla Galeano Y Personas Indeterminadas.

En el proceso de la referencia la apoderada judicial de la parte demandante, presenta escrito mediante el cual solicita la ilegalidad del auto 24 de octubre de 2023, mediante el cual se declaró la nulidad de todo lo actuado en el proceso y se admitió la demanda verbal de pertenencia de la referencia.

En lo concerniente a la ilegalidad de autos, se tiene que el instituto de la ilegalidad, es una figura de creación jurisprudencial, de aplicación **excluyente, excepcional y extrema** que no admite su utilización como medio sustituto de control procesal. Tampoco es susceptible de constituirse en instrumento para subsanar la incuria de los litigantes que desperdiciaron oportunidades, figuras y medios de control apropiados en cada etapa procesal.

Ahora bien, es oportuno acotar lo siguiente: la contrariedad de una orden judicial con una norma, radica en que la misma se hubiere proferido atropellando la ley.

Y es que, Si bien el código general del Proceso, regula los poderes del Juez, que le permiten un margen especial de discrecionalidad frente a un asunto que tenga bajo su conocimiento, por lo que no puede pretenderse que tales facultades se extienden al extremo de revocar las decisiones que se encuentran debidamente ejecutoriadas, bajo tal postulado no puede desconocerse que la solicitud está dirigida a dejar sin efectos una decisión que se encuentra ejecutoriada a consecuencia del vencimiento de los términos de notificación que se verificaron sin ninguna clase de reparo por la parte solicitante,

quien omitió plantear los recursos que el estatuto de procedimiento civil establece como idóneos para obtener que las decisiones se modifiquen, complementen, aclaren o se las revoque, por cuyo silencio y ahora a consecuencia de una actuación extemporánea se impone el rechazo de la aspiración de dejar sin valor y efecto las providencias ejecutoriadas.

En lo que atañe al auto objeto de ilegalidad de fecha de 24 de octubre de 2023, mediante el cual se declaró la nulidad del proceso y se tomaron otras decisiones importantes, como la admisión de la demanda, de existir cualquier desacuerdo de tipo interpretativo, debió la parte reputarlo en el momento procesal oportuno y mediante los mecanismos de ley (recurso reposición y apelación); sin que sea de recibo ahora una alegación que desborda sus efectos, porque resulta a todas luces improcedente la declaratoria de ilegalidad exigida, pues la jurisprudencia nacional lo entronizó como remedio extremo para aquellos eventos en que lo resuelto no se acomodare a la estrictez del procedimiento, nunca para que sirviere de reemplazo a los mecanismos legales propios del control interpretativo del juzgador, falible por naturaleza.

En vista de lo anterior, el Despacho negara por improcedente la solicitud de ilegalidad presentada por la Dra. MARIA KATERINE JIMÉNEZ VÁSQUEZ, apoderada judicial de la parte demandante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**DENIEGASE** la solicitud de dejar sin valor ni efecto y de declarar la ilegalidad propuesta por la providencia del pasado 24 de octubre de 2023, mediante el cual se declaró la nulidad del proceso y se tomaron otras decisiones, conforme lo expuesto en la parte motiva.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

Juez

MSIBAJA

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

Juez

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **afe26ff9bbeacf98961e30b61db3cca2d15f18dea9e3c91f212a8ec1c6bd8eb1**

Documento generado en 22/04/2024 11:50:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. Montería, abril 22 de 2024.**

Al Despacho el escrito de apelación presentado dentro del término legal por la parte demandada en este asunto, el cual está pendiente por resolver lo que en derecho corresponda. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**

**Secretaria**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Abril veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>PROCESO</b>	<b>VERBAL – DIVISORIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>INGRID ZABALA PESTANA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>JULIO CESAR TORRES PINEDA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>23.001.40.03.002-2020-00284-00</b>

El apoderado judicial de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, Dr. BRAYAN JIMENEZ MERCADO, interpone recurso de Apelación contra la sentencia de fecha 04 de ABRIL de 2024, mediante la cual se decretó la venta en pública subasta del inmueble objeto de demanda en este asunto.

Teniendo en cuenta lo señalado en el Artículo 321 del C.G.P., se concederá dicho recurso.

En este caso el recurso de apelación debe ser concedido en el efecto SUSPENSIVO. -

En mérito a lo expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.** - CONCEDER, en el efecto Suspensivo y ante el señor Juez Civil del Circuito (Reparto) de la ciudad, el RECURSO DE APELACIÓN interpuesto por el apoderado de la parte demandante, Dr. BRAYAN JIMENEZ MERCADO, contra la sentencia de fecha 04 de ABRIL de 2024.

**SEGUNDO:** EFECTUESE el correspondiente reparto ante los Jueces Civiles del Circuito de la Ciudad y remítase el expediente virtual a la oficina que corresponda.

**NOTIFIQUESE.**

**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

mm

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e325e43b318c9a213f366f7ad2860fe3480eca9e085ce1208ebba6a1c929a67**

Documento generado en 22/04/2024 03:29:22 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, abril 22 de 2024.**

Al Despacho el presente proceso el cual está pendiente por resolver acerca de la renuncia de poder presentada por el Dr. PAUL ANDRES BARROS PASTOR, apoderado de la parte demandante en este asunto. - Provea.

**secretaria,  
MARY MARTINEZ SAGRE.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Abril veintidos (22) de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BANCOLOMBIA S.A.</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>WILLIAM GUERRA MARTINEZ Y OTRO</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>23.001.40.03-002-2021-00226-00</b>

El apoderado judicial de la parte demandante BANCOLOMBIA S.A. dentro del proceso de la referencia, DR. PAUL ANDRES BARROS PASTOR, manifiesta al Despacho que renuncia al poder que le fuera conferido, anexando la respectiva constancia de comunicación de su renuncia a la parte demandante mencionada.

Por lo anterior el Juzgado de conformidad con lo establecido en el Artículo 76 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - ACEPTAR la renuncia presentada por el abogado PAUL ANDRES BARROS PASTOR, dentro del presente proceso conforme al escrito allegado.

**NOTIFIQUESE.**

**ADRIANA OTERO GARCIA.  
JUEZ**

*mm.*

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **202611f3b951e00c8e28215720140735ea39cf098c93e47a635c93bb7b36e9aa**

Documento generado en 22/04/2024 03:28:34 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, 22 abril de 2024

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, proveer en torno a seguir adelante con la ejecución, la cual se encuentra pendiente por resolver. A su despacho.

MARY MARTINEZ SAGRE.  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

Veintidos (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Ejecutivo Singular</b>	
<b>Radicación</b>	<b>23-001-40-03-002-2023-00448-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>BANCO DE BOGOTA</b>
<b>Demandado</b>	<b>CÁSTULO ZAUTH YANEZ DORIA</b>

**OBJETO A DECIDIR**

Incumbe en esta oportunidad, decidir lo pertinente, conforme lo dispuesto en el inciso 2º del Artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso Ejecutivo Singular.

**ANTECEDENTES FÁCTICOS**

Mediante auto de fecha 22 de agosto de 2023, se libró auto de mandamiento ejecutivo, a favor de **BANCOL DE BOGOTA**, en contra de **CÁSTULO ZAUTH YANEZ DORIA**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en dicha providencia.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Satisfechos están los presupuestos procesales en la presente Litis, así como la legitimación en la causa por activa y por pasiva, ya que la parte ejecutante es tenedora de un título valor, quien está facultada para instaurar la acción y el ejecutado está obligado a responder, por lo que procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda.

El Artículo 422 del Código General del Proceso, consagra que, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o su causante y constituyan plena prueba contra él.

Como quiera, que en el presente proceso la parte ejecutada **CÁSTULO ZAUTH YANEZ DORIA**, se notificó vía correo electrónico Email: castuloyanez8@gmail.com, conforme lo

dispone el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, el 27 de marzo de 2024, tal como consta en la documentación anexada al proceso, y dentro del término otorgado para ello no propuso excepciones, se procederá a darle aplicación al inciso 2, del Artículo 440 ibídem, ordenando seguir adelante con la ejecución, conforme se libró mandamiento de pago, decretando el remate de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso, el avalúo, la liquidación del crédito y condena en costas.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la presente ejecución contra del ejecutado **CÁSTULO ZAUTH YANEZ DORIA**.

**SEGUNDO:** DECRETAR la venta en pública subasta de los bienes embargados en el proceso y los que con posterioridad se embargue.

**TERCERO:** CONCÉDER a las partes el término establecido en el artículo 444 literales 1 y 2 del C.G.P., para que presenten el avalúo de los bienes embargados.

**CUARTO:** CONDENAR en costas a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO:** PRACTÍCAR la liquidación del crédito, conforme lo dispuesto en el artículo 446 de la obra en comento.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

MSIBAJA

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da9a42281f88e9e85f034bf2dec0441d3e75c883f34f3cf8300979b3b63a1655**

Documento generado en 22/04/2024 11:49:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA. Montería, 22 de abril de 2024.**

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente Proceso de sucesión, el cual se encuentra pendiente poner en conocimiento de la parte actora, oficio de la Dian. – Provea



**MARY MARTINEZ SAGRE**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Abril veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: SUCESION**  
**DEMANDANTE: LUIS ANTONIO NAVARRO SANCHEZ**  
**CAUSANTES: ANTONIO NAVARRO CARDONA**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-00456-00**

Ingresa al Despacho el presente proceso, en el que se avizora Oficio proveniente de la Dirección de impuestos y Aduanas DIAN de la ciudad de Montería, mediante el cual suministran información acerca del paz y salvo solicitado dentro del presente asunto.

En consecuencia, se hace necesario poner en conocimiento de la parte demandante, el contenido de la comunicación recibida por parte de la oficina mencionada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. PONER** en conocimiento de la parte ejecutante el contenido del Oficio proveniente de Dirección de impuestos y Aduanas DIAN de la ciudad de Montería, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**JUEZ**

mm

Firmado Por:  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82696ca5172309f52e0b508b660ae2d3962cb9000d7c34ffdbb6d15de60b2147**

Documento generado en 22/04/2024 03:30:13 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 22 abril de 2024

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso, el cual se encuentra pendiente resolver sobre solicitud de pago de títulos. A su despacho

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

Abril veintidos (22) de dos mil veinticuatro (2024)

**AUTO ORDENA PAGO TITULOS**

<b>Ejecutivo Singular</b>	
<b>Radicación</b>	23001400300220230071900
<b>Demandante</b>	<b>BANCO AV VILLAS S.A.</b>
<b>Demandado</b>	<b>HELENA DE JESUS SOSSA MOLINELLO</b>

En memorial que antecede, la demandada señora **HELENA DE JESUS SOSSA MOLINELLO**, solicita el pago de los depósitos judiciales que se encuentren a su favor en el asunto, atendiendo la terminación del proceso por pago de las cuotas en mora. Frente a la anterior solicitud, el despacho dispondrá la entrega de títulos judiciales a favor del demandado en atención a la terminación del proceso y que no existe embargo de remanente.

Por lo anteriormente expuesto, se,

**RESUELVE**

**ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales existentes en el proceso a favor de la señora **HELENA DE JESUS SOSSA MOLINELLO**, con C.C. No. 34982510, por encontrarse terminado el proceso por pago de las cuotas en mora y no existir embargo de remanente inscrito.

**NOTIFIQUESE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

MSIBAJA

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8db367a49be2fcddcb005b7e09b5d1fde089e1ad84e76a453ab1f5fbd0855**

Documento generado en 22/04/2024 02:16:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 22 de abril de 2024

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que la parte ejecutante no ha cumplido la carga procesal de materialización de medidas cautelares. -Sírvese proveer de conformidad.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria

REQUIERE DT MEDIDAS C



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Veintidós (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024).**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO. 23-001-40-03-002-2023-00807-00  
DEMANDANTE: CARMENZA MARIA REYES HOYOS  
DEMANDADO. CESAR AUGUSTO BERNAL PARAMO  
CLAUDIA SOFIA REYES**

Se encuentra a Despacho el expediente en referencia, en la que se advierte que la parte demandante no ha cumplido en la carga procesal que le correspondía, consistente en materializar las medidas cautelares decretadas; circunstancia que ha estancado el trámite del mismo, en atención a ello, esta agencia judicial en aras de dinamizar la gestión de éste, dará aplicación lo regulado en el Código General del Proceso que en su artículo 317 expresamente dispone “ *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”*

Teniendo en cuenta lo anterior y de conformidad a lo establecido en la norma precitada, el Juzgado, así;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice los actos necesarios destinados a cumplir la carga procesal que le corresponde, a fin de impulsar el trámite procesal, consistente en materializar las medidas cautelares decretadas, de conformidad a lo establecido en el art 317 del C. G. del P.

**SEGUNDO: OTORGAR** el término de 30 días contados a partir de la notificación de esta providencia la parte actora, para que cumpla con el acto procesal mencionado.

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ,**

**ADRIANA OTERO GARCÍA.**

Proyecto Apfm/

**Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **101b8cbcb913eb03b39d4cd9804fd8b7a92df29d0f1f995e57f035225b228f23**

Documento generado en 22/04/2024 02:08:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, 22 abril de 2024

Señora Juez, al despacho el presente proceso, escrito en el que la parte ejecutante solicita corrección de auto de pago de títulos. -  
Sírvase proveer de conformidad.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Veintidos (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>Proceso Ejecutivo Singular</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2024-00109-00
<b>Demandante</b>	BBVA COLOMBIA
<b>Causante</b>	HEREDEROS INDETERMINADOS DEL CAUSANTE ORLANDO MANUEL HERNANDEZ IBAÑEZ

Se halla a despacho el proceso referenciado, con petición de la representante legal de la entidad que funge la representación de la parte demandante solicitando la corrección del auto 27 febrero mediante el cual se reconocer personería jurídica, por cuanto, la representación jurídica corresponde a SOLUCIONES FINANCIERAS Y JURÍDICAS INTERMEDIAR SAS "INTERMEDIAR" representada legalmente por la abogada CLAUDIA PATRICIA GOMEZ, tal como consta en el poder conferido por el Banco BBVA.

En consecuencia, advertido el error cometido por esta operadora judicial se dispondrá la corrección solicitada, de conformidad a lo ordenado en el artículo 286 del C.G.P.

De otra parte, solicita el emplazamiento de los herederos indeterminados del causante ORLANDO MANUEL HERNANDEZ IBAÑEZ, por desconocer su paradero o dirección física o electrónica.

En consecuencia, se ordenará emplazar a los herederos indeterminados conforme lo establecen los artículos 87 y 108 del C.G.P en concordancia con el artículo 10 de la ley 2213 de 2022.

Finalmente, mediante oficio UL – 21236, remitido por la secretaria de Tránsito y Transporte de Montería, informa sobre el acatamiento de la medida de embargo sobre el vehículo de placas: IUS663 de propiedad del demandado, por lo que resulta pertinente ordenar su inmovilización.

Lo anterior resulta de interés, si se tiene en cuenta lo establecido en el párrafo final del Artículo 595 del Código General del Proceso, el cual cita:

*"Parágrafo. - Cuando se trate del secuestro de vehículos automotores, el juez comisionará al respectivo inspector de tránsito para que realice la aprehensión y el secuestro del bien."*

En este orden de ideas, y toda vez que la medida de embargo sobre el vehículo automotor identificado con Placas: **IUS663**, fue inscrita por la Secretaría de Movilidad de Montería, se procederá a ordenar la retención del mismo, para lo cual se comisionará a la Inspección de Tránsito y Transporte de este municipio.

Por lo expuesto, se,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral segundo del auto 27 de febrero de 2024, en el entendido que la representación jurídica corresponde a SOLUCIONES FINANCIERAS Y JURÍDICAS INTERMEDIAR SAS "INTERMEDIAR" representada legalmente por la abogada CLAUDIA PATRICIA GOMEZ, tal como consta en el poder conferido por el Banco BBVA.

**SEGUNDO:** emplazar a los herederos indeterminados del CAUSANTE ORLANDO MANUEL HERNANDEZ IBAÑEZ, conforme lo establecen los artículos 87 y 108 del C.G.P en concordancia con el artículo 10 de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Comisionar al Inspector de Tránsito y Transporte del Municipio de Montería, para que realice la aprehensión y secuestro del vehículo automotor de Placas: **IUS663**, de propiedad del señor ORLANDO MANUEL HERNANDEZ IBAÑEZ, identificado (a) con número de cédula 15607710 (fallecido), de conformidad a lo preceptuado en el párrafo del Artículo 595 del Código General del Proceso, con las facultades de nombrar secuestre de la lista de auxiliares de la justicia aplicable a esta seccional. Por secretaria elabórese el Despacho comisorio a que haya lugar con los anexos del caso

### **NOTIFÍQUESE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

MSIBAJA

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ebf7fb5c73ab2b3405de4cde2b280bf3e42aede342169bf5744c7477e100d05**

Documento generado en 22/04/2024 11:46:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, 22 de abril de 2024

Señora juez, a la fecha le informo a usted. Que el término para subsanar la presente demanda se encuentra vencido y revisada la plataforma Tyba y el correo electrónico se advierte que la misma no fue subsanada. Provea.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Abril veintidos (22) de dos mil veinticuatro (2024)**

**AUTO RECHAZA DEMANDA**

<b>Proceso Ejecutivo singular</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2024-00236-00
<b>Demandante</b>	MARIO ARTURO TORRES ISAZA
<b>Causante</b>	ANA TERESA NOVA LOPEZ
<b>Normas aplicables</b>	Artículo 90 Código General del Proceso

Se encuentra a despacho el proceso de la referencia, el cual fue inadmitido mediante auto del **08-abril-2024**, como la parte demandante no subsanó los defectos señalados por el Juzgado, y encontrándose vencido, con demasía, el término legal para hacerlo, se procederá a rechazarla de conformidad a lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, ordenando la entrega de la misma y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose, y el archivo de lo actuado, como así se dirá en la parteresolutiva de este proveído.

En virtud de lo expuesto, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de ejecutiva singular de la referencia, en atención a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Hacer entrega de la demanda y de sus anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Hecho lo anterior, archívese lo actuado y bájese de la plataforma Tyba.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdc8a85fac3d53a63cd52923c60d0bca90fb052143c217ae246a0714e670c3a9**

Documento generado en 22/04/2024 11:48:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, 22 de abril de 2024

Señora juez, a la fecha le informo a usted. Que el término para subsanar la presente demanda se encuentra vencido y revisada la plataforma Tyba y el correo electrónico se advierte que la misma no fue subsanada. Provea.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Abril veintidos (22) de dos mil veinticuatro (2024)**

**AUTO RECHAZA DEMANDA**

<b>Verbal Especial de Pertenencia</b>	
<b>Radicación</b>	<b>23-001-40-03-002-2024-00239-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>MARY EUGENIA USTA DE ECHAVERRIA</b>
<b>Demandado</b>	<b>LELIO ENRIQUE TAMARA GOMEZ (q.e.p.d.), ALICIA ALBA RUIZ BLANCO (q.e.p.d) Y HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS</b>

Se encuentra a despacho el proceso de la referencia, el cual fue inadmitido mediante auto del **08-abril-2024**, como la parte demandante no subsanó los defectos señalados por el Juzgado, y encontrándose vencido, con demasía, el término legal para hacerlo, se procederá a rechazarla de conformidad a lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, ordenando la entrega de la misma y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose, y el archivo de lo actuado, como así se dirá en la parteresolutiva de este proveído.

En virtud de lo expuesto, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de verbal de pertenencia de la referencia, en atención a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Hacer entrega de la demanda y de sus anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Hecho lo anterior, archívese lo actuado y bájese de la plataforma Tyba.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0160abb8dd72243fb9110f04f798706b1ebd1ebc7349dc8417a5a4de609fa693**

Documento generado en 22/04/2024 11:47:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 22 abril de 2024

Señora Juez, a su Despacho el por solicitud verbal titular. Provea

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Abril veintidos (22) de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>Ejecutivo Singular</b>	
<b>Radicación</b>	<b>23-001-40-03-002-2024-00274-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>BANCOLOMBIA S.A.</b>
<b>Demandado</b>	<b>HONORATO FELIPE AGUADO RAMOS</b>

Ingresa al Despacho el presente proceso, en el cual se advierte que, por error involuntario no se publicó la providencia que libra mandamiento de pago de fecha 15 de abril de 2024, por lo que, en aras de subsanar el yerro aludido, se ordenará (i) publicar el proveído, el cual libra mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ORDENAR** la publicación de la providencia calendada 15 de abril de 2024, mediante la cual se libra mandamiento de pago.

**SEGUNDO. CORREGIR** el auto que libra mandamiento de pago en el asunto de fecha 15 abril de 2024, en el entendido que el número de radicado correcto del proceso es **23-001-40-03-002-2024-00274-00**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

MSIBAJA

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f6b7348bf94e46d4d57c72efd8eb9d948744cf2028f9823e457be0d4de0c3f**

Documento generado en 22/04/2024 11:46:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 22 de abril de 2024

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, se encontraba requerido para integrar el contradictorio, so pena de aplicación de desistimiento tácito, sin embargo, la parte demandante cumplió con la notificación exitosamente, la cual se encuentra pendiente por resolver. A su despacho.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL MONTERÍA – CÓRDOBA

**Veintidós (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024).**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: COOPENSIONADOS**  
**DEMANDADO: DEIRY CHOPERENA HERNANDEZ**  
**RADICADO: 23001400300220230052600**

### OBJETO A DECIDIR

Incumbe en esta oportunidad, decidir lo pertinente, conforme lo dispuesto en el inciso 2º del Artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso Ejecutivo Singular.

### ANTECEDENTES FÁCTICOS

Mediante auto de fecha 19 de noviembre de 2023, se libró auto de mandamiento ejecutivo, a favor de **COOPENSIONADOS** contra **DEIRY CHOPERENA HERNANDEZ** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en dicha providencia.

### CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Satisfechos están los presupuestos procesales en la presente Litis, así como la legitimación en la causa por activa y por pasiva, ya que la parte ejecutante es tenedora de un título valor, quien está facultada para instaurar la acción y el ejecutado está obligado a responder, por lo que procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda.

El Artículo 422 del Código General del Proceso, consagra que, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o su causante y constituyan plena prueba contra él.

Como quiera, que en el presente proceso la parte ejecutada, **DEIRY CHOPERENA HERNANDEZ**, se notificó de conformidad con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 **ED [28AGREGAR MEMORIAL \(40\).pdf](#)**, tal como consta en la documentación anexada al proceso, y dentro del término otorgado para ello no propuso excepciones, se procederá a darle aplicación al inciso 2o, del Artículo 440 ibídem, ordenando seguir adelante con la ejecución, conforme se libró mandamiento de pago, decretando el remate de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso, el avalúo, la liquidación del crédito y condena en costas.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

## **RESUELVE**

**PRIMERO:** SEGUIR adelante la presente ejecución contra la parte ejecutada **DEIRY CHOPERENA HERNANDEZ**.

**SEGUNDO:** DECRETAR la venta en pública subasta de los bienes embargados en el proceso y los que con posterioridad se embargue.

**TERCERO:** CONCÉDASELE a las partes el término establecido en el artículo 444 literales 1° y 2° del C. G. P., para que presenten el avalúo de los bienes embargados.

**CUARTO:** CONDENAR en costas a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO:** PRACTÍQUESE la liquidación del crédito, conforme lo dispuesto en el artículo 446 de la obra en comento.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

Apfm/

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e51f5bb26be4693a5812bf0a60e91163fede0d04e134d1c8307efd7307dee0b**

Documento generado en 22/04/2024 04:11:09 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**