

Nota secretarial, Montería. – 04 de diciembre de 2023.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentran reunidos los presupuestos procesales para dar aplicación del desistimiento tácito, toda vez que revisado el correo electrónico del juzgado y Tyba, se tiene que no se ha presentado solicitud alguna en este proceso, siendo la última actuación el 10 de diciembre de 2018. Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

DESISTIMIENTO TACITO C -S



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Diez (10) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2016-00031-00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: JUVENAL ESCUDERO MANJARREZ  
APODERADO: FERNANDO GOMEZ MERCADO  
DEMANDADO: LIBARDO CORDERO POLO**

Al Despacho el expediente de la referencia, en el que se advierte que una vez revisado, se observa que su última actuación corresponde a un auto dictado el 10 de diciembre de 2018, fecha desde la cual se mantuvo en la secretaria en inactividad total, pues claramente ninguna de las partes realizó actuación alguna que demostrará interés en el trámite de este.

Lo anterior resulta de interés, en cumplimiento a lo consagrado en el literal b) del numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso que regula las eventualidades en las que se aplica la figura del Desistimiento Tácito; que nos enseña “*Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*”; y su literal “b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;” traída colación, toda vez que el de marras corresponde a un proceso que cuenta con auto de seguir adelante la ejecución, y en el que el término de dos años previsto para decretarlo se encuentra superado en exceso.

La aplicación de esta figura obedece a la inactividad del proceso, debido a la falta de diligencia en el trámite del mismo, confirmado por la omisión de las partes intervinientes, quienes no adelantaron actuación o petición alguna; los fines del legislador obedecen a evitar la paralización del aparato jurisdiccional, logrando con este método de descongestión obtener la garantía de los derechos y promover la certeza jurídica sobre ellos, puesto que el desistimiento tácito establece una forma anormal de terminación de los procesos que simplemente condena el desinterés de las partes de continuar con un trámite, que significa una carga para los despachos judiciales.

Con todo; encuentra esta operadora judicial que, dentro del presente trámite, se cumplen los supuestos normativos para la aplicación del desistimiento tácito.

En consecuencia, a lo relatado y de conformidad a lo dispuesto en la norma citada el Juzgado así;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso, por desistimiento tácito, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de esta decisión, y la norma citada.

**TERCERO: LEVANTAR** las medidas cautelares practicadas dentro del proceso. En caso que exista embargo de remanente por secretaria dese aplicación a lo dispuesto en el Artículo 466 del C. General del Proceso. Oficiese por Secretaría

**TERCERO: DESGLOSAR** el título valor a favor de la parte demandante

**CUARTO: SIN COSTAS** o perjuicios a las partes por disposición expresa de la precitada norma

**QUINTO: ARCHIVAR** las diligencias previas desanotación del radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

JDF

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4d3f4eae672e8230083f9d6c768bdc7ab4fd375d06eea318d788fdef7aa8e**

Documento generado en 04/12/2023 12:11:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 04 de diciembre de 2023.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación adicional del crédito. -  
Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Diciembre cuatro (04) de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: ANA SANCHEZ DE LA OSSA  
APODERADA: MARIA CAMILA CORRALES PASTRANA  
DEMANDADO: OLGA LUCIA YANEZ DIAZ  
RADICADO: 23-001-40-22-706-2014-00196-00**

**I. OBJETO DE LA DECISION**

Se decide en esta oportunidad respecto de la aprobación o modificación de la liquidación adicional del crédito aportada al plenario, atendiendo lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**II. ANTECEDENTES FACTICOS**

En escrito que antecede, aparece liquidación adicional del crédito allegada por la apoderada judicial de la parte ejecutante, liquidación de la cual se corrió traslado a la parte ejecutada, por el término de ley, conforme lo dispuesto en el numeral 2º del artículo referido.

**III. CONSIDERACIONES**

Incumbe en este momento, tal como se indicó en principio-, proveer en torno a la aprobación o modificación de la liquidación adicional del crédito presentada por la parte ejecutante, a lo cual se procederá, previo examen de aquella. Veamos.

Aflora con fecha de 12 de marzo de 2018, providencia a través de la cual se ordenó seguir adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada **OLGA LUCIA YANEZ DIAZ**, dentro del presente asunto, en la que se resolvió entre otros puntos, se practique la liquidación del crédito; seguidamente la apoderada judicial de la parte ejecutante allega al proceso la liquidación adicional del crédito, así:

<b>CAPITAL.....</b>	<b>.....\$15.000.000</b>
<b>INTERESE DE 31/08/2012 HASTA 31/03/2018.....</b>	<b>.....\$25.551.033</b>
<b>INTERESE DE 01/04/2018 HASTA 30/11/2019.....</b>	<b>.....\$6.788.000</b>
<b>INTERESE DE 01/12/2019 HASTA 31/01/2022.....</b>	<b>.....\$8.850.002</b>
<b>INTERESE DE 01/02/2022 HASTA 16/11/2023.....</b>	<b>.....\$10.304.046,58</b>
<b>GRAN TOTAL.....</b>	<b>.....\$66.493.099,58</b>

Liquidación que no se ajusta a la realidad en lo que respecta a los intereses moratorios actualizados, toda vez que estos están muy por encima de lo estipulado por la Superfinanciera de Colombia, por ello será modificada la multicitada liquidación solo en ese sentido, la cual quedará así:

<b>CAPITAL.....</b>	<b>.....\$15.000.000,00</b>
---------------------	-----------------------------

- Más intereses moratorios aprobados por el despacho hasta el 31 de enero de 2022.....\$41.189.035,00
- Más intereses moratorios actualizados liquidados desde el 01 de febrero de 2022 hasta el 16 de noviembre de 2023.....\$8.789.217,00

**GRAN TOTAL:**.....**\$64.978.252,00**



### LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO JUDICIAL

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

Fecha de Calculo: 2022-02-01 - 2023-11-16

Capital: 15,000,000.00

Radicado

RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO		Calculo en Tiempo	
Capital	15,000,000.00	Número de Años	1.79
Intereses Moratorios	8,789,217.77	Número de Meses	21.50
<b>Total</b>	<b>23,789,217.77</b>	Número de Días	654

Res. Superfina	Fecha Desde	Fecha Hasta	Dias	Tasa Interes Corriente	Tasa Interes Moratorio Mensual	Vr. Interes Moratorio	Total Intereses
0143	2022-02-01	2022-02-28	28	18.300	2.042	281,715.97	281,715.97
0256	2022-03-01	2022-03-31	31	18.470	2.059	314,811.51	314,811.51
0382	2022-04-01	2022-04-30	30	19.050	2.117	313,096.83	313,096.83
0498	2022-05-01	2022-05-31	31	19.710	2.182	333,631.03	333,631.03
0617	2022-06-01	2022-06-30	30	20.400	2.250	332,777.56	332,777.56
0801	2022-07-01	2022-07-31	31	21.280	2.335	357,107.46	357,107.46
0973	2022-08-01	2022-08-31	31	22.210	2.425	370,833.63	370,833.63
1126	2022-09-01	2022-09-30	30	23.500	2.548	376,930.98	376,930.98
1327	2022-10-01	2022-10-31	31	24.610	2.653	405,657.93	405,657.93
1537	2022-11-01	2022-11-30	30	25.780	2.762	408,524.55	408,524.55
1715	2022-12-01	2022-12-31	31	27.640	2.933	448,446.11	448,446.11
1968	2023-01-01	2023-01-31	31	28.840	3.041	465,044.92	465,044.92
0100	2023-02-01	2023-02-28	28	30.180	3.161	435,906.98	435,906.98
0236	2023-03-01	2023-03-31	31	30.840	3.219	492,290.16	492,290.16
0472	2023-04-01	2023-04-30	30	31.390	3.268	483,316.91	483,316.91
0606	2023-05-01	2023-05-31	31	30.270	3.169	484,577.76	484,577.76
0766	2023-06-01	2023-06-30	30	29.760	3.123	461,999.29	461,999.29
0945	2023-07-01	2023-07-31	31	29.360	3.088	472,178.55	472,178.55
1090	2023-08-01	2023-08-31	31	28.750	3.033	463,806.65	463,806.65
1328	2023-09-01	2023-09-30	30	28.030	2.968	439,008.96	439,008.96
1520	2023-10-01	2023-10-31	31	26.530	2.831	432,919.22	432,919.22
1801	2023-11-01	2023-11-16	16	25.520	2.738	214,634.81	214,634.81
<b>Totales</b>			<b>654</b>			<b>8,789,217.77</b>	<b>8,789,217.77</b>

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

### RESUELVE

**PRIMERO.** Modificar la liquidación adicional del crédito, presentada por la apoderada judicial de la parte ejecutante, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído, así:

<b>CAPITAL</b> .....	\$15.000.000,00
• Más intereses moratorios aprobados por el despacho hasta el 31 de enero de 2022.....	\$41.189.035,00
• Más intereses moratorios actualizados liquidados desde el 01 de febrero de 2022 hasta el 16 de noviembre de 2023.....	\$8.789.217,00
<b>GRAN TOTAL:</b> .....	<b>\$64.978.252,00</b>

## NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

PROYECTO/JDF

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5de04a24a8bb19b9bbbc65fc742a58954d5ffccc1a377229b51365cdb9c2f364**

Documento generado en 04/12/2023 03:30:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 04 de diciembre de 2023.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación adicional del crédito. -  
Sírvese proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Diciembre cuatro (04) de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: COOPERATIVA COODECOR  
APODERADO: LUIS GABRIEL SOLANO FLOREZ  
DEMANDADA: ISRAEL QUEZADA GONZALEZ y OTROS  
RADICADO: 23-001-40-22-701-2014-00357-00**

**I. OBJETO DE LA DECISION**

Se decide en esta oportunidad respecto de la aprobación o modificación de la liquidación adicional del crédito aportada al plenario, atendiendo lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**II. ANTECEDENTES FACTICOS**

En escrito que antecede, aparece liquidación adicional del crédito allegada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, liquidación de la cual se corrió traslado a la parte ejecutada, por el término de ley, conforme lo dispuesto en el numeral 2º del artículo referido.

**III. CONSIDERACIONES**

Incumbe en este momento, tal como se indicó en principio-, proveer en torno a la aprobación o modificación de la liquidación adicional del crédito presentada por la parte ejecutante, a lo cual se procederá, previo examen de aquella. Veamos.

Aflora con fecha de 20 de mayo de 2015, providencia a través de la cual se ordenó seguir adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada **ISRAEL QUEZADA GONZALES, JOSE ALARCON LOPEZ, ANGELA OSPINO CARRILLO y ROGER EMIRO SOTO HOYOS**, dentro del presente asunto, en la que se resolvió entre otros puntos, se practique la liquidación del crédito; seguidamente el apoderado judicial de la parte ejecutante allega al proceso la liquidación adicional del crédito, así:

**SEXTA JUNIO 07 DE 2022 A OCTUBRE 23 DE 2023**

Capital.....	\$8.349.392,00
Junio 07 de 2022 a Octubre 23 de 2023.....	\$4.345.000,00
Saldo que viene a Junio 07 de 2.022.....	\$1.239.393,00
Suma.....	\$5.584.393,00
Total capital + Intereses.....	\$13.933.785,00
Costas por liquidar	

Liquidación que no se ajusta a la realidad en lo que respecta a los intereses moratorios actualizados, toda vez que estos están muy por encima de lo estipulado por la Superfinanciera de Colombia, por ello será modificada la multicitada liquidación solo en ese sentido, la cual quedará así:

**CAPITAL**.....\$8.349.392,00

- Más intereses moratorios menos abonos aprobados por el despacho hasta el 06 de julio de 2022.....\$284.521,00
- Más intereses moratorios actualizados liquidados desde el 07 de julio de hasta el 23 de octubre de 2023.....\$3.793.892,00

**GRAN TOTAL**:.....\$12.427.805,00



## LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO JUDICIAL

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

Fecha de Calculo: 2022-07-07 - 2023-10-23

Capital: 8,349,392.00

Radicado

RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO		Calculo en Tiempo	
Capital	8,349,392.00	Número de Años	1.30
Intereses Moratorios	3,793,892.57	Número de Meses	15.58
<b>Total</b>	<b>12,143,284.57</b>	Número de Días	474

Res. Superfina	Fecha Desde	Fecha Hasta	Dias	Tasa Interes Corriente	Tasa Interes Moratorio Mensual	Vr. Interes Moratorio	Total Intereses
0801	2022-07-07	2022-07-31	25	21.280	2.335	159,936.82	159,936.82
0973	2022-08-01	2022-08-31	31	22.210	2.425	206,415.69	206,415.69
1126	2022-09-01	2022-09-30	30	23.500	2.548	209,809.63	209,809.63
1327	2022-10-01	2022-10-31	31	24.610	2.653	225,799.81	225,799.81
1537	2022-11-01	2022-11-30	30	25.780	2.762	227,395.44	227,395.44
1715	2022-12-01	2022-12-31	31	27.640	2.933	249,616.82	249,616.82
1968	2023-01-01	2023-01-31	31	28.840	3.041	258,856.16	258,856.16
0100	2023-02-01	2023-02-28	28	30.180	3.161	242,637.22	242,637.22
0236	2023-03-01	2023-03-31	31	30.840	3.219	274,021.57	274,021.57
0472	2023-04-01	2023-04-30	30	31.390	3.268	269,026.82	269,026.82
0606	2023-05-01	2023-05-31	31	30.270	3.169	269,728.64	269,728.64
0766	2023-06-01	2023-06-30	30	29.760	3.123	257,160.88	257,160.88
0945	2023-07-01	2023-07-31	31	29.360	3.088	262,826.92	262,826.92
1090	2023-08-01	2023-08-31	31	28.750	3.033	258,166.90	258,166.90
1328	2023-09-01	2023-09-30	30	28.030	2.968	244,363.86	244,363.86
1520	2023-10-01	2023-10-23	23	26.530	2.831	178,129.39	178,129.39
<b>Totales</b>			<b>474</b>			<b>3,793,892.57</b>	<b>3,793,892.57</b>

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

### RESUELVE

**PRIMERO.** Modificar la liquidación adicional del crédito, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído, así:

**CAPITAL**.....\$8.349.392,00

- Más intereses moratorios menos abonos aprobados por el despacho hasta el 06 de julio de 2022.....\$284.521,00
- Más intereses moratorios actualizados liquidados desde el 07 de julio de hasta el 23 de octubre de 2023.....\$3.793.892,00

**GRAN**  
**TOTAL:.....\$12.427.805,00**

## NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
 LA JUEZ**

PROYECTO/JDF

Firmado Por:  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
 conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed8ff844d956e2165c852d1fa80294b8b41a838917ff72b565dbec2967edeea3**

Documento generado en 04/12/2023 12:08:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. - 04 de diciembre de 2023.

Señora Juez, le doy cuenta a usted del presente proceso, el cual se encuentra pendiente por resolver solicitud de traslado de liquidación del crédito y remisión de los oficios de embargo de las medidas cautelares decretadas en el auto admisorio, peticiones incoadas por el apoderado judicial de la parte ejecutante, lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitres (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
APODERADO: REMBERTO HERNANDEZ NIÑO  
DEMANDADO: ALEX JUNIOR RACINE PEÑA  
RADICADO: 230014003002-2023-00591-00**

En escrito que antecede, el apoderado judicial de la parte judicial de la parte demandante solicita dar trámite a la liquidación del crédito presentada el día 27 de noviembre de 2023, en vista de ello, se le dará aplicación a lo establecido en el Artículo 110 del Código General del Proceso, en concordancia con el 446 de la misma obra procesal, una vez quede ejecutoriado el presente auto.

Ahora, en lo que atañe a la solicitud de remisión de los oficios de embargo de las medidas cautelares decretadas en auto admisorio, se le informa que una vez revisada la plataforma TYBA, estos fueron dirigidos a las distintas entidades el día 23 de octubre hogaño, con la constancia de envío en dicha plataforma, por lo que se le invita a revisar la misma como quiera que el proceso se encuentra público para su visualización.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal De Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Désele aplicación a lo establecido en el Artículo 110 del Código General del Proceso, en concordancia con el 446 de la misma obra procesal, a la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, una vez ejecutoriado el presente auto.

**SEGUNDO:** Niéguese la remisión de los oficios de embargo de las medidas cautelares decretadas en este asunto, lo anterior en razón a lo dispuesto en la parte considerativa de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA.  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42edc4099e12b8a795a7d647fe930041099cb1138d38a5ba1f222f696d672296**

Documento generado en 04/12/2023 12:09:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, cuatro (04) de diciembre de 2023.

Señora Juez, al despacho el proceso ejecutivo singular de la referencia, el cual se encuentra pendiente por resolver solicitud de seguir adelante con la ejecución, toda vez que la parte demandante notificó en debida forma a la parte demandada, informándole igualmente que revisado el correo electrónico del juzgado y Tyba no hay evidencias que la parte ejecutada haya presentado memorial contentivo de contestación de la demanda referida.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaría



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL MONTERIA CORDOBA

**Cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
APODERADO: JUAN DIEGO COSSIO JARAMILLO  
DEMANDADO: LUIS EDGARDO CABRALES POLO  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-00665-00**

### I. OBJETO DE LA DECISIÓN

Incumbe en esta oportunidad, decidir lo pertinente, conforme lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, dentro el presente proceso ejecutivo singular de la referencia.

### II. ANTECEDENTES FÁCTICOS

Mediante auto de fecha ocho (08) de noviembre de 2023, se libró mandamiento ejecutivo, a favor de SCOTIABANK COLPATRIA S.A., contra LUIS EDGARDO CABRALES POLO, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en dicha providencia.

### III. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Satisfechos están los presupuestos procesales en la presente Litis, así como la legitimación en la causa por activa y por pasiva, ya que la parte ejecutante es tenedora de un título valor, quien está facultada para instaurar la acción y el ejecutado está obligado a responder, por lo que procede el despacho a decidir lo que en derecho corresponda.

El artículo 422 del Código General del Proceso, consagra que, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o su causante y constituyan plena prueba contra él.

Como quiera, que en el presente proceso la parte ejecutada, LUIS EDGARDO CABRALES POLO, fue notificada personalmente conforme a lo establecido en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, en concordancia con el artículo 292 del C.G.P., tal como consta en la

documentación anexada al proceso y dentro del término otorgado para ello no propuso excepciones, se procederá a darle aplicación al inciso 2º del artículo 440 ibídem, ordenando seguir adelante con la ejecución, conforme se libró mandamiento de pago, decretando el remate de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso, el avalúo, la liquidación del crédito y condena en costas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** SEGUIR adelante la presente ejecución contra la parte ejecutada LUIS EDGARDO CABRALES POLO.

**SEGUNDO:** DECRETAR la venta en subasta pública de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso.

**TERCERO:** CONCÉDASELE a las partes el término establecido en el artículo 444 literales 1º y 2º del Código General del Proceso, para que presenten el avalúo de los bienes embargados.

**CUARTO:** CONDENAR en costas a la parte demandada. Líquidese por secretaría.

**QUINTO:** PRACTÍQUESE la liquidación del crédito, conforme lo dispuesto en el artículo 446 de la obra en comento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

PROYECTO: JDF

Adriana Silvia Otero Garcia

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e26a993ce4bc69bb65526c2f502967f0c71e4ec77bea776777f94802af698db**

Documento generado en 04/12/2023 12:12:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, diciembre 04 de 2023.**

Al Despacho memorial allegado por la señora Alexandra Tatiana Ramos Hoyos identificada con C.C. N ° 50.900.895 De Montería, quien afirma ser cónyuge sobreviviente del demandado Francisco Santiago Diaz Pérez, solicitando auto de terminación del proceso y oficios de levantamiento de medidas cautelares que se encuentren vigentes dentro del proceso de la referencia. - Provea.



**MARY MARTINEZ SAGRE.**

**Secretaria.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA - CORDOBA**

**Diciembre cuatro (04) de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: COOLNABOS**

**DEMANDADO: FRANCISCO SANTIAGO DIAZ PERÉZ**

**RADICACION: 230014022705201301617**

Al Despacho solicitud allegada por la señora Alexandra Tatiana Ramos Hoyos identificada con C.C. N ° 50.900.895 De Montería, quien afirma ser cónyuge sobreviviente del demandado Francisco Santiago Diaz Pérez, aportando documentación al respecto, en mismo escrito solicita auto de terminación del proceso y oficios de levantamiento de medidas cautelares que se encuentren vigentes dentro del proceso de la referencia.

Lo anterior se torna procedente en razón a lo expuesto por el inciso final del artículo 597 del Código General del Proceso, el cual señala lo siguiente:

Artículo 597. Levantamiento del embargo y secuestro.

*“En todo momento cualquier interesado podrá pedir que se repita el oficio de cancelación de medidas cautelares.”*

Así las cosas, por secretaria expídanse los oficios en cumplimiento a lo ordenado en numeral segundo del auto de fecha 6 de agosto de 2018.

*“levantar las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, teniendo en cuenta que en el proceso no existe embargo de remanente. Oficiese a quien corresponda”*

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Por secretaria expídanse los oficios en cumplimiento a lo ordenado en numeral segundo del auto de fecha 6 de agosto de 2018

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

**LA JUEZ**

XIPO

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **628bb3f4602e5210e6e583401c56999b9df7ed0ff26961c8969cf9ae1773f69a**

Documento generado en 04/12/2023 03:36:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, cuatro (04) de diciembre de 2023.

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, el cual se encuentra pendiente por resolver en torno a su admisibilidad. A su despacho.



MARY MARTINEZ SAGRE

Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: CARMENZA MARIA REYES HOYOS**

**APODERADO: ALBERTO ARANGO JIMENEZ**

**DEMANDADO: CESAR AUGUSTO BERNAL PARAMO y CLAUDIA SOFIA REYES**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-00807-00**

Correspondería en esta oportunidad, proveer en torno a la admisión del proceso Ejecutivo, presentado por el Dra. ALBERTO ARANGO JIMENEZ, quien actúa como endosatario judicial de la parte demandante CARMENZA MARIA REYES HOYOS, si no fuera porque una vez revisada minuciosamente la demanda, se observa que adolece defectos que impide se abra paso a su admisibilidad, así:

- *No cumple con lo establecido en el numeral 4 del artículo 82 del CGP, esto es "lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad", como quiera que no especifica con claridad la fecha de exigibilidad (Desde – Hasta) de los intereses moratorios pretendidos en la obligación, así mismo no indica que tipo de proceso ejecutivo pretende.*
- *En el acápite de notificaciones no informa la forma como obtuvo el canal electrónico de notificación de la parte demandada, y no allego las evidencias correspondientes en los términos del inciso 2 del artículo 8 de la ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 82 numeral 11 del Código General del Proceso.*

Las falencias observadas hacen que se configuren la causal de inadmisión contenida en el Numeral 1 del artículo 90 C.G.P, en aplicación del cual este despacho procederá a inadmitir la demanda otorgando al demandante un término de cinco (5) días para que

subsane los defectos observados, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO. INADMITIR** la presente demanda por los motivos expuestos en precedencia.

**SEGUNDO. CONCEDER** a la parte actora el termino de cinco (05) días para que subsane las falencias señaladas en precedencia, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

**LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a280154237c0e913f9d158bafed43c921d436ed95888a306e8a9410f8d137cf4**

Documento generado en 04/12/2023 12:10:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA. Montería, 04 de diciembre de 2023**

Señora Juez, le doy cuenta a usted del presente proceso, el cual se encuentra pendiente por resolver en torno a renuncia de poder, lo anterior para su conocimiento.



**MARY MARTINEZ SAGRE**

**Secretaria**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO ACEPTA RENUNCIA DE PODER**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: BANCO GNB SUDAMERIS S.A.**

**DEMANDADO: LUIS CARLOS MENA GARCIA**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2019-01129-00**

En escrito que antecede, la **Dra. CLAUDIA JULIANA PINEDA PARRA**, quien actúa como apoderada judicial del demandante **BANCO GNB SUDAMERIS S.A.**, manifiesta al Despacho que renuncia al poder que le fuera conferido.

Solicitud sobre la cual el despacho advierte su procedencia como quiera que se acompasa a lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia presentada por la apoderada judicial del demandante, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e28f812cad036df645eb805151eceb277ec55c4c3ac4076ac017441879ef5d43**

Documento generado en 04/12/2023 03:38:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, 04 de diciembre de 2023**

Al Despacho el presente proceso informándole que está pendiente por liquidar las agencias a fin de proceder a liquidar las costas respectivas. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.  
SECRETARIA.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Diciembre cuatro (04) de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2020-00195-00**

**PROCESO: EJECUTIVO EGR  
DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.  
DEMANDADO: ANA MENDOZA BRUGES Y OTRO  
RADICADO: 23.001.40.03.002.2020.00195.00**

Al Despacho el presente proceso a fin de proceder a fijar primeramente las agencias en derecho en este asunto, a fin de liquidar las costas según lo solicitado por la parte ejecutante dentro del proceso referenciado.

Inclúyase en la liquidación de costas por concepto de agencias en derecho, la suma de **\$2.804.000**, teniendo en cuenta la naturaleza, calidad y la duración de la gestión realizada por el apoderado demandante. – (5%). (Art. 5º. Inciso 4º. Del Acuerdo No. PSAA16-10554. Agosto 5 de 2016. C.S.J.).

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

Mm

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1718eb29f0169a67d6da306949865c71d7c482f38264437e4a47eba0c7e865f**

Documento generado en 04/12/2023 01:17:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, 04 de diciembre de 2023**

Al Despacho el presente proceso informándole que está pendiente por liquidar las agencias a fin de proceder a liquidar las costas respectivas. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.  
SECRETARIA.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Diciembre cuatro (04) de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00699-00**

**PROCESO: EJECUTIVO EGR  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: ANA ALVAREZ DOMINGUEZ Y OTRO  
RADICADO: 23.001.40.03.002.2022.00699.00**

Al Despacho el presente proceso a fin de proceder a fijar primeramente las agencias en derecho en este asunto, a fin de liquidar las costas según lo solicitado por la parte ejecutante dentro del proceso referenciado.

Inclúyase en la liquidación de costas por concepto de agencias en derecho, la suma de **\$8.130.000**, teniendo en cuenta la naturaleza, calidad y la duración de la gestión realizada por el apoderado demandante. – (5%). (Art. 5º. Inciso 4º. Del Acuerdo No. PSAA16-10554. Agosto 5 de 2016. C.S.J.).

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

Mm

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1964752290d0a68a9e8088e2448757ef5c6286b1dfa5f4722d504997f0223678**

Documento generado en 04/12/2023 01:16:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, diciembre 04 de 2023.**

Señora Juez. Doy cuenta a usted, del presente proceso, el cual se encuentra pendiente por resolver lo que en derecho corresponda. Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Diciembre cuatro (04) de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: SOCIEDAD BAYPORT COLOMBIA S.A.**  
**APODERADO: FRANCY LOZANO RAMIREZ**  
**DEMANDADO: ALBEIRO JOSE MARIMON ARGUMEDO**  
**RADICADO: 23.001.40.03.002.2023-00648-00**

Correspondería en esta oportunidad, proveer en torno a la admisión del proceso Ejecutivo singular presentado por la Dra. FRANCY LOZANO RAMIREZ, en calidad de apoderada judicial de SOCIEDAD BAYPORT COLOMBIA S.A., sino fuera porque una vez revisada minuciosamente se observa que esta adolece de defectos que impide se abra paso su admisibilidad, así:

- Una vez revisada la demanda se advierte que de conformidad a lo dispuesto en el inciso Segundo del Artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, la abogada ejecutante omitió indicar de manera expresa si el correo indicado en el memorial poder aportado, coincide con el del Registro Nacional de Abogados, y tampoco anexó el certificado expedido por la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia del Consejo Superior de la judicatura, para constatar la correspondencia entre las direcciones electrónicas de la parte apoderada en ambos documentos.

Por lo anteriormente expuesto, y teniendo en cuenta lo dispuesto en los No. 1º y 2º del Artículo 90 de la obra en cita, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda de la referencia, y en consecuencia, señálese al ejecutante el término de cinco (05) días a efectos que subsane los defectos anotados en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazo.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

mm

Adriana Silvia Otero Garcia

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5379682813a2cfce252fdae0904fc25d62407b67e2f3307415500dd18ed5145**

Documento generado en 04/12/2023 01:20:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA. Montería, 04 de diciembre de 2023.**

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, proveer en torno a la solicitud de aprehensión y entrega, la cual se encuentra pendiente por resolver. Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Diciembre cuatro (04) de dos mil veintitres (2023)**

**PROCESO: APREHENSION Y ENTREGA**  
**DEMANDANTE: FINESA S.A. BIC. NIT. 805012610-5**  
**APODERADO: FRANCISCO MEDINA FERNANDEZ**  
**DEMANDADO: HERNAN ANTONIO MENDOZA CASTELLANOS. C.c. No. - 10933311**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-00775-00**

Tenemos que FINESA S.A. BIC. Nit. 805012610-5, actuando a través de apoderado judicial, presenta solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria, en contra de HERNAN ANTONIO MENDOPZA CASTELLANOS C.C. No. – 10933311, de conformidad a lo establecido en el numeral 2º, del Artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 del 2015, y el Artículo 60 de la Ley 1676 del 20 de agosto de 2013.

Por lo anteriormente expuesto, y como quiera que este Despacho es competente a la luz del Artículo 57 ibídem, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria, incoada por FINESA S.A. BIC a través de apoderado judicial contra HERNAN ANTONIO MENDOZA CASTELLANOS, en consecuencia:

- Líbrese orden de aprehensión del vehículo con garantía prendaria de PLACAS UQF 236, MARCA NISSAN, CLASE CAMIONETA, MODELO 2019, COLOR BLANCO, SERVICIO PUBLICO.

Comisionar al Inspector de Transito respectivo, de conformidad a lo preceptuado en el parágrafo del Artículo 595 del Código General del Proceso, para que proceda aprehensión de este automotor y ponerlo a disposición, en los siguientes parqueaderos: Parqueaderos judiciales dispuestos para ello por la administración judicial de la Rama Judicial.

**SEGUNDO:** RECONOCER a FRANCISCO ALBERTO MEDINA FERNANDEZ identificado con C.C. 71.799.019 y T.P. 165.030 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
JUEZ

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb8ebb55a4d3776a116b4609c88dd42a640994cda8d812ece7998ccab4c88da1**

Documento generado en 04/12/2023 01:19:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 04 de diciembre de 2023.

Al despacho el presente proceso, procedente de la Oficina Judicial fin que sean verificados los requisitos de admisibilidad.-Sírvese proveer de conformidad.

MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Cuatro (04) de diciembre del dos mil veintitrés (2023).**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: SOCIEDAD BAYPORT COLOMBIA SA**  
**DEMANDADO: LOIRA DEL CARMEN ESTRADA**  
**RADICADO: 23001400300220230077700**

Al despacho la demanda ejecutivo singular de la referencia, a fin de estudiar la misma.

Se advierte que la abogada de la parte demandante, de conformidad a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, omitió indicar de manera expresa el correo electrónico en el memorial poder aportado, que debe coincidir con la registrada en el Registro Nacional de Abogados

Por las razones expuestas, en observancia a lo consagrado en los numerales 4, del art 82 del Código General del Proceso, esta agencia judicial inadmitirá la demanda en estudio otorgando el término legal de cinco (05) días para que el actor subsane la misma.

En atención a lo brevemente expuesto en concordancia con la norma en cita así se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones argumentadas en la parte motiva de esta decisión y de conformidad a las normas precitadas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (05) días a fin de que subsane los defectos señalados.

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCÍA.**

Apfm

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c71ca7c5a04bd5163d05ce25d88da473f5ebbbc853184fd73b80d162095d8b38**

Documento generado en 04/12/2023 01:46:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA. - Montería, diciembre 04 de 2023.

Señora Juez. Doy cuenta a usted, del presente proceso, el cual se encuentra pendiente por resolver lo que en derecho corresponda. Provea.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Diciembre cuatro (04) de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO VERBAL – CANCELACION. REPOSICION TITULOS VALORES**  
**DEMANDANTE: FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO**  
**APODERADO: JENNY SANDOVAL PULIDO**  
**DEMANDADO: JESUS DAVID RESTAN LOZANO**  
**RADICADO: 23.001.40.03.002.2023-00783-00**

Correspondería en esta oportunidad, proveer en torno a la admisión del proceso verbal, presentado por la Dra. JENNY SANDOVAL PULIDO, en calidad de apoderada judicial de JESUS DAVID RESTAN LOZANO, sino fuera porque una vez revisada minuciosamente se observa que esta adolece de defectos que impide se abra paso su admisibilidad, así:

- En lo que tiene que ver con el acápite de notificaciones, se observa que no reúne los requisitos de la demanda contemplados en el Art. 82 del C.G.P. No. 10, que dice textualmente: *“El lugar, la dirección física y electrónica que tengan o estén obligados a llevar, donde las partes, sus representantes y el apoderado del demandante recibirán notificaciones personales”*, en concordancia con el Art. 6º. De la Ley 2213 de 2022. En este caso, no se indica la dirección física y electrónica del representante legal de la parte demandante, ni la manifestación de que se desconoce la misma.

Por lo anteriormente expuesto, y teniendo en cuenta lo dispuesto en los No. 1º y 2º del Artículo 90 de la obra en cita, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda de la referencia, y, en consecuencia, señálese al ejecutante el término de cinco (05) días a efectos que subsane los defectos anotados en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazo.

**SEGUNDO.** - RECONOCER a la Dra. JENNY SANDOVAL PULIDO, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

mm

**Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **896c91f059aac611889321a173fb16f2becf2480db11f4de8d0a51d6a83a6231**

Documento generado en 04/12/2023 01:18:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería. - 04 de diciembre de 2023.**

Al Despacho el presente proceso, proveer en torno a demanda de Verbal Reivindicatorio. Sírvase proveer de conformidad.

**MARY MARTÍNEZ SAGRE**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Diciembre cuatro (04) de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-00790-00**

**PROCESO: VERBAL REIVINDICATORIO  
DEMANDANTE: ORIANA ZUMAQUE PINEDA  
DEMANDADO: IGLESIA MORADORA DE SION**

Correspondería en esta oportunidad, proveer en del proceso verbal reivindicatorio presentado por la Dra. ORIANA ZUMAQUE PINEDA, quien actúa en nombre propio, sino fuera porque una vez revisada minuciosamente la demanda se observan defectos que impide se abra paso su admisibilidad, así:

- Se advierte, que la parte demandante no realizó el juramento estimatorio de conformidad con lo establecido en el artículo 206 del Código General del Proceso. Atendiendo la circunstancia anterior, es ineludible acudir al estudio de la norma mencionada citándose literalmente su contenido así; **“Artículo 206. Juramento estimatorio.** *Quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, deberá estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente, discriminando cada uno de sus conceptos. Dicho juramento hará prueba de su monto mientras su cuantía no sea objetada por la parte contraria dentro del traslado respectivo. Solo se considerará la objeción que especifique razonadamente la inexactitud que se le atribuya a la estimación...”*
- Así mismo, la parte demandante no aporta el avalúo del inmueble expedido por la autoridad catastral competente (IGAC), para efectos de determinar la cuantía conforme a los preceptos legales del artículo 26 numeral 3 Código General del Proceso. Teniendo en cuenta, lo anterior, corresponde aclarar la cuantía del proceso, con base en el avalúo catastral del inmueble objeto del proceso.
- En lo que tiene que ver con el acápite de notificaciones, se observa que no reúne los requisitos de la demanda contemplados en el Art. 82 del C.G.P. No. 10, que dice textualmente: **“El lugar, la dirección física y electrónica que tengan o estén obligados a llevar, donde las partes, sus representantes y el apoderado del demandante**

*recibirán notificaciones personales*”, en concordancia con el Art. 6º. De la Ley 2213 de 2022, que dice: *“La demanda indicara el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión”*. En este caso, no se indica la dirección de correo electrónico de la parte demandada, ni la manifestación de que se desconoce la misma.

Las falencias observadas hacen que se configuren la causal de inadmisión contenida en el Numeral 1 del artículo 90 C.G.P, en aplicación del cual este despacho procederá a inadmitir la demanda otorgando al demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos observados, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones expresadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (05) días a fin de que subsane el defecto señalado, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la Dra. ORIANA ZUMAQUE PINEDA para actuar en este asunto a nombre propio.

**CUARTO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCIA JUEZ**

mm

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54d1cb6483426e5306b25430f4cfd9f2fc26c8140b55e75db839455d8b55a15a**

Documento generado en 04/12/2023 01:17:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 04 de diciembre de 2023

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente por resolver la terminación de proceso presentada la parte demandante. -Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA-CÓRDOBA**

**Cuatro (04) de diciembre del dos mil veintitrés (2023)**

**ASUNTO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA**  
**DEMANDADO: KELVIN VELEZ CARDONA**  
**RADICADO 2300140030022021-00856-00**

Se encuentra a Despacho el proceso ejecutivo singular de la referencia, en el que en escrito allegado a través de correo electrónico por la endosataria para el cobro judicial de la parte ejecutante, solicitando la terminación del proceso por pago total de las obligaciones N. 9010105621 y 45391526, quedando vigente la N. 910106463.

Por lo brevemente expuesto el Juzgado de conformidad con lo establecido en el Art 461 del Código General del Proceso, decretará la terminación del trámite y así;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso de **BANCOLOMBIA SA contra KELVIN VELEZ CARDONA** por pago total de la obligación. N. 9010105621 y 45391526

**SEGUNDO: CONTINUAR CON LA VIGENCIA** de la obligación N. 910106463.

**TERCERO: POR SECRETARIA,** efectúense las correspondientes constancias.

**QUINTO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**  
La Juez,

**ADRIANA OTERO GARCIA.**

Proyecto/Apfm

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **765df0306ca1c564b2fcc24303a56eee5dd8a9ad2a7473a341370495f03747e**

Documento generado en 04/12/2023 01:41:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, cuatro (04) de diciembre de 2023

Al despacho la presente demanda ejecutiva singular, procedente de la oficina judicial a fin que sean verificados los requisitos de admisibilidad. -Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria

**AUTO NIEGA MANDAMIENTO DE PAGO E.SINGULAR**



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA  
Cuatro (4) de Diciembre de dos mil veintitres (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO BBVA  
DEMANDADO: CRISTO RUIZ HERNANDEZ  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-00785-00**

Se encuentra al despacho la demanda de la referencia a fin de resolver acerca de la procedencia del mandamiento de pago deprecado.

Del estudio de la presente demanda, se deduce que en primer lugar omitió documento en que contenga el pagaré objeto de recaudo, sin embargo, lo identifica y lo enumera en el acápite de anexos.

Por lo antes expuesto, precisa esta instancia acudir al estudio de las normas vigentes que regulan la circunstancia anotada, y es así como el artículo 422 del Código General del Proceso establece que *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley”*, entonces de conformidad con el artículo transcrito, no es dable emitir la orden de pago.

Lo anteriormente anotado para concluir que no aporta el pagare como título ejecutivo no sirve de fundamento para adelantar la ejecución por lo que, el despacho se negará la orden de pago deprecado, y en consecuencia; Así se:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago en la presente demanda ejecutiva singular, interpuesta por **BANCO BBVA** contra **CRISTO RUIZ HERNANDEZ**.

**SEGUNDO: ORDÉNESE POR SECRETARIA REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6beb74b7094f5dec57e71fc46b6b909445e51a4185063d119cefb8e5f8f3c784**

Documento generado en 04/12/2023 11:50:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, Cuatro (04) de diciembre de 2023.

Al despacho la presente solicitud de garantías mobiliarias, procedente de la Oficina Judicial a fin que sean verificados los requisitos de admisibilidad. -Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

Cuatro (04) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO: GARANTIAS MOBILIARIAS**  
**DEMANDANTE: FINESA**  
**DEMANDADO: SANDRA MILENA OVIEDO SIERRA**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-00806-00**

**FINESA**, por conducto de abogado, presenta solicitud de aprehensión de vehículo de conformidad a lo establecido en la Ley 1676 de 2013 y el decreto complementario 1835 de 2015 contra **SANDRA MILENA OVIEDO SIERRA**, mayor y vecino de esta ciudad.

Incumbe en esta oportunidad a esta agencia judicial decidir en torno a la posibilidad de admitir esta solicitud, sino fuera porque una vez revisada minuciosamente la demanda se observan defectos que impide se abra paso su admisibilidad, así:

De igual modo, que en el acápite de notificaciones no informa la forma como obtuvo el canal electrónico de notificación de la parte demandada, en los términos del inciso 2 del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 82 numeral 11 del Código General del Proceso

Así mismo, en el acápite de las pretensiones y en concreto al momento de elevar la petición tendiente a la retención del vehículo objeto de aprehensión, no expresa la dirección del lugar donde este se pondrá a disposición en el municipio de Montería, en observancia a lo consagrado en el numeral 4, del art 82 del Código General del Proceso

Las falencias observadas hacen que se configuren la causal de inadmisión contenida en el Numeral 1 del Artículo 90 C.G.P, en aplicación del cual este Despacho procederá a inadmitir la demanda otorgando al demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos observados, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la solicitud de garantías mobiliarias instaurada **FINESA** contra **SANDRA MILENA OVIEDO SIERRA**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte solicitante el término de cinco (05) días a fin de que subsane el defecto señalado.

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

Proyecto/Apfm/

**Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a9904161a916da5432e584dca49b9187b672a3df55be8a7a58878d2ef03c818**

Documento generado en 04/12/2023 01:48:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**