

SECRETARÍA. Montería, quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

Señora Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente proveer en torno a cesión del crédito presentada por la parte demandante. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2020-00345-00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE S.A. CEDENTE REFINANCIA S.A.S.**

**DEMANDADO: HUMBERTO JOSE PEREZ TAMARA**

Se avizora en el plenario memorial contentivo de cesión del crédito suscrito entre REFINANCIA S.A.S. y PATRIMONIO AUTONOMO FC REF NPL 1 con destino a este asunto, sin embargo, ésta no será aceptada por el despacho toda vez que no avizora el certificado de existencia y representación legal de la entidad PATRIMONIO AUTONOMO FC REF NPL 1, y a su vez este acredite la calidad de apoderado especial del Dr. Cristhian Camilo Estepa Estupiñán.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. NEGAR** la cesión de crédito solicitada, por los motivos expuesto en precedencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

JDF

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6781ca603daae17688667585a7334945062ce29453e2e9cc085eca7f6b38f542**

Documento generado en 15/12/2023 02:50:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 15 de diciembre de 2023

Señora Juez, le doy cuenta a usted del presente proceso, el cual se encuentra pendiente por resolver memorial de solicitud de remisión de oficios de levantamiento.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-00600-00**  
**PROCESO: SOLICITUD DE APREHENSION Y ENTREGA**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.**  
**APODERADO: JUAN CARLOS CARRILLO OROZCO**  
**DEMANDADO: JORGE LEONARDO RIVERA PASTRANA**

En el proceso de la referencia, el apoderado judicial de la parte solicitante Dr. **JUAN CARLOS CARRILLO OROZCO**, presenta memorial contentivo donde solicita la remisión del oficio de inmovilización del vehículo de placa IRV844 de propiedad del deudor RIVERA PASTRANA JORGE LEONARDO al siguiente correo: mebar.sijin@policia.gov.co de la SIJIN AUTOMOTORES-POLICIA NACIONAL, solicitud frente a la cual el despacho no accederá como quiera que los oficios de inmovilización fueron elaborados y/o enviados a la autoridad competente, prueba a ello se anexa pantallazo de envío.

**SOLICITUD DE APREHENCION DE VEHICULO RAD 23-001-40-03-002-2023-00600-00**

Juzgado 02 Civil Municipal - Córdoba - Montería <j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 20/10/2023 3:37 PM

Para: Claudia Fragoso Bustillo <stransito@monteria.gov.co>

📎 2 archivos adjuntos (328 KB)

07AUTOADMITE-AUTOAVOCA 2023-600.pdf; DESPACHO COMISORIO RAD 2023-600.pdf;

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** NEGAR la solicitud de remisión de oficios de inmovilización, en atención a lo brevemente expuesto.

**SEGUNDO:** REGISTRAR las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

JDF

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f915f176bf7eba6a05da5e491b2b0146e89b38a54a49e3b44673098ef86a4163**

Documento generado en 15/12/2023 02:45:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 15 de diciembre de 2023.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente decidir en torno a inscripción de embargo de remanente proveniente del Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Montería. -Sírvese proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 23.001.40.03.002.2022.00665.00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.**

**APODERADO: REMBERTO LUIS HERNANDEZ NIÑO**

**DEMANDADO: MARWIN LUIS ACEVEDO NARANJO**

Mediante oficio No.2602 del 27 de noviembre de 2023, procedente del Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Montería, comunica el embargo del remanente que llegare a desembargarse por cualquier causa, dentro del proceso de la referencia al demandado MARWIN LUIS ACEVEDO NARANJO (C.C.10.821.243). Por ser procedente dicha solicitud y de acuerdo con los postulados del artículo 466 del Código General del Proceso, el despacho accederá a ella.

Por lo anterior este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INSCRIBIR** el embargo del remanente que llegare a desembargarse por cualquier causa dentro del proceso al demandado MARWIN LUIS ACEVEDO NARANJO (C.C.10.821.243), a favor del proceso ejecutivo promovido por CABARCAS SARMIENTO S.A.S, distinguido bajo el radicado 23-001-41-89-002-2022-00681-00, seguido en el Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Montería – Córdoba.

**SEGUNDO:** Registrar la actuación correspondiente en TYBA.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da277dc8d958e13894c48c2cf647617240d8b7eef7b74b223b7bb027e79412ea**

Documento generado en 15/12/2023 02:46:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 15 de diciembre de 2023.

Al despacho el presente proceso, para ordenar la corrección de providencia de fecha 06 de diciembre de 2023. Veamos.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

CORRECCION DE PROVIDENCIA



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Diciembre quince (15) de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BBVA COLOMBIA  
APODERADA: ESMERALDA PARDO CORREDOR  
DEMANDADO: JUAN DAVID CRUZ PIEDRAHITA  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-00773-00**

Incumbe en esta oportunidad la corrección y adición del auto de fecha 06 de diciembre de 2023, solicitud deprecada por la apoderada judicial de la parte demandante, donde pretende:

**PRIMERO.**- Se sirva CORREGIR la providencia de fecha 06 de diciembre del presente año, en el sentido de indicar de manera correcta la razón social de mi poderdante y el nombre correcto del demandado.

**SEGUNDO.**- Sírvase ADICIONAR el auto antes mencionado, en el sentido de indicar que se libra mandamiento por la suma de \$5.687.505,00 M/CTE, por concepto de intereses remuneratorios o corrientes, incorporados en el numeral b) del pagaré

base de la acción, los cuales se causaron entre el 8 de Marzo de 2023 al 8 de Octubre de 2023.

“BANCO BBVA DE COLOMBIA S.A. y JUAN DAVID CRUZ PATERNINA”, siendo los correctos **BBVA COLOMBIA** y **JUAN DAVID CRUZ PIEDRAHITA**, tal como se puede observar en el escrito de demanda y medidas cautelares.

Por ello, se procederá con la corrección del mismo, conforme lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso: “...Toda providencia en la que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella. ...”.

Ahora en lo que atañe a la petición de adición al mandamiento de pago, el despacho de entrada advierte su improcedencia como quiera que los intereses corrientes si fueron ordenados por esta decanatura en el auto que libró orden de apremio, más no el monto establecido por la parte demandante, esto es, \$5.687.505,00, toda vez que estos emolumentos serán liquidados exclusivamente por este despacho en la ocasión procesal para ello (liquidación del crédito), por lo que no es dable acceder a la adición incoada.

Por lo expuesto, se,

## **RESUELVE**

PRIMERO: Corrijase el nombre de las partes dentro del proceso en mención y téngase como los correctos: **BBVA COLOMBIA y JUAN DAVID CRUZ PIEDRAHITA** demandante y demandado respectivamente, todo lo anterior en razón a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Negar la petición de adición al mandamiento de pago, deprecada por la parte demandante, de conformidad a lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

## **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**LA JUEZ**

PROYECTO/JDF

Firmado Por:  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **760761d28ef5f07cf9562f1dad83f57f620784ad1d12e9769262a9bfc3cfa26**

Documento generado en 15/12/2023 02:49:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, quince (15) de diciembre de 2023.

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, el cual se encuentra pendiente por resolver en torno a su admisibilidad.  
A su despacho.



MARY MARTINEZ SAGRE

Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: FELIX JAVIER DIAZ MUÑOZ**

**APODERADO: LUIS ARTURO MARQUEZ TAMAYO**

**DEMANDADO: ANA LEONOR ARTEAGA CONDE**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-00843-00**

Correspondería en esta oportunidad, proveer en torno a la admisión del proceso Ejecutivo singular, presentado por el Dr. LUIS ARTURO MARQUEZ TAMAYO, quien actúa como apoderado de la parte demandante FELIX JAVIER DIAZ MUÑOZ, si no fuera porque una vez revisada minuciosamente la demanda, se observa que adolece defectos que impide se abra paso a su admisibilidad, así:

- *No especifica en la demanda en donde se encuentra el original del título valor (Letra de Cambio 001) y en el caso concreto deberá, bajo la gravedad de juramento afirmar que el título valor se encuentra en su poder, fuera de circulación comercial y que así permanecerá durante el trámite del proceso hasta su culminación o terminación, so pena de incurrir en desacato, conforme lo establece el Art. 245 del C.G.P.*
- *Una vez revisada la demanda se advierte que de conformidad a lo dispuesto en el inciso Segundo del Artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, el abogado ejecutante omitió indicar de manera expresa el correo en el memorial poder aportado, a su vez este debe coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados, y tampoco anexó el certificado expedido por la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia del Consejo Superior de la*

*judicatura, para constatar la correspondencia entre las direcciones electrónicas de la parte apoderada en ambos documentos.*

- *En el acápite de notificaciones no informa la forma como obtuvo el canal electrónico de notificación de la demandada, y no allego las evidencias correspondientes en los términos del inciso 2 del artículo 8 de la ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 82 numeral 11 del Código General del Proceso.*
- *No cumple con lo establecido en el numeral 4 del artículo 82 del CGP, esto es “lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad”, como quiera que no es claro al momento de solicitar los intereses, toda vez que, en el numeral primero del acápite de pretensiones, solicita intereses moratorios y en el numeral segundo pretende intereses comerciales moratorios, existiendo incoherencia entre estos.*

Las falencias observadas hacen que se configuren la causal de inadmisión contenida en el Numeral 1 del artículo 90 C.G.P, en aplicación del cual este despacho procederá a inadmitir la demanda otorgando al demandante un término de cinco (5) días para que

subsane los defectos observados, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO. INADMITIR** la presente demanda por los motivos expuestos en precedencia.

**SEGUNDO. CONCEDER** a la parte actora el termino de cinco (05) días para que subsane las falencias señaladas en precedencia, so pena de rechazo.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

**LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **201082e197b6ba2c191550314bbb04378adeec9b047480b0284e983cd9b12384**

Documento generado en 15/12/2023 02:47:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería, 15 de diciembre de 2023

Al despacho de la señora juez el presente proceso, el cual se encuentra pendiente pronunciarse sobre la concesión del recurso de apelación interpuesto contra el auto de fecha 30 de noviembre de 2023. Provea.

Mary Martínez Sagre  
Secretaria



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA  
[J02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia de proceso**

**Clase de proceso.** Verbal - pertenencia

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2021-00896-00

**Demandante.** Elaine Margarita Coronado Baily

**Demandado.** Cesar Cecilio Camaño y otros

**Asunto.** No concede recurso de apelación

Se tiene en memorial que antecede que el Dr. Kevin Joe Delgado Ricardo en calidad de apoderado de la parte demandante presenta recurso de apelación contra el auto de fecha 30 de noviembre de 2023 mediante el cual se rechazó la demanda por considerar esta unidad judicial que no se subsanó en debida forma atendiendo los requerimientos realizados en el auto de inadmisión de fecha 08 de noviembre de 2023.

En razón del recurso de alzada interpuesto, el Despacho advierte la improcedencia de la concesión de aquel atendiendo que este asunto se encasilla, por la cuantía, en un proceso verbal sumario de única instancia<sup>1</sup>, pues el avalúo catastral del inmueble objeto a usucapir asciende a \$33.421.000,00 lo que hace abiertamente improcedente la concesión del recurso de apelación.

CERTIFICADO No.: 4595-300466-25197-0  
FECHA: 14/4/2021

El INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI certifica que el siguiente predio se encuentra inscrito en la base de datos catastral del IGAC:

INFORMACIÓN FÍSICA		INFORMACIÓN ECONÓMICA	
DEPARTAMENTO: 23-CORDOBA MUNICIPIO: 1-MONTERIA NÚMERO PREDIAL: 01-03-00-00-0326-0009-0-00-00-0000 NÚMERO PREDIAL ANTERIOR: 01-03-0326-0009-000 DIRECCIÓN: C 4 2B 28 MATRÍCULA: 140-7275 ÁREA TERRENO: 0 Ha 192,00m <sup>2</sup> ÁREA CONSTRUIDA: 120,0 m <sup>2</sup>		AVALÚO: \$ 33,421,000	
INFORMACIÓN JURÍDICA			
NÚMERO DE PROPIETARIO	NOMBRE DE LOS PROPIETARIOS	TIPO DE DOCUMENTO	NÚMERO DE DOCUMENTO
1	ELAINE MARGARITA CORONADO BAILY	CÉDULA DE CIUDADANÍA	50897271
TOTAL DE PROPIETARIOS:			1

<sup>1</sup> Artículo 390 Parágrafo primero del CGP

Por lo expuesto, **el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

**RESUELVE**

**PRIMERO. NO CONCEDER** por improcedente el recurso de apelacion.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57b7ed08cc300e5e3696cadf7045effbc1a43f58b803ac32fc08bd0e53ffa52f**

Documento generado en 15/12/2023 04:37:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 15 de diciembre de 2023

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de desistimiento del proceso presentado por las partes. -Sírvasse proveer de conformidad.

MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

TERMINACION DESISTIDA APREHENSION Y ENTREGA S/S



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

Quince de diciembre de dos mil veintitrés

**PROCESO: GARANTIAS MOBILIARIAS**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA**  
**DEMANDADO: CINTIA MARGARITA LUGO FUENTES**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-00632-00**

Las partes intervinientes dentro del presente asunto presentan escrito de desistimiento del proceso así:

Señor  
JUEZ SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA  
E.S.D

**Referencia:** Solicitud de aprehensión y Entrega De Garantía Mobiliaria Vehículo identificado con placas **UUW338** del Banco de Bogotá contra **CINTIA MARGARITA LUGO FUENTES** con CC No. **1063137153**.

**Radicado:** 23-001-40-03-002-2023-00632-00

**Asunto:** Solicitud de terminación del proceso por desistimiento de la acción y posterior levantamiento de la orden de inmovilización.

**RAUL RENEE ROA MONTES**, ciudadano colombiano, mayor de edad, con domicilio, residencia y vecino de la ciudad de Bogotá D. C., identificado con la cédula de ciudadanía No.79.590.096 de Bogotá, actuando en nombre y representación del **BANCO DE BOGOTA**, en mi carácter de Apoderado Especial del mismo, tal y como consta en la Escritura Pública número 8300, otorgada el día 12 de Octubre de 2017 en la Notaría Treinta y Ocho (38) del Circuito Notarial de Bogotá, con absoluto respeto me permito informar al despacho, que la demandada cancelo las cuotas en mora.

En virtud de lo anterior respetuosamente solicitamos:

1. **Desistimiento de la presente acción de común acuerdo entre las partes.**
2. Como consecuencia de lo anterior, se sirva ordenar el **levantamiento de la orden de aprehensión y/o captura** que pesa sobre el vehículo de placas **UUW338**.
3. Con el fin de que no exista condena en costas y perjuicios, la presente solicitud es coadyuvada por la demandada Sra. **CINTIA MARGARITA LUGO FUENTES**.

Sírvasse Señor Juez, ordenar por secretaria se libre los oficios respectivos.

Del señor Juez

**RAUL RENEE ROA MONTES**  
Apoderado especial Banco de Bogotá  
C.C. No. 79.590.096 de Bogotá  
rjudicial@bancodebogota.com.co

**REMBERTO LUIS HERNANDEZ NIÑO**  
CC. 72.126.339 de Barranquilla  
T.P. No. 56.448 del CSJ  
Apoderado

Coadyuva  
*Cintia Margarita Lugo Fuentes*  
**CINTIA MARGARITA LUGO FUENTES**  
CC No. **1063137153**

CONSEC 5991

Siendo viable lo peticionado, y como quiera que se trata de un proceso de aprehensión y entrega del vehículo entiende el Despacho que se trata de una solicitud de desistimiento reglado en el art 314 del C de G del P, que regula el desistimiento y teniendo en cuenta que el peticionario tiene facultad para desistir, el Juzgado accederá a dicha solicitud y en consecuencia a lo expuesto, se;

## RESUELVE

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento dentro del presente proceso de aprehensión de y entrega del vehículo, instaurado por **BANCO DE BOGOTA**, contra **CINTIA MARGARITA LUGO FUENTES**, por las razones anotadas en la parte motiva.

**SEGUNDO: LEVANTAR** la orden de aprehensión del bien con garantía prendaria del vehículo automotor carro de placas U UW338.

Ofíciase.

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

## NOTIFIQUESE

La Juez,

**ADRIANA OTERO GARCÍA.**

Proyecto Apfm/

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1566dd777533377476299022d3bff262dfd2c3a982f8bbe601269491adefdb5e**

Documento generado en 15/12/2023 02:27:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. -15 de diciembre de 2023

Al despacho el presente proceso, en la que se advierte que no se ha efectuado la aprehensión del vehículo por parte de la autoridad destinataria de la orden. -Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

AUTO DE TRAMITE



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA  
Quince de diciembre de dos mil veintitrés**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-00653-00  
PROCESO: SOLICITUD DE APREHENSION Y ENTREGA  
DEMANDANTE: R.C.I. COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
APODERADA: CAROLINA ABELLO OTALORA  
DEMANDADO: ISRAEL MOISES SUA GOMEZ**

En el proceso de la referencia, se observa que a la fecha la autoridad de Transito de Montería, no ha efectuado actuación alguna, respecto a la orden emitida por este despacho dirigida a la aprehensión del vehículo automotor de placas FUT796, ordenada en auto signado 27 de octubre de 2023.

Como consecuencia de lo anteriormente señalado y en aras de impulsar el proceso y evitar la inactividad, esta agencia judicial dispondrá oficiar a la destinataria de la orden, para que dé cumplimiento con lo ordenado en la actuación antes indicada y así se dirá en la parte motiva de esta decisión.

Por lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al Inspector de Transito del Municipio de Montería, para que dé cumplimiento con lo ordenado por auto de fecha 27 de octubre de 2023, por lo brevemente expuesto en la parte motiva de este proveído.

Por secretaria líbrese el oficio de aprehensión del vehículo FUT425, a fin para que proceda aprehensión de este automotor y ponerlo a disposición en el parqueadero SIA SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S, cuya sede principal se encuentra ubicado Calle 38 No.1-297W, en la margen izquierda de la ciudad de Montería

**SEGUNDO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE  
La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a20f0b240342645acf81c263d43cb44c5eac9831902b3c1c2528be0af41ff636**

Documento generado en 15/12/2023 02:24:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA  
[J02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia de proceso**

**Clase de proceso.** Ejecutivo Singular

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2023-00670-00

**Demandante.** Armando González González

**Demandado.** Víctor Hugo Cala Bruges

**Asunto.** Decreta medida cautelar y cita acreedora hipotecario

Procede el despacho a decretar la medida cautelar solicitada sobre el inmueble 190-33791 de propiedad del demandado, por ser viable a la luz del artículo 593 del CGP.

De otra parte, y al avizorarse en la anotación N° 006 del folio de matrícula inmobiliaria aportado, el cual fue expedido recientemente, que reposa hipoteca a favor del Banco BBVA, véase,

**ANOTACION: Nro 006** Fecha: 12-11-2010 Radicación: 2010-190-6-11541

Doc: ESCRITURA 2473 DEL 11-11-2010 NOTARIA SEGUNDA DE SINCELEJO

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 0205 HIPOTECA CON CUANTIA INDETERMINADA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: CALA BRUGES VICTOR HUGO

CC# 77011031 X

A: BBVA COLOMBIA S.A.

Se torna necesario citar al acreedor hipotecario **-Banco BBVA Colombia SA-** a la luz del artículo 462 del Código General del Proceso para que haga valer su crédito.

Por lo antes expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

**RESUELVE**

**PRIMERO. DECRETAR** el embargo del bien inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria N° **190-33791** de propiedad del demandado **Víctor Hugo Cala Bruges** identificado con CC 77.011.031 inscrito en la oficina de registro de instrumentos públicos de Valledupar.

**SEGUNDO. ORDENAR** al demandante que realice las gestiones necesarias para **CITAR** al **Banco BBVA Colombia SA** en calidad de acreedor hipotecario del inmueble N° **140-33791**

para que dentro de los **veinte (20) días** siguientes a su notificación personal haga valer sus créditos en los términos del artículo 462 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5bc1edd86948e169a865155fdac1da8b5e8c2e5f0fe4d8b10db2f4b588cb5c1**

Documento generado en 15/12/2023 03:09:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 15 de noviembre de 2023.

Al despacho el presente proceso, Vencido el término para subsanar los yerros de la demanda la parte demandante y advirtiéndose que revisada la plataforma TYBA Justicia XXI, así como también, el correo institucional del Juzgado se constató que no existe pronunciamiento respecto de esta por parte del demandante. -Sírvese proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria

RECHAZO GARANTIAS MOBILIARIAS



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA

Quince (15) de diciembre del dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO:** GARANTIAS MOBILIARIAS  
**DEMANDANTE:** FINESA  
**DEMANDADO:** SANDRA MILENA OVIEDO SIERRA  
**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2023-00806-00

Se encuentra halla a Despacho la demanda de la referencia, en el que se observa que transcurrido el término para subsanar los yerros señalados en el artículo 90 del Código General del Proceso, la parte actora guardo silencio respecto de ellos.

Por lo anteriormente expuesto se rechazará la demanda y consecencialmente sé;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente la demanda en referencia, por los motivos expuestos en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** registrar la anotación en TYBA Justicia XXI, correspondiente a la descarga del numero consecutivo radicado, a fin de dar de baja el mismo.

Por secretaria efectúese el correspondiente registro.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ad379bb93979826ca019586a250ea2aff34016b47a18cdf490ec0cfb8c264a0**

Documento generado en 15/12/2023 02:22:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería, 15 de diciembre de 2023

Al despacho de la juez la presente demanda informándole que se encuentra pendiente de estudiar sobre su admisión.

Mary Martínez Sagre  
Secretaría



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Referencia de Proceso**

**Clase de Proceso:** verbal – restitución de inmueble arrendado

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2023-00816-00

**Demandante:** Ana Rebeca Agamez de Gómez

**Demandado.** Roger Moisés Serpa Suarez

**Asunto.** Rechaza

De entrada, se advierte la falta de competencia de la que es titular este despacho judicial para asumir el conocimiento del presente asunto. Veamos.

Bien es sabido que los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple fueron creados por la ley Estatutaria No. 1285 de 2009 (arts. 4º, 8º y 22), atribuyéndose a éstos los asuntos relacionados en los tres (03) primeros numerales del artículo 17 del Código General del Proceso, dentro de los que se enlistan, entre otros, los procesos contenciosos de **mínima cuantía**.

Ahora, la cuantía en este tipo de proceso se determina conforme lo dispuesto en el numeral 6º del artículo 26 del Código General del Proceso, que reza:

*“...En los procesos de tenencia por arrendamiento, por el valor actual de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato, **y si fuere a plazo indefinido por el valor de la renta de los doce (12) meses anteriores a la presentación de la demanda**. Cuando la renta deba pagarse con los frutos naturales del bien arrendado, por el valor de aquellos en los últimos doce (12) meses. En los demás procesos de tenencia la cuantía se determinará por el valor de los bienes, que en el caso de los inmuebles será el avalúo catastral.”*

Así las cosas, revisada la demanda se advierte que el término inicial del contrato fue de seis (06) meses, además que el canon mensual de arrendamiento actualmente asciende a la suma de **doscientos diez mil pesos** (\$210.000,00), y que, haciendo las operaciones aritméticas

respectivas, conforme lo dispuesto en el numeral citado, a efectos de determinar la cuantía, se tiene que la cuantía de este asunto es de mínima cuantía pues asciende a **un millón doscientos sesenta mil pesos** (\$1.260.000,00).

Por lo anterior, sin lugar a dudas en el presente asunto se está en presencia de un proceso de mínima cuantía. Recuérdese que dicha cuantía, hoy por hoy alcanza la suma de \$46.400.000, conforme lo dispuesto en el artículo 25 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta el salario mínimo legal mensual vigente (SMLMV).

Así las cosas, se declarará la falta de competencia y en virtud de lo dispuesto en el artículo 27 y 90 del CGP, y remitir el presente asunto al **Juzgado Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Montería** (reparto), en razón de la cuantía.

Por lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería**,

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: DECLARAR** la falta de competencia de la que es titular este despacho judicial, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído y en consecuencia **RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: REMITIR** la actuación adelantada a los **Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Montería (Reparto)**, por competencia.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1576232f3ab3ec368c51eefa612707aae8dbd447e58ebd2c9dd484b3cc8e5e9f**

Documento generado en 15/12/2023 02:35:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería, 15 de diciembre de 2023

Al despacho de la juez, el presente asunto para que se pronuncie sobre el mandamiento de pago deprecado, provea.

**Mary Martínez Sagre**  
secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Referencia de Proceso**

**Clase de Proceso:** Ejecutivo singular

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2023-00823-00

**Demandante:** Banco Popular

**Demandado.** Dauri Macias Bello

**Asunto.** Inadmisión

Procede el despacho a inadmitir la presente demanda por lo siguiente:

1. En la pretensión b) sobre la obligación contenida en el pagare 11171853 se solicitan interés corrientes sobre el capital, sin embargo el demandante no señala la fecha desde cuando empezaron a causarse.

Por lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería** haciendo uso del artículo 90 del CGP, inadmitirá la demanda y concederá el termino legal para subsanar, so pena de rechazo.

**RESUELVE**

**PRIMERO. INADMITIR** la presente demanda por los motivos expuestos en precedencia.

**SEGUNDO. CONCEDER** a la parte actora el termino de cinco (05) días para que subsane las falencias señaladas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

## **JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9204a8499bb3e133859341ad675c737a3a29eaedeba229e5d78a7ebea15604b**

Documento generado en 15/12/2023 02:36:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería, 15 de diciembre de 2023

Al despacho de la juez, el presente asunto para que se pronuncie sobre el mandamiento de pago deprecado, provea.

**Mary Martínez Sagre**  
secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Referencia de Proceso**

**Clase de Proceso:** Ejecutivo para la efectividad de la garantía real

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2023-00830-00

**Demandante:** Bancolombia SA

**Demandado.** Andrés Rogelio Hernández Soto

**Asunto.** Inadmisión

Procede el despacho a inadmitir la presente demanda por lo siguiente:

1. En la pretensión N° 5 en el que se solicitan intereses corrientes, el demandante debe indicar la fecha desde cuando y hasta cuando se causan los intereses pretendidos
2. La Escritura Pública No. 2.154 otorgada el día 29 de agosto de 2022 de la Notaría 1 del Círculo de Montería fue aportada, pero se encuentra ilegible.
3. Indique si el inmueble objeto de garantía real corresponde a vivienda de interés social (VIS), en caso positivo, solicite el cobro de intereses conforme a la tasa del Banco de la República para créditos de vivienda.

Por lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería** haciendo uso del artículo 90 del CGP, inadmitirá la demanda y concederá el termino legal para subsanar, so pena de rechazo.

**RESUELVE**

**PRIMERO. INADMITIR** la presente demanda por los motivos expuestos en precedencia.

**SEGUNDO. CONCEDER** a la parte actora el termino de cinco (05) días para que subsane las falencias señaladas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

**Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d8dacdc4a8e7ba2de6d67d3c4bfc28c7d5af91d590ab02d348e2fc488680451**

Documento generado en 15/12/2023 02:40:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería, 15 de diciembre de 2023

Al despacho de la juez, el presente asunto para que se pronuncie sobre la solicitud de anulación de registro civil de nacimiento, provea.

**Mary Martínez Sagre**  
secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Referencia de Proceso**

**Clase de Proceso:** Jurisdicción voluntaria

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2023-00835-00

**Solicitante:** Natalia Contreras Murillo

**Asunto.** Rechazo

Estudiado el libelo demandatorio, se avizora que la pretensión de aquella es la anulación o cancelación del registro civil de nacimiento N° 34082193 con NUIP H6V302600 expedido el 16 de abril de 2002 en la Registraduría de Cerete, aduciendo la solicitante que los datos ahí contenidos son ajenos a la realidad, a su identidad y **filiación** pues dice desconocer como padre a quien reposa ahí como su progenitor, el señor Dagoberto Contreras González.

De los hechos se avizora que los motivos que orientan a esta solicitud de cancelación de registro obedecen implícitamente a una “impugnación de la paternidad”, tema que debe ser debatido ante el juez competente, que en este caso específico es el juez de familia en primera instancia según dispone el artículo 22 numeral 2 del CGP.

Por lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería** haciendo uso del artículo 90 del CGP, declarará la falta de competencia y ordenará remitirla al juez competente.

**RESUELVE**

**PRIMERO. DECLARAR** la falta de competencia de la que es titular este despacho judicial, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído y en consecuencia **RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: REMITIR** la actuación adelantada a los **Juzgados del Circuito de Familia de Montería (Reparto)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b57fb288cc872e8056003264b5a7cd4758a8ebce63b5010b329eb4b36787bee5**

Documento generado en 15/12/2023 02:41:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 15 de diciembre de 2023

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, proveer la notificación efectuada por el apoderado judicial actor, la cual se encuentra pendiente por resolver. A su despacho.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL MONTERÍA – CÓRDOBA

Quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO BBVA  
**DEMANDADO:** ALBA INES PADILLA PERALTA  
**RADICADO:** 23001400300220230046300

### OBJETO A DECIDIR

Incumbe en esta oportunidad, decidir lo pertinente, conforme lo dispuesto en el inciso 2º del Artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso Ejecutivo Singular.

### ANTECEDENTES FÁCTICOS

Mediante auto de fecha 29 de septiembre de 2023, se libró auto de mandamiento ejecutivo, a favor de **BANCO BBVA** contra **ALBA INES PADILLA PERALTA** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en dicha providencia.

### CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Satisfechos están los presupuestos procesales en la presente Litis, así como la legitimación en la causa por activa y por pasiva, ya que la parte ejecutante es tenedora de un título valor, quien está facultada para instaurar la acción y el ejecutado está obligado a responder, por lo que procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda.

El Artículo 422 del Código General del Proceso, consagra que, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o su causante y constituyan plena prueba contra él.

Como quiera, que en el presente proceso la parte ejecutada, **ALBA INES PADILLA PERALTA** se notificó vía correo electrónico conforme lo dispone la Ley 2213 de 2022 ( F 7 ED), tal como consta en la documentación anexada al proceso, y dentro del término otorgado para ello no propuso excepciones, se procederá a darle aplicación al inciso 2o, del Artículo 440 ibídem, ordenando seguir adelante con la ejecución, conforme se libró mandamiento de pago, decretando el remate de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso, el avalúo, la liquidación del crédito y condena en costas.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

## **RESUELVE**

**PRIMERO:** SEGUIR adelante la presente ejecución contra la parte ejecutada **ALBA INES PADILLA PERALTA**.

**SEGUNDO:** DECRETAR la venta en pública subasta de los bienes embargados en el proceso y los que con posterioridad se embargue.

**TERCERO:** CONCÉDASELE a las partes el término establecido en el artículo 444 literales 1° y 2° del C. G. P., para que presenten el avalúo de los bienes embargados.

**CUARTO:** CONDENAR en costas a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO:** PRACTÍQUESE la liquidación del crédito, conforme lo dispuesto en el artículo 446 de la obra en comento.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

Apm/

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c69ab97ca8b74e08012bf5c2eb8feb77363df05a146b6f6a6da33a0c33bb031**

Documento generado en 15/12/2023 02:26:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 15 de diciembre de 2023

Al despacho el presente proceso, procedente de la Oficina Judicial a fin que sean verificados los requisitos de admisibilidad.-  
Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

**INADMISIÓN VERBAL**



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA  
Quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2023-00837-00  
**PROCESO:** VERBAL RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE  
**DEMANDANTE:** ARRIENDA BIEN LTDA  
**DEMANDADO:** MARIA CARLOTA ALVEAR SOTELO & OTRO

Incumbe en esta oportunidad a esta agencia judicial decidir en torno a la posibilidad de admitir esta solicitud, sino fuera porque una vez revisada minuciosamente la demanda se observan defectos que impide se abra paso su admisibilidad, así:

En el acápite de notificaciones no informa la forma como obtuvo el canal electrónico de notificación del demandado, y no allego las evidencias correspondientes en los términos del inciso 2 del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 82 numeral 11 del Código General del Proceso.

De igual modo, de conformidad a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, omitió indicar de manera expresa el correo electrónico en el memorial poder aportado, que debe coincidir con la registrada en el Registro Nacional de Abogados.

Las falencias observadas hacen que se configuren la causal de inadmisión contenida en el Numeral 1 del Artículo 90 C.G.P, en aplicación del cual este Despacho procederá a inadmitir la demanda otorgando al demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos observados, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído y así se;

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones expresadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (05) días a fin de que subsane el defecto señalado, so pena de rechazo.

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCIA.**

Prtoyeto/apfm

**Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9aa73fa7db8233218f3c11521e71903700e8e76956a2dc09f84ee40c598fbd6a**

Documento generado en 15/12/2023 02:32:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, Quince (15) de diciembre de 2023.

Al despacho la presente solicitud de garantías mobiliarias, procedente de la Oficina Judicial a fin que sean verificados los requisitos de admisibilidad. -Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

Quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO: GARANTIAS MOBILIARIAS**  
**DEMANDANTE: CARROFACIL DE COLOMBIA SAS**  
**DEMANDADO: DIANA MORALES NARVAEZ**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-00845-00**

**CARROFACIL DE COLOMBIA SAS**, por conducto de abogada, presenta solicitud de aprehensión de vehículo de conformidad a lo establecido en la Ley 1676 de 2013 y el decreto complementario 1835 de 2015 contra **DIANA MORALES NARVAEZ**, mayor y vecino de esta ciudad.

Incumbe en esta oportunidad a esta agencia judicial decidir en torno a la posibilidad de admitir esta solicitud, sino fuera porque una vez revisada minuciosamente la demanda se observan defectos que impide se abra paso su admisibilidad, así:

- En el acápite de las pretensiones y en concreto al momento de elevar la petición tendiente a la retención del vehículo objeto de aprehensión, no expresa la dirección del lugar donde este se pondrá a disposición en el municipio de Montería, en observancia a lo consagrado en el numeral 4, del art 82 del Código General del Proceso

Las falencias observadas hacen que se configuren la causal de inadmisión contenida en el Numeral 1 del Artículo 90 C.G.P, en aplicación del cual este Despacho procederá a inadmitir la demanda otorgando al demandante un término de cinco (5) días para que subsane el defecto observado, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la solicitud de garantías mobiliarias instaurada **CARROFACIL DE COLOMBIA SAS** contra **DIANA MORALES NARVAEZ**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte solicitante el término de cinco (05) días a fin de que subsane el defecto señalado.

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

Proyecto/Apfm/

**Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a711d07b79a2ffec62f525db34114cda3bd6db7c70fb1417827c6bd9505609e5**

Documento generado en 15/12/2023 02:25:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**